

Østre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

23. marts 2022

J.nr.: 22/04933-1

Sagsbehandler: Stine Dyppel

Justitsministeriet har ved brev af 1. marts 2022 (sagsnr. 2022-709-0333) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

9. marts 2022

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og ter@jm.dk

J.nr.: 22/05471-2
Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 1. marts 2022 (sagsnr. 2022-709-0333) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn



JUSTITSMINISTERIET
CIVILSTYRELSEN

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Dato: 5. april 2022
Sagsbeh.: Nina Brogaard Pedersen
Sagsnr.: 22-0810-00136

Jeres ref.: 2022-709-0333

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager)

Civilstyrelsen skal hermed komme med bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) sendt i høring 1. marts 2022.

Civilstyrelsen skal på baggrund af de foreslåede lovændringer anmode om, at Justitsministeriet overvejer, om styrelsen har det fornødne grundlag for at gøre regres jf. offererstatningslovens § 17 for den opregulering og forrentning, der er foretaget i medfør af de foreslåede bestemmelser i §§ 6 b og 6 c.

Erstatningsnævnets sekretariatet har oplyst, at Erstatningsnævnet ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Lene Volke Roesen

Toldboden 2, 2. sal,
8800 Viborg
Telefon: +45 33 92 33 34
www.civilstyrelsen.dk
civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

From: Sascha Nikoline Strauss Krogh <SASKRO@rm.dk>
Sent: 24-03-2022 12:23:58 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: 2022-709-0333

Til rette vedkommende

Center for Voldtægtsofre, Aarhus har modtaget "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager)". Da indholdet ligger i periferien af og ikke vurderes at have direkte indvirke på vores virke, har vi ikke yderligere udtalelse hertil.

Med venlig hilsen

Sascha Strauss Krogh

Videnscenterkoordinator og kriminolog

Tel. direkte +45 4040 9761

Tel. afdeling +45 3038 7191

saskro@rm.dk

CfV - Center for Voldtægtsofre

Akutafdelingen • Aarhus Universitetshospital

Nørre Boulevard 1 • DK-8000 Aarhus C

www.voldtaegt.dk

midt
regionmidtjylland

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Sendt til:
jm@jm.dk
ter@jm.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
dlo@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

29. marts 2022

Dok.nr. D-2022-011546

Høringssvar over forslag til ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager - 2022-709-0333)

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for erstatnings- og forsikringsret.

Generelle bemærkninger

Højesteret har i dom af 4. december 2020 (U.2021.1058/2H) slået fast, at der ikke er holdepunkter for en anden forståelse af erstatningsansvarslovens renteregel i § 16 i sager omfattet af klage- og erstatningsloven, end hvad der gælder ved andre erstatningssager, hvor denne renteregel gælder.

Erstatningsnævnet har med rette vurderet, at Højesteretsdommen også er gældende for afgørelser, som Erstatningsnævnet skal træffe efter offererstatningsloven.

Med lovforslaget ønskes indført en særlig rentebestemmelse i offererstatningslovens § 6c, der reelt indebærer at den skadelidte skal forholde sig til 3 forskellige renteregler:

- 1) Hvis Erstatningsnævnet selv skal fastsætte erstatning og/eller godtgørelse til den skadelidte, skal Erstatningsnævnet – fremover – tilkende renter af ydelser efter erstatningsansvarsloven, bortset fra tort- og krænkelsesgodtgørelse til den skadelidte eller godtgørelse til efterladte, i medfør af den nye renteregel i offererstatningslovens § 6c, dvs. 14 dage efter afgørelsestidspunktet.
- 2) Hvis retten under straffesagen mod gerningsmanden fastsætter erstatning og/eller godtgørelse til den skadelidte, skal Erstatningsnævnet – som hidtil – tilkende renter i medfør af den almindelige renteregel i erstatningsansvarslovens § 16, dvs. fra kravets fremsættelse i retten eller 1 måned efter fremlæggelsen af dokumentation for kravet.

- 3) Hvis Erstatningsnævnet selv skal fastsætte tort- og krænkelsesgodtgørelse til den skadelidte eller godtgørelse til efterladte, skal Erstatningsnævnet – som hidtil – tilkende renter i medfør af den almindelige renteregulering i erstatningsansvarslovens § 16, dvs. fra kravets anmeldelsen af kravet til Erstatningsnævnet eller 1 måned efter rettens dom, hvor de krænkende omstændigheder blev fastslået.

Den nye renteregulering, der kombinerer de gældende rentebestemmelser i rentelovens § 5 og forsikringsaftalelovens § 24 samt satsreguleringsbestemmelsen i erstatningsansvarslovens § 15, ophæver dermed ikke alene retsvirkningerne af Højesterets dom i U.2021.1058H, jf. ovenfor, men også Højesterets dom i U.2020.819H, hvorefter Erstatningsnævnet skal stille den skadelidte overfor staten på samme måde, som den skadelidte vil være stillet overfor gerningsmanden.

Alene på grund af de i lovforslaget indsatte undtagelser til den nye renteregulering, er Danske Advokater meget tvivlende overfor, at lovforslaget vil medføre en ”forenklet renteberegning”. Det uddybes nedenfor.

Motivering for lovforslaget

Følgende er anført:

Dommen betyder, at rentedatoerne fremover skal fastsættes subjektivt og skønsmæssigt for hvert enkelt krav, idet nævnet fremover skal inddrage nævnets sagsbehandlingstid – udover den tid, ansøger er om at indsende nødvendige oplysninger - når rentedatoerne fastsættes. Det kan føre til mindre forudsigelighed og gennemsigtighed for borgerne samt et øget behov for anvendelse af professionel bistand. Dommen medfører endvidere ressourcemæssige konsekvenser for Erstatningsnævnet, hvilket kan føre til forlængede sagsbehandlingstider.

Løsning ifølge lovforslaget

”Med lovforslaget foreslås ændringer af offererstatningsloven, som skal sikre,

- 1) at beregningsmodellen for Erstatningsnævnets tilkendelse af renter er gennemskuelig og enkel og ikke nødvendiggør professionel bistand for borgerne.*
- 2) Herudover forenkles lovens administration, hvilket understøtter en hurtigere sagsbehandling i Erstatningsnævnet til gavn for de borgere, der afventer svar på deres ansøgning om erstatning.*
- 3) Lovforslaget sikrer samtidig, at der opnås en værdisikring af ofrenes erstatning, imens sagsbehandlingen pågår. Ændringen vil imidlertid også indebære, at skadelidte modtager færre renter af erstatningen, men til gengæld typisk vil få en højere erstatning. Den højere erstatning vil dog i de fleste tilfælde ikke helt opveje de færre renter”.*

Konkrete bemærkninger

Det står naturligt i lovgivers magt at ændre en lov eller en lovbestemmelse. Det kan endda være nyttigt, f.eks. hvis tiden er løbet fra loven, eller hvis en lovbestemmelse, som alle har indrettet sig på, ifølge en dom afsagt af Højesteret viser sig at skulle fortolkes på en måde, der ikke var forventet, og som medfører u hensigtsmæssige samfundsmæssige konsekvenser.

Det er ikke situationen her. Højesteret har i U2021.1058/2H blot fastslået, at renter af erstatningsposter på patienterstatningsområdet ikke skal beregnes på nogen særlig måde efter erstatningsansvarslovens § 16, men skal beregnes på den helt almindelige måde og i øvrigt i overensstemmelse med bestemmelsens ordlyd. Hvis en sådan dom skulle medføre en lovændring – endda en lovændring til skade for den erstatningsberettigede – må det forudsætte et særligt samfundsmæssigt behov.

Der er i lovforslaget imidlertid ikke beskrevet et sådanne særligt behov. Til gengæld er det Danske Advokaters opfattelse, at lovforslaget, hvis det vedtages, vil indebære større vanskeligheder end hidtil for at den skadelidte at gennemskue, hvilke beløb der kommer til udbetaling, og det er hverken nødvendigt eller rimeligt for den skadelidte.

(1) Lovforslaget er primært begrundet med, at den foreslåede ordning vil medføre forenkling, bedre gennemskuelighed og formindsket behov for professionel bistand til skadelidte. Denne begrundelse må omvendt forstås således, at den aktuelle retsstilling, der gælder efter Højesterets dom, har ført til større kompleksitet, forringet gennemskueligheden og øget behovet for professionel bistand.

Det er ikke støtte for dette. Hvis den skadelidte f.eks. er berettiget til både erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og erstatning for erhvervsevnetab, vil retten under tiden have tilstrækkelige oplysninger i straffesagen mod gerningsmanden til at fastsætte erstatningen for tabt arbejdsfortjeneste, men normalt aldrig erstatningen for erhvervsevnetab. Det betyder, at Erstatningsnævnet ved fastsættelsen af ydelser efter offererstatningsloven skal dels lægge rettens dom om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til grund og tilkende den skadelidte renter af dette beløb i medfør af erstatningsansvarslovens § 16, dvs. fra kravets fremsættelse i retten eller 1 måned efter fremlæggelsen af dokumentation for kravet, dels selv fastsætte erstatningen for erhvervsevnetab og tilkende renter af dette beløb i medfør af offererstatningslovens § 6c, dvs. 2 uger efter Erstatningsnævnets afgørelse. Og hvis den skadelidte derudover er berettiget godtgørelse for tort, skal Erstatningsnævnet tilkende renter af dette beløb efter erstatningsansvarslovens § 16, dvs. fra kravets fremsættelse i retten eller i ansøgningen til Erstatningsnævnet, eller 1 måned efter domsafsigelsen, hvor de tortbegrundende omstændigheder er fastslået. Det skaber ikke større gennemskuelighed for den skadelidte.

(2) Den foreslåede beregningsmodel vil medføre til forkortet sagsbehandlingstid.

Der er ikke generelt støtte for dette. Efter den nye renteregel skal Erstatningsnævnet opregulere erstatnings- og godtgørelsesbeløbene til de satser, der gælder på afgørelsestidspunktet, og tilkende renter af det opregulerede beløb. I eksemplet ovenfor betyder det ingen lettelse i sagsbehandlingen af erstatningen for tabt arbejdsfortjeneste og godtgørelsen for tort. I forhold til erstatningen for erhvervsevnetab skal Erstatningsnævnet ganske vist ikke i første omgang undersøge begyndelsestidspunktet for renteberegningen, men skal i stedet for opregulere årslønnen til niveauet på afgørelsestidspunktet. Til gengæld kan Civilstyrelsen i forbindelse med regreskravet mod gerningsmanden blive mødt med det krav at skulle omberegne erstatningen for erhvervsevnetab til det beløb, som den skadelidte ville kunne kræve af gerningsmanden, og opføre renter efter erstatningsansvarslovens § 16.

(3) Ifølge lovforslagets bemærkninger må den skadelidte påregne, at den foreslåede regulering af erstatningsbeløbene med den reguleringsprocent, der fremgår af erstatningsansvarsloven § 15; dvs. 2,0 procent tillagt tilpasningsprocenten for det

pågældende finansår, ikke fuldt opvejer den forrentning, som den skadelidte vil være berettiget til efter den gældende renteregulering.

I 2022 er tilpasningsprocenten – 0,8 % og dermed er reguleringsprocenten 1,2 %, og rentesatsen er aktuelt 7,65 %. Hvis man regner med, at man betaler 40 % i skat af rentebeløbet, er nettorenten 4,59 % overfor en regulering på 1,2 %. F.eks. vil 2 mio. kr. i erhvervsejendomsstatning i 2 år medføre en mindre (netto)erstatning på 135.600 kr. Med andre ord så kompenserer den foreslåede regulering ikke de færre renter selv, når man tager i betragtning, at der skal betales skat af renter.

Lovforslaget vil derfor medføre færre udgifter for Statskassen end, hvad der er gældende ret.

(4) Ikrafttrædelsen er forslået til den 1. juli 2022 og med virkning for afgørelser, der træffes efter den dato. Set fra den skadelidtes perspektiv vil en sådan ikrafttrædelsesbestemmelse skabe vilkårlighed, idet skadelidte først vil være klar over, hvilket regelsæt der gælder, når Erstatningsnævnet har truffet afgørelse. Ikrafttrædelsen bør snarere knyttes til f.eks. skadestidspunktet

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater er således sammenfattende på baggrund af ovenstående betænkelige ved det bebudede lovforslag til ændring af offererstatningsloven med indførelse af en særregel om forrentning.

Danske Advokater takker igen for muligheden for at afgive høringssvar, og vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
Danske Advokater
dlo@danskeadvokater.dk

From: Morten Jacob Leth <mojal@digst.dk>
Sent: 02-03-2022 10:43:10 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: Sv: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333DIGST (Id nr.: 1367189)

Til rette vedkommende

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Leth



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Morten Jacob Leth
Fuldmægtig, jurist
T: +45 41782431
E: mojal@digst.dk

Kontor for jura
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Til: 'aau@aau.dk' (aau@aau.dk), post@aarhusretshjaelp.dk (post@aarhusretshjaelp.dk), ekspedition.law@au.dk (ekspedition.law@au.dk), samfund@advokatsamfundet.dk (samfund@advokatsamfundet.dk), ac@ac.dk (ac@ac.dk), 'amnesty@amnesty.dk' (amnesty@amnesty.dk), koebenhavn@boernesnes-kontor.dk (koebenhavn@boernesnes-kontor.dk), brd@brd.dk (brd@brd.dk), 'bf@boernesagen.dk' (bf@boernesagen.dk), bv@bornsvilkar.dk (bv@bornsvilkar.dk), cso@rh.regionh.dk (cso@rh.regionh.dk), aarhus.cfv@rm.dk (aarhus.cfv@rm.dk), cso@rh.regionh.dk (cso@rh.regionh.dk), law@cbs.dk (law@cbs.dk), hew@danner.dk (hew@danner.dk), hoeringssager@danskerhverv.dk (hoeringssager@danskerhverv.dk), hoering@di.dk (hoering@di.dk), sekretariat@danskkvindesamfund.dk (sekretariat@danskkvindesamfund.dk), ds@socialraadgiverne.dk (ds@socialraadgiverne.dk), mail@danskeadvokater.dk (mail@danskeadvokater.dk), regioner@regioner.dk (regioner@regioner.dk), Datatilsynet (dt@datatilsynet.dk), mikajlsjoeberg@oestrelandsret.dk (mikajlsjoeberg@oestrelandsret.dk), Anders Raagaard - Contact (AndersRaagaard@VestreLandsret.dk), administration@socialeretshjaelp.dk (administration@socialeretshjaelp.dk), dkr@dkr.dk (dkr@dkr.dk), DIGST POST (digst@digst.dk), kontakt@digitaltansvar.dk (kontakt@digitaltansvar.dk), 'dfk@krfo.dk' (dfk@krfo.dk), jura@dommerfm.dk (jura@dommerfm.dk), post.landsret@domstol.gl (post.landsret@domstol.gl), SAV FP Sikkermail (sav@ankl.dk), 'fp@forsikringogpension.dk' (fp@forsikringogpension.dk), voldsofre@voldsofre.dk (voldsofre@voldsofre.dk), Mathias Hvid Dalgaard Jakobsen (MJA029@POLITI.DK), hovedstaden@hk.dk (hovedstaden@hk.dk), 'info@humanrights.dk' (info@humanrights.dk), mail@joan-soestrene.dk (mail@joan-soestrene.dk),

jacob@justitia-int.org (jacob@justitia-int.org), kl@kl.dk (kl@kl.dk), 'kvr@kvinderaad.dk' (kvr@kvinderaad.dk), mail@retshjaelpen.dk (mail@retshjaelpen.dk), 'jurfak@jur.ku.dk' (jurfak@jur.ku.dk), Pt@strafferetsadvokaten.dk (Pt@strafferetsadvokaten.dk), info@voldsramtekvinder.dk (info@voldsramtekvinder.dk), Krim (krim@krim.dk), sekretariat@lokk.dk (sekretariat@lokk.dk), kontakt@lms.dk (kontakt@lms.dk), info@offerraadgivning.dk (info@offerraadgivning.dk), pebl@patienterstatningen.dk (pebl@patienterstatningen.dk), Politiforbundet i København (mail@politiforbundet.dk), hoeringer@redbarnet.dk (hoeringer@redbarnet.dk), formand@retspolitik.dk (formand@retspolitik.dk), 'rigsadvokaten@ankl.dk' (rigsadvokaten@ankl.dk), ro@gl.stm.dk (ro@gl.stm.dk), 0---RIGSPOLITIET DANMARK (politi@politi.dk), 'info@rodekors.dk' (info@rodekors.dk), 'landsforeningen@sind.dk' (landsforeningen@sind.dk), sl@sl.dk (sl@sl.dk), 'sdu@sdu.dk' (sdu@sdu.dk)

Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)

Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Sendt 01-03-2022 15:02

:

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Asbjørn Hæstrup Hansen <ASHA@domstolsstyrelsen.dk>
Sent: 29-03-2022 09:48:37 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: Domstolsstyrelsens høringssvar - høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) - sagsnr. 2022-709-0333

Til Formueretskontoret

Justitsministeriet har ved mail af den 1. marts 2022 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager) - sagsnr. 2022-709-0333.

Jeg kan i den anledning oplyse, at Domstolsstyrelsen ingen bemærkninger har til udkastet.

Med venlig hilsen

Asbjørn Hæstrup
Fuldmægtig
asha@domstolsstyrelsen.dk
Direkte tlf.: +45 6136 8076

Domstolsstyrelsen

Center for Udvikling og Forretning, Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf.: 7010 3322
www.domstol.dk

Justitsministeriet
Sendt pr. mail til jm@jm.dk, ter@jm.dk

Sagsnr. 22-1062
Vores ref. ANKI
Deres ref

Den 29. marts 2022

Sagsnummer 2022-709-0333 - Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser

FH er ikke på høringslisten vedrørende ovennævnte lovforslag. FH afgiver et samlet høringssvar på vegne af en række af vores organisationer, som repræsenterer lønmodtagere, som er udsat for vold på arbejdspladsen.

Lovforslaget er efter FH's opfattelse entydigt til skade for ofre for voldsforbrydelser, ligesom lovforslaget indebærer en betydelig risiko for, at Erstatningsnævnet påføres et betydeligt merarbejde med sagsoplysning til skade for nævnets i forvejen lange sagsbehandlingstid.

FH henviser indledningsvis til det høringssvar, som Danske Advokater den 1. februar 2022 har afgivet i forbindelse med forslag til ændring af sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, der indeholder en i essensen identisk særregel.

Udover det af Danske Advokater anførte i ovennævnte høringssvar, som FH til fulde kan tilslutte sig, giver lovforslaget anledning til følgende bemærkninger:

Lovforslaget medfører vilkårlig forskelsbehandling af voldsofre

I forhold til forrentning efter erstatningsansvarslovens § 16, der sikrer voldsofferet en forrentning svarende til den faktiske sagsbehandlingstid i den enkeltes sag, vil voldsofre med den foreslåede særregel økonomisk blive stillet helt vilkårligt, afhængig af Erstatningsnævnets konkrete sagsbehandlingstid i den enkelte sag.

Følgende eksempler kan illustrere problemstillingen:

1. eksempel:

To voldsofre har indgivet hver deres ansøgning om erstatning i juli 2022. Begge med et erstatningskrav på 100.000 kr. Ansøgningerne er vedlagt al relevant dokumentation i forhold bedømmelse af kravene.

Erstatningsnævnet træffer afgørelse i den ene sag i januar 2023, mens der først træffes afgørelse i den anden sag i december 2023.

Efter Erstatningsnævnets praksis både før og efter Højesterets dom af 4. december 2020 vil det voldsoffer, der modtager afgørelsen i december 2023 modtage 11 måneders rente mere end det voldsoffer, der modtager sin afgørelse i januar 2023.

Efter lovforslaget, vil der derimod ikke være nogen forskel mellem det voldsoffer, der får sin afgørelse i januar, og det voldsoffer der må vente 11 måneder mere på sin afgørelse, så længe begge afgørelser er truffet inden for samme år.

2. eksempel:

To voldsofre skal tilkendes godtgørelse for varigt mén for en méngrad på 20 %. Taksterne for godtgørelse for varigt mén for 2023 og frem er ikke fastsat, hvorfor taksterne for 2021 og 2022 anvendes til brug for eksemplet.

Det ene voldsoffer fik afgørelse i sin sag den 20. december 2021, hvor taksten pr. méngrad var på 9.395 kr. svarende til en samlet godtgørelse på 187.900 kr.

Det andet voldsoffer fik afgørelse i sin sag den 3. januar 2022, hvor taksten pr. méngrad var på 9.505 kr. svarende til en samlet godtgørelse på 190.100 kr.

Hvis kravene havde samme rentedato efter erstatningsansvarslovens § 16, ville difference være på væsentligt mindre end 2.200 kr.

Ovenstående eksempler forekommer at være en helt usaglig forskelsbehandling i forhold til den nuværende ordning, der følger af erstatningsansvarslovens § 16.

Manglende forrentning vil overvælte sagsoplysning på Erstatningsnævnet

Fagforbund, bistandsadvokater og andre, der bistår voldsofre med sager ved Erstatningsnævnet forsøger i vid udstrækning at vedlægge den nødvendige dokumentation for voldsofferets erstatningskrav allerede på ansøgningstidspunktet, med henblik på at sikre voldsofferet den bedst mulige forrentningsposition. Det medfører i realiteten en kraftig lettelse af Erstatningsnævnets behov for yderligere sagsoplysning.

Lovforslaget fjerner den forrentningsmæssige betydning af, at voldsofferet hurtigt dokumenterer sit krav.

Det medfører efter FH's opfattelse, at incitamentet til at ansøgningen søges vedlagt al nødvendig dokumentation for voldsofferets krav vil forsvinde.

Lovforslaget vil derfor formentlig medføre, at det oftere overlades til Erstatningsnævnet selv at anmode voldsoffret eller dennes repræsentant om at foretage sagsoplysning, hvilket alt andet lige vil føre til et øget ressourcetræk i nævnet og forlængede sagsbehandlingstider.

Det kan endvidere frygtes, at lovforslaget vil medføre incitament til at forhale fremsendelse af den fornødne dokumentation, når sagerne nærmer sig et årsskifte, hvilket ligeledes vil have en negativ indvirkning på nævnets sagsbehandlingstid.

Forrentning som incitament til hurtigere sagsbehandling forsvinder

Når det i bemærkningerne anføres, at den renteregulering, der foreslås indført, skal skabe et incitament for Civilstyrelsen, til at udbetale erstatninger og godtgørelser hurtigt, da der ellers vil begynde at påløbe renter, er det nærliggende at antage, at den foreslåede manglende forrentning under Erstatningsnævnets sagsbehandling vil fjerne et incitament for Erstatningsnævnet til at træffe hurtigere afgørelser.

Unødig komplicering af erstatningssystemet.

FH har tillige noteret sig, at dette forslag vil indebære, at erstatningssystemet for personskaade, der i forvejen er præget af endog mange særregler og frister, bliver endnu mere komplekst. Det anføres i forslaget, at det vil medføre mindre brug for ekstern hjælp til voldsofre. Det er FH's opfattelse, at dette er forkert, hvis der skal gælde en særlig forrentning i sager, hvor der udmåles efter erstatningsansvarsloven, alene på offererstatningens område, så vil det gøre det umuligt for svage skadelidte, at orientere sig i den generelle litteratur, vejledning og andet der findes på området. Det vil således tværtimod gøre et i forvejen overkomplekst område, endnu mere kompliceret.

FH er således på baggrund af ovenstående overordentlig betænkelig ved det bebudede lovforslag til ændring af lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser med indførelse af en særregel om forrentning.

Med venlig hilsen

Ann-Beth Kirkegaard



Til
Justitsministeriets formueretskontor

Dato: 09-03-2022
Sags nr.: 2022 - 5989
Akt nr. 19467776

Postboks 930
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 68 00
E-mail: asn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Høringssvar vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager)

Departementet for Råstoffer og Justitsområdet takker for det fremsendte høringsmateriale vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), hvortil vi har følgende bemærkninger:

Naalakkersuisut har ingen bemærkninger til det foreslåede lovudkast.

Naalakkersuisut ser imidlertid frem til at modtage et anordningsudkast således offererstatningslovgivningen i Grønland og Danmark igen kan bringes på samme niveau.

Med venlig hilsen

Kasper Kruhøffer Andersen
Fuldmægtig
Departementet for Råstoffer og Justitsområdet



E-mail: jm@jm.dk og ter@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

28. marts 2022
Sagsnr. 2022-709-0333

Sagsnr. 2022-709-0333 – Høring vedr. forenkling af renteberegning i offererstatningssager

Hjælp Voldsofre har med tak modtaget høringsbrev af 1. marts 2022 og således en invitation til at afgive høringssvar i anledning af en påtænkt ændring af offererstatningsloven.

Vi kan som udgangspunkt kun være tilfredse med forenkling af reglerne, når det drejer sig om ofre for forbrydelser. Imidlertid er vi bekymrede for, om den foreslåede forenkling i visse tilfælde kan føre til en dårligere (økonomisk) retsstilling for ofre for personforbrydelser.

I lovforslaget er en fin beskrivelse af Erstatningsnævnets virksomhed. Hos Hjælp Voldsofre opfatter vi det således, at vi har et fint samarbejde med Erstatningsnævnet, som vi også har været på besøg hos i efteråret 2021. Dette besøg skal bl.a. ses i lyset af ønsket om en større forståelse for Erstatningsnævnets virksomhed, da vi oplever, at flere af de personer, der retter henvendelse til vores sekretariat, er frustrerede over sagsbehandlingen og navnlig sagsbehandlingstiden hos Erstatningsnævnet.

Vi har opnået et bredere kendskab til Erstatningsnævnet og større forståelse for det store apparat, der er nødvendigt for at håndtere en stor mængde erstatningssager. Imidlertid er vi bekymrede for, at der med det fremsendte lovforslag ikke gøres tilstrækkeligt for at nedbringe sagsbehandlingstiden, men i stedet medfører en økonomisk ringere retsstilling for de personer, der søger erstatning via Erstatningsnævnet. Disse personer er kun i kontakt med Erstatningsnævnet, fordi de er påført personskafe ved en forbrydelse. De er med andre ord sårbare personer, der ofte tillige er dårligt økonomisk stillet på grund af forbrydelsen.

Foreningens jurister og advokater er bekendte med Højesterets dom af 4. december 2020 og anså det for at være en sejr for den svage part, der er berettiget til at få erstatning så hurtigt som muligt, hvilket kan bidrage til at nedbringe stigmatiseringen i systemet. Vi anser det således for positivt, at Højesteret med afgørelsen indirekte presser en offentlig myndighed til at optimere og effektivisere sagsbehandlingen i retning af hurtigst muligt at indhente de fornødne oplysninger til brug for beregning af en skadelidtes erstatningskrav, idet myndigheden i modsat fald vil skulle udbetale et betragteligt beløb i renter.

HJÆLP VOLDSOFRE

Rådhusstræde 7, 1.

8900 Randers C

Tlf 8641 5900

voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre

Instagram - [hjaelpvoldsofre](https://www.instagram.com/hjaelpvoldsofre)

www.voldsofre.dk



Hjælp Voldsofre advokat, advokat Helle Hald, har kendskab til den praktiske håndtering af erstatningssagerne og er bekendt med udfordringerne, når der løbende rejses erstatningskrav. Det er utvivlsomt rigtigt, at det medfører ekstra arbejde i Erstatningsnævnet i lyset af, at man har haft og nu igen har en så lang sagsbehandlingstid, som tilfældet er.

Som det vil være Justitsministeriet bekendt, har Erstatningsnævnet periodevis været kendetegnet ved en overordentlig lang sagsbehandlingstid, hvilket førte til nedsættelse af en referencegruppe i forbindelse med analyse af sagsbehandlingstiden i offererstatningssager i 2018 (sagsnr. i Justitsministeriet 2018-43-0046). Hjælp Voldsofre var inviteret i den forbindelse og var således en del af den meget gavnlige proces, der førte til en lovændring og tilførelse af ekstraordinære ressourcer i Erstatningsnævnet. Samlet set førte dette til en meget kærkommen og særdeles tiltrængt nedsættelse af sagsbehandlingstiden og forenkling af reglerne på visse punkter. Så langt så godt.

Desværre må vi konstatere, at sagsbehandlingstiden i Erstatningsnævnet igen er oppe på 10-12 måneder, og således at man ved fremsendelse af et konkret (nyt) erstatningskrav, anmodning om genoptagelse af en sag eller lignende får et standardbrev med oplysning om, at sagsbehandlingstiden må forventes at være på 10-12 måneder. Dette er uholdbart og dybt frustrerende for ofre for personforbrydelser.

Med det seneste fremsendte lovforslag anføres det, at en forenkling af renteberegningen vil kunne føre til nedsat sagsbehandlingstid. Efter vores opfattelse skal der langt mere end en forenkling af renteberegningen til for at få nedsat sagsbehandlingstiden.

Når det derudover tages i betragtning, at det fremsatte lovforslag tilsyneladende har til hensigt at være besparende for Erstatningsnævnet og derved for det offentlige, må det samtidigt erkendes, at denne besparelse jo tilsvarende betyder en forringelse af de forurettedes (økonomiske) retsstilling, og derved må vi medgive, at vi ikke umiddelbart er begejstrede for det fremsatte lovforslag.

Det anføres bl.a., at den forenkledede beregningsmodel for Erstatningsnævnet er mere gennemskuelig og enkel og således ikke nødvendiggør professionel bistand for borgeren. I den forbindelse bemærkes dog, at der skal langt større forenkling af hele det erstatningsretlige system til at eliminere behovet for professionel bistand til erstatningssager i Erstatningsnævnet.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, henviser offererstatningsloven til erstatningsansvarslovens regler. Erstatningsansvarsloven er en ren udmålingslov, og det må anses for relativt enkelt, at der i offererstatningsloven henvises til hele erstatningsansvarsloven og således ikke gøres undtagelse, for så vidt angår forrentningstidspunktet.

Vi erkender, at det muligvis forenkler processen i Erstatningsnævnet, at man ikke skal vurdere præcis, hvornår man har haft alle oplysninger for at kunne udbetale et givent krav, og derved effektiviseres deres arbejde, og sagsbehandlingstiden nedsættes. Men det har en pris, som kan være lavere erstatning.

Efter vores opfattelse er det eneste positive ved den foreslåede regel (om end vi mener, der skal mere til end dette indgreb), at den forurettede kan opnå et højere skattefrit beløb i stedet for de skattepligtige renter.

HJÆLP VOLDISOFRE

Rådhusstræde 7, 1.

8900 Randers C

Tlf 8641 5900

voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre

Instagram - [hjaelpvoldsofre](https://www.instagram.com/hjaelpvoldsofre)

www.voldsofre.dk



Det bemærkes i den forbindelse, at et stort beløb i skattepligtige renter, vil kunne føre til, at der skal ske omberegning af en overførselsindkomst og ligefrem et tilbagebetalingskrav fra kommunen.

I visse situationer vil den foreslåede ændring kunne undgå denne u hensigtsmæssige konsekvens – fx hvis en forurettet får opreguleret årslønnen ved beregning af sin erhvervsevnetabserstatning og får en (lidt) højere erstatning i stedet for renter af det oprindeligt rejste krav. Da det imidlertid er en høj rentesats, der anvendes ved beregning af renter, kan det ikke udelukkes, at den forurettede vil få et større beløb som reglerne er i dag.

Efter Hjælp Voldsofres opfattelse skal der snarere ses på muligheden for igen at nedsætte sagsbehandlingstiden med mere effektive midler, der ikke samtidigt medfører en økonomisk forringelse af de forurettede. Som nævnt flere gange i dette høringssvar synes sagsbehandlingstiden således igen at være "løbet løbsk".

Vi formoder, at man i Justitsministeriet er bekendt med Ombudsmandens afgørelse refereret i FOB2021-29. Afgørelsen vedrører den situation, hvor Erstatningsnævnet havde bedt Arbejdsmarkedets Erhvervssikring om en vejledende udtalelse om de varige følger. Ombudsmandens afgørelse må tages som udtryk for, at Erstatningsnævnet har ansvaret for sagsbehandlingstiden, også selvom en sag vurderes hos andre aktører. Hvis Erstatningsnævnet var forpligtet til at betale renter for tidspunktet for fremsendelse af konkret krav, må det antages, at Erstatningsnævnet også af egen drift ville foretage en større opfølgning på sagerne, end de gjorde i den konkrete sag, der var til vurdering hos Folketingets Ombudsmand.

Med disse bemærkninger vil Hjælp Voldsofre opsummere:

- At Erstatningsnævnets sagsbehandlingstid ikke forenkles og effektiviseres tilstrækkeligt ved det fremsatte lovforslag, der tilmed i visse situationer forringer den forurettedes (økonomiske) retsstilling.
- At der er grund til at se på Erstatningsnævnets sagsbehandlingstid, der igen er for lang, hvilket har stor negativ betydning for vores, Hjælp Voldsofres, medlemmer og andre ofre for personforbrydelser.

Med venlig hilsen
Helle Hald
Advokat (H), partner

HJÆLP VOLDSOFRE

Rådhusstræde 7, 1.

8900 Randers C

Tlf 8641 5900

voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre

Instagram - [hjaelpvoldsofre](https://www.instagram.com/hjaelpvoldsofre)

www.voldsofre.dk

From: MJA029@politi.dk <MJA029@politi.dk>
Sent: 28-03-2022 14:26:43 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Kære Jm

Landsklubben HK Politiet & Anklagemyndigheden har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mathias Hvid Dalgaard Jakobsen
Formand HK Politiet og Anklagemyndigheden

Tlf: (+45) 42 44 25 60
Mail: MJA029@politi.dk



Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 1. marts 2022 15:03

Til: aau@aau.dk; post@aarhusretshjaelp.dk; ekspedition.law@au.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; amnesty@amnesty.dk; koebenhavn@boernesnes-kontor.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; cso@rh.regionh.dk; aarhus.cfv@rm.dk; cso@rh.regionh.dk; law@cbs.dk; hew@danner.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; sekretariat@danskkvindesamfund.dk; ds@socialraadgiverne.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mikajlsjoeberg@oestrelandsret.dk; Anders Raagaard - Contact <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>; administration@socialeretshjaelp.dk; dkr@dkr.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; kontakt@digitaltansvar.dk; dfk@krfo.dk; jura@dommerfm.dk; post.landsret@domstol.gl; SAV FP Sikkermail <sav@ankl.dk>; fp@forsikringogpension.dk; voldsofre@voldsofre.dk; Jakobsen, Mathias Hvid Dalgaard (MJA029) <MJA029@politi.dk>; hovedstaden@hk.dk; info@humanrights.dk; mail@joan-soestrene.dk; jacob@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kvr@kvinderaad.dk; mail@retshjaelpen.dk; jurfak@jur.ku.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; info@voldsramtekvinder.dk; krim@krim.dk; sekretariat@lokk.dk; kontakt@lmsø.dk; info@offerraadgivning.dk; pebl@patienterstatningen.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; hoeringer@redbarnet.dk; formand@retspolitik.dk; RAD FP Sikker <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; KOS FP Rigspolitichefens forkontor <kos-rigspolitichefens-forkontor@politi.dk>; info@rodekors.dk; landsforeningen@sind.dk;

sl@sl.dk; sdu@sdu.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Sophie Lundberg Djurhuus <SLDJ@kl.dk>
Sent: 15-03-2022 11:17:56 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven
(Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Til rette vedkommende

KL har ikke bemærkninger til høringen.
JM sagsnr.: 2022-709-0333.

Med venlig hilsen
Sophie Lundberg Djurhuus

Student
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3630
E SLDJ@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

From: Henrik Bitsch <kobenhavnsretshjaelp@gmail.com>
Sent: 14-03-2022 18:56:30 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: Deres journalnummer 2022-709-0333

Med henvisning til Justitsministeriets høringsskrivelse af 1. marts 2022 vedrørende lov om ændring af bla. offererstatningsloven, skal Københavns Retshjælp meddele, at det fremsendte lovudkast ikke giver Retshjælpen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Københavns Retshjælp

Henrik Bitsch

Kontorchef

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til jm@jm.dk og ter@jm.dk

29. marts 2022
Dokumentnummer: 22PEBL-71388

Høringssvar – ændring af offererstatningsloven – JM's sagsnummer 2022-709-0333

Ved brev af 1. marts 2022 har Justitsministeriet bedt om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven. Lovforslaget har til formål at forenkle renteberegningen i offererstatningssager.

Patienterstatningen har ingen bemærkninger til lovforslaget, der udspringer af Højesterets dom af 4. december 2020 om fastsættelse af forrentningstidspunktet i en patienterstatningssag. Vi henviser til sundhedsministerens lovforslag nr. L 147, fremsat for Folketinget 15. marts 2022, hvor der foreslås tilsvarende nye regler på patienterstatningsområdet.

For så vidt angår Justitsministeriets lovforslag gør vi dog opmærksom på, at vi ikke er enige i beskrivelsen på side 7, hvor det anføres, at de sager, der behandles i Patienterstatningen i medfør af klage- og erstatningsloven er anmeldelsesager. Det er vores opfattelse, at Patienterstatningens sager i lighed med de sager, der behandles i Erstatningsnævnet i medfør af offererstatningsloven, er ansøgningssager.

Vi henviser herved til Forvaltningsret – Sagsbehandling af Karsten Revsbech m.fl., 8. udgave, 2019, side 128, hvor det anføres, at en ansøgning vedrører borgerens egne forhold og indeholder et ønske om, at der træffes en afgørelse i hans eller hendes interesse. Det anføres endvidere på side 129, at virkningen af en ansøgning er, at den kompetente myndighed har pligt til at behandle sagen og træffe afgørelse, ligesom ansøgeren må anses for part.

Disse karakteristika, der definerer en ansøgningssag, passer på sager, der rejses hos Patienterstatningen.

Med venlig hilsen

Peter Jakobsen
chefkonsulent

From: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sent: 02-03-2022 11:15:35 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2022-00305.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



Gammel Kongevej 60, 11. sal
DK-1850 Frederiksberg

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 1. marts 2022 15:03

Til: aa@aa.dk; post@aarhusretshjaelp.dk; ekspedition.law@au.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; amnesty@amnesty.dk; koebenhavn@boernes-kontor.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; cso@rh.regionh.dk; [aarhus.cfv@rm.dk](mailto: aarhus.cfv@rm.dk); cso@rh.regionh.dk; law@cbs.dk; hew@danner.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; sekretariat@danskkvindesamfund.dk; ds@socialraadgiverne.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mikaelsjoeberg@oestrelandsret.dk; Anders Raagaard - Contact <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>; administration@socialeretshjaelp.dk; dkr@dkr.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; kontakt@digitaltansvar.dk; dfk@krfo.dk; jura@dommerfm.dk; post.landsret@domstol.gl; SAV FP Sikkermail <sav@ankl.dk>; fp@forsikringogpension.dk; voldsofre@voldsofre.dk; Mathias Hvid Dalgaard Jakobsen <MJA029@POLITI.DK>; hovedstaden@hk.dk; info@humanrights.dk; mail@joan-soestrene.dk; jacob@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kvr@kvinderaad.dk; mail@retshjaelpen.dk; jurfak@jur.ku.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; info@voldsramtekvinder.dk; krim@krim.dk; sekretariat@lokk.dk; kontakt@lms.dk; info@offerraadgivning.dk; pebl@patienterstatningen.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; hoeringer@redbarnet.dk; formand@retspolitik.dk; RAD FP Sikker <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; politi@politi.dk; info@rodekors.dk;

landsforeningen@sind.dk; sl@sl.dk; sdu@sdu.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Jacob Friberg Ravnborg <JRA035@ankl.dk>
Sent: 16-03-2022 16:03:56 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Til Formueretskontoret

Rigsadvokaten har ingen bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven.

Der henvises til justitsministeriets sagsnummer 2022-709-0333.

Med venlig hilsen

Jacob Ravnborg
Anklager

Tlf.: +45 30376285
E-mail: jra035@ankl.dk
Web: www.anklagemyndigheden.dk



Rigsadvokaten
Kvalitetsafdelingen
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K
Tlf.: +45 7268 9000

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Til: [...]

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Sendt: 01-03-2022 15:02:48

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen

Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: FLO005@politi.dk <FLO005@politi.dk>
Sent: 02-03-2022 13:04:09 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Cc: Hanna Giørtz Behrens <HGB002@POLITI.DK>; Kimmi Torp <KTO010@POLITI.DK>
Subject: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Kære JM,

Rigspolitiet har ikke nogen bemærkninger til det fremsendte udkast med sagsnummer 2022-709-0333.

Med venlig hilsen

Freja Loop
Stud.jur.

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon 41 37 38 60
E-mail flo005@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 1. marts 2022 15:03

Til: aa@aa.dk; post@aarhusretshjaelp.dk; ekspedition.law@au.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; amnesty@amnesty.dk; koebenhavn@boernes-kontor.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; cso@rh.regionh.dk; [aarhus.cfv@rm.dk](mailto: aarhus.cfv@rm.dk); cso@rh.regionh.dk; law@cbs.dk; hew@danner.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; sekretariat@danskkvindesamfund.dk; ds@socialraadgiverne.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mikaelsjoeberg@oestrelandsret.dk; Anders Raagaard - Contact <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>; administration@socialeretshjaelp.dk; dkr@dkr.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; kontakt@digitaltansvar.dk; dfk@krfo.dk; jura@dommerfm.dk; post.landsret@domstol.gl; SAV FP Sikkermail <sav@ankl.dk>; fp@forsikringogpension.dk; voldsofre@voldsofre.dk; Jakobsen, Mathias Hvid Dalgaard (MJA029) <MJA029@politi.dk>; hovedstaden@hk.dk; info@humanrights.dk; mail@joan-soestrene.dk; jacob@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kvr@kvinderaad.dk; mail@retshjaelpen.dk; jurfak@jur.ku.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; info@voldsramtekvinder.dk; krim@krim.dk; sekretariat@lokk.dk; kontakt@lms.dk; info@offerraadgivning.dk; pebl@patienterstatningen.dk; Politiforbundet

<mail@politiforbundet.dk>; hoeringer@redbarnet.dk; formand@retspolitik.dk; RAD FP Sikker
<rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; KOS FP Rigspolitichefens
forkontor <kos-rigspolitichefens-forkontor@politi.dk>; info@rodekors.dk; landsforeningen@sind.dk;
sl@sl.dk; sdu@sdu.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af
renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Eva Schramm <esm@sl.dk>
Sent: 29-03-2022 12:38:43 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Terese Trangbæk Døssing <ter@jm.dk>
Subject: Svar på høring JM sagsnr. 2022-709-0333

Til Justitsministeriet

Vi takker for muligheden for at blive hørt over dette lovforslag. Der vil komme et høringssvar fra fagbevægelsens Hovedorganisation som vi tilslutter os i det hele. Vi har derfor ikke særskilte bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen
Eva Schramm



Eva Schramm | Arbejdsskadekonsulent | Forhandling & Vilkår

t: 7248 6040 | m: 7248 6853 | e-mail: arbejdsskade@sl.dk

Brolæggerstræde 9 | 1211 København K | t: 7248 6000

sl.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 1. marts 2022 15:03

Til: aau@aau.dk; post@aarhusretshjaelp.dk; ekspedition.law@au.dk; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; amnesty@amnesty.dk; koebenhavn@boernes-kontor.dk; Børnerådet <brd@brd.dk>; bf@boernesagen.dk; bv@bornsvilkar.dk; cso@rh.regionh.dk; aarhus.cfv@rm.dk; cso@rh.regionh.dk; law@cbs.dk; hew@danner.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; sekretariat@danskkvindesamfund.dk; ds@socialraadgiverne.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; mikaelsjoeberg@oestrelandsret.dk; Anders Raagaard - Contact <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>; administration@socialeretshjaelp.dk; dkr@dkr.dk; FM Digitaliseringsstyrelsen <digst@digst.dk>; kontakt@digitaltansvar.dk; dfk@krfo.dk; jura@dommerfm.dk; post.landsret@domstol.gl; SAV FP Sikkermail <sav@ankl.dk>; fp@forsikringogpension.dk; voldsofre@voldsofre.dk; Mathias Hvid Dalgaard Jakobsen <MJA029@POLITI.DK>; hovedstaden@hk.dk; info@humanrights.dk; mail@joan-soestrene.dk; jacob@justitia-int.org; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; kvr@kvinderaad.dk; mail@retshjaelpen.dk; jurfak@jur.ku.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; info@voldsramtekvinder.dk; krim@krim.dk; sekretariat@lokk.dk; kontakt@lmso.dk; info@offerraadgivning.dk; pebl@patienterstatningen.dk; mail@politiforbundet.dk; hoeringer@redbarnet.dk; formand@retspolitik.dk; RAD FP Sikker <rigsadvokaten@ankl.dk>; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; politi@politi.dk; info@rodekors.dk; landsforeningen@sind.dk; Postliste - SL <slcpst-sl@sl.dk>; sdu@sdu.dk

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af offererstatningsloven (Forenkling af renteberegningen i offererstatningssager), JM sagsnr. 2022-709-0333

Se venligst vedhæftede brev.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Formueretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk