

Torsten Duer

Fra: Helge Birkerod Aaquist <hba@bsf.dk>
Sendt: 22. marts 2022 14:23
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Torsten Duer
Emne: J. nr. 2021-6698. Svar på høring om udkast til vejledning om omkostningsbekendtgørelsen (de nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning m.v.)

Fonden har modtaget høring om udkast til vejledning om omkostningsbekendtgørelsen, og har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Helge Birkerod Aaquist

Juridisk konsulent

2215 5395 hba@bsf.dk

 **BYGGESKADEFONDEN**

Stuðiestræde 50

1554 København V

3376 2000 · bsf@bsf.dk · <https://www.bsf.dk>

24. marts 2022

Til Energistyrelsen ens@ens.dk,

Cc. tsd@ens.dk

Høringssvar vedr. vejledningsudkast til omkostningsbekendtgørelsen

- J.nr. 2021 - 6698

Tak for muligheden for at kommentere udkastet til vejledning om omkostningsbekendtgørelsen.

Det skal bemærkes, at vejledningen kommer meget sent, da de nye regler for klimatilpasning trådte i kraft 1. januar 2021. Det kan have betydet forsinkelser for en del klimatilpasningsprojekter.

Dansk Miljøteknologi finder det vigtigt, at det sikres, at Forsyningssekretariatet afgiver en hurtig tilbagemelding på indberettede aftaler, så aftalerne med sikkerhed er i overensstemmelse med reglerne.

Vi lægger endvidere vægt på, at det er helt tydeligt, hvornår reglerne omfatter tag- og overfladevand og hvornår de omfatter andre typer af spildevand.

Dansk Miljøteknologi opfordrer til, at man overvejer at ændre visse af reglerne før den forestående evaluering, som også ønsket af nogle spildevandsselskaber. Det er vigtigt, at reglerne fremmer klimatilpasning og ikke hæmmer den.

Med venlig hilsen

Dansk Miljøteknologi

Torsten Duer

Fra: Stine Ullmann-Poulsen <sup@dansk-retursystem.dk>
Sendt: 4. marts 2022 12:53
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Torsten Duer
Emne: HØRING – udkast til vejledning om omkostningsbekendtgørelsen

Til Energistyrelsen

Med tak for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til vejledning om omkostningsbekendtgørelsen, skal Dansk Retursystem meddele at vi ingen bemærkninger har.

Med venlig hilsen

Stine Ullmann-Poulsen

Jurist

m. +45 40546668



Dansk Retursystem

Erik Husfeldts Vej 1
2630 Taastrup
CVR: 25 49 61 40



Torsten Duer

Fra: Marianne Bentsen <info@danskekloakmestre.dk>
Sendt: 21. marts 2022 08:02
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Torsten Duer
Emne: Høring - vejledning til omkostningsbekendtgørelsen, j.nr. 2021-6698

Til Energistyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende udkast til vejledning om omkostningsbekendtgørelsen (de nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning m.v.), j.nr. 2021-6698.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær Danske Kloakmestre

Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V

info@danskekloakmestre.dk • www.danskekloakmestre.dk

Facebook • Instagram • LinkedIn

Sekretariat: H. C. Andersens Boulevard 18 • 1553 København V • danskekloakmestre.dk • [Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ATT.: Fuldmægtig Torsten Duer

DATO: 25. marts 2022
PROJEKTNR.: 4010
jpl/HKA

Høringssvar på vejledningsudkast til omkostningsbekendtgørelsen – jeres j. nr. 2021-6698

Vores overordnede budskaber fremgår herunder, mens kommentarer af mere teknisk karakter fremgår af det vedlagte bilag.

Tabeller, figurer m.v. bidrager til overblik og forståelse

Vejledningsudkastet er blevet langt, men det udgør et nyttigt bidrag til at opnå en øget og fælles forståelse for reglerne i omkostningsbekendtgørelsen. Dette gælder i særdeleshed de adskillige grafiske elementer i form af tabeller, figurer m.v.

Spildevandsselskaberne tvinges til iværksættelse af projekter, der potentielt ikke er i overensstemmelse med reglerne

Aftaler omfattet af reglerne skal indberettes til Forsyningssekretariatet inden anlæggelsen af det pågældende projekt påbegyndes. Vejledningen lægger ikke op til, at Forsyningssekretariatet vil give hurtig tilbagemelding på, om aftalerne er i overensstemmelse med reglerne.

Dette er et stort problem, fordi spildevandsselskaberne, af hensyn til developeres og andre samarbejdspartners ofte pressede tidsplaner, er tvunget til at gå i gang med aftalte projekter uden at vide, om projekterne er i overensstemmelse med reglerne. Dette kan indebære økonomiske risici for spildevandsselskaberne, fordi det endelige projekt viser sig ikke at leve op til reglerne, f.eks. kravet om omkostningseffektivitet.

Vejledningen, og i nødvendigt omfang reglerne, bør tage højde for disse udfordringer.

Forhold til lokalplaner

Det bør fremgå af vejledningen, i hvilket omfang reglerne finder anvendelse, hvis der i en lokalplan er en konkret beskrivelse af, hvordan tag- og overfladevand skal håndteres, f.eks. i en åben rende. Dette er ikke omtalt i det foreliggende udkast.

Det skal være tydeligere, hvornår reglerne omfatter tag- og overfladevand, og hvornår de omfatter andre typer af spildevand

I dele af vejledningen kan der opstå tvivl om, hvilke spildevandstyper, der er omfattede jf. bilaget. Det er vigtigt, at retningslinjerne er klare hele vejledningen igennem, så spildevandsselskaberne ikke uforvarende laver projekter, som ikke er i overensstemmelse med reglerne.

Overvej ændring af reglerne før den aftalte evaluering

Nu, hvor vi har haft læst vejledningsudkastet og har været i dialog med spildevandsselskaberne og Energistyrelsen, er vi blevet bestyrket i vores opfattelse af, at det ville være nyttigt at foretage ændringer af dele af reglerne, før den forestående evaluering om under to år. Kravet om dokumentation af åbne anlæg til håndtering af overfladevand på fremmed grund er af flere spildevandsselskaber nævnt som et krav, som giver markant mere

administration og negativ indvirkning på dialog og samarbejde mellem spildevandsselskaber og developere.

Det er vores opfattelse, at reglerne, som de er udformede lige nu, snarere hæmmer end fremmer klimatilpasning i samfundet, som der er så stort et behov for.

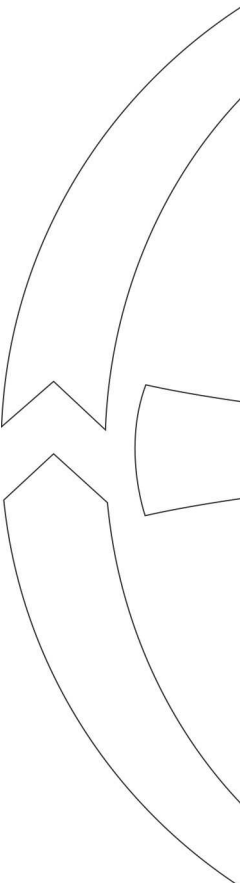
I er velkomne til at henvende jer til konsulent Jens Plesner, tlf.: 8793 3560, e-mail: jpl@danva.dk for en eventuel uddybning af vores kommentarer.

Vedlagt: 2022.03.24_Bilag til høringssvar på vejledningsudkast til omkostningsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA



Bilag til høringssvar på vejledningsudkast til omkostningsbekendtgørelsen

For hver bemærkning er skrevet det relevante sidenummer i vejledningsudkastet.

Side 1

Det vil give større klarhed og overskuelighed i indholdsfortegnelsen, hvis der kommer mellemrum/luft mellem hovedafsnittene samt variation i formateringen, f.eks. forskellige skriftstørrelser.

Side 13

Øverst på siden står der: "Bemærk i den forbindelse, at kravet om beregning af samfundsøkonomisk hensigtsmæssighed til fastsættelse af serviceniveauet ikke omfatter projekter med et serviceniveau, der ikke overstiger en 5-års regnhændelse i separatkloakerede områder og en 10-års regnhændelse i fælleskloakerede områder..."

Det bør tilføjes, at der er tale om et faktisk serviceniveau, idet der f.eks. kan tænkes tilfælde, hvor serviceniveauet, i et eksisterende separatkloakeret opland, hæves til et faktisk serviceniveau med en 5 års hændelse i nutiden, selv om kloaksystemet for 50 års siden blev etableret som et separatsystem med et serviceniveau på en 5-års hændelse efter datidens klima.

Side 23

Under afsnit 5.2 henviser I til omkostningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2, nr. 1, hvilket skal rettes til § 4, stk. 2, nr. 2.

Side 24

En eventuelt dyrere løsning efter projekttype 2B kan vel både være relevant i forhold til håndtering af tag- og overfladevand og i forhold til håndtering af andre typer af spildevand. Det fremgår ikke af afsnittet, at andre typer af spildevand er omfattet. Dette bør fremgå. Eventuelt kunne der tilføjes et eksempel for en anden type spildevand end tag- og overfladevand.

Side 26

Under afsnittet om hvile-i-sig selv princippet henvises der til grundlovens § 43. Henvisningen bør fjernes, da den er overflødig og skaber forvirring i stedet for klarhed.

Side 27

For at tydeliggøre at kravet om selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet også omfatter andet end klimatilpasning/tag- og overfladevand, kunne der med fordel tilføjes Type III projekter for andre projekttyper end klimatilpasning til procesdiagrammet.

Side 32

Det omtalte værktøj fra Forsyningssekretariatet for sammenligning af projekter med forskellige levetider er vel kommet? Dette bør i givet fald fremgå.

Side 33

Nederst på siden er det beskrevet, at spildevandsselskaber efter reglerne skal indsende aftaler til Forsyningssekretariatet, inden anlæggelsen af et projekt påbegyndes. Det er problematisk, at Forsyningssekretariatet ikke kan lave tilsyn med aftalerne umiddelbart efter indsendelsen fra et spildevandsselskab, da det medfører, at mange spildevandsselskaber vil være nødt til at iværksætte projekter uden vished for, at projekterne lever op til reglerne. Konsekvensen er, at spildevandsselskaberne vedvarende må løbe en risiko for, at Forsyningssekretariatet ikke godkender aftaler og eventuelt pålægger selskaberne sanktioner, der indskrænker de økonomiske rammer.

Et relateret problem, som følge af kravet om en så tidlig fremsendelse af aftaler, er, at spildevandsselskaberne meget tidligt skal definere kravene til håndtering af tag- og overfladevand i et givent område. I de tilfælde, hvor et spildevandsselskab indgår en aftale med en developer om etablering af spildevandsanlæg, herunder til håndtering af tag- og overfladevand, og spildevandsselskabet efterfølgende overtager spildevandsanlæggene i det færdigudviklede område mod betaling, er der en risiko for, at den valgte løsning viser sig ikke at være omkostningseffektiv.

Det er ikke rimeligt, hvis et spildevandsselskab i denne situation skal lægges til last juridisk og eventuelt økonomisk, at den valgte løsning ikke er omkostningseffektiv. Dette bør fremgå af vejledningen eller om nødvendigt ved ændring af reglerne.

Side 35

Til afsnit 7.4 og dermed også afsnit 7.12

Det bør tydeliggøres, at det i bekendtgørelsen § 6 nr. 4 stillede krav opfyldes gennem den redegørelse, der udarbejdes i henhold til § 7 stk. 2 eller 3, herunder bør ordet "specifikation" slettes. Vejledningen i den nuværende form kan lede til den misforståelse, at "alt" skal ind i aftaleteksten.

Side 49

Der står: "Uundgåelige/nødvendige levetidsforlængelser kan medføre fælles nytte ved projektet jf. afsnit 5.1.2 om nytte."

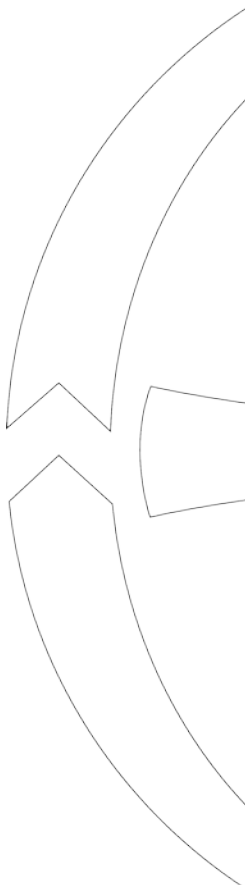
Henvisningen er nok til afsnit 5.1.1.

Side 49

Til afsnit 8.7.6 om Planlægning mm.

I vejledningsudkastet fremgår det, at spildevandsselskabets omkostninger til planlægning, udbud, projektering, tilladelsesansøgninger, byggepladsetablering mm. kan anses for nødvendige omkostninger i det omfang, de relaterer sig til selskabets håndtering af spildevand.

I lovbemærkningerne er der flere detaljer, som bør tilføjes i vejledningen. Det fremgår således af lovbemærkningerne, at spildevandsselskabet vil kunne forestå planlægning og projektudførelse af den del af et projekt, som hører under selskabets hovedvirksomhed. Spildevandsselskabet vil kunne forestå planlægning og projektudførelse af andre dele af et projekt inden for de til enhver tid gældende regler om tilknyttet virksomhed.



Torsten Duer

Fra: Annette Vibeke Jensen <avul@env.dtu.dk>
Sendt: 14. marts 2022 10:52
Til: Torsten Duer
Emne: RE: Høring - vejledning til omkostningsbekendtgørelsen - høringsfrist 25. marts 2022

Kære Torsten Duer

Tak for jeres henvendelse vedrørende denne høring. DTU MILJØ har ingen kommentarer i denne forbindelse.

Vh Annette Vibeke Jensen



Annette Vibeke Jensen

Fundraiser

Dir. 45 25 14 37
Mob. 31 96 49 66
avul@env.dtu.dk
Bygningstorvet
Bygning 115
2800 Kgs. Lyngby
www.dtu.dk

From: Torsten Duer <tsd@ens.dk>
Sent: 25. februar 2022 12:13
To: Torsten Duer <tsd@ens.dk>
Subject: Høring - vejledning til omkostningsbekendtgørelsen - høringsfrist 25. marts 2022

Til de på høringslisten angivne.

Se venligst vedlagte høringsbrev og udkast til vejledning til omkostningsbekendtgørelsen (nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning mv.) Bemærk høringsfrist den 25. marts 2022.

Høringsmaterialet inkl. høringsliste kan også findes på høringsportalen.

Med venlig hilsen / Best regards

Torsten Duer

Fuldmægtig / Advisor
Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 95 58 09
E-mail tsd@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Torsten Duer

Fra: Martin Salamon <msa@fbr.dk>
Sendt: 14. marts 2022 12:06
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Forbrugerrådet; Torsten Duer
Emne: SV: Høring - vejledning til omkostningsbekendtgørelsen - høringsfrist 25. marts 2022 journalnummer: 2021-6698

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at denne konkrete høring ligger uden for vores for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. For en god ordens skyld skal det understreges, at Forbrugerrådet Tænk stadig er interesseret i at modtage høringer indenfor området.

Med venlig hilsen

Martin Salamon

CHEFØKONOM / CHIEF ECONOMIST

T +45 7741 7729 | M +45 4194 7905

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Torsten Duer [<mailto:tsd@ens.dk>]

Sendt: 25. februar 2022 12:13

Til: Torsten Duer

Emne: Høring - vejledning til omkostningsbekendtgørelsen - høringsfrist 25. marts 2022

Til de på høringslisten angivne.

Se venligst vedlagte høringsbrev og udkast til vejledning til omkostningsbekendtgørelsen (nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning mv.) Bemærk høringsfrist den 25. marts 2022.

Høringsmaterialet inkl. høringsliste kan også findes på høringsportalen.

Med venlig hilsen / Best regards

Torsten Duer

Fuldmægtig / Advisor

Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 95 58 09

E-mail tsd@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>



Energistyrelsen
Att. Torsten Duer
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

J.nr. 2021-6698. Høring af vejledning til nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning m.v. (Vejledning til omkostningsbekendtgørelsen)

Energistyrelsen har sendt et udkast til vejledning til nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning m.v. (Vejledning til omkostningsbekendtgørelsen) i høring som følge af ny lovgivning på området.

Frederiksberg Kommune og Frederiksberg Kloak A/S afgiver hermed fælles høringssvar.

Kommunen og forsyningen kvitterer for, at der langt om længe er udarbejdet en vejledning til nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning m.v. med retningsgivende fortolkning af bekendtgørelsen og for at kunne afgive høringssvar.

Indledningsvist finder vi, at det er særdeles utilfredsstillende, at vejledningen først sendes i høring så lang tid efter, at lovgivningen er trådt i kraft. Denne forsinkelse har medført, at vores klimaprojekter, som skal igangsættes under den nye lovgivning, er blevet forsinket med minimum et år. Det er ganske uacceptabelt.

På trods af tilstræbt læsevenlighed og illustrative eksempler samt overbliksskabende tabeller og beslutningsprocesser er vejledningen vanskelig tilgængelig er og kræver et godt kendskab til området, før vejledning kan tages i anvendelse. Dette må ses som et udtryk for den bagvedliggende særdeles komplekse lovgivning.

Overordnet er det vores vurdering, at den omfattende og detaljerede vejledning tydeliggør det markante og nødvendige ressourcetræk til administration i form af bl.a. dokumentation og beregninger, den nye lovgivning kræver.

Videre må vi konstatere, at det kommer til at medføre betragtelige øgede omkostninger til intern administration og eksternt rådgivning.

Det uforholdsmæssigt store ressourcetræk virker ude af proportion med det faktum, at kommune og forsyningsselskab allerede har vurderet, hvad det er det mest samfundsøkonomiske serviceniveau og foretaget de nødvendige beregninger for et rentabelt klimaprojekt.

Dato

24. marts 2022

Kontaktperson

Torben Juhl Andersen

Direkte nr.

+45 38 18 51 29

Mobil nr.

+45 30 76 61 29

E-mail

toan@frb-forsyning.dk

Frederiksberg Forsyning A/S

Stæhr Johansens Vej 38

2000 Frederiksberg

Tlf.nr 38 18 50 00

ff@frb-forsyning.dk

www.frb-forsyning.dk

CVR-nr. 28500769

- en virksomhed i Frederiksberg Kommune

Vi er opmærksomme på, at vejledningen er en metodebeskrivelse for kommuner og forsyningsselskab med henblik på at fastslå, om omkostningerne til et klimaprojekt kan anses for nødvendigt.

Venlig hilsen

Frederiksberg Kommune og Frederiksberg Forsyning A/S

Torsten Duer

Fra: Foreningen af Rådgivende Ingeniører <fri@frinet.dk>
Sendt: 15. marts 2022 14:18
Til: Torsten Duer
Emne: SV: Høring - vejledning til omkostningsbekendtgørelsen - høringsfrist 25. marts 2022

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Torsten Duer <tsd@ens.dk>
Sendt: 25. februar 2022 12:13
Til: Torsten Duer <tsd@ens.dk>
Emne: Høring - vejledning til omkostningsbekendtgørelsen - høringsfrist 25. marts 2022

Til de på høringslisten angivne.

Se venligst vedlagte høringsbrev og udkast til vejledning til omkostningsbekendtgørelsen (nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning mv.) Bemærk høringsfrist den 25. marts 2022.

Høringsmaterialet inkl. høringsliste kan også findes på høringsportalen.

Med venlig hilsen / Best regards

Torsten Duer

Fuldmægtig / Advisor
Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 95 58 09
E-mail tsd@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: Torsten Duer

Plan Vand Spildevand

Journal nr. 51.07-07668

Dato 25. marts 2022

Høringssvar vedrørende Vejledning om omkostningsbekendtgørelsen - de nye regler for spildevandsselskabers klimatilpasning m.v. (jeres j.nr. 2021- 6698)

HOFOR takker for det fremsendte udkast til vejledning og fremsender herved bemærkninger.

Indledningsvist skal vi gøre opmærksom på, at vi finder det beklageligt og meget uheldigt, at vejledningen kommer så sent, at den i sin endelige form først kendes mere end et år efter lovens ikrafttrædelse.

Generelt vil det være hensigtsmæssigt, at det i vejledningen tydeliggøres, hvornår reglerne omfatter tag- og overfladevand og hvor det er andre typer spildevand der er omfattet af reglerne.

Det vil være hensigtsmæssigt at retningslinjerne i vejledningen er klare, så vi undgår at lave projekter, som ikke er i overensstemmelse med reglerne.

Vejledningen er blevet løftet med de indsatte tabeller og figurer, der gør det nemmere at navigere i teksten.

Byggemodninger:

HOFOR indgår byggemodningsaftaler med en lang række private udviklere i forbindelse med byudvikling. Det er som udgangspunkt projekter med andre, der kan falde ind under de tre projekttyper i omkostningsbekendtgørelsens § 4, stk. 2. Det bør præciseres i vejledningen, om denne type aftaler er omfattet af omkostningsbekendtgørelsens kapitel 3, eller om de falder udenfor, fordi de fx ikke har "nytte" for en privat udvikler. Dette kunne fx uddybes i vejledningens afsnit 5.1.1.

I HOFORs område sker byudviklingen i stort omfang ved at industrigrunde byggemodnes. Byggemodningen foretages af private developere. For ikke at forsinke byggeprojekterne indgår HOFOR aftaler med developerne omkring etableringen af spildevandsanlæg, herunder anlæg til håndtering af tag- og overfladevand. Developer etablerer således spildevandsanlæggene, og HOFOR overtager dem efterfølgende mod betaling jf. Grønttorvsdommen.

Anlæg til håndtering af tag- og overfladevand på disse områder er omfattet af omkostningsbekendtgørelsen. HOFOR er på et meget tidligt tidspunkt i developers planproces nødt til at definere kravene til, hvorledes tag- og overfladevand håndteres på området. Da HOFOR på så tidligt i processen skal definere en løsning til håndtering af tag- og overfladevand, er der en risiko for, at løsningen – når området er færdigudviklet – modsat den oprindelige vurdering alligevel ikke er den selskabsøkonomiske mest optimale og dermed ikke lever op til omkostningsbekendtgørelsens krav. Det er en risiko, som selskabet er tvunget til at tage, hvilket ikke virker rimeligt. HOFOR skal derfor opfordre til, at reglerne tilpasses, så spildevandsselskaberne i disse særlige situationer ikke efterfølgende kan blive mødt med, at en løsning ikke lever op til kravet om omkostningseffektivitet.

Lokalplaner:

Vejledningen bør adressere i hvilken udstrækning, at omkostningsbekendtgørelsen gælder, såfremt en lokalplan indeholder specifikke krav til, hvorledes tag- og overfladevand skal håndteres. En lokalplan kan fx indeholde krav om, at tag- og overfladevand skal håndteres i separat system. I en sådan situation er det vanskeligt at pege på en alternativ løsning, hvilket jo et krav i omkostningsbekendtgørelsen – også selv om der alene sikres til normalniveauet.

Uddybning nyttebetragtningen:

En uddybning af nytteværdierne vil være en stor hjælp i kapitel 8. Dette kunne være i form af en beskrivelse af hvad der kan indgå i nytteværdierne samt en opgørelse i tabelform af nytteværdierne.

Kommunale krav om separering:

Nogle kommuner har i spildevandsplanen indført et krav om separering af fælleskloakerede oplande i kommunen. Kravet kan eksempelvis være begrundet i et ønske om kapacitetsforbedring af kloaksystemet således at forstå, at når kloaksystemet til sin tid skal udbygges (f.eks. for at opfylde Skrift 27), skal det ske i form af en separering. Et sådant krav i spildevandsplanen vil som udgangspunkt være omfattet af krav om selskabsøkonomisk omkostningseffektivitet, jf. vejledningens afsnit 4.3. Det kan imidlertid vise sig at være umuligt at gennemføre kravet i spildevandsplanen, såfremt en vurdering af omkostningerne viser, at det vil være dyrere at separere end at udbygge fællessystemet. Det er muligt, at krav om separering med et serviceniveau, der ikke overstiger T=5, altid betragtes en "traditionel underjordisk løsning", jf. afsnit 6.2.2. og dermed er undtaget fra krav om at tilvejebringe nærmere dokumentation for omkostningseffektivitet. Men dette fremgår i givet fald ikke klart af afsnit 6.2.2, og bør i så fald præciseres.

Såfremt det er hensigten reelt at begrænse kommunernes muligheder for at fastsætte krav om separering, bør dette tilsvarende præciseres.

Spildevandsselskabers opgaver i et konkret projekt:

I LF98.2020 fremgår side 12, hs, at:

"Spildevandsforsyningsselskabet vil kunne forestå planlægning og projektudførelse af den del af et projekt, som vedrører selskabets opgaver, efter reglerne om selskabernes hovedvirksomhed. Dette gælder også, hvis selskabet mod betaling etablerer en dyrere løsning end nødvendigt, eller et højere serviceniveau end krævet, jf. pkt. 3.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger og lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne hertil. Andre dele af projektet vil spildevandsforsyningsselskabet kun kunne forestå planlægning og projektudførelse af, i det omfang det kan ske inden for de til enhver tid gældende regler om tilknyttet virksomhed"

Efter HOFORs opfattelse bør vejledningen også behandle spørgsmålet om hvilke opgaver, spildevandsselskaber kan varetage i projekter, der både vedrører spildevandsanlæg og rekreative anlægsdele.

Et eksempel kunne være, at det er uklart om HOFOR må drifte særlig beplantning i et vejbed mod betaling fra en anden part. Det kan føre til, at HOFOR er nødt til at lave et fælles udbud af driftsopgaven sammen med den anden part, hvis man ønsker én entreprenør til at løfte driftsopgaven. Det er uhensigtsmæssigt og unødvendigt fordyrende.

Nedenfor fremgår teksthæft bemærkninger til ovennævnte vejledningsudkast:

S. 13, afsnit 4.1 Forpligtende serviceniveau:

Sammenhængen mellem spor B i Miljøbeskyttelseslovens § 32b, stk. 2 og omkostningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1 bør præciseres i vejledningens afsnit 4.1.

Ifølge omkostningsbekendtgørelsens § 3, stk. 1 kan man afholde omkostninger serviceniveauet i spildevandsplanen. Efter ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 2 kan spildevandsselskaberne få tillæg hertil.

Miljøbeskyttelseslovens § 32b, stk. 2, 3. punktum medfører dog efter sin ordlyd, at serviceniveauet skal fastsættes på ny på baggrund af en samfundsøkonomisk vurdering, før spildevandsselskabet er forpligtet af det – også selvom der ikke sker en ændring af det allerede fastsatte serviceniveau.

Hvis det er tilfældet, risikerer flere forsyninger formentlig at stå i en situation, hvor de går glip af et tillæg, fordi de ikke har offentliggjort et serviceniveau.

S. 14, afsnit 4.2 Supplerende tiltag:

Det vil være ønskeligt at få foldet supplerende tiltag mere ud med eksempler.

S. 30, afsnit 6.2.2 omfang af dokumentation:

Der er en henvisning til Forsyningssekretariatets erfaringstal. Det vil være ønskeligt, at det angives hvad erfaringstallene bygger på.

S. 32, afsnit 6.2.1 Metode til sammenligning af forskellige løsningstiltag:

Der omtales et værktøj fra Forskningssekretariatet, teksten skal suppleres med et link til dette.

S. 33 afsnit 7 Krav til aftaler:

Nederst på siden er det beskrevet, at spildevandsselskaber skal indsende aftaler til Forsyningssekretariatet inden anlæggelsen af et projekt påbegyndes. Det er problematisk, at Forsyningssekretariatet ikke kan lave tilsyn med aftalerne umiddelbart efter indsendelsen fra et spildevandsselskab, da det medfører, at mange spildevandsselskaber vil være nødt til at iværksætte projekter uden vished for, at projekterne lever op til reglerne.

Konsekvensen er, at spildevandsselskaberne vedvarende må løbe en risiko for, at Forsyningssekretariatet ikke godkender aftaler og eventuelt pålægger selskaberne sanktioner, der indskrænker de økonomiske rammer.

S. 42 afsnit 8.3 Omkostningsfordeling for projekttype 2:

Det bør præciseres, om risikoen for fordyrelser alene påhviler "den anden part" udover det "*grundlæggende projekt*", som er beskrevet i afsnit 8.3. Skal det forstås sådan, at efter spildevandsselskabet har regnet prisen på sin selskabsøkonomiske løsning, så er alle omkostninger herudover spildevandsselskabet uvedkommende? Eller kan reglen administreres på samme måder som medfinansieringsbekendtgørelsens §§ 11 og 12, så fordyrelser der også ville have berørt det "*grundlæggende projekt*" kan deles?

S. 60 afsnit 11.2 Ændring af eksisterende aftaler:

Det foreslås, at det i afsnittet fremgår, at hvis man kan få tillæg efter ØR-bekendtgørelsens § 11, stk. 6 til ændringer omfattet af medfinansieringsbekendtgørelsens §§ 11 og 12, så er ændringen ikke omfattet af omkostningsbekendtgørelsen § 12, stk. 8. Formålet med dette er at give et komplet overblik over mulighederne for at ændre et projekt, der er på overgangsordningen.



Energistyrelsen

Københavns Kommunes høringssvar vedr. omkostningsbekendtgørelsen – ENS j.nr. 2021-6698

23. marts 2022

Sagsnummer
2022-0102893

Dokumentnummer
2022-0102893-2

Københavns Kommune (KK) takker for det fremsendte udkast til vejledning og fremsender herved bemærkninger.

Vejledningen fremstår særdeles gennemarbejdet og giver svar på mange spørgsmål. KK har dog på enkelte punkter behov for yderligere klarhed.

Vejledningen afspejler dog også, at der er tale om et administrativt særdeles tungt regelsæt med omfattende og meget detaljerede dokumentationskrav. Dette forhold bør der rettes op på ved de nødvendige tilpasninger i regelsættet.

KK skal generelt opfordre til mest mulig klarhed og entydighed i reglerne, således at Forsyningssekretariatets fortolkningsrum og dermed den økonomiske risiko for KK minimeres. Allerede inden et projekt sendes til forhåndsgodkendelse hos Forsyningssekretariatet, er der - for at kunne kvalificere projektet tilstrækkeligt over for Forsyningssekretariatet - afholdt omkostninger til projektet, hvorfor der er risiko forbundet med omkostninger afholdt frem til dette tidspunkt. Nedenstående bemærkning tager afsæt i dette forhold.

Herudover finder KK, som KK har også har udtrykt i forbindelse med tidligere høringer vedr. det nye regelsæt for klimatilpasning, at det er utilfredsstillende, at vejledningen udsendes så længe efter, at reglerne er trådt i kraft. KK har på trods af, at Forsyningssekretariatet har afgjort, at en væsentlig del af HOFORs og KKs klimatilpasningsprojekter kan omfattes af overgangsordningen, behov for at for kende konsekvensen af de nye regler for de klimatilpasningsprojekter, der anlægges af KK. Dette fordi KK på grund af overgangsreglernes påbegyndelseskrav (1. januar 2027) har behov for på nuværende tidspunkt at kunne planlægge bl.a. projektrækkefølge for især hydraulisk sammenhængende projekter med henblik på at minimere investeringsspild.

Afsnit 6.6.1

Det fremgår, at Forsyningssekretariatet forventes at udgive et værktøj, der kan danne grundlag for sammenligning af projekter med forskellige levetider. KK opfordrer til, at dette værktøj offentliggøres hurtigst mulig, så der er klarhed over de økonomiske forhold helt fra projektstart.

Mobilitet, Klimatilpasning og
Byvedligehold
Klimatilpasning Nord
Islands Brygge 37, 2300
København S
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Afsnit 8.7

KK kvitterer for, at vejledningen indeholder en række eksempler på, hvad der forstås ved en nødvendig omkostning. Det skaber større klarhed over omkostningsfordelingen lige fra projektstart, minimerer den økonomiske risiko for KK og er nødvendigt i forbindelse med politiske bevillingsansøgninger.

Afsnit 11.2

KK ønsker bekræftet, at bekendtgørelsens § 12, stk. 8, skal forstås således, at hvis der inden 1. januar 2021 er afholdt væsentlige irreversible omkostninger til et medfinansieringsprojekt aftalt efter de tidligere regler (dvs. bl.a. projekter, der er blevet omfattet af overgangsordningen), finder bekendtgørelsens regler ikke anvendelse fra tidspunktet for ændringen. Dvs. at det ønskes bekræftet, at vurderingen af, om en ændring af en aftale er så væsentlig, at den betragtes som en nye aftale, vil ske i overensstemmelse med hidtidig praksis og vejledningen fra Forsyningssekretariatet, herunder at økonomien kan ændres i forhold til aftalen, forudsat at projektet fortsat er omkostningseffektivt.