



Journalnummer: 22-2221-000008
Ref. ANSV
Dato: 25. marts 2022

Høringsnotat

Udkast til vejledning om tilskud til skolefrugt, -grønt og -mælk

Udkast til vejledning blev sendt i ekstern høring den 22. februar 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 9. marts 2022.

Udkastet blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder, organisationer og virksomheder. Landbrugsstyrelsen har modtaget i alt to høringssvar.

Følgende høringsspart har fremsendt bemærkninger til udkastet til vejledning:

- Mejeriforeningen

Følgende høringsspart har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til vejledningen:

- Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR)

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Landbrugsstyrelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

	Bemærkning	Opfølgning
	Mejeriforeningen	Landbrugsstyrelsen
1	Til afsnit 5.9 bemærker Mejeriforeningen, at der i eksemplet med modtagelse af ansøgning 65 dage efter fristen mangler 1% reduktion fra 60-65 dage for sent modtagelse.	<i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at 1 pct. reduktionen vedr. 60-65 dage for sen modtagelse er medregnet i eksemplet. I eksemplet beder ansøger om en udbetaling på 100 kr., og vi har modtaget ansøgningen 65 dage efter fristen. Først nedsættes tilskuddet med 10 pct., da ansøgningen er modtaget 60 dage efter ansøgningsfristen, så tilskuddet er 90 kr. (100 -10). Derefter nedsættes tilskuddet på 90 kr. med 5 pct. svarende til de 61-65 for sen modtagelse, så tilskuddet bliver 85,50 kr. (90 - 4,5).</i> <i><u>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</u></i>
2	Til afsnit 5.7 anfører Mejeriforeningen, at det er problematisk for skolerne med alle de regler og dokumentationskrav. Mejeriforeningen frygter, at skolerne måske begynder at fravælge skolemælksordningen, pga. den ekstra	<i>Beskrivelsen i vejledningen af skolernes forpligtelser ift. læringsaktiviteter følger af reglerne i bekendtgørelsen.</i> <i><u>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</u></i>

	administration/byrde det vil kræve for at opfylde reglerne.	
3	Til kapitel 10 anfører Mejeriforeningen, at det er ikke rimeligt, at skolen skal deltage i kontrollen ved organisationer.	<p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at det er et forordningskrav, at den fysiske kontrol af en leverandør skal suppleres med kontrol på stedet i lokalerne på deltagende skoler, jf. artikel 10 i forordning (EU) 2017/39.</i></p> <p><u><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</i></u></p>
4	Til afsnit 5.11 anfører Mejeriforeningen, at det ikke er rimeligt for de skoler, som administreres af Mejeriernes Skolemælksordning, at skolerne skal gemme leveringslister, da listerne findes ved Mejeriernes Skolemælksordning. Mejeriforeningen mener, at man skal prøve at beskytte skolerne, så de ikke får ekstra byrder i forbindelse med skolemælk.	<p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at det er et forordningskrav, at den fysiske kontrol af en leverandør skal suppleres med kontrol på stedet i lokalerne på deltagende skoler, jf. artikel 10 i forordning (EU) 2017/39.</i></p> <p><u><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</i></u></p>
5	Til kapitel 10 anfører Mejeriforeningen, at hvis en skole deltager i ordningen via en organisation som Mejeriernes Skolemælk, skal skolen fremvise en del lister. Dette er vi noget uforstående overfor, da alle lister, der skal kontrolleres, findes ved Skolemælk. Da data på skolen og ved Skolemælk er fuldstændig identiske. f.eks. vil gamle pakke- og udleveringslister blive dannet ved Skolemælk og ikke på skolen. Dette ønske skal ses i forhold til, at Skolemælk løbende forsøger at minimere opgaven og administrationen for skolen, for at reducere barrierer i forhold, at være tilsluttet ordningen. Alle data findes i Skolemælks database.	<p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at det er et forordningskrav, at den fysiske kontrol af en leverandør skal suppleres med kontrol på stedet i lokalerne på deltagende skoler, jf. artikel 10 i forordning (EU) 2017/39.</i></p> <p><u><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</i></u></p>
6	Til tabel 5.3 i afsnit 5.10 anfører Mejeriforeningen, at hvis vi ikke får yderligere midler fra EU, kan tilskuddet i 3. periode blive væsentlig anderledes end i 1. og 2. tilskudsperiode. Mælkedagene for de fleste skoler fordeles med 55, 69 og 74 dage i de 3 perioder eller henholdsvis 28%, 35% og 37%. Hvorimod puljerne fordeles beløbsmæssig med 37%, 46% og 17%. Der er altså en vis disharmoni, såfremt vi ikke får yderligere midler, og dette vil medføre en reduktion af udbetalingen.	<p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at hvis det årlige beløb fra EU ikke udnyttes helt, skal det resterende beløb tilbagebetales til EU. Derfor vil et eventuelt overskydende beløb fra tredje ansøgningsrunde ikke kunne overføres til næste skoleår.</i></p> <p><i>Ved fordelingen af EU-midlerne til de tre ansøgningsrunder har Landbrugsstyrelsen taget hensyn til antal af skoledage i hver af de tre runder samt erfaringer fra tidligere skoleår, så det i vid udstrækning passer til, hvor mange midler der søges om.</i></p> <p><i>Med det nuværende set-up på skolemælk, hvor der er tre ansøgningsrunder, er der ikke</i></p>

		<p>mulighed at fordele evt. overskydende midler fra tredje runde til tidligere runder, da det er et forordningskrav, at støtten skal udbetales senest tre måneder efter datoen for indgivelsen af støtteansøgningen, medmindre der er indledt en administrativ undersøgelse, jf. artikel 5, stk. 3 i forordning (EU) 2017/39.</p> <p><u>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</u></p>
7	Til afsnit 5.11 anfører Mejeriforeningen, at Mejeriernes Skolemælksordning kan kun informere skolerne om, at de skal dokumentere levering og uddeling af produkterne.	<p>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at ordningens nationale og EU-retlige regler skal overholdes, førend styrelsen kan udbetale tilskud til ansøgeren. Mejeriforeningen er som ansøger under ordningen for skolemælk derfor forpligtet til at oplyse skolerne om skolernes forpligtelser vedr. læringsaktiviteter, skiltning og uddeling af skolemælk ifm. normale skolemåltider.</p> <p><u>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</u></p>
8	Til kapitel 11 anfører Mejeriforeningen, at selvom Skolemælk informerer skolerne, om reglerne ved EU-tilskud til skolemælk, er det problematisk, hvis skolen ikke efterlever disse regler, da et tilskud kan reduceres eller bortfalde, og da forældrene allerede har fået EU-tilskuddet, er det Skolemælk, der står med den økonomiske risiko.	<p>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at hvis en leverandør er ansøger under ordningen for skolemælk, reduceres tilskuddet til leverandøren ikke, hvis de deltagende skoler ikke opfylder de forpligtelser, som påhviler skolen fsva. læringsaktiviteter, skiltning og uddeling af skolemælk ifm. normale skolemåltider. De deltagende skoler får en advarsel og kan efterfølgende udelukkes, hvis de ikke opfylder deres forpligtelser ift. læringsaktiviteter, skiltning og uddeling af skolemælk ifm. normale skolemåltider.</p> <p><u>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</u></p>
9	Til kapitel 11 anfører Mejeriforeningen, at det ikke fremgår ikke klart, hvad konsekvenserne er, hvis en skole, der deltager i ordningen under en organisation, modtager advarsler/udelukkes for tilskud. Er det så skolen eller er det hele organisationen, som udelukkes. Det er meget svært at gennemskue, hvornår det gælder for de forskellige former for ansøgere.	<p>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at skolen får en advarsel og kan efterfølgende udelukkes, hvis skolen ikke opfylder de forpligtelser, der påhviler skolen fsva. læringsaktiviteter, skiltning og uddeling af skolemælk ifm. normale skolemåltider.</p> <p>Leverandøren får en advarsel og kan efterfølgende udelukkes, hvis leverandøren ikke opfylder de forpligtelser, der påhviler leverandøren fsva. læringsaktiviteter, skiltning og uddeling af skolemælk ifm. normale skolemåltider.</p>

		<p><i>Leverandøren få således ikke en advarsel eller udelukkes, hvis skolen ikke opfylder sine forpligtelser ift. læringsaktiviteter, skiltning og uddeling af skolemælk ifm. normale skolemåltider.</i></p> <p><u><i>Landbrugsstyrelsen indsætter et eksempel i vejledningen, der præciserer dette.</i></u></p>
10	Til kapitel 8 anfører Mejeriforeningen, at det er ikke rimeligt, at skolerne skal skilte med skolemælk efter sidste konsumeringsdag. At skilte efter sidste konsumeringsdag dokumenter ikke, at der har været skiltet i konsumeringsperioden.	<p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at det følger af artikel 12 i forordning (EU) 2017/40, at plakat/banner skal være <u>permanent</u> anbragt på et klart synligt sted ved den deltagende uddannelsesinstitutions hovedindgang. EU-forordningen er direkte gældende, hvorfor kravet om, at plakat/banner skal være permanent anbragt, skal efterleves.</i></p> <p><u><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</i></u></p>
11	Mejeriforeningen anfører, at de savner, at sidste rettidige udbetalingstidspunkt anføres i bekendtgørelsen eller vejledningen.	<p><i>Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at det følger af artikel 5, stk. 3 i forordning (EU) 2017/39, at styrelsen skal udbetale støtten senest tre måneder efter datoen for indgivelsen af støtteansøgningen, medmindre styrelsen har indledt en administrativ undersøgelse.</i></p> <p><i>Idet det er forskelligt, hvornår ansøgerne indsender ansøgningen, kan Landbrugsstyrelsen ikke fastsætte en specifik dato for sidste rettidige udbetalingstidspunkt. Derudover gør Landbrugsstyrelsen opmærksom på, at en forordning er direkte gældende i et medlemsland, hvorfor de krav, der er fastsat i forordningen ikke skal gengives i bekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Desuden fremgår fristen på tre måneder af vejledningens afsnit 5.12 om udbetaling af tilskud.</i></p> <p><u><i>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i vejledningen.</i></u></p>