

Indkomne høringssvar

3. marts 2022
Center for
Tværgående
Produktstyring
/LUIFO
J.nr. 2021-6541

Høringssvar fra høringen vedrørende Lovforslag om kompensationsordningen ved svindel med NemKonto.

Indholdsfortegnelse

Side

ATP	3 - 5
Finans Danmark	6 – 10
Finans & Leasing	11- 13
Datatilsynet	14
Rigsrevisionen	15
Justitsministeriet	15
Rigspolitiet	15
Uddannelses og Forskningsministeriet	15
Rigsombuddet	15
Miljøministeriet	16
Kirkeministeriet	16
Forsvarsministeriet	16
Dansk Arbejdsgiverforening	16
Finanstilsynet	16
Erhvervsministeriet	16
KL	17
Grønlands Selvstyre	18

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

Sendt pr. mail til kompensationsordning@digst.dk

23. februar 2022
Ref.nr.: FLS-01-01-
000313566
Oplys venligst ved
henvendelse

Høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger m.v. (Mulighed for kompensations ved svindel med NemKonto)

ATP
Kongens Vænge 8,
3400 Hillerød

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har den 28. januar 2022 modtaget forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger m.v.

Tlf.: 70 11 12 13
Fax: 48 20 48 02

ATP har ikke nogen bemærkninger til lovforslaget, idet ATP lægger til grund, at ATP og de af ATP administrerede ordninger, som fx Lønmodtagernes Garantifond, Arbejdsmarkedets Erhvervssikring og FerieKonto, ikke kan anses for en privat udbetal, og dermed ikke vil være omfattet af den foreslåede § 5 c i loven, hvorefter der gives finansministeren mulighed for at fastsætte regler om, at private udbetalere skal betale et gebyr til dækning af udgifter ved kompensationsordningen.

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Mandag - Torsdag: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

Venlig hilsen

Lisaf Qurashi
Legal Counsel, ATP

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

Sendt pr. mail til kompensationsordning@digst.dk

23. februar 2022
Ref.nr.: FLS-01-01-
000313566
Oplys venligst ved
henvendelse

Udbetaling Danmarks høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger mv. (Mulighed for kompensations ved svindel med NemKonto)

ATP
Kongens Vænge 8,
3400 Hillerød

Udbetaling Danmark har den 28. januar 2022 modtaget forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger mv.

Tlf.: 70 11 12 13
Fax: 48 20 48 02

Forslaget giver anledning til følgende bemærkninger:

www.atp.dk

- 1) Det fremgår ikke af lovbemærkningerne, om kompensationsbeløbet vil være skattepligtigt eller ej. Hvis beløbet er skattepligtigt, vil det kunne påvirke de sociale ydelser, som borgeren får udbetalt (fx pension eller boligstøtte), medmindre andet fastsættes. Hvis kompensationsbeløbet er skattepligtigt, men ikke skal påvirke beregningen og udbetalingen af sociale ydelser, skal Udbetaling Danmark endvidere gøre opmærksom på, at kompensationen skal kunne identificeres særskilt i e-Indkomst, så Udbetaling Danmark kan se bort fra kompensationsbeløbet ved beregningen af den pågældende sociale ydelse.
- 2) Det fremgår af pkt. 2.3.2 i bemærkningerne til lovforslaget, at der skal foreligge dokumentation for, at borgeren er berettiget til den pågældende udbetaling, som uberettiget er udbetalt til en svindlet NemKonto. Hertil skal Udbetaling Danmark bemærke, at fx boligstøtte udbetales som et foreløbigt beløb, og at den udbetalte boligstøtte kan blive gjort til genstand for både månedlig genberegning på baggrund af e-Indkomst, ligesom der årligt vil ske en endelig opgørelse af boligstøtten for det forgangne år (efterregulering). Det er således ikke entydigt, at den udbetalte boligstøtte, som er udbetalt til en svindlet NemKonto, er den boligstøtte, som borgeren rent faktisk er berettiget til efter for eksempel en genberegning af boligstøtten.

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:
Mandag - Torsdag: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

Udbetaling Danmark foreslår derfor, at det i bemærkningerne præciseres, at det er det beløb, der faktisk er blevet udbetalt til borgerens NemKonto, der skal foreligge dokumentation for og som skal kompenseres. Dette er for at undgå, at borgeren lider et tab som følge af, at borgeren senere i forbindelse med efterregulering måtte blive mødt med et krav på tilbagebetaling af for meget udbetalt ydelse.

- 3) Det fremgår af lovforslaget, at kompensationsordningen som udgangspunkt vil have tilbagevirkende kraft i 10 år før lovens ikrafttræden (den 1. august 2022). Hertil skal Udbetaling Danmark bemærke, at det ikke kan afvises, at der kan forekomme sager, som Udbetaling Danmark ikke vil kunne identificere så langt tilbage i tid. Det kan fx være i tilfælde, hvor borgeren er frakendt den konkrete sociale ydelse.

Venlig hilsen

Zoheeb Iqbal
Udbetaling Danmark
Driftsjura

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K
Sendt pr. mail til: kompensationsordning@digst.dk



FINANS
DANMARK

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger mv. (Mulighed for compensation ved svindel med NemKonto)

Høringssvar

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger mv.

23. februar 2022
Dok: FIDA-1232191906-46227-v1
Kontakt Louise Fjord

Finans Danmark støtter som udgangspunkt, at der indføres kompensationsordning for fysiske personer, der har været udsat for svindel med deres NemKonto, herunder muligheden for, at ordningen gebyrfinansieres.

Vi mener dog samtidig, at kompensationsordningen bør suppleres af tiltag, som understøtter forebyggelsen af svindel. NemKonto er en vigtig del af den danske betalingsinfrastruktur og det er afgørende, at der er tillid til systemet. Udfordringerne med svindel består grundlæggende i, at det er for nemt at skifte NemKonto. Vi har derfor en række konkrete forslag til forebyggelse af svindel, der er relevante både for den eksisterende løsning og for Digitaliseringsstyrelsens igangværende arbejde med Ny NemKonto.

Vi foreslår, at der i lighed med de aktiveringsbreve, som sendes til borgere, når der sker en ændring af NemKonto via en offentlig myndighed eller via en selvbetjeningsløsning, også sendes et aktiveringsbrev til borgere, når ændringen er foretaget via et pengeinstitut. Dette skyldes, at forudsætningen angivet i lovbe-
mærkningernes afsnit 2.2.1 om, at pengeinstitutterne er forpligtet til at kontrollere deres kunders identitet med yderligere midler udover NemID, ikke er korrekt. Det følger af Finanstilsynets hvidvaskvejledning, at pengeinstitutter kan bruge NemID som eneste kontrolkilde i tilfælde, hvor en risikovurdering af det konkrete kunde-forhold fører til, at der kan gennemføres lempede kundekendskabsprocedurer, og at der kan opnås tilstrækkeligt kendskab til kunden ved brug af NemID. Dette betyder de facto, at de fleste (hvis ikke alle) lavrisikokunders identitet kan verifi-
ceres gennem NemID. Muligheden for at anvende elektronisk ID, som den ene-

ste kontrolkilde, forventes udvidet til også at gælde kunder med en normal risikovurdering, når MitID er fuldt implementeret, hvilket vil betyde, at alle ikke-højrisikokunders identitet vil kunne verificeres gennem MitID.

Vi foreslår herudover, at pengeinstitutterne modtager en notifikation, når en konto anvises som NemKonto gennem en offentlig myndighed eller via en selvbetjeningsløsning. Dette vil styrke mulighederne for, at pengeinstitutterne gennem deres almindelige kundekendskabsprocedurer og –overvågning kan hjælpe til at forebygge mod svindel, og samtidig vil det i almindelighed understøtte pengeinstitutternes procedurer og overvågning med relevant information om kundeforholdet.

Ved at indføre ekstra kontrol i form af aktiveringsbreve og notifikationer kan vi grundlæggende bibeholde det nuværende system samtidig med, at vi kan forebygge svindel, og udnytte mulighederne ved brug af elektroniske ID-løsninger i forbindelse med kundekendskabsprocedurer til glæde for kunderne, den finansielle sektor og samfundet som sådan. Selvom de foreslåede tiltag kan påvirke brugervenligheden og hastigheden af NemKonto ændringer, mener vi, at der er tale om begrænsede konsekvenser – særligt set i lyset af den potentielle effekt i forhold til at forebygge svindel og dermed også trækkes på den foreslåede kompensationsordning.

Vi mener dog også, at tiden er inde til overveje, om der ikke bør tages et opgør med muligheden for, at man kan have en NemKonto i en anden persons navn eller, at flere personer kan dele samme NemKonto. Muligheden skaber usikkerhed om berettigelsen, og der er i dag med de gældende regler, blandt andet i den finansielle lovgivning, intet behov for dette. Alle har krav på at have enten en basal indlånskonto eller en basal betalingskonto, og fuldmagtsreglerne er tilstrækkelige til at sikre den fornødne fleksibilitet for de borgere, der har dette behov. Tilsvarende mener vi, at der vil kunne findes løsninger, når der disponeres gennem værger. Det skal selvfølgelig være muligt at have NemKonto tilknyttet en fælleskonto. Udgangspunktet bør således være, at en NemKonto maksimalt må kunne findes to gange i NemKonto-systemet, og hvis den findes to gange, så kan det kun ske på en fællesejet konto. På den måde sikres der gennemsigtighed i alle led i forhold til, hvem der betales til.

Afslutningsvist mener vi også, at det må være muligt at anvende og udnytte risikodata fra systemet, som man i praksis også ser i andre digitale løsninger. Formålet er at identificere en risiko ved det login, der f.eks. sker ved ændring af en NemKonto. Disse data kan indikere, at et login sker med risiko baseret på f.eks. ændring af borgerens "normale" IP-adresse og device, og ved anvendelsen af

Høringssvar

23. februar 2022

Dok. nr.:

FIDA-1232191906-46227-v1



disse data kan man hjælpe med at holde både NemKonto og NemID/MitID sikkert.

Nedenfor følger vores bemærkninger til de enkelte bestemmelser og elementer i lovforslaget.

Henvisninger til NemID og MitID

Mange sager om svindel med NemKonto vil have en sammenhæng til misbrug af NemID og på sigt MitID. Det er derfor vigtigt, at lovforslaget, når der refereres til NemID (og MitID) anvender formuleringer, der er i overensstemmelse med gældende lovgivning og domspraksis herom, jf. også kommentarerne nedenfor i afsnittet 'bemærkningerne til den foreslåede § 6, stk. 1, 2. pkt.'.

For at fremtidssikre lovforslaget bør der herudover konsekvent henvises til MitID, når lovforslaget beskriver NemID. Det gør sig blandt andet gældende i bemærkningerne til forslagets § 6 a, stk. 1, 3. pkt. Her beskrives oplysninger, der bør indgå i uagtsomhedsvurderingen, og der er alene henvisninger til NemID.

Lovforslagets § 1, nr. 1

Der foreslås indsat en ny § 5 c, stk. 1, hvorefter der kan fastsættes regler om: "**private udbetalere** skal betale et gebyr ved anvendelse af det efter § 4 etablerede kontoregister og i medfør heraf udviklede Nemkontosystem." (vores fremhævelse).

I forslaget til den nye § 5 c, stk. 2, anvendes i stedet betegnelsen "private betalere". Finans Danmark mener, at der konsekvent bør henvises til "private udbetalere", jf. også den gældende lovs § 5 a, stk. 2, der definerer disse.

Lovforslaget anvender både betegnelserne "private udbetalere", "private betalere", "private virksomheder" og "private betalingsformidlere". Finans Danmark mener, at der generelt er behov for, at lovforslaget konsekvent anvender de korrekte betegnelser for aktørerne i NemKonto-systemet, så der ikke opstår tvivl om, hvilke forpligtelser de enkelte aktører har, herunder hvem der vil kunne blive pålagt at betale gebyr, jf. den foreslåede § 5 c, stk. 1 og 2.

Dette gør sig f.eks. gældende i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor der i punkt 2.1.2. henvises til, at "Gebyrordningen kan pålægges de **private betalingsformidlere**, som anvender NemKonto-systemet" (vores fremhævelse). Ligeledes fremgår det, af de specielle bemærkninger til forslagets § 5 c, stk. 1, at "Tilslutning til NemKonto-systemet er en frivillig service, som **betalingsformidlerne** kan anvende

Høringssvar

23. februar 2022

Dok. nr.:

FIDA-1232191906-46227-v1



efter eget ønske mod betaling for at lette administrative byrder" (vores fremhævelse). Endelig henvises til specielle bemærkninger til forslaget § 1, nr. 3 og 4, til "private betalere".

Finans Danmark mener, at der i alle tilfældene i stedet bør stå "private udbetalere".

Lovforslagets § 1, nr. 2

Forslaget til den nye § 6 a, stk. 1, indeholder hjemmel til finansministeren til at fastsætte regler om økonomisk kompensation i en række konkrete tilfælde. Finans Danmark mener, at det foreslåede stk. 1 med fordel kunne opdeles i flere separate stykker, da tilfældene, hvor der er mulighed for økonomiske kompensation, klart bør kunne adskilles.

I forlængelse heraf mener Finans Danmark, at der flere steder i lovforslagets bemærkninger bør ske en sproglig opstramning, så ordvalg passer til de beskrevne situationer og begreber i højere grad defineres for at undgå tvivl om lovforslagets anvendelsesområde. Som eksempel herpå mener vi, at lovforslaget i detaljeret form bør beskrive eksempler på tilfælde, hvor borgere vil være uden skyld og dermed vil kunne anmode om kompensation. Detaljeringsgraden bør her som minimum være på niveau med det, der kendes fra hæftelses- og ansvarsreglerne i §§ 97-108 i lov om betalinger. Vi mener, at dette er væsentligt for, at borgernes sager varetages hurtigt og effektivt. Samtidig bør det sikres, at borgerne får tilstrækkelig viden om den foreslåede kompensationsordning.

En række konkrete eksempler fra lovforslagets bemærkninger fremhæves nedenfor.

Bemærkningerne til den foreslåede § 6, stk. 1, 1. pkt.

Bemærkningerne beskriver eksempler på sager, der påtænkes behandlet under kompensationsordningen. Der henvises blandt andet til svindel i forlængelse af identitetstyveri, som Finans Danmark mener er kerneeksemplet på lovforslagets beskyttelsesområde. Som yderligere eksempel kan også nævnes en konto, som svindleren har taget kontrollen over f.eks. via overtagelse af offerets netbank og NemID/MitID.

Bemærkningerne til den foreslåede § 6, stk. 1, 2. pkt.

Bemærkninger beskriver situationer, hvor der ikke vil blive udbetalt kompensation til borgene. Det fremgår her, at lovforslaget ikke vil have indvirkning på gældende regler efter lov om betalinger og aftaleretten. Finans Danmark ønsker, at beskrivelserne præciseres. I relation til lov om betalinger kan der som eksempler

Høringssvar

23. februar 2022

Dok. nr.:

FIDA-1232191906-46227-v1



nævnes uautoriserede betalingstransaktioner via netbank, jf. lovens §§ 97 og 99, uberettiget anvendelse (misbrug) af betalingsinstrumenter som fx netbank, jf. lovens § 100, og køb af varer over internettet med betalingskort, jf. lovens § 112.

I relation til den almindelige aftaleret mener Finans Danmark, at det er rigtigt, at bemærkningerne udtrykkeligt nævner, at optagelse af lån ikke er omfattet af kompensationsordningen. Finans Danmark foreslår dog, at bemærkningerne præciseres i overensstemmelse med den seneste domspraksis. Vi forslår derfor, at der i forlængelse af henvisningen til den almindelige aftaleret skrives: "eksempelvis optagelse af lån mv. hvor borgere som udgangspunkt ikke hæfter i forbindelse med eventuelt misbrug af en digital underskrift, herunder i forbindelse med falsk eller tvang. Se hertil Højesterets kendelse af 17. november 2021 (sag 11/2021)."

Bemærkningerne til den foreslåede § 6, stk. 1, 3. pkt.

Bemærkningerne beskriver oplysninger, der kan være relevante for sagsbehandlingen, og som eksempler nævnes logoplysninger og bankoplysninger. Der fremgår i forlængelse heraf, at: "Dette **kan** være under forudsætning af samtykke fra borgeren." (vores fremhævnings). Finans Danmark mener, at det skal være en forudsætning, at borgeren samtykker til deling af relevante oplysninger i forbindelse med sagsbehandlingen.

Finans Danmark står til rådighed for uddybning af bemærkningerne.

Med venlig hilsen

Louise Fjord

Direkte: 3016 1193

Mail: lfj@fida.dk

Høringssvar

23. februar 2022

Dok. nr.:

FIDA-1232191906-46227-v1



Valby, d. 23.02.2022



Finans & Leasing
Høffdingsvej 34, 2500 Valby
Email: post@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk

Digitaliseringsstyrelsen

Landgreven 4
1301 København K

Sendt til kompensationsordning@digst.dk

Høringssvar vedr. lov om offentlige betalinger – kompensationsordning ved NemKonto-svindel

Tak for det fremsendte lovforslag om ændring af lov om offentlige betalinger mv indeholdende en kompensationsordning ved svindel med NemKonto. Finans og Leasing har følgende bemærkninger:

Forslag til forbedring af NemKonto-systemet for at undgå svindel:

Finans og Leasing har tidligere foreslået Digitaliseringsstyrelsen (og andre offentlige myndigheder) følgende nedenstående forbedringer af NemKonto-systemet for at hindre svindel med NemKonto.

Det er selvsagt ikke en del af lovforslaget, men vi opfordrer til at lejligheden benyttes til at indføre disse tiltag med henblik på at man helt kan undgå, at betalinger uretmæssigt falder i forkerte hænder via Nemkonto-systemet. Uanset den foreslåede kompensationsordning er det i alles interesse - ikke mindst de berørte borgere, som fortsat skal belemres med at bevise deres "uskyld" – at man i videst mulige omfang undgår svindel.

Forslagene er relevante for både private banker og offentlige myndigheder, der udbetaler penge via NemKonto-systemet.

A) Det bør fremgå af NemKonto-systemet, når borgeren skifter NemKonto.

Det er en kendt metode, at kriminelle ændrer offerets NemKonto forud for optagelse af forbrugslån i offerets navn. Tilsvarende kan en kriminel ændre en borgers Nemkonto forud for udbetaling af pension. På den måde udbetales pengene til den kriminelle i stedet for til offerets konto. Alle institutioner og banker, der udbetaler penge/lån til NemKonto burde blive advaret imod at udbetale penge til en "forkert" NemKonto. Særligt ændringer af NemKonto kort før optagelse af forbrugslån /udbetaling af pension, bør kunne fortolkes som en advarsel.

Hvis borgerens ændring af vedkommendes NemKonto fremgik af systemet kunne dette komme til låneudbetalende bank/ydelsesudbetalende institutions kendskab via f.eks. et webservicekald (f.eks. via opkald opslag via Cpr. nummer). Endvidere kunne fremgå a) dato for seneste Nemkontoændring/flytning samt b) hvem har ændret kontoen (f.eks. er det en bank eller en person

(ved brug af NemID), idet det kan være indikation på svindel hvis NemKonto'en er skiftet af en person kort tid inden udbetaling af lån/ydelse mv.

B) Øget transparens i nemkonto/Bankkonto-systemet.

En låneudbyder udbetaler i dag et lån til kundens NemKonto uden at kunne vide om det er den rette person (kunden), der ejer NemKontoen. Låneudstedende bank kan ikke se bankkontonummeret bag NemKontoen, eller hvem ejeren af Nemkontoen er. Dette er selvsagt et problem hvis en kriminel har skiftet offerets NemKonto til den kriminelle (eller en anden) konto i forbindelse med at den kriminelle har stjålet offerets NemID-oplysninger.

Det ville derfor være en stor hjælp for finansielle - og offentlige - institutter i bekæmpelse af svindel, hvis disse inden udbetaling af lån/offentlig ydelse kunne foretage en validering af hvem NemKontoen ejes af. Det ville tilsvarende også være en stor hjælp blot at kunne tjekke det modsatte - om NemKonto nr. *ikke* ejes af kunden (ift. kundens cpr nr. og navn).

Endvidere ville det være en stor hjælp såfremt låneudbetalende bank (ydelsesudbetalende institution) kunne se selve bankkontonummeret inden overførsel af penge/udbetaling af lån.

Der findes i Norge (og muligvis Sverige) centrale bankkontoregistre hvor et sådan tjek er muligt.

C) Der kan være mange personer tilknyttet samme NemKonto.

Det er set i tidligere større svindelkomplekser, at der var mange personer tilknyttet den samme NemKonto (f.eks. op til 39 personer til samme konto, hvoraf mange var bosat i udlandet). Vi har forståelse for, at der i familier kan være behov for, at far/mor/hjemmeboende børn har samme NemKonto, samt at visse firmaer med fordel kan have mange personer knyttet samme NemKonto, men der bør være en form for validering/tjek i NemKonto-systemet/Digitaliseringsstyrelsen, der tjekker hvor mange personer, der kan tilknyttes samme Nemkonto (f.eks. ud fra hvem/hvor mange, der bor på adressen) eller, at der sættes begrænsning på hvor mange personer der have samme Nemkonto. Der bør i det mindste løbende foretages stikprøver hos firmaer/personer, der har mange personer tilknyttet samme NemKonto.

D) Ift. ordningen hvor der udsendes fysiske aktiveringsbreve ved visse NemKontoskifter

Der indførtes i 2021 en ordning hvor der udsendes fysiske breve ved visse NemKontoskifter, men der sendes ikke aktiveringsbrev i alle tilfælde af NemKonto-skifte.

På nuværende tidspunkt sendes der et aktiveringsbrev til borgeren der ønsker at skifte sin NemKonto når 1) der sker ændring af NemKonto via en offentlig myndighed eller 2) via selvbetjeningsløsningen. Brevet sendes fysisk til borgerens folkeregisteradresse, og indeholder en kode, som skal benyttes for at godkende ændringen af NemKonto. Aktiveringsbreve anvendes ikke 3) når NemKontoskiftet sker ved anvisning via et pengeinstitut, idet borgeren skal være kunde i pengeinstituttet for at kunne anvise en konto, der føres i pengeinstituttet.

Finans og Leasing er derfor bekymret for, at der fortsat kan ske misbrug ved Nemkontoskifter i og med at kriminelle kan fiske de fysiske breve op af postkassen (en tidligere anvendt metode af kriminelle, som også er set anvendt efter aktiveringsbrevets indførelse). Endvidere kan kriminelle udnytte, at der ikke sendes aktiveringsbreve ved anvisning via et pengeinstitut. Vi mener derfor

Valby, d. 23.02.2022

ordningen bør suppleres af ovenstående løsninger hvor låneudstedende bank/ydelsesudbetalende institution burde kunne se om der er skiftet NemKonto for nyligt samt hvem der ejer NemKontoen jf. forslag A og B ovenfor.

/Finans og Leasing

Chefkonsulent, Thomas Johansen

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København K

17. februar 2022

J.nr. 2022-11-0789
Dok.nr. 446711
Sagsbehandler
Kamille Frølund
Thomsen

Sendt med Digital Post

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger m.v. (Mulighed for økonomisk kompensation ved svindel med Nem-konto)

Digitaliseringsstyrelsen har ved e-mail af 26. januar 2022 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet bemærker, at indholdsfortegnelsens pkt. 5 'Databeskyttelse' ikke er indeholdt i det fremsendte udkast til lovforslag. Datatilsynet har alene forholdt sig til det forelagte.

Datatilsynet har således noteret sig det i lovforslagets almindelige bemærkninger oplyste om forslagets databeskyttelsesmæssige konsekvenser, og tilsynet har umiddelbart ingen bemærkninger hertil. Datatilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget vil ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Kamille Frølund Thomsen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Digitaliseringsstyrelsen har den 28. januar fremsendt justeret materiale vedrørende høring af udkast til lovforslag om kompensationsordning ved svindel med NemKonto i høring. Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver. Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen. Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen
Mette E. Matthiassen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K
Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Til: Sara Hommelhoff Wind (sarwi@digst.dk), DIGST Kompensationsordning (kompensationsordning@digst.dk)
Cc: Hanna Giørtz Behrens (HGB002@POLITI.DK)
Fra: Michelle Knudsen (mkn@jm.dk)
Vs: Udkast til lovforslag om kompensationsordning ved svindel med NemKonto 2022-089485
Sendt: 23-02-2022 13:52

Kære Sara

Justitsministeriet kan tilslutte sig Rigspolitiets høringssvar af 22. februar 2022.
Med venlig hilsen

Michelle Knudsen
Fuldmægtig



Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 20 51 95 52
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: HGB002@politi.dk <HGB002@politi.dk>
Sendt: 22. februar 2022 16:16

Til: DIGST Kompensationsordning <kompensationsordning@digst.dk>; Sara Hommelhoff Wind <sarwi@digst.dk>
Cc: Kimmi Torp <KT0010@POLITI.DK>; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; NFG001@politi.dk; Birgitte Buch <BBU001@POLITI.DK>; Trine Hagbard Johansen <THP001@POLITI.DK>; Tom Lund Pihlmann Christensen <TLC002@POLITI.DK>; kit-sekretariat@politi.dk; Søren Wihrs Buhl Christensen <SCH055@POLITI.DK>; Michelle Knudsen <mkn@jm.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Emne: Udkast til lovforslag om kompensationsordning ved svindel med NemKonto 2022-089485

Kære Sara
Rigspolitiet har foretaget en høring af NSK i anledning af lovforslaget og kan oplyse følgende:
Det fremgår af lovforslagets side 5, 4. afsnit, at *"Det kan generelt anføres, at der ikke findes endtydige begreber for svindel med NemKonto/MitID/NemID. Eksempelvis mangler der gerningskoder på politiets registrering af anmeldelser på området, og der er f.eks. praksis hos banker og andre finansielle institutioner."*
Det er opfattelsen, at det ikke er korrekt at skrive, at der "mangler gerningskoder" vedrørende registrering af anmeldelser om svindel med NemKonto. Der kan i den forbindelse henvises til Justitsministeriets besvarelse af 3. november 2021 af Folketingets Indenrigs og Boligudvalgs spørgsmål nr. 8 (Almindelig del), hvoraf det bl.a. fremgår, at det vil være uforeneligt med politiets anvendelse af gerningskoder at etablere en separat gerningskode for svindel med NemID, MitID og NemKonto, da denne form for svindel ikke er selvstændigt kriminaliseret i straffeloven. Svindlen vil derimod være omfattet af visse bestemmelser i straffelovens kapitel 28 om formueforbrydelser, og registrering af sagen vil derfor ske under anvendelse af en eller flere af de gerningskoder, der er knyttet til de eksisterende straffebestemmelser.
Endvidere fremgår det af besvarelsen, at Rigspolitiet i efteråret 2021 på baggrund af blandt andet et internt behov i politiets Landsdækkende Center for It-relateret økonomisk Kriminalitet (i dag Nationalt Center for It-relateret Kriminalitet (NCIK), som er en del af NSK) oprettede en søgenøgle for henholdsvis NemID og MitID. Der blev ikke oprettet en særskilt søgenøgle for NemKonto, da svindel med NemKonto forudsætter anvendelse af NemID eller MitID. De to nye søgenøgler kan derfor anvendes ved registrering af sager om svindel med NemKonto.
De pågældende søgenøgler – ligesom andre søgenøgler – er oprettet med henblik på at berige sagsregistreringen og dermed blandt andet muliggøre identifikation af kriminalitetsformer på tværs af gerningskoder. Politiet har kunne anvende søgenøglerne på NemID og MitID i POLSAS siden den 15. november 2021.
NSK har oplyst, at NCIK anvender søgenøglerne til sager, hvor henholdsvis NemID og/eller MitID har indgået som modus for bedrageriforholdet, herunder i sager om svindel med NemKonto. Søgenøglerne NemID og MitID er som nævnt tværgående og kan derfor bruges ved alle sagskategorier inden for it-relateret økonomisk kriminalitet, men NCIK anvender som oftest søgenøglerne i forbindelse med sager omhandlende misbrug af adgang til tjenester, kreditbedrageri og sager om phishing.
Fsva. politiets anmeldelseskvitteringer indeholder disse ganske få sagsoplysninger, og kvitteringen differentierer kun i forhold til gerningssted og gerningsindhold. I NCIK's sager fremgår gerningsstedet dog ikke i anmeldelseskvitteringen, da gerningsstedet som udgangspunkt altid er ukendt, og for så vidt angår gerningsindhold, fremgår det, at forholdet f.eks. vedrører "bedrageri", "databedrageri" eller lignende. Da anmeldelseskvitteringen således alene indeholder ganske få sagsoplysninger, vil den umiddelbart ikke være egnet som dokumentation for, at borgeren har indgivet en anmeldelse, der specifikt vedrører svindel med NemKonto, medmindre det vil være tilstrækkelig dokumentation, at der er indgivet en anmeldelse om f.eks. "bedrageri" mv.
Lovforslaget synes imidlertid ikke at forudsætte, at politiet selv skal udfinde sager vedrørende svindel med NemKonto, men at det borgeren, der har ansvaret for at vedlægge dokumentation for anmeldelsen. Politiet vil eventuelt på borgerens forespørgsel kunne bekræfte, at borgerens anmeldelse vedrører svindel med NemKonto, ligesom borgeren eventuelt via retsplejelovens regler om aktindsigt i straffesager vil kunne dokumentere sin anmeldelse om svindel med NemKonto ved at få udleveret sagsakter, hvor gerningsindholdet er beskrevet.
Med venlig hilsen

Hanna Giørtz Behrens
Chefkonsulent



Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Ministerbetjening
Polititorvet 14
Mobiltlf.: +45 61200574
E-mail hgb002@politi.dk
Web www.politi.dk
Facebook [facebook.com/politi](https://www.facebook.com/politi)
Twitter twitter.com/rigspoliti

Til Digitaliseringsstyrelsen

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til denne høring.

for
Thomas Voigt Lund
JURA
Uddannelses- og Forskningsministeriet

Med venlig hilsen
Irene Bruhn
Kontorfunktionær

Hej

Rigsombuddet har ingen bemærkninger til tilsendte forslag.

vh.



Elsa Maria L. Østergaard
Chefkonsulent
Amtmanskredsen 6
FO-100 Tórshavn
Tlf.: +298 201200
E-mail: ro@fo.stm.dk
www.rigsombudsmanden.fo

Kære Sara

Tak for den fremsendte høring. Miljøministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Venlig hilsen

Simon Haugaard
Studentermedhjælper | Jura
+45 21 47 98 24 | +45 21 47 98 24 | shau@mim.dk

Miljøministeriet
Departementet | Holmens Kanal 42 | 1060 København K | Tlf. +45 21 47 98 24 | mim@mim.dk | www.mim.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Privatlivspolitik](#)

Til Digitaliseringsstyrelsen

Kirkeministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af: Lov om ændring af lov om offentlig betalinger m.v. (Mulighed for økonomisk kompensation ved svindel med Nemkonto).

Med venlig hilsen

Anne Louise Hennings

Fuldmægtig

Kirkeministeriet / Folkekirkens IT

T: 7020 2535 / Mail: itk-p-support@km.dk

Rådhusstræde 2 / 1466 København K / www.kirkenettet.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Digitaliseringsstyrelsen

Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger mv. (Mulighed for kompensation ved svindel med NemKonto).

Med venlig hilsen

Rona L. Mouritzen

Forsvarsministeriet

Team Rådgivning/ Legal Departement

Holmens Kanal 9, DK-1060 København K / Copenhagen K

Telefon/Telephone: + 45 72 81 00 57 / Mobil +45 61 87 14 57

E-mail: rlm@fmn.dk / Fiin: rlm@fiin.dk

www.fmn.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære Sara

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang

Chefsekretær

Kære Julie,

Herved følger vores supplerende bemærkning vedr. udkast til lovforslag om kompensationsordning ved svindel med NemKonto.

Vi vurderer, at sætningen på side 8 er uklar og kan give anledning til tvivl. Vi foreslår derfor, at følgende sætning tilpasses: *"Bankerne er i den forbindelse forpligtet til at identitetsikre deres kunder udover NemID/MitID, hvorfor der på nuværende tidspunkt ikke er indført aktiveringsbreve på bankernes område."*

Et forslag til en præcisering er, at sætningen ændres til følgende:

Aktiveringsbreve anvendes ikke ved anvisning via et pengeinstitut, idet borgeren skal være kunde i pengeinstituttet for at kunne anvisne en konto. Pengeinstitutterne er i henhold til hvidvaskloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1062 af 19. maj 2021 om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og finansiering af terrorisme forpligtet til at kende deres kunder, hvilket indebærer, at pengeinstituttet skal indhente identitetsoplysninger fra kunden samt kontrollere disse oplysninger på grundlag af dokumenter, data eller oplysninger indhentet fra en pålidelig og uafhængig kilde. NemID kan være en del af sådanne kontroloplysninger, men vil kun kunne stå alene som kontrolkilde ved kundeforhold med begrænset risiko for hvidvask og terrorfinansiering. Idet pengeinstituttet således ofte kræver yderligere dokumentation fra kunden f.eks. kopi af pas og sundhedskort, er der på nuværende tidspunkt ikke indført aktiveringsbreve på pengeinstitutternes område.

Med venlig hilsen

Camilla Mikkelsen

Fuldmægtig

Kontoret for EU-sager, Ledelses- og Ministerbetjening



Århusgade 110, 2100 København Ø

Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00

Direkte tlf.: +45 61 93 07 26

mailto:cmik@ftnet.dk

www.finanstilsynet.dk

Til Digitaliseringsstyrelsen

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring.

Finanstilsynet har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringssvar:

Herved følger vores supplerende bemærkning vedr. udkast til lovforslag om kompensationsordning ved svindel med NemKonto.

Vi vurderer, at sætningen på side 8 er uklar og kan give anledning til tvivl. Vi foreslår derfor, at følgende sætning tilpasses: *"Bankerne er i den forbindelse forpligtet til at identitetsikre deres kunder udover NemID/MitID, hvorfor der på nuværende tidspunkt ikke er indført aktiveringsbreve på bankernes område."*

Et forslag til en præcisering er, at sætningen ændres til følgende:

Aktiveringsbreve anvendes ikke ved anvisning via et pengeinstitut, idet borgeren skal være kunde i pengeinstituttet for at kunne anvisne en konto. Pengeinstitutterne er i henhold til hvidvaskloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1062 af 19. maj 2021 om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og finansiering af terrorisme forpligtet til at kende deres kunder, hvilket indebærer, at pengeinstituttet skal indhente identitetsoplysninger fra kunden samt kontrollere disse oplysninger på grundlag af dokumenter, data eller oplysninger indhentet fra en pålidelig og uafhængig kilde. NemID kan være en del af sådanne kontroloplysninger, men vil kun kunne stå alene som kontrolkilde ved kundeforhold med begrænset risiko for hvidvask og terrorfinansiering. Idet pengeinstituttet således ofte kræver yderligere dokumentation fra kunden f.eks. kopi af pas og sundhedskort, er der på nuværende tidspunkt ikke indført aktiveringsbreve på pengeinstitutternes område.

Erhvervsstyrelsen har bidraget til nedenstående del af ministeriets høringssvar:

Fasttracksvar vedrørende udkast til lovforslag om kompensationsordning ved svindel med NemKonto

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR vurderer, at forslaget ikke er erhvervsrettet og derfor ikke skal forelægges OBR, jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger.

OBR har på den baggrund ingen bemærkninger til lovforslaget.

Såfremt Digitaliseringsstyrelsen ikke er enig i denne vurdering, bedes I vende tilbage med henblik på, at OBR dels vurderer de administrative konsekvenser af forslaget og dels afgiver bemærkninger til jeres vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Det noteres, at høringen også er blevet sendt til følgende af Erhvervsministeriets styrelser: Sikkerhedsstyrelsen og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Med venlig hilsen



NIELS ASLAK KORKEANIEMI-LEHTONEN (EM-DEP)

Direktionssekretær

DEP Høring

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

hoeringer@em.dk

Tlf. 33 92 33 50

Mobil +45 91 33 70 27

EAN 5798000026001



Sara Hommelhoff Wind
Sarwi@digst.dk
Digitaliseringsstyrelsen

KLs høringssvar på lovforslag om ændring af lov om offentlige betalinger mv

KL noterer sig, at der er taget initiativ til at etablere en kompensationsordning for borgere der er ofre for Nemld svindel. Med ordningen åbnes der op for at disse borgere kan få godtgørelse af de mistede offentlige ydelser som er blevet udbetalt til en anden NemKonto end den borgeren tror vedkommende har pga. svindel med NemKonto.

Det fremgår, at Digitaliseringsstyrelsen foretager sagsbehandlingen af borgerhenvendelser og at den umiddelbare forventning er, at antallet af henvendelser vil være stærkt begrænset.

Som en del af sagsbehandlingen er der brug for at indhente dokumentation hos de udbetalende myndigheder. Således er der lagt op til, at de udbetalende myndigheder skal bistå med at oplyse sager på vegne af borgeren. Dette skal underbygge om borger har været berettiget til at få udbetalt ydelser i den givne periode, og dermed berettiget til compensation herfor.

Dog fremgår det ikke eksplicit at kommunerne har en rolle i selve lovforslaget, men givet at kommunerne udbetaler forsørgelsesydelse fx kontanthjælp, vil de også skulle bistå med at oplyse sagerne. KL opfordrer derfor til at den præcise opgave og snitflader til Digitaliseringsstyrelsen defineres i en bekendtgørelse.

KL bistår gerne til udformning af bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Underskrift nr. 1 – Skift linje for indrykket underskrift nr. 2

Pia Færch
Kontorchef center for Digitalisering og Teknologi

Dato: 21. februar 2022

Sags ID: SAG-2022-00742
Dok. ID: 3187512

E-mail: ANBK@kl.dk
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Aningaasaqarnermut Naligiissitaanermullu Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Finanser og Ligestilling

NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND



Digitaliseringsstyrelsen
Att. Sara Hommelhoff Wind
Landgreven 4
Posyboks 2193
1017 København K

Sendt til: sarwi@digst.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om offentlige betalinger mv.

Digitaliseringsstyrelsen har den 26. januar 2022 sendt ovennævnte forslag i høring.

Ved lov nr. 427 af 16. marts 2021 blev finansministeren bemyndiget til at stille Nemkontosystemet til rådighed for grønlandske myndigheder.

Det synes ikke at fremgå af lovforslaget, i hvilket omfang forslaget § 6 a også vil finde anvendelse i tilfælde, hvor grønlandske myndigheder har benyttet Nemkontosystemet. Bemærkningerne til forslaget § 2 ses således ikke at angå denne problemstilling.

Grønlands Selvstyre har ikke herudover bemærkninger til forslaget.

Inussiarnersumik inuulluaqquillunga

Med venlig hilsen

Morten W. Selvejer

Brevdato: 17-02-2022

Sagsnr. 2016 - 12187

Akt id. 19327136

P. O. Box 1037

3900 Nuuk

Tel. (+299) 34 50 00

Fax (+299) 34 63 50

E-mail: oed@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl