

NOTAT

4. marts 2022
ERST

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om støtteberettigelse, regnskab, revision og kontrol m.v. i forbindelse med udbetaling af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond, Den Europæiske Socialfond Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling

2022-3237

1. Indledning

Erhvervsstyrelsen vil med bekendtgørelsen opdatere reglerne for støtteberettigelse, regnskab, revision og kontrol m.v. til de nye EU-regler samt det nye lovgrundlag i den ændrede administrationslov.

Bekendtgørelsen viderefører i vid udstrækning gældende regler, men skal derudover sikre, at det er muligt for Erhvervsstyrelsen at gennemføre ønskede forenklinger i administrationen af reglerne.

I bekendtgørelsen fastsættes regler om behandling af ansøgninger, regler om godkendelse af udgifter, regnskabsaflæggelse, revision, kontrol og tilsyn samt regler om afgivelse af oplysninger og regnskaber m.v.

Et udkast til bekendtgørelse har i perioden fra den 16. december 2021 til og med den 13. januar 2022 været sendt i høring hos i alt 126 myndigheder, organisationer m.v.

Der er modtaget høringssvar fra 21 af de 126 hørte myndigheder, organisationer m.v., hvoraf 12 har haft bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen.

Høringens væsentligste bemærkninger til de enkelte emner i bekendtgørelsesudkastet gennemgås og kommenteres nedenfor. En række høringssvar har givet anledning til bemærkninger, der ikke direkte relaterer sig til bekendtgørelsesudkastet, men til det øvrige administrationsgrundlag for udmøntning af EU-fonds midlerne. I dette høringsnotat behandles alene bemærkninger til selve bekendtgørelsesudkastet.

2. Generelle bemærkninger

En række organisationer, herunder CBS, KL, Landbrug & Fødevarer, GTS-foreningen og Dansk Metal, finder overordnet, at udkastet til bekendtgørelsen ikke rummer tilstrækkelige forenklinger eller i visse situationer pålægger erhvervslivet yderligere byrder.

Flere organisationer, herunder KL, IDA, Landbrug & Fødevarer og GTS-foreningen fremfører, at det er vigtigt, at vidensinstitutioner finder det attraktivt at deltage i projekter.

Flere organisationer, herunder DI, Landbrug & Fødevarer og CBS fremfører, at Erhvervsstyrelsen burde søge inspiration enten i andre medlemslande eller i andre EU-programmer.

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVS MINISTERIET

CBS fremfører et ønske om, at der indføres en ordning med pre-payment på fx 80 pct., så tilsagnsgiver ikke skal mellemfinansiere og i øvrigt vente på behandling af perioderegnskaber, før der sker udbetaling.

CBS fremfører yderligere, at det i administrationen af reglerne er vigtigt at sikre en mere rimelig periode for tilbagemelding og betaling til tilsagnsgiver, end de i dag oplever er tilfældet.

KL anfører, at overvågningsudvalget bør få adgang til viden og analyser om konsekvenser af reglerne i forhold til administration.

TEKNIQ Arbejdsgiverne opfordrer til, at indberetninger fra operatører og deltagende virksomheder integreres med projektet Automatisk Erhvervsrapportering, og at erhvervsfremmesystemet integrerer brugen af E-faktura.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen ønsker at smidiggøre og forenkle regelsættet og administrationen af fondsmidlerne. Bekendtgørelsen skal ses som en del af det samlede administrative grundlag for administrationen af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond, Den Europæiske Socialfond Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling. Sideløbende med at udkastet til ny regnskabsbekendtgørelse har været i høring, har udkast til nye støtteberettigelsesregler, der beskriver den administrative håndtering af reglerne i bekendtgørelsen og regelsættet i øvrigt, herunder de relevante EU-forordninger, været i høring. Det er i støtteberettigelsesreglerne, at langt størstedelen af forenklingerne gennemføres. Det er således også her, at en evt. anden model for deltagelse af vidensinstitutioner i givet fald ville skulle beskrives. Og det er med de forenklinger, der gennemføres her, samtidig med en forenkling af revisions- og kontrolsystemet, at det er målet at nedsætte sagsbehandlingstiden samt give mulighed for forskudsudbetaling.

Sideløbende med den offentlige høring, har der pågået en dialog med Europa-Kommissionen om visse forenklinger, herunder forenkling af bogføringskravet i § 16. Dette har medført en række ændringer, herunder bortfald af kravet fastsat i høringsudkastets § 16, stk. 1. Derudover har Erhvervsstyrelsen i den endelige bekendtgørelse fjernet kravet om merværdi, der fremgik af udkastets § 3.

Erhvervsstyrelsen påtænker at gennemføre en evaluering af det nationale regelsæt, dvs. både bekendtgørelsen og støtteberettigelsesreglerne, i løbet af 2023. En del af denne evaluering vil være et nabotjek af andre landes regelsæt for denne fondsperiode. I evalueringen vil Erhvervsstyrelsen også inddrage input fra relevante interessenter.

3. Bemærkninger til konkrete emner

Kommentarer til høringssvarene vil blive givet med udgangspunkt i følgende overordnede emner:

3.1 Anvendelse af reglerne i andre støtteordninger (§ 1, stk. 4)

3.2 Krav til faglige, økonomiske og organisatoriske kompetencer (§ 2)**3.3 Merværdi (§ 3, stk. 1)****3.4 Støttesatser (§ 4)****3.5 Valg af revisor (§ 23, stk. 2)****3.6 Markedsafsøgning (§ 15 og § 15, stk. 5)****3.7 Oplysning af CPR-nummer (§ 18, stk. 6)****3.8 Retssikkerhed for kontrol uden retskendelse (§ 34)****3.9 Ikrafttræden (§ 36, stk. 1)****3.10 Løn (§ 13)****3.12 Godkendelse af budgetændringer (§ 17, stk. 5)****3.13 Revision (§ 24)****3.14 Udbetaling af tilskud (§ 30, stk. 2)***3.1 Anvendelse af reglerne i andre støtteordninger (§ 1, stk. 4)*

Dansk Industri, Landbrug & Fødevarer og GTS-Foreningen bemærker, at anvendelse af reglerne i nærværende bekendtgørelse for andre støtteordninger, som ikke er EU-fondsstøtte vil være uhensigtsmæssige, da de overordnet mener, at reglerne er restriktive.

Kommunernes Landsforening bemærker, at det er vigtigt, at midler tildeles så gnidningsfrit som muligt, hvorfor KL mener, at bekendtgørelsens regler ikke bør udbredes til andre støtteordninger.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen vil altid vurdere mulighederne for forenkling og mindst bebyrdende regler for tilskudsadministration. Formålet med bestemmelsen er at sikre et godt og gennembrøvet administrationsgrundlag for potentielle andre EU-tilskudsordninger. Bestemmelsen er ikke tiltænkt anvendt på andre tilskudsordninger af national karakter, og som ikke er underlagt Europa-Parlamentets og Rådet Forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021.

Indstilling

Det indstilles, at bestemmelsen præciseres til kun at vedrøre EU-tilskudsordninger under delt forvaltning.

3.2 Krav til faglige, økonomiske og organisatoriske kompetencer (§ 2)

Dansk Industri har noteret, at tilsagnsmodtager skal have den fornødne faglige, økonomiske og organisatoriske kapacitet til at gennemføre projektet. DI finder imidlertid, at den faglige kompetence hos ansøger, herunder partnerkredsen, er afgørende for projektets succes, hvorfor den konkrete indholdsmæssige vurdering bør foretages af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse på baggrund af en indstilling fra sekretariatet.

Dansk Industri bemærker også, at det er uklart, hvem der har ansvaret for vurderingen af ansøgers faglige, økonomiske og organisatoriske kapacitet. I den forbindelse henviser DI også til udkast til støtteberettigelsesreglerne (som er i separat høring) pkt. 16.1, hvor det fremgår, at det er projektrevisor, der skal foretage vurderingen af tilsagnsmodtager ved forhåndsgodkendelsen. DI mener, at projektrevisor ikke skal vurdere tilsagnsmodtagers faglige kapacitet, og at det er bekymrende, hvis sekretariatet for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse lægger faglig kapacitet til grund for et afslag inden vurdering foretages i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at kravet til ansøgers faglige, økonomiske og organisatoriske kompetencer udbygges, så kravet også omfatter vurdering af kapacitet og soliditet til at drage bredere læring af projektet.

Danske Regioner vil gerne vide, om vurderingen skal foretages ved ansøgninger indsendt til regionen, og hvilke målbare kriterier regionerne skal administrere efter.

TEKNIQ Arbejdsgiverne mener, at det er vigtigt med kritisk stillingtagen til ansøgers soliditet og egenkapital. TEKNIQ Arbejdsgiverne angiver også, at det er vigtigt, at ansøgernes økonomi ikke i overvejende grad er baseret på midler fra et bevillingsorgan.

Kommentar

Det er vigtigt, at tilsagnsmodtager har den fornødne kapacitet til at administrere et EU-projekt. Det gælder både den økonomiske soliditet, faglige kompetencer og det organisatoriske set up. Det er bl.a. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, Socialstyrelsen eller regionerne, der indstiller ansøgninger til tilsagn eller afslag til forvaltningsmyndigheden. En vurdering af ansøgers økonomiske, faglige og organisatoriske kapacitet vil være et element i vurderingen, som foretages af Erhvervsstyrelsen som led i forberedelsen af bl.a. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses behandling. Som udgangspunkt vil Erhvervsstyrelsen ikke afvise ansøgere før behandling i indstillingsorganerne, men ansøgers økonomiske, faglige og organisatoriske kapacitet vil være et element i vurderingen, som erhvervsfremmebestyrelsen tager stilling til. Typisk vil vurderingen også indgå i den pågældende annoncerings krav eller vurderingskriterier. I forhold til regionernes behandling, så skal regionerne foretage en vurdering af ansøger i forbindelse med udarbejdelse af indstilling. Vurderingen skal foretages på baggrund af et konkret skøn foretaget af regionen, og der vil ikke blive fastlagt ufravigelige kriterier, da der stilles forskellige krav til ansøgere fra annoncering til annoncering. Revisor vil i forbindelse med tilsagnsudstedelse vurdere tilsagnsmodtagers økonomiske og administrative kapacitet.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.3 Merværdi (§ 3, stk. 1)

Dansk Industri vil gerne have uddybet, hvad den praktiske konsekvens er ved udskiftningen af additionalitet til merværdi.

Kommentar

Hensigten med bestemmelsen er at sikre, at tilskudsmidler ikke anvendes til sædvanlig drift mv. Erhvervsstyrelsen tilretter bestemmelsen, så dette hensyn fremgår tydeligere.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet ændres, så begrebet merværdi udgår.

3.4 Støttesatser (§ 4)

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn foreslår, at støttesatsen sættes op, da det er svært at konstruere attraktive tilbud til virksomhederne med en støttesats under 50 pct., særligt henset til de administrative byrder.

Socialstyrelsen bemærker, at støttesatsen på 90 pct. for Socialfonden Plus ikke fremgår af bestemmelsen.

Kommentar

I Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021, art. 112, fastlægges medfinansieringssatsen og den maksimale støtte fra fondene. Heraf fremgår, at fondene kan anvende en støttesats på 40 pct. for mere udviklede regioner og 60 pct. for overgangsregioner.

I forhold til Socialstyrelsens bemærkning, er det korrekt, at der gælder en særlig støttesats for støtte til de socialt dårligst stillede personer, jf. forordning nr. 2021/1057 art. 10.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret for så vidt angår § 4 stk. 1-3, og at der tilføjes et nyt § 4 stk. 4 i overensstemmelse med Socialstyrelsens bemærkning.

3.5 Valg af revisor (§ 23, stk. 2)

GTS-Foreningen, Dansk Metal og Kommunernes Landsforening bemærker, at det er problematisk, at tilsagnsgiver kan beslutte, hvilken revisor projektet skal anvende. GTS-Foreningen anfører, at det kan være et fordyrende og administrativt tungt element ikke at anvende partnernes sædvanlige revisor. Dansk Metal mener, at det kan medføre monopoldannelse for denne type opgaver, og vil være fordyrende og administrativt tungt for projekterne. Kommunernes Landsforening angiver også, at det kan medføre dobbelt revision og unødigt bureaukrati.

Kommentar

Det er Erhvervsstyrelsens erfaring, at revision af EU-projekter kræver særlig kendskab til rammerne og reglerne for EU-finansiering. Det er derfor vurderingen at en central udpeget revisor højner kvaliteten og ensartetheden af revisionen og mindsker risikoen for tilbagebetalingskrav. Skulle der i stedet ske anvendelse af partnernes sædvanlige revisor, ville et meget stort antal revisorer skulle involveres i revisionen af det enkelte projektregnskab, med væsentligt forøgede omkostninger til følge. Det betyder også, at det både er omkostningseffektivt og besparende for alle led, at der anvendes en centralt udpeget revisor. Derudover

sikres også ensartet erfaringsopsamling, som kan anvendes til løbende forbedringer i administrationen, og i sidste ende sikre hurtigere sagsbehandling og udbetaling til tilsagnsmodtagere. Revisor bliver udpeget på baggrund af centralt udbud i henhold til de gældende udbudsregler. Udpegningen er gældende for 4 år, hvorefter der skal ske genudbud.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.6 Markedsafsøgning (§ 15 og § 15, stk. 5)

Dansk Industri bemærker, at i udkast til støtteberettigelsesreglerne fremgår en bagatelgrænse på 50.000 kr. i forhold til markedsafsøgning. I den forbindelse vil Dansk Industri gerne oplyses om den EU-retlige hjemmel for Erhvervsstyrelsen til at foretage korrektioner ved manglende markedsafsøgning.

Danske Regioner angiver, at det vil være hensigtsmæssigt at fastsætte en minimumsgrænse for markedsafsøgning, så ikke alle smådispositioner skal markedsøges og dermed medføre administrativt arbejde for støttemodtager.

Kommentar

Det fremgår af udkast til støtteberettigelsesreglerne, som vil gælde for EU-finansierede projekter omfattet af bekendtgørelsen, at der vil være en bagatelgrænse for dokumentation af markedsafsøgning for indkøb under 50.000 kr.

Pligten til at foretage finansielle korrektioner følger overordnet af forordning 2018/1046 af 18. juli 2018 (Finansforordningen), art. 101, stk. 7 og 8. Specifikt for fondene fremgår hjemmel af forordning 2021/1060 af 24. juni 2021, art. 103.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.7 Oplysning af CPR-nummer (§ 18, stk. 6)

Kommunernes Landsforening bemærker, at det bør være tilstrækkeligt, at medarbejdere identificeres med medarbejdersnummer eller navn, og ikke CPR-nummer.

Dansk Industri spørger ind til sammenhæng mellem oplysning af CPR-nummer og GDPR-reglerne.

GTS-Foreningen mener, at bestemmelsen om oplysning af CPR-nummer bør udgå, da det bør undgås at udlevere meget personfølsomme oplysninger.

Dansk Metal bemærker, at oplysninger om CPR-nummer medfører mere administration og vanskeliggør samarbejde med projektansatte som har løsere tilknytning til projektet.

Socialstyrelsen bemærker, at oplysning af CPR-nummer ikke bør være et krav for tilsagnsmodtagere under Socialfonden Plus, idet deltagerne heri ikke leverer

medfinansiering, og Socialstyrelsen foreslår, at der indsættes en undtagelsesbestemmelse.

Kommentar

Kravet om oplysning om CPR-nummer for medarbejdere og deltagere skal imødegå unødigt bureaukrati og sikre mere smidig kontrol. Med angivelse af CPR-nummer sikres der grundlag for hurtigere databaseret kontrol og dermed hurtigere sagsbehandling. Erhvervsstyrelsen vil sørge for, at systemer designes således, at registrering kan foretages sikkert i henhold til gældende databeskyttelsesregler. Erhvervsstyrelsen vil gennem administration af bestemmelsen og pågældende IT-systemer forsøge, at undgå unødige CPR-nummer-registreringer.

Der foreligger fortsat krav om registrering af CPR-nummer for projekter indstillet af Socialstyrelsen medmindre deltagertimerne ikke indgår i støttegrundlaget og støttemodtager anvender den skønsbaserede model for opgørelse af indikatorer som anvist i forordning (EU) nr. 2021/1057 af 24. juni 2021.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret idet der dog tilføjes et nyt stk. 7, som på visse forordningsbestemte betingelser tillader at undlade registrering af CPR-nummer i projekter indstillet af Socialstyrelsen.

3.8 Retssikkerhed for kontrol uden retskendelse (§ 34)

Dansk Industri angiver, at der bør være fokus på retssikkerhed, og henviser i den forbindelse til lov nr. 408 af 31. maj 2000, hvor der er krav om forudgående retskendelse.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen har med hjemmel i love bekendtgørelse nr. 160 af 7. februar 2019 med senere ændringer adgang til at foretage kontrol af lokaler med mere, der benyttes af projekterne uden retskendelse. Retssikkerhed ligger Erhvervsstyrelsen meget på sinde, og styrelsen anvender sjældent muligheden. Det er på den anden side vigtigt, når der tildeles støtte, at der kan foretages effektiv kontrol for at imødegå svindel med offentlighedens midler. Her er bestemmelsen et vigtigt værktøj til at sikre adgang til projekters lokaler med mere. Der er tale om en videreførelse af allerede gældende regler.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.9 Ikrafttræden (§ 36, stk. 1)

FSR og Dansk Industri bemærker, at ikrafttræden er fastsat til den 1. februar 2021, og spørger i den forbindelse, om der er tale om en fejl.

Kommentar

Der er tale om en slåfejl.

Indstilling

Det indstilles, at udkastet ændres med ny og korrekt ikrafttrædelsesdato.

3.10 Løn (§ 13)

IDA bemærker, at der med udkastet ikke er mulighed for inddragelse af specialistviden grundet reglen om maksimalt medtagelse af faktisk løn eller standardsats. IDA foreslår, at der fastsættes særskilte regler for medtagelse af løn for GTS-institutter og vidensinstitutioner. IDA mener, at det er stik imod erhvervsfremmereformen af 2018, da IDA mener, at denne regel skaber store forskelle på mulighederne for at søge tilskud mellem henholdsvis erhvervsfremme- og innovationssystemet.

Kommentar

Bestemmelsen giver mulighed for anvendelse af standardsatser i projekter i stedet for faktisk løn. Bestemmelsen fastlægger ikke selve satsen, der fastsættes i Støtteberettigelsesreglerne for 2021-2027. Det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at bestemmelsen ikke i sig selv vil medføre en skævvridning mellem innovationsfremme og erhvervsfremme, da bestemmelsen udelukkende fastlægger muligheden for anvendelse af faktisk løn og standardsats.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

3.11 Godkendelse af budgetændringer (§ 17, stk. 5)

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn spørger, om reglen omkring 10 pct. tolerancen for budgetændringer fortsat er gældende? Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn bemærker, at det er en stor administrativ byrde, hvis budgetændringer skal godkendes hver gang.

Kommentar

Grænsen på 400.000 kr. for godkendelse af budgetændringer er fastsat med udgangspunkt i, at det er grænsen for godkendelse af budgetændringer for de centrale erhvervsfremmemidler. Efter en vurdering af EU-projekternes størrelse findes det rigtigst at hæve den foreslåede beløbsgrænse fra 400.000 kr. til 1.000.000 kr. Denne grænse på 20 pct. dog maksimalt 1.000.000 kr. erstatter dermed den tidligere grænse på 10 pct. (for perioden 2014-2020).

Indstilling

Det indstilles, at udkastet ændres således, at grænsen på 400.000 kr. ændres til 1.000.000 i §§ 17, stk. 5 og 21, stk. 4.

3.12 Revision (§ 24)

FSR bemærker blandt andet til § 24, at det bør præciseres, hvilken erklærings-type der ønskes i § 24, stk. 2, nr. 1. Yderligere bemærker FSR, at rådgivning og vejledning alene bør ydes, hvis støttemodtager efterspørger dette. Derudover bemærker FSR også, at det vil være en stor hjælp, hvis styrelsen udarbejder skabeloner som revisorerne kan tage udgangspunkt i.

Kommentar

Erhvervsstyrelsen finder på baggrund af bemærkning fra FSR, at der er behov for en præcisering af § 24, stk. 2, nr. 1, så det fremgår, at der er tale om afgivelse af erklæring ved hjælp af forhåndsgodkendelse. I forhold til FSR's bemærkning

til § 24, stk. 2, nr. 2, så anser Erhvervsstyrelsen altid revisors forpligtelse til vejledning og rådgivning at bero på en behovsvurdering.

Erhvervsstyrelsen udarbejder i forbindelse med den nye periode en række skabeloner til brug for projekter og projektrevision.

Indstilling

Det indstilles, at udkastet ændres således, at § 24, stk. 2, nr. 1 præciserer, at der er tale om afgivelse af erklæring ved hjælp af forhåndsgodkendelse. Det indstilles at § 24, stk. 2, nr. 2 ændres, så det fremgår at vejledning og rådgivning skal ydes på baggrund af en behovsvurdering.

3.13 Udbetaling af tilskud (§ 30, stk. 2)

Socialstyrelsen bemærker, at det er svært for de små organisationer under FEAD, at kunne afholde projektaktiviteterne, hvis der udelukkende kan udbetales bagudrettet. Socialstyrelsen anbefaler derfor, at der sikres mulighed for forskudsudbetaling.

Kommentar

Det fremgår af bestemmelsen, at tilsagnsgiver kan beslutte at udbetale tidligere end fastsat i tilsagnet. Det forventes, at der under hensyn til projekternes forhold og målgruppe fastsættes mulighed for forskudsudbetaling.

Indstilling

Det indstilles, at bekendtgørelsesudkastet opretholdes uændret.

4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

3F – Fagligt Fælles Forbund, Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber (ATV), Akademikerne (AC), A-kassen for selvstændige (ASE), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgiverne, Arbejdsmarkedets Feriefond, ASNET Board, Bornholms Regionskommune, Center for Regional- og Turismeforskning, CO-industri, Danhostel, DANIAMet, Danmarks Almene Boliger (BL), Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danmarks Restauranter og Caf er, Danmarks Statistik, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Biotek, Dansk Byggeri, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervsfremme (DEF), Dansk Industri (DI), Dansk Iværksætter Forening, Dansk Kyst og Naturturisme, Dansk Metal, Dansk Turismefremme, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Busvognmænd, Danske Destinationer, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Rederier, Danske Regioner, Danske Revisorer (FSR), Danske Universiteter, Datatilsynet, Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK), DJØF, Domstolsstyrelsen, Eksportrådet, Erhvervsankenævnet, Erhvervshus Fyn, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Bornholm, Erhvervshus Midtjylland, Erhvervshus Nordjylland, Erhvervshus Sjælland, Erhvervshus Sydjylland, Europa-Kommissionen (DG Beskæftigelse), Europa-Kommissionen (DG Regionalpolitik), Fagligt Internationalt Center (FIC), Feriehusudlejernes Brancheforening, Finans Danmark, Forbrugerrådet Tænk, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, F.R.I., Forsikring og Pension, Friluftsrådet,

Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF), God Adgang, Godkendt teknologisk Service (GTS), Greater Copenhagen and Skåne Committee, Grøn Nøgle, HK – Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund HK, HORESTA, IDA, Interreg North Sea Region, IT-Branchen, Karrierepartner og A-kasse for højtuddannede i erhvervslivet (CA), Kommunernes Landsforening (KL), Landbrug og Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsorganisationen i Danmark (LO), Lederne, Lægemiddelindustrien (Lif), Medicoindustrien, Meet Denmark, Opfinderforeningen, Organisationen Danske Museer, Overvågningsudvalget for strukturfondene, PTU (Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede), Region Hovedstaden, Region Midtjylland, Region Nordjylland, Region Sjælland, Region Syddanmark, Rigsrevisionen, Sammenslutningen af Danske Småøer SAS, SMVdanmark, Sport Event Denmark, State of Green, Statens Byggeforskningsinstitut, Sund & Bælt, TEKNIQ, Turismeforskerne i Danmark (TiD), Turisterhvervets Samarbejdsforum, Turistførerforeningen, VisiDenmark, Vækstfonden samt Wonderful Copenhagen.

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

CBS

Dansk Industri

Dansk Metal

Danske Regioner

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn

FSR

GTS Foreningen

IDA

Kommunernes Landsforening

Landbrug og Fødevarer

Socialstyrelsen

TEKNIQ Arbejdsgiverne