

Trafikstyrelsen

Via email info@trafikstyrelsen.dk cc. lmak@trafikstyrelsen.dk

Vedr. j.nr. 2021-031813



Administration

Midtjyske Jernbaner
Banegårdsvej 2
DK-7620 Lemvig

Telefon 97 82 32 22
Mobil 21 67 55 08

mv@mjba.dk
www.mjba.dk

Lemvig d. 03.01.2022

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tekniske og trafikale sikkerhedsregler på jernbanen

Tak for fremsendelse af høring. Midtjyske Jernbaner (MJBA) har følgende kommentarer og spørgsmål til udkast til bekendtgørelsen (markeret med kursiv):

Overordnet set fremkommer der rigtig mange spørgsmål, når udkastet til bekendtgørelsen læses hos MJBA.

1. I §3 stk. 9 defineres regelassessor som "den uafhængige og kompetente, ekstern eller interne person, organisation eller enhed...".

Det giver hos os anledning til nedenstående spørgsmål:

- *Hvilke specifikke krav stilles til en regelassessor?*
- *Hvordan dokumenteres det, at regelassessor er kompetent – og hvor ses kravene til en kompetent regelassessor?*
- *Hvordan kan regelassessor være både intern og uafhængig – især i en lille jernbanevirksomhed?*
- *Vil en lille jernbanevirksomhed ikke være tvunget til at tilkøbe ekstern regelassessor til alle opgaver?*
- *Hvis der vælges en ekstern regelassessor, skal han/hun fortsat være akkrediteret af Trafikstyrelsen?*

2. Trafikstyrelsen anfører i følgebrevet, at der er tale om, at "de økonomiske og administrative konsekvenser vurderes at være under bagatelgrænsen".

Da bekendtgørelsen vil medføre en større anvendelse af regelassessor, vil der efter MJBA's vurdering være en betydelig risiko for, at den samlede pris bliver højere, da timepriser hos regelassessor er væsentlig højere end timepriser hos Trafikstyrelsen.

Kan Trafikstyrelsen redegøre nærmere for overvejelserne bag bemærkningen om bagatelagtige økonomiske og administrative konsekvenser? Meget gerne med konkrete eksempler på hvordan sagsgangen vil blive ændret efter indførelse af selvforvaltning.

3. I §10 fremgår det at regelassessor skal vurdere, om det er dokumenteret, at MJBA's nye eller ændrede tekniske og trafikale sikkerhedsregler lever op til en række kriterier.

I forbindelse med overtagelse af infrastrukturforvalteransvaret på Vestbanen, har MJBA også overtaget opgaven med godkendelse af nye tekniske sikkerhedsregler. Via opgaven er der opnået erfaring med, at regelassessor og konsulenten kan have svært ved at blive enige om, hvornår noget er vurderet og dokumenteret tilstrækkeligt, hvilket kan trække projekter i et unødigt langdrag, der mere gavner konsulenter og assessores pengepunge end jernbanesikkerheden. I denne sag er Trafikstyrelsen med til at opnå en fælles enighed af sagen, så den på et tidspunkt kan afsluttes. Hvad gør jernbanevirksomheden fremadrettet hvis det ikke er muligt at finde en acceptabel afslutning på en sag? Kan Trafikstyrelsen så inddrages?

Hos MJBA har vi helt ærligt svært ved at gennemskue konsekvenserne ved indførelse af den nye bekendtgørelse, da der udestår for mange svar på alle vores ubesvarede spørgsmål. Det resulterer i en stor frygt for, hvad den økonomiske regning bliver for os, og vi mener ikke, at vi er i stand til at vurdere konsekvenserne på nuværende tidspunkt.

Endvidere har høringsfristen har været meget kort, når en stor del af den involverer jul og nytår. Derfor vil vi gerne anmode om, at Trafikstyrelsen vil invitere til et dialogmøde - meget gerne sammen med især de øvrige lokalbaner - hvor alle spørgsmål kan fremlægges og vores bekymringer kan blive belyst. Vi vil derfor også opfordre til at høringsfristen udsættes til en rum tid efter mødet, da det vil give os en ordentlig mulighed for at svare, på noget der for os ikke bør bagatelliseres, da vores erfaring med Vestbanen netop er fakta for det modsatte.

Med venlig hilsen

Martha Vrist

Martha Vrist

Direktør