



NOTAT

5. april 2022

Sag 2021-23560

Høringsnotat vedr. udkast til vejledning om støtteberettigelse for Den Europæiske Regionalfond, Den Europæiske Socialfond Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling

1. Indledning

Erhvervsstyrelsen sendte den 16. december 2021 udkast til støtteberettigelsesregler i høring. Høringsfristen udløb den 24. januar 2022.

Der er modtaget høringssvar fra 49 af de hørte organisationer m.v., hvoraf 39 er kommet med konkrete ændringsforslag eller bemærkninger til udkastet til støtteberettigelsesregler.

De modtagne høringssvar med konkrete bemærkninger er fra Business Region Fyn, CenSec, CLEAN, Copenhagen Fintech, Danish Life Science Cluster, Danish Sound Cluster, Digital Lead, Dansk Erhverv, Dansk Metal, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, Danske Regioner, Danske Universiteter, DI, DTU, Energy Cluster Denmark, Erhvervshus Fyn, Erhvervshus Hovedstaden, Erhvervshus Midtjylland, Erhvervshus Nordjylland, Erhvervshus Sjælland, Erhvervshus Sydjylland, Food & Bio Cluster Denmark, FSR – Danske Revisorer, Gate 21, GTS-Foreningen, Ingeniørforeningen IDA, KL, Landbrug & Fødevarer, Lifestyle & Design Cluster, MADE, MARLOG, Odense Robotics, SMV-danmark, Syddansk Universitet, TEKNIQ, Tietgen, UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole, Vision Denmark, We Build Denmark.

Der er både modtaget generelle bemærkninger og specifikke bemærkninger til de enkelte afsnit i Støtteberettigelsesreglerne. De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter gennemgås og kommenteres nedenfor. Flere af høringssvarene har også givet anledning til ændringer eller præciseringer i støtteberettigelsesreglerne. Disse ændringer og præciseringer gennemgås ligeledes nedenfor.

2. Generelle bemærkninger

Erhvervshusene bemærker, at de generelt kun kan rose Erhvervsstyrelsen for det gode arbejde med udkastet, herunder at inddrage erhvervshusene løbende i processen og lytte til erhvervshusenes tilbagemeldinger. Derudover er det også positivt, at operatører nu forhåbentlig med det nye set up for afrapportering og kontrol kan se frem til kortere sagsbehandlingstider, og at de deltagende virksomheder således kan modtage udbetalinger af tilskud langt hurtigere end tidligere.

ERHVERVSSTYRELSEN

Vejlsøvej 29
8600 Silkeborg

Tlf. 35 29 10 00
Fax 35 29 10 01
CVR-nr 10 15 08 17
E-post erst@erst.dk
www.erst.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Klyngerne anerkender det store arbejde, som er lagt i forenklingen af administrationen af regionalfonds- og socialfondsprojekterne. Det er tydeligt, at der tilstræbes en enklere administrationsmodel end tidligere, hvilket klyngerne hilser velkommen. Samtidig glæder klyngerne sig over, at flere af de ønsker, som klyngerne løbende har spillet ind med, er blevet imødekommet.

Dansk Erhverv finder, at arbejdet med at fremme efterspørgselsstyringen, konkurrenceudsættelse og større virksomhedsengagement er væsentligt og afgørende for sikring af virksomhedsudviklende, konkurrenceskabende, resultat- og effektskabende projekter. I det fremsatte udkast til støtteberettigelsesregler er der en række forhold, der ikke fremmer dette, tværtimod.

Dansk Metal finder, at de foreslåede regler vil motivere færre aktører og virksomheder til at ansøge om midlerne som økonomiske partnere. Derved risikeres det, at der etableres større sekretariater med overlappende kompetencer og strukturer mellem vidensinstitutioner som universiteter og GTS'er og erhvervsfremmeaktører, hvilket er imod hensigten med erhvervsfremmereformen.

DI deler Erhvervsstyrelsens ambition om at forenkle det administrative set up for EU-støttede projekter, herunder at gøre det lettere at være operatør, mere simpelt for virksomheder og økonomiske partnere og at strømline kontrollen og sagsbehandlingen. Generelt kan DI være bekymret for, at regelsættet motiverer til, at færre fremover vil drive projekterne som økonomisk partnere, samt at der opbygges overlappende kompetencer og strukturer. Hermed risikerer man at trække i den modsatte retning af selve formålet med erhvervsfremmereformen. DI finder, at der skal foretages et nabotjek af, hvordan andre EU-medlemslande regulerer strukturfondsstøttede projekter i deres nationale lovgivning.

GTS-foreningen hilser ambitionen om en 360 graders forenkling af det administrative set-up for EU-støttede projekter velkommen. GTS-foreningen vurderer imidlertid, at støtteberettigelsesreglerne gør fondene unødigt administrativ tunge ved at overgå EU-forordningens krav til administration.

Landbrug & Fødevarer (L&F) anerkender den store indsats, der er blevet gjort for at forenkle reglerne for deltagerne, men anfører, at målrettet vejledning og kommunikation stadig er væsentligt for at komme ud til den brede målgruppe.

DTU ønsker, at støtteberettigelsesreglerne simplificeres, så reglerne flugter med regnskabspraksis i andre fonde, fx EU's rammeprogram Horizon Europe.

Ingeniørforeningen (IDA) hilser det velkommen, at Erhvervsstyrelsen i de nye støtteberettigelsesregler har ambition om forenklinger af det administrative set up for EU-støttede projekter, og at Erhvervsstyrelsen derigennem har ambition om at gøre det lettere at være operatør, virksomhed og økonomisk partner i et EU-projekt. Det gælder for eksempel med hensyn til, at der bliver flere direkte støtteberettigede udgifter og bedre mulighed for udbetaling af forskud.

SMVdanmark kvitterer for ambitionen om et enklere set up, men har en række bekymringer ved de nye regler. Det gælder særligt størrelsen af standardsatsen for specialiserede tekniske løsninger, kravet om opbevaring af dokumentation

vedr. statsstøtte frem til udgangen af 2039, krav til revision og timeregistrering samt krav om at deltage i kursus i projektadministration, der bør være frivilligt.

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole anfører, at udkastet indeholder gode justeringer af reglerne, som overvejende lever op til UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles ønsker om administrative forenklinger.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) finder det særdeles positivt, at Erhvervsstyrelsen i forbindelse med den nye programperiode har prioriteret dialogen og samspillet med de berørte aktører/organisationer/institutioner, ligesom DEG bifalder forenkling af det administrative set-up for EU-støttede projekter. Endvidere kvitterer DEG for det arbejde, der er lagt i at gøre støtteberettigelsesreglerne letlæselige. DEG imødeser en øget grad af digitalisering, da det vil sikre en bedre ressourceanvendelse, økonomisk sparsommelighed og bedre kvalitets sikring. DEG opfordrer derudover til, at ansøgningsprocessen forenkles, fx gennem en mere klar, overskuelig skabelon. DEG imødeser ændringerne i PRV, herunder, at systemet gøres mere brugervenligt.

KL har svært ved at se, hvordan der med en række af de nye støtteberettigelsesregler sker en reel forenkling og administrativ lettelse for projektansøgerne, og vurderer, at når man ser på tværs af de forskellige rammer for EU-fondene og administrationen af dem, er der risiko for, at Socialfonden Plus, Regionalfonden og Fonden for Retfærdig Omstilling ikke er attraktive og tilgængelige nok til, at man når opnår den ønskede projektdeltagelse og effekt af programmerne. Specifikt peger KL bl.a. på en relativt lav standardsats og tunge administrative regler og krav sammenlignet med andre fonde og puljer tilsammen, som efter KL's opfattelse vil betyde, at disse fonde ikke opfattes som attraktive at søge midler fra af aktørerne i erhvervsfremmesystemet og af SMV'erne. KL peger ligeledes i den forbindelse på støtteberettigelsesreglernes regler om overfinansiering.

Danske Regioner bemærker indledende, at støtteberettigelsesreglerne er formuleret, så de henvender sig til den målgruppe, som Danmarks Erhvervsfremmestyrelses indsatser har for øje. Det virker som om, der ikke er taget højde for, at regionerne og Socialstyrelsen har indstillingsret til en mindre del af midlerne under Socialfonden Plus-programmet. Danske Regioner hilser i øvrigt de foreslåede, administrative forenklinger velkomne.

Erhvervshus Nordjylland glæder sig først og fremmest over, at de nye støtteberettigelsesregler indeholder en række væsentlige forenklinger og lempelser, som helt sikkert er med til at gøre det lettere at være operatør, virksomhed og økonomisk partner i et EU-støttet projekt.

Kommentarer

Erhvervsstyrelsen ønsker at forenkle og forbedre de samlede administrative rammer for anvendelsen af midler fra Den Europæiske Regionalfond, Den Europæiske Socialfond Plus og Fonden for Retfærdig Omstilling mest muligt. Det gælder både reglerne om støtteberettigelse, it-understøttelse af ansøgninger og projekternes afrapportering, administrativ praksis, vejledninger, skabeloner m.v.

I arbejdet med den nye vejledning om støtteberettigelse har Erhvervsstyrelsen – indenfor de rammer, der er givet af den relevante EU-regulering og de nationale programmer for Regionalfonden og Socialfonden Plus – haft fokus på at forenkle kravene til både operatører og virksomheder, mindske behovet for dokumentation, øge fleksibiliteten for projekter og virksomheder i det omfang, det ikke går afgørende ud over ønsket om forenklinger, samt understøtte sammenhængen i erhvervs- og innovationsindsatsen på tværs af ordninger.

Det har derudover været væsentligt for Erhvervsstyrelsen at udforme et regelsæt, der understøtter hurtigere udbetalinger af støtte og opretholder en lav fejlprocent i den kommende strukturfondsperiode. Den lave danske fejlprocent i den hidtidige strukturfondsperiode har gjort det muligt at indføre et nyt kontrol-setup fremadrettet, hvor den hidtidige dobbeltkontrol af udgifter, der har været hos først revisor og derefter Erhvervsstyrelsen, fjernes, så udgiftskontrollen fremover sker hos revisor. Det forventes at reducere sagsbehandlingstiden væsentligt.

Den nye vejledning om støtteberettigelse er offentliggjort på Erhvervsstyrelsen nye programhjemmeside. Vejledningen er på en række punkter justeret i forhold til høringsudkastet som følge af høringssvarene. Dette er beskrevet under de enkelte afsnit i dette notat.

Samlet set er det Erhvervsstyrelsens vurdering, at den nye vejledning om støtteberettigelse vil indebære en betydelig forenkling og forbedring af reglerne for anvendelsen af EU-midler i 2021-2027 i forhold til reglerne for den tidligere strukturfondsperiode.

Erhvervsstyrelsen ønsker at fortsætte arbejdet med at skabe så enkle og fleksible rammer som muligt. Derfor påtænker Erhvervsstyrelsen at gennemføre en evaluering og et nabolandstjek af det nationale regelsæt i løbet af 2023, hvor det bl.a. vil blive undersøgt, om det er muligt at lette yderligere på områder som fx start- og slutoplysninger, udenlandske partnere, kontrol-, revisions- og bogføringsreglerne m.v.

3. Specifikke bemærkninger til støtteberettigelsesreglerne

Kommenteringen af høringssvarene tager udgangspunkt i de enkelte afsnit i vejledningen om støtteberettigelse.

Afsnit 1 Indledning

Tietgen bemærker, at der i indledningen står, at potentielle ansøgere skal være opmærksomme på, om ens projektidé falder ind under rammerne af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses strategi. I den forbindelse bemærkes, at prioritet 2 og 3 i Socialfonden Plus-programmet nu skal udmøntes i regi af henholdsvis regionsrådene og Socialstyrelsen. Endvidere bemærker Tietgen, at der i beskrivelsen af målgruppen står, at indsatsens målgruppe er SMV'er og iværksættervirksomheder, og som Tietgen forstår Socialfonden Plus programmet er der flere målgrupper ud over SMV'er og iværksættervirksomheder, hvorfor denne sætning evt. burde udfoldes yderligere eller evt. udgå.

Kommentarer

Vedrørende det af Tietgen anførte, giver det mening, at indledningen bedre afspejler regionsrådenes, Socialstyrelsens og det særlige indstillingsudvalg for byindsatsens rolle og målgruppe.

Indstilling

Det indstilles at afsnittet tilrettes således, at det fremgår, at vejledningen skal anvendes indenfor de rammer, der er fastsat i relation til de projekter, der indstilles af Socialstyrelsen, regionsrådene og by-indstillingsudvalget.

Afsnit 2.2 Økonomisk partner

Tietgen bemærker, at der i dette afsnit gives eksempler på typer af økonomiske partnere, herunder, at en virksomhed/institution er med i et projekt, fordi en eller flere af virksomhedens ansatte deltager i et kompetenceudviklingsforløb i projektet.

Klyngerne bemærker, at da et af formålene er at samarbejde med andre virksomheder, vil det være en fordel at kunne få internationale virksomheder ind som økonomiske partnere. Klyngerne bemærker videre, at der bør indføres en bagatelgrænse for, hvornår der skal underskrives en partnererklæring, da det ikke er hensigtsmæssigt, at alle deltagere i eksempelvis et event forud for eventet skal udfylde en partnererklæring. Her bør det være muligt at give tilsagnsmodtager metodefrihed og derved blot oplyse tilsagnsmodtager om, hvilke oplysninger en eventdeltager skal acceptere, således at det kan indgå som en afkrydsningsmulighed ved tilmelding til et event.

Danske Regioner bemærker, at alle økonomiske partnere skal underskrive en partnererklæring. Ovenfor på samme side fremgår det, at tilsagnsmodtagere ikke behøver at underskrive en partnererklæring, da tilsagnsmodtager underskriver tilsagnet.

Dansk Metal og DI finder, at kravet om, at økonomiske partnere skal have dansk CVR-/P-nr. eller dansk CPR-nr. bør revurderes, da dette krav hindrer, at man inkluderer internationale aktører udenfor Danmarks grænser i partnerkredsen. Internationale aktører er således afskåret fra at spille en aktiv partnerrolle, men kan udelukkende være eksterne leverandører.

Kommentarer

Vedrørende det Tietgen bemærker, er en virksomhed ikke økonomisk partner blot som følge af deltagelse i et projekt. En virksomhed er alene økonomisk partner, hvis der medtages udgifter fra denne virksomhed i støttegrundlaget, fx lønudgifter i forbindelse med medarbejdernes deltagelse i et kompetenceudviklingsforløb.

Vedrørende det anførte om dansk CVR/CPR-nummer er der tale om et krav, der videreføres fra støtteberettigelsesreglerne for strukturfondsperioden 2014-20. Erhvervsstyrelsen er enig i, at det er et krav, der for enkelte projekter kan virke begrænsende og hæmmer fleksibiliteten, idet der vil være enkelte projekter hvor det kan være relevant med en international partner.

Baggrunden for kravet om dansk CVR-nummer er ikke mindst forenklingssyn, idet kravet sikrer lettere administration, da udgifter fra udenlandske virksomheder afregnes i andre valuta end danske kroner, hvilket øger dokumentationskravene til betalingsdokumentationen og kontrolsporet. Ved udenlandske virksomheders udgifter øges derfor både kompleksiteten i projektadministrationen, sagsbehandlingstiderne og risikoen for fejl. Det vil således komplicere kontrollen betydeligt, hvis der skal medtages udgifter fra udenlandske partnere, da det vil kræve et yderligere kontrollag at kontrollere udenlandske udgifter, hvilket også vurderes at ville forlænge sagsbehandlingstiden. Det vil også være nødvendigt at overveje, om der for projekter med udenlandske partnere skal være særligt fokus på risikoen for svig, fordi kontrollen er betydeligt mere kompleks. Kravet om dansk CVR-nummer udelukker dog ikke, at udenlandske virksomheder deltager i projektet, hvis det sker på anden måde end som økonomiske partnere, og hvis deltagelsen bidrager til programmets formål. Som led i den evaluering og det nabolandstjek som Erhvervsstyrelsen påtænker at gennemføre i 2023, vil der blive set på, om reglerne for udenlandske partnere kan justeres.

Kravet om partnererklæring fra alle økonomiske partnere sikrer, at virksomhedens tegningsberettigede er bekendt med, at virksomhedens udgifter indgår i projektets støttegrundlag, og dermed er underlagt kravene til dokumentation, revision og kontrol og evt. tilbagebetalingskrav. Endvidere sikres det, at virksomhedens tegningsberettigede er bekendt med, at virksomheden fremgår af listen over støttemodtagere, som oplyses overfor blandt andet Europa-Kommissionen, samt at virksomhedens deltagelse kan blive oplyst i projektdatabasen. Partnererklæringen tjener også et formål om retssikkerhed for operatøren, så denne kan dokumentere partnerrelationen og accept fra partneren af at indgå i projektet

Med det udsendte udkast til støtteberettigelsesregler var der lagt op til en lempelse af reglerne på området i forhold til tidligere. Tidligere var der krav om både partnererklæring og godkendelse af timeregistrering, før udgifterne kunne medtages i støttegrundlaget. Imidlertid er der nu kun krav om underskrift af partnererklæring.

Erhvervsstyrelsen anerkender dog klyngernes ønske om i visse tilfælde også at kunne undtages fra kravet om underskrift af partnererklæring. Der kan være situationer, hvor en økonomisk partners bidrag til et projekt er så lille, at det for operatøren og partneren kan virke uproportionalt at skulle indhente en egentlig partnererklæring. Vurderer operatøren konkret, at det er tilfældet, kan det give mening i stedet at anvende en model, hvor partneren orienteres. En sådan model vil ikke give den helt samme sikkerhed og dokumentation som en egentlig partnererklæring, men vil dog give en sikkerhed for, at den fornødne information er kommet frem til partneren. Inden en sådan model beskrives endeligt, er det nødvendigt at se nærmere på en række forhold, herunder præcis hvad der skal fremgå af orienteringen, om det skal være muligt for partneren at vende tilbage, hvis man ikke ønsker at være partner, samt hvordan orienteringen skal ske, herunder hvilke tekniske løsninger der vil kunne anvendes til dette. Modellen vil derfor blive beskrevet i en allonge til vejledning om støtteberettigelse, når dette er undersøgt, forventeligt i maj måned 2022.

Indstilling

Det indstilles, at afsnittet ”økonomiske partnere” præciseres.

Det indstilles derudover, at formuleringen om, at økonomiske partnere skal have dansk CVR-/P-nummer, fastholdes, men at emnet inddrages i evalueringen af regelsættet i 2023.

Det indstilles endelig, at der indføres en valgordning, hvorefter der enten kan benyttes en partnererklæring eller anvendes en model med orientering til partneren. Løsningen omkring orientering skal nærmere undersøges i relation til, hvordan den bedst gennemføres rent juridisk og teknisk, og vil derfor blive beskrevet i en allonge til vejledning om støtteberettigelse, når dette er undersøgt, forventeligt i maj måned 2022.

Afsnit 2.4 Statsstøttemodtager

Klyngerne, Syddansk Universitet og Tietgen bemærker, at i det nævnte eksempel i afsnit 2.4 er angivet, at en virksomhed kan være statsstøttemodtager uden at være økonomisk partner, selvom virksomheden har medarbejdere, som deltager i et projekt. Det er uklart, hvorledes virksomheden i det nævnte eksempel kan være statsstøttemodtager uden at være økonomisk partner.

Kommentarer

Jf. ovenfor vedr. afsnit 2.2.

Indstilling

Det indstilles, at afsnittet ”økonomiske partnere” præciseres.

Afsnit 2.6 Rammeprojekt

Tietgen ønsker en præcisering af, hvorledes man forstår ordet ”støtte” i forbindelse med definitionen af et rammeprojekt. Tietgen hæfter sig herudover ved, at det bemyndigende ansvar som tilsagnsansvarlig på et ramme- eller kaskadeprojekt lægger en væsentlig byrde på den juridisk ansvarlige, eller ”operatøren”, i forhold til at kunne forestå ansøgningsrunder, review, kvalitetssikring og tildeling med dertilhørende klageadgang. Arbejdsopgaver som flere af de nuværende tilsagnsansvarlige - og potentielle ansøgere - ikke er hverken vant til eller i stand til at kunne løfte umiddelbart. Dette kunne give en vis fordel for de erhvervsfremmeaktører, for hvem dette ikke er nyt og hvor set-up allerede forefindes. Det vil, alt andet lige, mindske den lige adgang og gøre det udfordrende for fx en lokal/regional sammenslutning af SMV og uddannelsesinstitutioners mulighed for at score tilstrækkeligt på dette kapacitetsparametre grundet manglende erfaring med den administrative myndighedsopgave.

Erhvervshus Nordjylland ønsker en afklaring af, om rammeprojekter, hvor man typisk ikke på forhånd kender deltagervirksomhederne, ikke kan gennemføres under den generelle gruppefritagelse. Det kan være relevant at anvende gruppefritagelsen på nogle rammeprojekter. Hvis det ikke står til at ændre, er det måske nødvendigt at se på reglerne for de minimis, fx hæve loftet for samlet støtte over tre år.

Kommentarer

Definitionen på et rammeprojekt er en videreførelse af regler, som også var gældende i 2014-2020-perioden. Et rammeprojekt er i de tilfælde, hvor en tilsagnsmodtager får et tilsagn om en pulje penge, som efterfølgende skal bevilges til en række projekter/virksomheder, hvor man på tilsagnstidspunktet ikke kender de præcise aktiviteter og det konkrete indhold. Når der er tale om et rammeprojekt, skal tilsagnsmodtager før tilsagn redegøre for den proces, de ønsker at anvende i deres udmøntning af puljen, dvs. ansøgningsproces, kriterier for deltagelse, udvælgelsesproces, tilsagns- og afslagsproces og evt. efterfølgende rapporteringsproces. Projektet skal efterfølgende gennemføres som ansøgt og beskrevet.

Selvom Erhvervsstyrelsen fuldt ud anerkender de problemstillinger, som rejses i høringssvarene, og de udfordringer det giver i projektorganisationen og tiltrækningen af virksomheder, følger det af de nye EU-forordninger som en ny regel, at kun de minimis-forordningerne kan anvendes i 'rammeprojekter', hvor alle partnere ikke er kendte på ansøgningstidspunktet. Erhvervsstyrelsen kan derfor ikke fastsætte nationale regler, som giver adgang til udvidelse af valg af statsstøtteløsninger i rammeprojekter. Det er alene Europa-Kommissionen som kan stille lovgivningsforslag om ændring af de minimis-loftet på 200.000 EUR. Næste revision af reglerne ventes at blive gennemført inden udgangen af 2023.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 2.11 Annoncering og ansøgningsrunde

Tietgen spørger om, hvorvidt sætningerne: "Tildeling af midler foregår typisk på baggrund af en ansøgningsrunde igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. En sådan ansøgningsrunde kaldes også for en annoncering" skal forstås således, at det er Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, der igangsætter alle annonceringer for alle Socialfonden Plus prioriteter?

Kommentarer

Regionerne og Socialstyrelsen har indstillingsret over hhv. 20 pct og tre pct. af Socialfonden Plus midlerne, hvorfor de også igangsætter annonceringer indenfor hhv. prioritet 2 og prioritet 3.

Indstilling

Det indstilles, at det præciseres i vejledningen, at både Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, regionerne og Socialstyrelsen kan igangsætte annonceringer.

Afsnit 3 Projektets effektkæde

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn er af den opfattelse, at kravet om indhentelse af start- og slutoplysninger ville udelades i den kommende periodes støtteberettigelsesregler, da dette løbende er blevet kommunikeret fra Erhvervsstyrelsens side, og undrer sig derfor over, at det alligevel er medtaget, og vil således opfordre til en revurdering af, om denne stramning i forhold til de hidtidige støttevilkår er en nødvendighed.

Syddansk Universitet vurderer, at forslaget ikke vil bidrage til forenkling i administration og dokumentation af indikatorer og effektkæde samt start- og slutskemaer, og opfordrer til, at det overvejes, om alle skemaer er nødvendige, og at skemaerne i givet fald sammenholdes med henblik på en vurdering af, om man

kan undgå, at deltagerne skal udfylde dobbelt (timeregistreringer, start- og slutskemaer m.v.). Tidligere anvendtes mange skemaer, hvor hver enkelt skulle underskrives, og det vil være en fordel, hvis man kan forenkle processen, fx at første tidsregistrering fungerer som "start" i projektet (og dermed startskema).

Danske Regioner anfører, at det i afsnittet "I ansøgningen..." beskrives, at det er et krav, at der opstilles målbare kvantitative succeskriterier (indikatorer) for hver enkelt aktivitet, output og effekter. Effektkæden skal således både vise en kvalitativ indbyrdes sammenhæng mellem indholdet i aktiviteter, output og effekter, samt en kvantitativ sammenhæng mellem det planlagte antal aktiviteter, output og resultater. Menes der her enkeltaktiviteter i et projekt? I et projekt vil der ofte være flere aktiviteter, der samlet set fører til en givet effekt.

Erhvervshus Nordjylland ser positivt på, at der åbnes op for en mere fleksibel og individuel tilrettelæggelse af indsamling af start- og stopoplysninger for deltagere på Socialfond Plus projekter, og ser frem til at modtage en vejledning hertil. Endvidere bemærker Erhvervshus Nordjylland, at der med fordel kan tages stilling til, hvad der forventes af en indsats i forhold til at indhente stopoplysninger og foreslår, at der evt. kunne være en vis tilladelig pct.-andel af stopoplysninger, der evt. må mangle, når projektet endeligt afsluttes.

DI finder det afgørende, at der er et effektfokus i ansøgningerne til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, hvad enten der søges strukturfondsmidler eller decentrale midler. DI finder det imidlertid uhensigtsmæssigt, at tilsagnsmottager skal gå i usikkerhed efter projektafslutningen, fordi der kan komme et effektbaseret krav om tilbagebetaling, men effektovervejelserne bør indgå i vurderingen af en projektansøgning.

Kommentarer

Vedrørende det af Syddansk Universitet, Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn anførte, skal det indledningsvist bemærkes, at de nye regler for indhentelse af start- og stopoplysninger vurderes at være en lettelse sammenlignet med reglerne i de tidligere støtteberettigelsesregler, idet der indføres metodefrihed til, hvordan oplysninger indsamles, og der således ikke længere er et krav om at bruge et bestemt skema til det. Det enkelte projekt har dermed mulighed for at tilrettelægge indsamlingen af oplysninger på en måde, der er tilpasset projektets organisering, herunder at genbruge oplysninger, der allerede indsamles af andre årsager.

Erhvervsstyrelsen har i forbindelse med interessentmøder i foråret kommunikeret, at man ville arbejde med at forenkle reglerne om start- og slutoplysninger, herunder se på, om det var muligt helt eller delvist at udelade dette. Det har desværre vist sig ikke at være muligt helt eller delvist at ophæve kravet om start- og slutoplysninger, da oplysningerne dels skal bruges til at opgøre indikatorer overfor EU, og dels er centrale i kontrollen af projekterne. Endvidere har det ikke vist sig muligt at indhente oplysningerne på anden vis, herunder gennem offentlige statistikker, hvor oplysningerne dels ville blive summeret på et for højt niveau til at kunne anvendes til det enkelte projekt, og dels for en række af oplysningernes vedkommende først foreligge op til to år senere. Endelig var det for en række af oplysningerne slet ikke muligt at indhente dem andet steds. I stedet foreslås mulighederne for genbrug af data forenklet, og der gives metodefrihed, så der ikke længere vil være krav om at anvende specielle skemaer. Indhentelsen

af oplysningerne kan således tilpasses det enkelte projekt. Erhvervsstyrelsen vil i forbindelse med den evaluering og nabotjek, som gennemføres i 2023, specifikt se på muligheden for at forenkle reglerne om start- og slutoplysninger yderligere.

I relation til det af Erhvervshus Nordjylland bemærkede, er det ikke muligt at opstille en regel, hvorefter der kan medtages en vis procentdel støtteberettigede timer, som der ikke foreligger start- og slutoplysninger for. Begrundelsen herfor er, at der skal foretages en individuel vurdering i den enkelte sag.

I relation til det af Danske Regioner anførte, så opstiller EU-forordningerne en række output og resultater, som skal anvendes til at opstille en effektkæde. Der kan godt være flere aktiviteter, der bidrager til samme output, men der skal fortsat være både en kvalitativ og en kvantitativ sammenhæng mellem de enkelte dele af og den samlede effektkæde.

Vedrørende det af DI anførte skal det bemærkes, at det er en vigtig del af et projekt, at resultaterne opnås, og det vurderes derfor som rimeligt, at en vurdering heraf indgår i sagsbehandlingen. Det fremgår af administrationslovens § 6, stk. 2, nr. 1, at tilskud kan bortfalde helt eller delvis, og et allerede udbetalt tilskud kan kræves tilbagebetalt helt eller delvis, hvis det konstateres, at projektet ikke gennemføres i overensstemmelse med de forud godkendte planer og betingelser, herunder, at projektet ikke når de forudsatte mål for output eller resultater. Derfor kigges der i sagsbehandlingen af de enkelte udbetalingsanmodninger også på fremdriften for så vidt muligt at håndtere eventuelle udfordringer med at skabe de nødvendige aktiviteter, output og resultater så tidligt som muligt. Spørgsmålet om tilbagebetaling efter slutafregning vurderes alene at kunne blive relevant i helt særlige tilfælde, fx hvor de oplysninger om effekter, der er afgivet i forbindelse med afrapporteringerne, viser sig ikke at være korrekte.

Indstilling

Det indstilles, at muligheden for yderligere forenkling vedrørende start- og slutoplysninger inddrages i evalueringen i 2023.

Afsnit 4 Projektets finansiering

Klyngerne og Danske Regioner spørger, om det er rigtigt forstået, at der fremover alene skal indgives én ansøgning, når projekter er på tværs af regionskategorier, samt at der ikke længere skal indsendes to ansøgninger i forbindelse med de særlige vilkår, der er for Sjælland, men at dette nu kan ske via en fordeling i ét ansøgningsskema. Endvidere bemærker klyngerne, at støtteprocenten er faldet til 40 pct., hvilket gør det mindre attraktivt at indgå i projekterne, og at der derfor bør findes en anden mulighed for supplerende midler til de projekter, hvori der ikke også medfinansieres med DEM-støtte.

Syddansk Universitet anfører, at forskellige støttesatser på tværs af regionerne kan være en barriere for tværgående projekter, og foreslår derfor, at der indsættes et regneeksempel, der viser, hvordan denne barriere kan mindskes.

Landbrug & Fødevarer anbefaler, at man klart kommunikerer Erhvervsfremmebestyrelsens intentioner om at anvende decentrale erhvervsfremmemidler som

medfinansiering, således at støtteprocenten reelt når i nærheden af 75 pct. Hermed tilskyndes videninstitutionerne til at deltage og udvikle relevante produkter og ydelser til erhvervslivet. For L&F er det vigtigt, at muligheden for at kombinere finansiering fra forskellige nationale og EU-programmer i det samme projekt er tydelige. L&F anbefaler, at støtteberettigelsesreglerne anerkender taksterne for støtteberettigede omkostninger fra andre europæiske og nationale programmer til et tilsvarende projekt og skaber muligheder for reelt at kombinere finansiering fra forskellige programmer i det samme projekt, når blot dobbeltfinansiering undgås. I afsnit 4.1 om overfinansiering skrives det, at summen af alle projektets finansieringskilder ikke må overstige de samlede støtteberettigede udgifter. I andre nationale og internationale fonde vælger man, at medfinansiering er muligt, såfremt det sikres, at der ikke er profit, ligesom dobbeltfinansiering ikke er tilladt. Overfinansieringsreglen hindrer, at der kan anvendes andre finansieringskilder fx private fonde til at dække omkostningerne op til 100 pct. af videninstitutionens reelle timeomkostninger.

IDA finder det vigtigt, at der kan være merværdi af investeringerne i EU-projekterne ved at understøtte synergier mellem EU-fondene og andre relevante puljer og ordninger – såvel nationale som internationale. Det bør derfor genovervejes, om støtteberettigelsesreglerne om overfinansiering teknisk set fjerner muligheden for at kombinere finansiering fra forskellige nationale og EU-instrumenter i det samme projekt.

Dansk Erhverv finder, at støtteberettigelsesreglerne om overfinansiering i væsentligt omfang forringer muligheden for at kombinere finansiering fra forskellige nationale og EU-instrumenter i samme projekt. Et af grundelementerne i den nye forordning er netop ønsket om at optimere merværdien af investeringerne ved at tilstræbe synergier mellem fondene og andre relevante instrumenter. Dansk Erhverv anbefaler, at støtteberettigelsesreglerne respekterer taksterne for støtteberettigede omkostninger fra andre europæiske og nationale instrumenter til tilsvarende initiativer og dermed bidrager til muligheden for reelt at kombinere finansiering fra forskellige instrumenter, dog således, at dobbeltfinansiering undgås.

GTS-foreningen anbefaler, at støtteberettigelsesreglerne anerkender taksterne for støtteberettigede omkostninger fra andre europæiske og nationale instrumenter til en tilsvarende operation. Det skaber mulighed for reelt at kombinere finansiering fra forskellige instrumenter i den samme operation, når blot dobbeltfinansiering undgås. Det er GTS-foreningens vurdering, at støtteberettigelsesreglerne om overfinansiering reelt set fjerner muligheden for at kombinere finansiering fra forskellige nationale og EU-instrumenter i det samme projekt. Det er GTS-foreningen uforstående overfor, da et af grundelementerne i den nye forordning netop er ønsket om at optimere merværdien af investeringerne ved at tilstræbe synergier, navnlig mellem fondene og andre relevante instrumenter.

Kommentarer

Vedrørende det afklyngerne, Syddansk Universitet og Danske Regioner anførte, skal det bemærkes, at der kun behøver at blive indgivet én ansøgning, hvis der er tale om et projekt, med aktiviteter i mere end en regionskategori. I forbindelse med ansøgningen angiver ansøger en forventet fordeling mellem regionskategorierne, baseret på objektive kriterier, fx antal relevante virksomheder i regionskategorierne eller andet, der er objektivt relevant for projektet. På den baggrund beregnes en pro rata fordeling, der gælder for projektet i hele projektperioden.

Vedrørende det af Landbrug & Fødevarer og klyngerne fremførte om støtteprocenten bemærkes, at støtteprocenten er fastlagt i artikel 112 i forordning (EU) 2021/1060, og således ikke kan ændres nationalt. I relation til supplerende midler, er der fx mulighed for at søge andre fonde. For de decentrale erhvervsfremmemidler fastlægger Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse i sine årlige udmøntningsplaner selv, i hvilket omfang midlerne anvendes til medfinansiering af EU-projekter. I 2022 har bestyrelsen valgt at anvende størstedelen af sine finanslovsmidler til at medfinansiere midlerne fra Regionalfonden og Socialfonden Plus, for at mindske projekternes egenfinansiering.

Vedrørende det af Landbrug & Fødevarer, IDA, Dansk Erhverv og GTS-foreningen anførte om dobbeltfinansiering, skal det bemærkes, at det er indenfor reglerne at sikre finansiering af projekterne ved fx private fondsmidler, men at sådanne tilskud naturligvis skal indgå som en del af finansieringen, så EU-støtten ikke overstiger de samlede støtteberettigede udgifter fratrasket indtægter, støtte fra de decentrale erhvervsfremmemidler, andre kontante tilskud og underholdsfinansiering. Denne begrænsning sikrer, at et projekt ikke opnår mere støtte end 100 pct. Der er dog begrænsninger for tilskud fra andre europæiske fonde, hvor der ikke kan ydes støtte fra flere europæiske fonde til samme udgift i et projekt. Dette følger af forordningens artikel 63, stk. 9.

Indstilling

Det indstilles, at afsnittet om pro rata præciseres, så det fremgår, at det kun er nødvendigt at indgive en ansøgning, og der gives et eksempel på et muligt objektivt kriterie.

Det indstilles derudover, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 4.1 Overfinansiering

GTS-foreningen anfører, at det i afsnit 4.1 om overfinansiering skrives, at summen af alle projektets finansieringskilder ikke må overstige de samlede støtteberettigede udgifter. GTS-foreningen anerkender, at der ikke skal ske kompensation ud over de faktiske omkostninger, og at dobbeltfinansiering og profit ikke er tilladt, men finder, at midler fra den omkostningsneutrale GTS-takst, der er udregnet, så de alene dækker instituttets faktiske omkostninger uden overskud, skal kunne indgå som medfinansiering uden at være omfattet af den ovenfor citerede regel.

Kommentarer

Vedrørende det af GTS-foreningen anførte, er det efter en dialog med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen om resultatkontraktmidlernes juridiske status afklaret, at de i den kommende fondsperiode skal betragtes som egenfinansiering, og ikke som kontante tilskud. Det betyder, at de midler som GTS'erne modtager som led i deres resultatkontrakt, kan indgå som egenfinansiering, og ikke er omfattet af reglen om, at summen af alle projektets finansieringskilder ikke må overstige de samlede støtteberettigede udgifter.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 4.4 Kontante tilskud

Erhvervshusene opfordrer til, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse i tilrettelæggelsen af annonceringer sikrer en fornuftig medfinansiering fra DEM-midlerne.

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn foreslår, at støtteprocenten på 40 sættes op af hensyn til de virksomheder, der skal deltage i projekterne, eller at der alternativt sikres en form for garanti på en medfinansiering fra DEM-midlerne, fx således at der stilles en ramme på 10-30 pct. DEM-midler til rådighed.

Erhvervshus Nordjylland finder det afgørende, at projekter fremadrettet så vidt muligt suppleres med DEM-støtte for at opnå den nødvendige finansiering - uden at skulle pålægge deltagervirksomhederne yderligere finansiering.

Gate 21 anfører bl.a., at de fremover vil have svært ved at indgå i projekter med støtte fra fondene, da støtteprocenten er faldet til 40 pct

Kommentarer

Vedrørende det fremførte bemærkes, at støtteprocenten er fastlagt i artikel 112 i forordning (EU) 1060/2021, og således ikke kan ændres nationalt. For de decentrale erhvervsfremmemidler fastlægger Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse i sine årlige udmøntningsplaner selv, i hvilket omfang midlerne anvendes til medfinansiering af EU-projekter. I 2022 har bestyrelsen valgt at anvende størstedelen af sine finanslovsmidler til at medfinansiere midlerne fra Regionalfonden og Socialfonden Plus, for at mindske projekternes egenfinansiering.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 4.10 Finansiering fra andre europæiske fonde

Klyngerne ønsker afsnit 4.10 om finansiering fra andre europæiske fonde mere klart formuleret.

Kommentarer

Vedrørende ønsket fra klyngerne bemærkes, at afsnittet er væsentligt udvidet i forhold til tidligere, men at der kan eksemplificeres yderligere.

Indstilling

Det indstilles, at afsnittet suppleres med et eksempel.

Afsnit 6.3 Budgetændringer og ændringer i projektperioden

Tietgen bemærker, at hvis der er behov for at ændre i det godkendte projektbudget eller projektperioden, ændring af projektets slutdato eller i fordelingen af udgifter mellem udgiftskonti eller i finansieringen, skal tilsagnsmodtager sende en anmodning om budgetændring til Erhvervsstyrelsen i projektrapporteringsværktøjet (PRV) med en begrundelse for ændringerne. Tietgen påpeger, at der kunne tydeliggøres i ovenstående sætning ved hjælp af en omskrivning for derved at undgå evt. fejl- eller misforståelse: "... skal tilsagnsmodtager sende en anmodning til Erhvervsstyrelsen i projektrapporteringsværktøjet (PRV) under appen "Budgetændring" med en begrundelse for ændringerne.

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn anfører, at i støtteberettigelsesreglerne pkt. 6.3, 2. afsnit (side 23), fastslås følgende: ”Ændringer af de enkelte kontolinjer på mindre end 20 pct. i en halvårsperiode, dog maks. 400.000 kr., kræver kun godkendelse, hvis ændringen medfører, at projektets totale godkendte budgetramme på kontolinjen eller den godkendte projektperiode ændres.” Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder denne bestemmelse uhensigtsmæssig for projektets gennemførelse, og opfordrer til, at der indføres en præcisering af, at 10 pct. tolerancen mellem budgetposter fortsat er gældende.

Erhvervshusene bemærker, at det fremgår, at ”ændringer af de enkelte kontolinjer på mindre end 20 pct. i en halvårsperiode, dog maksimalt 400.000 kr., kun kræver godkendelse, hvis ændringen medfører, at projektets totale godkendte budgetramme på kontolinjen eller den godkendte budgetperiode ændres”. Der anmodes om en præcisering af, hvorvidt denne regel skal erstatte den nuværende 10 pct.-regel, hvorefter der kan tolereres afvigelser mellem budgetposter på op til 10 pct. Som erhvervshusene forstår reglen, vil det betyde, at tilsagnsmodtager løbende skal bede om mange budgetændringer, og særligt i de større projekter. Dette vil resultere i større administrative byrder for både operatører og for Erhvervsstyrelsen, som kommer til at skulle forholde sig til mange projektændringer løbende.

Kommentarer

Forslaget om at henvise til den mere tekniske del af PRV vurderes ikke at være hensigtsmæssig, idet vejledningen om støtteberettigelse ikke er en PRV-vejledning. PRV-vejledning kan projekterne hente via PRV.

Vedrørende det af erhvervshusene fremførte, er der i forhold til de tidligere støtteberettigelsesregler den forskel, at grænsen på 10 pct. hæves til 20 pct, samtidig med at der indføres en beløbsgrænse, der også skal overholdes. Grænsen på 400.000 kr., er fastsat med udgangspunkt i, at det er grænsen for Erhvervsstyrelsens godkendelse af budgetændringer for de decentrale erhvervsfremmemidler. Dog findes det, bl.a. under hensyntagen til det i høringen anførte om projekternes størrelse, ikke nødvendigt at fastholde denne beløbsgrænse, der henset til projekternes størrelse kan fastsættes til 1.000.000, samtidig med at grænsen på 20 pct. fastholdes og dermed også gælder for justeringer mellem budgetposter.

Indstilling

Det indstilles, at beløbsgrænsen på 400.000 kr. ændres til 1.000.000 kr.

Afsnit 6.5 Opretholdelse af investeringen efter projektperioden

Tietgen spørger til, hvordan kravet om opretholdelse af investeringen skal forstås, herunder hvordan det stiller tilsagnsmodtager og hvordan det forventes kontrolleret og administreret.

Klyngerne ønsker følgende tekstrettelser: ”Ophør eller flytning af anlægget”: Her bør tilføjes ”som ikke var planlagt ved projektets begyndelse.” ”Hvis projektet vedrørte investeringer foretaget af eller jobs skabt af SMV’er”: Her bør tilføjes ”kravet indenfor de første tre år efter projektets afslutning”.

Kommentarer

I relation til det af Tietgen fremførte kan det oplyses, at afsnittet skal forstås sådan, at investeringen skal opretholdes i fem år, dvs. at det indkøbte anlæg skal

være i virksomhedens besiddelse/ejerskab i fem år. Hvis investeringen er foretaget af en SMV, nedsættes kravet til tre år.

Investeringen må derfor ikke sælges eller overgives til en anden part før fem/tre år efter investeringen er foretaget. Endvidere må investeringen ikke blive anvendt til formål, som modvirker projektets formål, fx hvis støtte til investeringen er givet med udgangspunkt i, at formålet er CO₂-reduktion, men investeringen ikke opfylder dette formål. Dette gælder også, hvis investeringen i fem/tre år efter investeringen er gennemført, og støttemodtager ændrer investeringen på en måde, hvor projektets formål ikke længere er opfyldt – fx hvis investeringen i fem/tre år efter ændres til at øge CO₂-udledning i stedet for at reducere det.

Tilsagnsmodtager bør gennem partneraftalerne sikre, at virksomheden er orienteret om dette krav, og evt. sikre, at evt. tilbagebetalingskrav kan rettes mod virksomheden.

Vedrørende det af klyngerne fremførte, er ordlyden i vejledningen identisk med forordningen, og det anses ikke for muligt eller hensigtsmæssigt at ændre denne formulering.

Forslaget om at tilføje: ”som ikke var planlagt ved projektets begyndelse” kan ikke imødekommes, da investeringen ikke må bringes til ophør eller flytning inden for fem/tre år efter investeringen, uanset om dette var planlagt eller ej inden investeringen blev gennemført.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 6.6 Bortfald eller nedsættelse af støtte

Klyngerne ønsker, at der efter ”programmer på området” tilføjes, at: ”som Erhvervsstyrelsen har gjort tilsagnsmodtager bekendt med, eller...”. Denne tilføjelse ønskes, da klyngerne har et behov for at blive gjort bekendt med den lovgivning, som Erhvervsstyrelsen mener, at klyngerne skal følge.

Kommentarer

Der er i tilsagnet, vejledningen og på hjemmesiden henvist til love, bekendtgørelser og forordninger, og det er tilsagnsmodtagers ansvar at orientere sig i disse. Dermed er tilsagnsmodtagerne gjort bekendt hermed, og har selv ansvaret for at orientere sig i disse.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 7 EU-støtte udbetales på baggrund af udgifter

Klyngerne anfører, at det er positivt, at betalingen kan falde efter afrapporteringsperioden, når omkostningen og leveringen har fundet sted inden for perioden. Kan afsnit 7.1 (forvirrende overskrift) og afsnit 7.3 med fordel sammenskrives med henvisning til afsnit 14.

Landbrug & Fødevarer anfører, at det fremgår af reglerne (kap. 7) for udbetaling af støttekronerne, at udgifterne skal kunne dokumenteres at være betalt. L&F opfordrer Erhvervsstyrelsen til i højere grad løbende at kunne betale aktører for

deres udlæg til projekternes gennemførelse. Aktører kan opleve udfordringer med at få likviditeten til at hænge sammen, når der kan gå lang tid mellem at en udgift er betalt og aktøren modtager betalingen fra Erhvervsstyrelsen.

Kommentarer

I relation til det af klyngerne anførte, kan det oplyses, at opdelingen i afsnit 7.1, 7.2 og 7.3 er foretaget i den nye vejledning for derved lettere at kunne henviser til bestemte afsnit.

Modsat afsnit 14, hvor dokumentationskravene er oplistet, har afsnit 7 til formål at oplyse læseren om de grundlæggende betingelser før en udgift er støtteberettiget.

Vedrørende det anførte af Landbrug & Fødevarer bemærkes, at problemstillingen forventes at blive imødekommet gennem straks-udbetalinger / forskud.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 7.1 Udgifter skal være afholdt og ydelsen leveret i projektperioden

DI bemærker, at det fremgår i boksen med eksemplet, at hvis der fx er indgået aftale med en ekstern konsulent om udarbejdelse af en analyse, der først bliver leveret efter projektperioden, er denne udgift ikke støtteberettiget. Hvis leverancen fra en ekstern leverandør bliver forsinket, ønskes det oplyst, om det betyder, at de økonomiske partnere selv skal bære den økonomiske byrde for denne udgift, selv om analysen har en værdi for projektet.

Kommentarer

I relation til det af DI fremførte, skal leverancer leveres i projektperioden, og det vurderes som meget uhensigtsmæssigt at ændre derved. Bliver et projekt forsinket, må det i stedet ansøge om en projektførlængelse.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 7.2 Udgifter skal være projektrelevante

Danske Regioner opfordrer til at tydeliggøre reglerne for additionalitet.

Erhvervshus Nordjylland anfører, at det fremgår af høringsbrevet, at additionalitetskravet afskaffes, hvilket ikke ændrer ved, at EU-støtte ikke kan anvendes helt eller delvist til, at en økonomisk partner kan fritages fra sædvanlige udgifter m.m. Det er lidt uklart, hvordan denne ændring bliver i praksis. Erhvervshus Nordjylland ønsker svar på, hvilken forskel, der reelt bliver i forhold til de nuværende krav.

Kommentarer

Vedrørende det af Danske Regioner og Erhvervshus Nordjylland anførte, kan det oplyses, at der ikke gives støtte til drift eller til udgifter, som ikke afholdes i forbindelse med projektets gennemførelse, dvs. udgifter, som ikke er projektrelevante. For de fleste projekter er det Erhvervsstyrelsens vurdering, at de ikke

vil opleve ændringer i, hvordan midlerne kan anvendes, som følge af denne ændring, men at de ikke længere skal forholde til et additionalitetsprincip, hvilket vurderes at være en administrativ lettelse.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 8 Støtteberettigede udgiftstyper

Klyngerne anfører, at det bør indskrives, at reglerne også gælder timelønnede medarbejdere. Derudover spørger klyngerne ind til, om det er rigtigt forstået, at en partner både kan anvende standardsats og faktisk løn, naturligvis således, at valget for den enkelte medarbejder er gældende i hele projektperioden. Endelig foreslås det at bytte om på afsnit 8, 9 og 10, så afsnit 10 kommer før afsnit 8 og 9, ligesom det påpeges, at bagatelgrænsen for dokumentation for markedsafsøgning står både på side 59 og side 62.

Erhvervshus Nordjylland bemærker, at der fremadrettet kan medtages yderligere faktiske udgifter, hvilket er en positiv mulighed. Dog skal det bemærkes, at der fremadrettet vil være tale om flere lønkroner til projektadministration til denne håndtering.

FSR – Danske Revisorer bemærker, at et enkelt punkt kan skabe en del administration, nemlig, at der bliver flere direkte støtteberettigede udgifter, bl.a. rejser, kost og logi. Det er godt, at flere omkostninger kan medtages i de enkelte projekter, men det er netop disse omkostninger, der typisk er meget krævende i forhold til dokumentation og revisionsmæssig kontrol på trods af, at de økonomisk fylder meget lidt i de enkelte projekter.

Kommentarer

Vedrørende det af klyngerne anførte skal det bemærkes, at udgifter til projektarbejde kan indgå som en støtteberettiget udgift, uanset om medarbejderen er timelønnet eller fx med en fast månedsløn, og det findes derfor uhensigtsmæssigt at nævne timelønnede særskilt. Det bemærkes videre, at dokumentet generelt anvendes som et opslagsværk, og at visse emner derfor er omtalt flere steder, ligesom det efter Erhvervsstyrelsens vurdering er mest hensigtsmæssigt med den nuværende rækkefølge af afsnittene 8, 9 og 10.

I relation til det af Erhvervshus Nordjylland og FSR anførte bemærkes, at en række forhold trækker i den anden retning, herunder fx øget mulighed for brug af standardsats, fjernelse af krav om dobbeltgodkendelse af timeregistreringer og en række påtænkte forenklinger af it-understøttelsen i PRV. Samlet set vurderer Erhvervsstyrelsen således, at der er en rimelig balance.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 8.4 Revisionsudgifter

Erhvervshus Nordjylland spørger, om man kan forestille sig, at Erhvervsstyrelsen afholder udgifter til revisionen?

Kommentarer

Den centrale projektrevisor udpeges af Erhvervsstyrelsen, men er projektets revisor, der reviderer, vejleder og rådgiver projektet. Der er tale om direkte projektrelaterede udgifter til den centrale projektrevisor, hvorfor den støtteberettigede udgift ligger hos det enkelte projekt.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 8.5 Evalueringsudgifter

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn henstiller til, at faste udgifter, der ikke afhænger af programmets indhold, og som er besluttet og styret af Erhvervsstyrelsen, fx evaluering og revision, afholdes af Erhvervsstyrelsen, som det også har været tilfældet i den hidtidige programperiode for så vidt, angår evalueringsudgifter.

Erhvervshusene anfører, at det er uhensigtsmæssigt, at udgiften til evaluering fremover pålægges projekterne, og anmoder om, at Erhvervsstyrelsen oplyser baggrunden for og de overvejelser, der ligger bag ændringen.

Erhvervshus Nordjylland foreslår, at Erhvervsstyrelsen afholder udgifter til evaluering, og dermed godkender den leverede opgave samt udgiften hertil.

Kommentarer

Vedrørende det af erhvervshusene, Erhvervshus Nordjylland, Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn fremførte bemærkes, at projekterne vil afholde evalueringsudgiften for de obligatoriske evalueringer, og at denne udgift kan medtages i projektets støttegrundlag. Dette sker ud fra et primært hensyn til at etablere en bedre incitamentsstruktur for projekterne for at sikre ejerskab for evalueringerne, når projektet selv bidrager økonomisk med en andel.

Økonomisk er det forventeligt, at projekter kan afholde evalueringsudgifterne, da det alene er projekter med tilsagn på eller over tre mio. kr., hvor midtvejs-evalueringen er obligatorisk. Da en midtvejsevaluering maksimalt forventes at koste 60.000 kr., som er støtteberettiget, vil projektet således have en egenbetaling, der vurderes at være proportional og rimelig i forhold det samlede projekts volumen.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 8.7 Udgifter til rejser, kost og logi

Klyngerne spørger, hvordan udbetalinger af diæter i forbindelse med rejser skal dokumenteres, da der ikke foreligger en ekstern faktura, og foreslår, at der ved tjenesterejser gives mulighed for at anvende samme regler som i staten, herunder også time- og dagpenge, procentgodtgørelse og udokumenteret nattillæg.

Kommentarer

Vedrørende det af klyngerne anførte, vil det i givet fald skulle dokumenteres, at det udbetalte diætbetøb i sin helhed er anvendt på udgifter, der er støtteberettigede, hvilket vil kræve eksterne fakturaer. Det vil derfor i praksis ikke være en forenkling.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 8.8 Udgifter til certificering

Tietgen påpeger, at det bør fremgå eller iagttages, at der kan medtages udgifter (certificeringsgebyr/deltagergebyr) til kurser med certificering i AMU, arbejdsmarkedsuddannelserne, målrettet ufaglærte og faglærte målgrupper såvel som certificeringsgebyr/deltagergebyr hos en privat kursus og certificeringsudbyder.

Kommentarer

Udgifter under denne kontogruppe er til selve certificeringsudgiften, dvs. til en eventuel afgift/et gebyr, som virksomheden skal betale for derved at opnå certificeringen. Udgifter, som virksomheden har i forbindelse med arbejdet op til at kunne opnå certificering, fx ekstern konsulent til rådgivning, lønudgifter i forbindelse med arbejdet med klargøring til certificering mv. kan medtages under de kontogrunder, som vedrører denne type udgift.

Udgifter, der er afholdt for at opnå certificeringen, skal derfor konteres på andre kontolinjer.

Hvorvidt udgifter til kurser med certificering i AMU er støtteberettigede, afhænger af, om projektet indeholder output/resultater herom. Deltagerudgifter i forbindelse med deltagelse på et AMU-kursus skal placeres under deltagerudgifter.

Indstilling

Det indstilles at bibeholde formuleringen i vejledningen, men at der øverst i afsnit 8 generelt henvises til kontoplansvejledningerne, hvor udgiftskategorierne er uddybet.

Afsnit 8.14 Øvrige udgifter (dækkes af det udokumenterede tillæg)

Tietgen spørger, om det er korrekt, at der i de nye støtteberettigelsesregler ikke længere sættes en maksimal beløbsgrænse for tillægget indirekte udgifter.

Kommentarer

Der er ikke længere en maksimal beløbsgrænse for tillægget til øvrige udgifter.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes, men at definitionen af øvrige udgifter præciseres.

Afsnit 10 Kontoplaner

Syddansk Universitet anfører, at det bør være muligt at opnå støtte til revisionsudgifter og eksterne konsulentytelser i kontoplaner med lav overhead-procent.

Erhvervshusene har været tilfredse med ”18 pct.-regimet”, men er forstående over for, at det ikke har været muligt for Erhvervsstyrelsen at videreføre den i kommende programperiode. I udkastet anføres, at der frit kan vælges mellem fire modeller (40 pct., 20 pct., 15 pct. og 7 pct.) for indirekte udgifter, medmindre der specifikt i annonceringer er anført en bestemt model. Erhvervshusene vil gerne kvittere for, at en stor del af de udgifter, de har foreslået skulle være direkte støtteberettigede, er med i udkastet, men erhvervshusene vil gerne understrege, at der bliver behov for yderlige medfinansiering fra de decentrale midler.

Danske Regioner anfører bl.a., at det ville være en serviceinformation for kommende ansøgere at angive et ca. beløb for, hvad et projekt skal forvente at anvende til revision og til evaluering under beskrivelsen af kontoplanen 40 pct. Det ville endvidere være en serviceinformation at tydeliggøre, hvilke kontogrupper, som procenttillægget beregnes af.

Erhvervshus Nordjylland anfører, at der præsenteres en række forskellige modeller, som på hver sin måde kan imødekomme forskellige udfordringer, hvilket også bliver fremhævet ved flere anledninger. Dog skal det fremhæves, at mange af de projekter, erhvervshuset har set gennem de sidste mange år, ikke kan anvende de administrative enkle modeller.

Danske Erhvervsskoler og Gymnasier bifalder, at der er mulighed for at vælge forskellige typer kontoplaner, men undrer sig over, at det ikke er muligt at skifte kontoplan, når projektet er bevilget. DEG opfordrer til, at der udarbejdes en vejledning med et sæt skabeloner eller lignende med eksemplariske anvisninger til god praksis, alternativt, at det genovervejes, om det bør være muligt at skifte kontoplan, fx indtil en nærmere aftalt tidsperiode efter opstart af projektet.

Kommentarer

Vedrørende det af Syddansk Universitet anførte er det allerede i udkastet således, at det alene er i 40-pct. kontoplanen (der er den kontoplan med den højeste overheadprocent), hvor revisionsudgifter og evalueringsudgifter ikke er en direkte støtteberettiget udgift.

I relation til det af erhvervshusene fremførte, kvitteres herfor og henvises til bemærkningerne til afsnit 4.4.

Vedrørende det af Danske Regioner fremførte henvises der til det under afsnit 8.5 og 8.8 anførte om evalueringsudgifter og kontoplansvejledninger.

I relation til det af Erhvervshus Nordjylland fremførte bemærkes det, at det afhænger af den enkelte projektkonstruktion, hvilken kontoplan, der vil være den rette at anvende, og nogle projekter vil med fordel kunne anvende de administrativt mest enkle kontoplaner, hvilket man som ansøger også kan tage med i overvejelserne, når et projekt konstrueres.

Vedrørende det af Danske Erhvervsskoler og Gymnasier fremførte bemærkes, at det vil være teknisk meget svært at håndtere skift af kontoplan i en projektperiode, ligesom det vurderes at kunne åbne for spekulation. Endvidere vil det være meget vanskeligt at dokumentere projektets udgifter, da der er forskellige krav til dokumentation af udgifter afhængigt af kontoplan.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 11.1 Projektarbejde eller projektdeltagelse

Klyngerne bemærker, om det kan tydeliggøres, hvad forskellen på projektarbejde og -deltagelse er, og om det kun er gældende for socialfondsprojekter? Grafikken i 11.1 bør endvidere omformuleres, så det reelt er ja/nej spørgsmål, der stilles.

Syddansk Universitet foreslår, at teksten i boksen efter det første ”ja” ændres, sådan at den vedrører projektvilkår og ikke individer, samt at teksten ændres, så der gives bedre hjælp til at komme videre.

DI bemærker, at der i teksten gøres opmærksom på, at alle projektmedarbejdere og projektdeltagere skal registreres i projektrapporteringsværktøjet med CPR-nummer, og spørger, hvordan dette hænger sammen med håndtering af fortrolige personoplysninger i henhold til GDPR.

Kommentarer

Vedrørende det af klyngerne anførte er forskellen på projektmedarbejdere og deltagere dels illustreret i figuren i afsnit 11.1 og dels beskrevet i afsnit 11.3 og 11.4. Det vurderes på baggrund af klyngernes og Syddansk Universitets bemærkninger, at figuren bør præciseres.

I relation til det af DI anførte, er det et krav for at kunne effektmåle, at der forefindes CPR-numre for alle deltagere.

Som forvaltningsmyndighed er Erhvervsstyrelsen i henhold til CPR-forordningen (forordning (EU) 2021/1060) bl.a. pålagt at forebygge, opdage og korrigere uregelmæssigheder og have foranstaltninger til bekæmpelse af svig.

Dette kommer til udtryk i administrationslovens (lovbekendtgørelse nr. 160 af 7. februar 2019 med senere ændringer) § 16 om kontrol og tilsyn, herunder § 16, stk. 3, 1. pkt., hvoraf det fremgår, at erhvervsministeren fra personer og virksomheder, der ydes midler til efter denne lov, kan kræve alle oplysninger og regnskaber, som skønnes nødvendige for efterlevelse af EU-kravene.

Der er således lovhjemmel til at kunne kræve indsendelse af CPR-numre, og det vurderes, at behandlingen af CPR-numre ligger indenfor rammerne af databeskyttelseslovens § 11.

Indstilling

Det indstilles at, grafikken i afsnit 11.1 opdateres.

Afsnit 11.2 Standardsats for løn til projektmedarbejdere og projektdeltagere:

Tietgen hæfter sig ved, at der flere steder angives en månedsnorm på 160,33 timer, og spørger, om det skal forstås således, at årsnormen ændres fra 1628 til 1924 timer.

Erhvervshusene finder det særdeles positivt, at udkastet indeholder en standardsats for løn på 365 kr. pr. time, og at denne reguleres årligt. Satsen vurderes at

være på et fornuftigt niveau, og et stærkt alternativ til faktisk løn, som skal dokumenteres med lønsedler. Efter erhvervshusenes opfattelse, er dette en forenkling, som både kommer virksomhederne, operatørerne og Erhvervsstyrelsen til gode. Bl.a. skal erhvervshusene administrere, opbevare og indtaste langt færre løndata i PRV, hvilket alt andet lige vil minimere fejl, og virksomhederne skal ikke længere fremsende lønsedler.

Klyngerne bemærker, at satserne for partnertimer for videninstitutioner bør justeres, da de foreslåede satser er kontraproduktive i forhold til at fremme samarbejde på tværs af aktører i erhvervsfremmesystemet.

Dansk Erhverv finder, at den foreslåede standardsats er for lav for videnmedarbejdere.

Dansk Metal peger på, at selvom forøgelsen af standardsatsen fra 250 kr. til 365 kr. umiddelbart er positiv, er timetaksten ikke tilstrækkelig høj til specialiserede medarbejdere, herunder videns- og innovationsmedarbejdere.

DI bemærker, at der i udkastet lægges op til, at standardsatsen for løn øges fra de nuværende 250 kr. pr. time til 365 kr. pr. time. Dette er umiddelbart positivt, men DI finder, at denne standardsats bør være omkostningsneutral og forhøjes yderligere, så det kan svare sig at bruge specialiserede medarbejdere og medarbejdere, hvis faktiske løn er højere end denne sats.

GTS-foreningen anbefaler, at videninstitutioner, herunder GTS-institutter, som ikke selv er den umiddelbart begunstigede for tilskuddet, bliver fritaget for at bruge standardsatsen og får mulighed for at anvende en omkostningsneutral timesats.

Landbrug & Fødevarer er bekymrede for, at betingelserne for vidensinstitutioners deltagelse i projekter er for uklare og tunge, herunder, at den foreslåede standardsats er for lav for disse.

DTU anbefaler, at videninstitutionerne får mulighed for at modtage differentierede standardsatser, fx en TAP-sats og VIP-sats, hvor forslaget om 365 kr. kan dække TAP-involvering.

IDA bemærker, at det i udkastet til støtteberettigelsesreglerne er lagt op til, at medarbejdere og specialister kan aflønnes gennem en standardsats på 365 kr. pr. time. Det vil ikke være muligt at anvende faktisk løn for medarbejdere, der time-registrerer, hvilket medarbejdere fra universiteter eller GTS-institutter ellers typisk vil gøre i EU-projekterne, og anbefaler at gøre brug af differentierede satser.

KL finder, at den foreslåede standardsats er relativt lav.

Kommentarer

Vedrørende til det af Tietgen fremførte bemærkes, at månedslønnede medarbejdere, der timeregistrerer, udelukkende benytter standardsats, hvorfor den nedregulerede månedsnorm på 135,66 timer (årligt 1628 timer) udgår. Det er kun muligt at timeregistrere på standardsats, hvor det nu er muligt at registrere op til 160,33 timer svarende til 1924 timer årligt.

I relation til det anførte omkring standardsatsen skal det indledningsvist bemærkes, at denne er forøget med ca. 45 pct., så den svarer til en gennemsnitlig månedsløn for projektmedarbejdere på ca. 58.000 kr. Denne forøgelse er gennemført ud fra de faktiske gennemsnitlige lønudgifter i projekterne i perioden 2016-2021. Der er således samlet set, for det store antal partnere i projekterne, tale om en væsentlig forbedring, samtidig med at det vil være mere attraktivt for ikke mindst virksomheder at deltage i projekter under Regionalfonden og Socialfonden Plus.

Det har med de nye regler været hensigten at forenkle, bl.a. for at modvirke lange udbetalingstider. En forudsætning for både at sikre kortere sagsbehandlingstider og modvirke fejl, som vil føre til yderligere kontrolkrav, er, at reglerne gøres så enkle som muligt, hvilket i et vist omfang sker på bekostning af fleksibilitet. Det er vigtigt for Erhvervsstyrelsen at finde den rette balance.

Hvis der f.eks. generelt skulle opereres med flere forskellige timesatser, skulle disse dels etableres indenfor rammerne af EU-forordningen, og ville dermed alt andet lige også betyde, at den generelle standardsats, der bygger på faktiske gennemsnitslønninger, ikke ville kunne forhøjes som foreslået. Da standardsatsen er en gennemsnitsbetragtning, vil den for nogle ansatte være højere end deres faktiske løn og for andre være lavere. Ønsker man for den enkelte medarbejder ikke at anvende standardsats, rummer reglerne mulighed for at anvende faktisk løn – både som fuldtidstilknyttet, men også som deltidstilknyttet helt ned til én pct. af vedkommendes arbejdstid i den periode, vedkommende arbejder med projektet. Der er således en stor grad af fleksibilitet indbygget i det nye regelsæt, og mulighed for, at alle økonomiske partnere, hvis de vil, kan få dækket deres faktiske lønomkostninger plus overhead.

Der er dog i høringssvarene fremkommet forslag om at indføre yderligere forbedringer for en afgrænset gruppe af partnere i projekterne, nemlig vidensinstitutioner. Baggrunden for, at disse bemærkninger vurderes som relevante er, at de vedrører en gruppe af partnere, hvis omkostningsstruktur betyder, at de ikke isoleret set opnår en støtte, der svarer til andre partnere.

Erhvervsstyrelsen har efter modtagelse af høringssvarene undersøgt mulighederne for at gennemføre sådanne forbedringer, uden at det får væsentlige konsekvenser for bl.a. kompleksiteten af de enkelte projekter og behandling af udbetalinger.

Den generelle forordning, forordning 2021/1060, rummer muligheden for, at man på visse betingelser kan anvende takster m.v., der er etableret i andre nationale støtteordninger. Erhvervsstyrelsen har på den baggrund identificeret to modeller fra Innovationsfondens Grand Solutions, som vurderes som de bedste modeller for at løse op for problemstillingen på en måde, der er kendt andet steds fra, og som vil forøge kompleksiteten mindst muligt.

Kan disse modeller anvendes indenfor forordningens rammer, vil det dels betyde indførelsen af en særlig takst for GTS-institutter, baseret på den timesats, der er

beregnet af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen som led i institutternes resultatkontrakter, men hvor der ikke kan medtages yderligere udgifter som direkte støtteberettigede, og der ikke udbetales overhead. Det vil derudover betyde indførelsen af en særlig høj overheadtakst for offentlige danske forskningsinstitutioner på 44 pct.

Der er dog knyttet en række væsentlige usikkerhedsmomenter til, om forordningen konkret rummer mulighed for at indføre disse to takster. Det er bl.a. fordi, at der i beregningen af GTS-taksten indgår udgifter, som nævnte forordning specifikt anfører, ikke er støtteberettigede, og for den særligt høje overheadtakst, at forordningen har en umiddelbart udtømmende regulering af mulige modeller for overhead, og de alle er lavere end 44 pct.-satsen.

Indførelsen af disse to takster vil betyde en vis yderligere kompleksitet i de projekter, hvor GTS-institutter eller offentlig danske forskningsinstitutioner deltager. Kompleksiteten vil primært have betydning for tilsagnsmodtagerne samt for den efterfølgende kontrol, herunder for it-understøttelsen.

Erhvervsstyrelsen er grundlæggende indstillet på at indføre de to særlige takster, der kendes fra Innovationsfonden. Det er dog væsentligt på forhånd at afklare, om der EU-retligt er den fornødne hjemmel til at indføre de to ordninger. Hvis det senere viser sig ikke at være tilfældet, ville det kunne betyde betragtelige tilbagebetalingskrav for de omfattede projekter. For at sikre mod dette, har Erhvervsstyrelsen forespurgt Europa-Kommissionen om, hvorvidt forordningen faktisk indeholder den fornødne hjemmel til at indføre disse to særlige takster, inden disse i givet fald indføres. Hvis Europa-Kommissionen bekræfter, at der er den fornødne hjemmel hertil, vil de blive indført.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Det indstilles endvidere, at Erhvervsstyrelsen går i dialog med Europa-Kommissionen om en indførelse af særlige takster som beskrevet, er indenfor rammerne af forordningens regler.

Afsnit 11.3 Projektarbejde

Klyngerne spørger om, at hvis en partner skifter fra standardsats til faktisk løn, om det så er med tilbagevirkende kraft eller pr. dags dato, samt hvad der skal til for at ændre metoden. Endvidere spørges der til, hvorfor faktisk løn kun kan anvendes ved fastallokerede medarbejdere og ikke ved medarbejdere, der timeregistrerer på projektet. Faktisk løn vil oftest være højere end den lave standardsats, hvorfor muligheden for at anvende faktisk løn også bør gælde for medarbejdere, der timeregistrerer på projektet.

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole finder det uhensigtsmæssigt, at kun medarbejdere, der arbejder efter fast procentdel af arbejdstiden kan medregnes efter faktisk løn, og at medarbejdere, der timeregistrerer, udelukkende kan medgå til standardsats, da undervisere, forskere og specialister ofte bringes ind i bl.a. kompetenceforløb i kortere perioder, hvor der ikke er tale om en jævn fordeling over tid. Det er samtidig ofte medarbejdere, der har en gennemsnitlig timeløn, der ligger over standardsatsen.

Erhvervshus Nordjylland spørger til, hvilken betydning sondringen mellem projektmedarbejdere og projektdeltagere kan få for kompetencetilførselsprojekter, som fx ”Vækst Via Viden”, og ønsker svar på, om de nye regler gør det muligt at gennemføre løntilskuds-projekter fremadrettet, hvor den væsentligste del af projektbudgettet benyttes til at yde støtte til nyansatte medarbejdere.

Erhvervshus Sjælland rejser et opmærksomhedspunkt vedrørende muligheden for at medfinansiere løntilskud til ansættelse af højtuddannet arbejdskraft i SMV’erne. Erhvervshus Sjælland kan ikke vurdere, om der i de nye støtteberettigelsesregler er taget hensyn til denne vigtige problemstilling, der de facto spænder ben for omkostningseffektive og resultatorienterede projekter. Hvis der ikke er, så opfordrer erhvervshuset til, at man løser problematikken, fx ved at måle resultater på øget kompetenceniveau på virksomhedsniveau eller ved at løsne op for koblingen mellem deltagerløn og privat deltagerfinansiering.

Kommentarer

Vedrørende det af klyngerne og UCL fremførte bemærkes det, at de enkelte medarbejdere hos den enkelte partner kan skifte status, når behovet opstår, dog kun ved månedsstart og ikke midt i en måned, således at den valgte status benyttes måneden ud, inden der ændres løntype. Ændringen gælder fremadrettet, og vil ikke påvirke de foregående registreringer. En medarbejder kan derfor have forskellige løntyper i projektperioden, dog ikke på samme tid. Løntypen skal ændres i PRV. Pga. forenklingshensyn er det kun muligt at kombinere medarbejdere, der tidsregistrerer med standardsats. Årsagen hertil er, at fejlrisikoen øges væsentligt, ligesom der er væsentlige administrative byrder forbundet med både at tidsregistrere og samtidig dokumentere faktisk løn. Endvidere er det vurderingen, at for at benytte sig af muligheden i CPR-forordningen for at kombinere faktisk løn og standardsats hos den enkelte partner, er det nødvendigt at indsætte visse begrænsninger i kombinationsmulighederne, for at sikre mod dobbeltfinansiering. Faktisk løn er en mulighed ved fastallokerede medarbejdere. Standardsatsen er i øvrigt beregnet på baggrund af faktiske indberetninger i strukturfondsperioden 2016-2021 og vurderes derfor at afspejle de faktiske lønforhold ud fra en gennemsnitsbetragtning.

I relation til det af Erhvervshus Nordjylland fremførte anføres, at projektmedarbejdere kan benytte sig af faktisk løn eller standardsats på en arbejdsaftale uden at timeregistrere. Ellers er det muligt at benytte standardsats og timeregistrere som projektdeltager.

Vedrørende det af Erhvervshus Sjælland anførte bemærkes det, at udgifterne til deltagerne ikke længere skal modsvare deltagerfinansieringen. Tidligere programperiodes begrænsning ophæves med 1:1 mellem deltagerløn og deltagerfinansiering. Deltagerne kan timeregistrere på standardsats.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 11.3.1 Projektarbejde ved fast procentdel af arbejdstiden på projektet, og hvor faktisk løn anvendes som støttegrundlag

Tietgen kvitterer for øget fokus på og muligheden for at anvende elektronisk underskrift og godkendelse. Tietgen vil dog gerne påpege, at der med de nye muligheder er behov for yderligere oplysninger og en særlig vejledning hertil, herunder hvorvidt den enkelte tilsagnsmottager selv vil skulle undersøge egne

rammer og muligheder for at anvende elektronisk underskrift og godkendelse i systemer over for både projektmedarbejdere og projektdeltagere. Det bemærkes også, at der i teksten konkret nævnes to anerkendte signeringssystemer, Visma og Penneo. Vil kommende tilsagnsmodtagere, som i udgangspunktet ikke anvender et elektronisk system til signering, således nu eller på sigt skulle investere i dette for egen regning, og vil en underskrift i et Word-dokument, fremsendt via sikkermail, dvs. gennem E-boks og derved NEM-ID-verificeret, kunne godkendes. I forlængelse af ovenstående ønsker Tietgen, at Erhvervsstyrelsen selv ville stille et signeringssystem til rådighed for projekterne. Der er eksempelvis allerede NEM ID- verificering på start- og slutskema og dette burde kunne overføres til timeregistrering evt. via en integration/indlæsning/verificering evt. via PRV til gavn for de deltagende virksomheder og deltagere.

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn anfører, at i støtteberettigelsesreglernes pkt. 11.3.1, sidste afsnit (side 45), fastslås følgende: ”I skal være opmærksomme på, at det ikke er muligt at anvende faktisk løn, hvis jeres projekts samlede omkostninger er under 200.000 Euro, og der ikke er statsstøtte i projektet.” Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder denne bestemmelse uhensigtsmæssig, da der kan være mange projekter under 200.000 Euro, hvor det vurderes hensigtsmæssigt at anvende faktisk løn. Erhvervshusene finder derfor grænsen herfor for høj, da det vil risikere at berøre mange projekter, herunder særligt projekter under turisme- og klyngeindsatser. Erhvervshusene opfordrer derfor til, at denne grænse fjernes eller nedsættes væsentligt.

Kommentarer

Vedrørende det af Tietgen anførte bemærkes, at elektroniske systemer til signering er frivillige at benytte i projektet, dog er evt. investeringsudgifter i forbindelse med dette for egen regning. Indscannede underskrifter kan anvendes jf. støtteberettigelsesvejledningen. Men hvis der er tale om en Word-underskrift i form af kursiv tekst eller lignende kan dette ikke godkendes. Erhvervsstyrelsen vil på længere sigt stille timeregistreringer og elektroniske godkendelser til rådighed for projekterne i PRV.

I relation til det af Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn anførte kan det oplyses, at der er tale om en regel fastsat i forordning (EU) 2021/1060 af 24. juni 2021, artikel 53, stk. 2, hvorefter det er ikke muligt at anvende faktisk løn, hvis projektets samlede udgifter er under 200.000 EUR. Erhvervsstyrelsen har derfor ikke mulighed for at fravige eller ændre denne bestemmelse.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 11.3.3.1 Krav til tidsregistreringen

Syddansk Universitet finder, at frokost og øvrige pauser på hele kursus-/uddannelsesdage bør være støtteberettiget tid for både deltagere og medarbejdere.

Erhvervshusene finder det særdeles positivt, at der lægges op til, at timesedler/timeregistreringer kun skal være underskrevet af medarbejderen, og at der er åbnet op for flere løsninger som alternativ til fysiske underskrifter.

Dansk Erhverv finder, at tidsregistrering pr. aktivitet bør forenkles, da det må være tilstrækkeligt med en overordnet tidsregistrering pr. projektaktivitet pr.

virksomhed. En administration, hvor projektoperator skal gennemgå og godkende hver enkelt projektdeltagers timesedler med en detaljeringsgrad pr. aktivitetsniveau, er uhensigtsmæssig og bør fraviges.

GTS-foreningen finder, at tidsregistrering pr. aktivitet bør forsimples og fjernes, da det bør være tilstrækkeligt med en overordnet tidsregistrering pr. arbejds-pakke pr. virksomhed.

Kommentarer

I relation til det af Syddansk Universitet fremførte bemærkes, at frokostpauser og andre pauser ikke er direkte projektrelevante og relaterede aktivitet, der udløser EU-medfinansiering, hvorfor disse aktiviteter ikke er støtteberettigede, medmindre der er tale om frokostmøder eller lignende.

Vedrørende det af Dansk Erhverv og GTS bemærkede, kan det oplyses, at tidsregistreringen skal foretages på medarbejder/deltagerniveau og ikke på virksomhedsniveau. Timerne skal registreres på personniveau, for at kunne måle effekterne. Projektmedarbejdernes registreringer skal kunne opløses på enkelte aktiviteter, for at projektrelevansen kan vurderes. Der henvises til forordning (EU) 2021/1060, artikel 55. Det vil ikke være muligt at bevare et intakt kontrolspor, hvis der indrapporteres en samlet timeregistrering på virksomhedsniveau.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 11.4 Projektdeltagelse

Tietgen bemærker, at det nævnes i høringsbrevet, at det ved underskrift af timeregistrering for medarbejdere og deltagere kun er deltageren selv, der skal underskrive. Det er en meget stor lettelse og det vil Tietgen gerne kvittere for. Tietgen savner dog henvisning til, hvor dette konkret adresseres i Støtteberettigelsesreglerne.

Kommentarer

Vedrørende det fremførte af Tietgen, er kravet om dobbeltgodkendelse på timeregistreringer fjernet fra støtteberettigelsesvejledningen, hvorfor det ikke længere fremgår.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes. Bemærk dog, at afsnittet forslås ændret som følge af bemærkningerne til afsnit 15.1.

Afsnit 12 Eksterne indkøb – markedsafsøgning/udbud

KL opfordrer til, at man ved offentlige indkøb følger de almindelige rammer, som udbudsloven sætter, og som ved indkøb under 500.000 kr. følges op af principper om økonomisk forsvarlig forvaltning, som alle kommuner er underlagt. Det forekommer som meget skriftlig dokumentation for markedsafsøgning ned til bagatelgrænsen på 50.000 kr. for indkøb.

Kommentarer

Eksterne indkøb i projekter støttet med EU-midler foretages af mange forskellige juridiske personer. Det er derfor også nødvendigt med et regelsæt, der omfatter private indkøbere, som ikke er omfattet af udbudsloven. I forbindelse med den

nye programperiode hæves bagatelgrænsen fra 30.000 kr. til 50.000 kr. for indsendelse af dokumentation. Forvaltningsmyndigheden skal sikre princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning i overensstemmelse med art. 33, stk. 2 i finansforordningen (forordning (EU, Euratom) 2018/1046).

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 12.1 Privat indkøb

Danske Regioner noterer, at alle indkøb kræver markedsafsøgning, idet Danske Regioner antager, at det ikke er tilfældet for de midler, som projekterne kan beregne på baggrund af projekternes direkte udgifter. Det ville være en serviceinformation at nævne, at eventuelle udgifter til revision og evaluering på forhånd er markedsaf søgt af Erhvervsstyrelsen.

Kommentarer

Tilsagnsmodtager skal sikre, at indkøb foretages under hensyn til principperne om sund finansforvaltning og sparsommelighed. Alle indkøb kræver derfor markedsafsøgning, men det udokumenterede tillæg skal dække forskellige udgifter, herunder allerede eksisterende og faste udgifter til eksempelvis husleje og kontorhold. Der skal derfor ikke fremlægges dokumentation for anvendelse af det udokumenterede tillæg.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes, men at dette sikres præciseret i forbindelse med annonceringsmateriale.

12.1.1 Markedsafsøgning

Tietgen ønsker en uddybning af, hvor det juridiske ansvar skal placeres, når de private økonomiske partnere i et projekt foretager markedsafsøgning. Der kvitteres for, at det at indhente specialistviden og rådgivning ift. udbuds- og tilbudsreglerne er støtteberettiget i projekterne.

DI anfører, at der lægges op til, at manglende overholdelse af reglerne om markedsafsøgning kan medføre finansielle korrektioner på op til 100 pct. Der er tale om en skønsmæssig vurdering. Selv om korrektionen vil blive fastsat efter en konkret vurdering af sagens omstændigheder, bør det tilføjes, at vurderingen vil iagttage proportionalitetsprincippet. Styrelsen bedes derudover oplyse den EU-retlige hjemmel til denne korrektionsadgang. Hvis der er tale om et indkøb mellem interesseforbundne parter, fx økonomisk partner og dennes datterselskab, finder DI, at markedsafsøgningen bør foretages af tilsagnsmodtager, således at der ikke kan sås tvivl om denne proces.

Kommentarer

Vedrørende det af Tietgen anførte kan det oplyses, at det er tilsagnsmodtager, der er ansvarlig for at overholde de regler, der gælder for støtteberettigelse. Det anbefales derfor, at tilsagnsmodtager er opmærksom herpå i forbindelse med af rapportering, også når markedsafsøgning konkret har været udført af andre økonomiske partnere i projektet.

Pligten til at foretage finansielle korrektioner følger overordnet af forordning 2018/1046 af 18. juli 2018 (Finansforordningen), art. 101, stk. 7 og 8. Specifikt

for fondene fremgår hjemmel af forordning 2021/1060 af 24. juni 2021, art. 103. Vurderingen vil naturligvis skulle overholde relevante regler, herunder proportionalitetsprincippet.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 13 Interesseforbundne parter

DI bemærker, at det fremgår, at en økonomisk partner ikke kan medtage udgifter til indkøb af varer eller ydelser i støttegrundlaget, hvis denne erhverves hos en interesseforbunden part, medmindre indkøbet opgøres og dokumenteres til kostpris. Endvidere fremgår det, at markedsafsøgningen skal tage udgangspunkt i markedsprisen og ikke i kostprisen, selv om kun kostprisen kan medtages i støttegrundlaget. DI finder, at denne sammenblanding af kostpris og markedspris i markedsafsøgningen rejser praktiske spørgsmål. Hvis en interesseforbunden part skal afregnes til kostpris, mangler der en forklaring på, hvorfor denne kostpris skal omregnes til en markedspris i markedsafsøgningen.

Kommentarer

Det er korrekt, at indkøb hos en interesseforbunden part kun kan ske, hvis indkøbet foretages til kostpris i henhold til udkast til vejledning om støtteberettigelse pkt. 13.1. Indkøbet hos en interesseforbunden part (kostpris) skal ikke omregnes til en markedspris. Det er dog korrekt, at der altid forud for et eksternt indkøb skal foretages en markedsafsøgning, dvs. at en økonomisk partner forud for indkøbet skal gennemføre en markedsafsøgning, hvilket er med til at sikre, at princippet om sparsommelighed og sund finansforvaltning overholdes - også selv om indkøbet foretages til kostpris hos en interesseforbunden part.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 13.1 Kostpris

Erhvervshus Nordjylland bemærker, at det fremgår af teksten, at det kan være svært at beregne en kostpris, og mangler en mere konkret anvisning, som kan videreformidles til den involverede part.

Kommentarer

Kostprisberegningen kan være baseret på faktisk løn eller standardsats.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 13.2 Projektkonstruktion – partner-/leverandørforhold

Klyngerne anfører, at det er væsentlig at få præciseret, om der er tale om, at det ses som et samlet projekt eller en række delprojekter.

DI bemærker, at der åbnes op for, at en økonomisk partner kan skifte status til eksternt leverandør én gang i projektets levetid med en karenperiode på seks måneder, og er positiv overfor denne nye fleksibilitet. Det bør tydeliggøres, om reglerne gælder for de enkelte delprojekter eller for det samlede projekt.

Kommentarer

På baggrund af bemærkningerne fra klyngerne og DI har Erhvervsstyrelsen overvejet, om det er muligt helt at ophæve begrænsningen om, at man ikke samtidig kan være leverandør og økonomisk partner. Det er Erhvervsstyrelsens vurdering, at begrænsningen ikke følger direkte af EU-forordningsgrundlaget for fondene, samt at den ikke længere vurderes at være nødvendig for at opfylde forpligtelserne fra EU, da det hensyn, der oprindeligt ligger bag reglen, hensynet til sparsommelighed og fair og lige konkurrence, vurderes samlet at kunne opfyldes af andre regler i vejledningen og regelsættet i øvrigt. På den baggrund foreslås det at ophæve forbuddet mod at være økonomisk partner og leverandør på samme tid i et projekt i den form som vi kender det i dag. Det vil fremover således på visse betingelser være muligt at være leverandør i et projekt, hvor man selv er økonomisk partner. Dog vil det fortsat være sådan, at man ikke kan få støtte til den samme time som partner i projektet som man bruger til at levere ydelser ind til projektet. Derudover er det også et krav, at man ikke deltager i indkøbet af leverancer fra sig selv. Det vil sige, at man ikke må deltage i beslutningen om fra hvilken leverandør blandt dem, der er foretaget markedsafsøgning blandt, som indkøbet skal foretages fra eller i beslutningen om, hvilke mulige leverandører, der skal markedsafsiges fra, idet der så vil være tale om et interessesammenfald. Da det er tilsagnsmottager, som bestemmer, hvilke timer og udgifter, der afrapporteres som støtteberettigede, vil tilsagnsmottager ikke kunne være leverandør. Endvidere gælder de generelle regler om markedsafsøgning og interesseforbundne parter fortsat.

Indstilling

Det indstilles, at afsnittet justeres, så det fremover på visse betingelser er muligt at være leverandør til et projekt, som man samtidig er økonomisk partner i.

Samtidig indstilles det, at eksemplet i afsnit 13 justeres i overensstemmelse hermed.

Afsnit 14.2 Dokumentation for, at udgifter er betalt

Danske Regioner spørger, om lønudgifter baseret på standardsatsen ikke skal dokumenteres, eller om lønudgifter ikke skal dokumenteres, hvis en eller flere af projektets medarbejdere anvender standardsats.

Kommentarer

Hvis der anvendes standardsats, skal der ikke fremvises lønsedler for den enkelte deltager eller medarbejder, der benytter denne løntype. Hvis der i stedet anvendes faktisk løn, skal der fremvises lønsedler og evt. betalingsdokumentation for den enkelte medarbejder.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 15 Dokumentation for projektets indhold og aktiviteter

Dansk Erhverv og GTS-foreningen anfører, at kravet til dokumentation tager ressourcer fra projektaktiviteter, der bidrager til udvikling og innovation, fx afsnit 15.1 med krav til mødeprotokoller.

Kommentarer

Der henvises til afsnit 15.1 Elektroniske mødeprotokoller

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 15.1 Elektroniske mødeprotokoller

Klyngerne formoder, at ved vidensspredning kan elektroniske mødeprotokoller og deltagerlister anvendes, hvilket med fordel kunne præciseres.

Kommentarer

Elektroniske mødeprotokoller og deltagermødeprotokoller, kan benyttes når der indgår deltagerudgifter i socialfondsplus-projekter. Ovenfor nævnte mødeprotokoller kan ikke kombineres med selvstændige timeregistreringer for de enkelte deltagere, der ønsker at timeregistrere, fx transport og forberedelse, som en del af de elektroniske mødeprotokoller.

Ved anvendelse af mødeprotokollerne, er det et krav, at aktiviteten kan dokumenteres via bagvedliggende undervisningsplaner, programoversigter, deltagerlister m.m. Pauser, herunder frokostpauser, kan ikke fremgå af de elektroniske mødeprotokoller, medmindre der er tale om frokostmøder. De enkelte deltagere skal datere og underskrive mødeprotokollen, samtidig med, at projektleder, overordnet eller underviser godkender mødeprotokollen. Elektroniske mødeprotokoller kan anvendes, hvis Styrelsen for It og Læring har godkendt det elektroniske registreringssystem med en revisionserklæring.

Indstilling

Det indstilles, at afsnit ”11.4 Projektdeltagelse” præciseres, således at mødeprotokoller beskrives yderligere med eksempler på tilfælde, hvor mødeprotokollerne kan benyttes ved deltagerudgifter.

Afsnit 16 Revision af projektet

Dansk Erhverv og GTS-foreningen finder, at central projektrevision bør fjernes, da det udgør et fordyrende og ikke mindst tidsmæssigt forsinkende element. EU-forordningen stiller ikke krav om central revision, men blot om en revisionsstrategi fra revisionsmyndigheden som fx beskrevet i artikel 79 med stikprøver af operationerne. Der henvises også til artikel 80.

Kommentarer

Det er Erhvervsstyrelsens erfaring, at revision af EU-projekter kræver særligt kendskab til rammerne og reglerne for EU-finansiering. Det betyder også, at det samlet set er både omkostningseffektivt og besparende, at der anvendes en centralt udpeget revisor. Derudover sikrer dette ensartet revision og erfaringsopsamling, som kan anvendes til løbende forbedringer i administrationen, og i sidste ende sikre hurtigere sagsbehandling og udbetaling til tilsagnsmøtagere, samtidig med at fejlraten holdes på det lavest mulige niveau. Revisor bliver udpeget i fire år på baggrund af centralt udbud i henhold til gældende udbudsregler, hvorefter der skal ske genudbud.

Kontrollen i forbindelse med afrapporteringer i programperioden 2021-2027 vil være todelt, hvor central revisor varetager den udgiftsmæssige kontrol, mens styrelsens sagsbehandler gennemgår projektindhold. Arbejdsdelingen mellem

Erhvervsstyrelsen og den centrale revisor vil blive mere tydelig, idet den udgiftsmæssige kontrol flyttes over til den centrale revisor, hvorved det også undgås, at revisor og styrelsen kontrollerer de samme udgifter. Erhvervsstyrelsen træffer fortsat endelig afgørelse.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 16.1 Forhåndsgodkendelse af tilsagnsmodtagers forretningsgange

DI bemærker, at det fremgår, at tilsagnsmodtager skal have en forhåndsgodkendelse fra projektrevisor, før Erhvervsstyrelsen kan give tilsagn. Vurderingskriterierne er, om tilsagnsmodtager har de nødvendige faglige, økonomiske og organisatoriske kompetencer til at gennemføre projektet. Tidligere blev tilsagnsmodtager vurderet på sine tekniske kompetencer i stedet for de faglige kompetencer. DI finder det uhensigtsmæssigt, at projektrevisor skal vurdere tilsagnsmodtagers faglige kompetencer. Ligeledes finder DI det bekymrende, hvis sekretariatet kan lægge de faglige kompetencer til grund for et afslag, som ikke prøves i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse.

Kommentarer

Det er vigtigt, at tilsagnsmodtager har den fornødne kapacitet til at administrere et EU-projekt. Det gælder både den økonomiske soliditet, faglige kompetencer og det organisatoriske set up. Det er indstillingsorganet, der indstiller ansøgninger til tilsagn eller afslag til forvaltningsmyndigheden. Vurderingen af ansøger bliver foretaget i forbindelse med indstilling fra fx erhvervsfremmebestyrelsen, og vil blive foretaget af Erhvervsstyrelsen. Som udgangspunkt vil Erhvervsstyrelsen ikke afvise ansøgere før behandling i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, men ansøgers økonomiske, faglige og organisatoriske kapacitet vil være et element i vurderingen, som forelægges bestyrelsen. Typisk vil vurderingen også indgå i den pågældende annoncerings krav eller vurderingskriterier. Revisor vil i forbindelse med tilsagnsudstedelse vurdere tilsagnsmodtagers økonomiske og administrative kapacitet.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 16.3 Obligatorisk kursus i projektadministration

Klyngerne anfører, at i pkt. 16.3 bør teksten justeres, så to projektmedarbejdere fra tilsagnsmodtager bør deltage i et kursus om projektadministration. Klyngerne ser ingen grund til, at de for hvert projekt skal sende de samme personer på kursus. Derfor bør det ikke være for "hvert projekt" og heller ikke "skal".

Dansk Erhverv finder, at kravet om obligatorisk kursus i projektadministration bør ændres til et tilbud og en mulighed for projektoperatorerne, da det kraftigt vil reducere virksomheders interesse for at blive projektoperatorer, hvis kravet fastholdes.

GTS-foreningen finder, at et obligatorisk kursus i projektadministration ikke burde være nødvendigt.

Kommentarer

I relation til det af klyngerne, Dansk Erhverv og GTS-foreningen fremførte skal det indledningsvist bemærkes, at det er Erhvervsstyrelsens erfaring fra foregående fondsperioder, at kvaliteten og korrektheden af den administrative håndtering forhøjes, hvis tilsagnsmottager deltager i et kursus om projektadministration. Modsat må det også medgives, at der blandt operatørerne er en del meget erfarne personer, hvor der ikke er det samme behov for et sådant kursus, og hvor det kan opleves som spild af ressourcer at skulle deltage. På den baggrund vurderer Erhvervsstyrelsen, at det giver mening at ændre det således, at alle tilsagnsmottagere tilbydes kurset, men at deltagelse for den enkelte kun er obligatorisk, hvis der er fastsat vilkår herom i tilsagnet.

Indstilling

Det indstilles, at teksten i vejledningen om støtteberettigelse omformuleres, således at alle tilsagnsmottagere tilbydes kurset, men at deltagelse kun er obligatorisk, hvis der er fastsat vilkår herom i tilsagnet.

Afsnit 17.2 Udbetaling på baggrund af afrapportering

Klyngerne, Erhvervshusene, Erhvervshus Nordjylland, Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn ønsker at bibeholde den tidligere frist på tre uger til afrapportering i stedet for den foreslåede frist på to uger.

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder desuden behov for en præcisering af, hvilken tidsfrist, der er gældende for, hvornår revisor og Erhvervsstyrelsen skal have afsluttet deres del af opgaven. Desuden anbefaler Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn, at det overvejes, hvorvidt der skal ske revision af hver eneste afrapportering, eller om dette kan gøres én gang årligt, som det løbende har været drøftet mellem erhvervshusene og Erhvervsstyrelsen og anbefaler, at omfanget fastsættes til én gang årligt.

Kommentarer

Forkortelse af perioden for at indsende regnskab fra tre uger til to uger var et forsøg på at nedbringe den samlede udbetalingstid. Da flere interessenter imidlertid finder denne periode for kort, vurderes det, at perioden på tre uger i det gældende regelsæt skal fastholdes.

I relation til det yderligere anførte af Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn bemærkes, at med det nye kontrol-setup i 2021-2027, hvor revisor og styrelsens sagsbehandler gennemgår projektets afrapportering simultant, forventes det, at sagsbehandlingstiden reduceres.

Når revisor har gennemgået og erklæret sig på projektreghnsket, samtidig med, at styrelsens sagsbehandler har godkendt afrapporteringen, kan der ske udbetaling. Styrelsens sagsbehandler skal for at kunne foretage en udbetaling, gennemgå afrapporteringen, hvor den indholdsmæssige del af projektet bliver gennemgået. Uden en gennemgang af de udgiftsmæssige aspekter i afrapporteringen, kan der ikke ske en udbetaling. Der indføres dog samtidig straksudbetalinger, hvilket også forventes at nedbringe den tid, hvor virksomhederne skal vente på deres penge.

Erhvervsstyrelsen vil derudover arbejde med, hvordan der generelt og for det enkelte projekt kan skabes større gennemsigtighed om sagsbehandlingstiderne.

Indstilling

Det indstilles, at perioden for afrapportering justeres fra to uger til tre uger (afsnit 17).

Afsnit 19 Evaluering af projektet

Tietgen står uforstående overfor, at det nu er valgfrit, hvorvidt et givent projekt ønsker slutevaluering, og læser det således, at store projekter kan vælge en slutevaluering, mens små projekters slutevaluering besluttet af Erhvervsstyrelsen. Hvis der eventuelt er tale om en fejl, og der skal slutevalueres på alle projekter uanset længde og bevillingsstørrelsen, vil Tietgen gerne påpege behovet for en dispensationsmulighed for at skulle gennemføre midtvejsevaluering af projekter, der modtager EU-støtte på tre mio. kr. og derover, men som har kort varighed, fx projekter bevilget sidst i en rammeperiode, hvor en midtvejsevaluering ikke giver mening tidsligt.

Danske Regioner bemærker, at alle projekter med EU-støtte på tre mio. kr. eller mere skal midtvejsevalueres og kan vælge at blive slutevalueret, og ønsker baggrunden for dette oplyst. Alle projekter med EU-støtte på under tre mio. kr. kan Erhvervsstyrelsen i forbindelse med tilsagnet beslutte skal midtvejsevalueres eller både midt- og slutevalueres, og/eller kan vælge at blive slutevalueret. Tilsvarende gør sig vel gældende for projekter indstillet af regionsrådene, der i den forbindelse beslutter, at et projekt skal midtvejsevalueres, slutevalueres eller både midt- og slutevalueres?

DI bemærker, at det fremgår, at alle projekter med en budgetteret EU-støtte på minimum tre mio. kr. skal midtvejsevalueres af den fælles evaluator, som Erhvervsstyrelsen har udpeget. Projektet kan vælge at få foretaget en slutevaluering også. Denne valgfrie slutevaluering foretages ligeledes af den fælles evaluator. Udgifterne til midtvejs- og slutevaluering afholdes af projektet og er støtteberettigede. Tidligere var der krav om, at projekterne over tærskelværdien skulle slutevalueres. Det er nu ændret til en midtvejsevaluering og en frivillig slutevaluering. Samtidig blev udgifterne til evaluering dækket af Erhvervsstyrelsen. DI mener, at slutevalueringen er vigtig for både den interne og eksterne læring i projekterne, herunder projektets samfundsværdi. Derudover kan evalueringsprocessen med fordel udvides til også at omfatte projektopstarten. Det vil medføre bedre evalueringer og større udbytte af projekterne.

Kommentarer

Midtvejsevalueringen er blevet obligatorisk for enkeltprojekter med tilsagn på eller over tre mio. kr., mens slutevalueringen er valgfri. I den tidligere evalueringsrammeaftale var slutevalueringer obligatoriske for alle projekter med tilsagn på eller over to mio. kr. Ændringen er begrundet med en erfaringsbaseret vurdering af, at midtvejsevalueringer i højere grad er givende for både selve projektet og sagsbehandler end slutevalueringer i forhold til at skabe værdi for projektet. Det har været erfaringen, at slutevalueringen ofte ikke har været så relevant for fx selve projektet, da projektejer ofte allerede har nye projekter i fokus. Derudover har læringspunkterne fra midtvejsevalueringerne vist sig brugbare.

Slutevaluering kan imidlertid i flere tilfælde være relevant for eksempelvis Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og andre eksterne aktører. Det kan således give relevant viden og læring til efterfølgende programmer og projekter. Hvis en

slutevaluering af et projekt findes relevant, kan Erhvervsstyrelsen derfor i forbindelse med tilsagnet beslutte, at projektet skal slutevalueres uanset projektets tilsagnsstørrelse. Denne udgift vil i så fald afholdes af Erhvervsstyrelsen. Dette kan fx gælde ved større projekter eller projekter, som følges op af en fase to. Der er således tale om en fejl i udkastet til støtteberettigelsesreglerne, hvoraf det fremgår, at det vil indgå som en støtteberettiget udgift. Dette tilpasses.

Det vil ligeledes være muligt for projektet selv at få foretaget en slutevaluering, uanset projektets tilsagnsstørrelse, hvis dette ønskes. I så fald afholdes udgiften hertil fuldt af projektet.

I forhold til at udvide evalueringsprocessen til også at omfatte projektstarten, så afholdes der et opstartsmøde mellem evaluator og projektaktører snarest muligt efter, at et projekt har fået tilsagn. Her udarbejdes et konkret evalueringsdesign, som kan danne grundlag for den efterfølgende evaluering af projektet. Således er der fra starten fokus på evalueringen, og opstarten af projektet tages med i betragtningen ved midtvejsevalueringen.

Vedrørende opfølgning på projekternes effekter, vil der stadig blive fulgt op på alle projekters kvantitative mål gennem PRV.

Vedrørende midler udmøntet af regionerne gælder samme ramme for evalueringer som for øvrige projekter.

Indstilling

Det indstilles, at støtteberettigelsesvejledningen tilpasses, så det fremgår, at i tilfælde af, at Erhvervsstyrelsen betinger en slutevaluering og/eller midtvejsevaluering ved projekter under tre mio. kr., vil denne udgift blive afholdt af Erhvervsstyrelsen. Og at det ligeledes vil være projektet, der afholder udgiften, hvis denne tilvælger slutevaluering for tilsagn over tre mio. kr., eller slut-/midtvejsevaluering for tilsagn under tre mio. kr.

Afsnit 20 Kontrol af projektet og opbevaring af dokumentation

DI noterer, at hvis der er statsstøtte i projektet, skal tilsagnsmottager opbevare alle regnskabsbilag, betalingsdokumentation og dokumentation af projektets aktiviteter indtil den 31. december 2039 (tilsvarende krav omtales i kapitel 25.4). DI finder, at der bør tages hensyn til proportionalitet i forhold til de enkelte projekter, idet statsstøtteregeleer blot opererer med en 10-årig forældelse. Det fremgår, at repræsentanter fra Europa-Kommissionen med deltagelse af repræsentanter fra Erhvervsstyrelsen eller den, styrelsen bemyndiger dertil, kan foretage kontrol af projekterne på stedet. DI skal gøre opmærksom på lov om kontrol angående statsstøtte (lov nr. 408 af 31/05/2000), hvor der af hensyn til virksomhedernes retssikkerhed er krav om forudgående indhentelse af retskendelse.

Dansk Erhverv anfører, at dokumentation gemt frem til 2039 for projektdeltagerne bør ændres til fem år. Hovedparten af nationale og EU-tilskudsregler fordrer, at der gemmes dokumentation i fem år efter sidste udbetaling. Dokumentation gemt frem til 2039 giver unødigt og ekstraordinær administration for alle deltagere, da det kræver implementering af nye aktiveringssystemer. Virksomhedernes eksisterende arkiveringsarbejde er udarbejdet til fem års arkivering i henhold til bogføringsloven.

GTS-foreningen finder, at dokumentation gemt frem til 2039 for projektdeltagerne skal ændres til fem år. For langt de fleste nationale og EU-tilskudsregler, skal der gemmes dokumentation i fem år efter sidste udbetaling. Dokumentation gemt frem til 2039 giver ekstraordinær administration for alle deltagere, da det kræver implementering af nye arkiveringssystemer. Virksomhedernes eksisterende set up er lavet til fem års arkivering i henhold til bogføringsloven. Med ændringen til fem år tages der ligeledes højde for GDPR-reglerne.

Kommentarer

EU's statsstøtteregele fastsætter krav om, at dokumentation, der er nødvendig for at afgøre, om betingelserne for støtte under en støtteordning er opfyldt, skal opbevares i ti regnskabsår fra det tidspunkt, hvor der sidst blev ydet individuel støtte i henhold til en støtteordning, jf. artikel 6, stk. 4 i Kommissionens forordning (EU) 1407/2013 (de minimis-forordningen) og artikel 12, stk. 1 i Kommissionens forordning (EU) 651/2014 (den generelle gruppefritagelsesforordning). Dette tidspunkt regnes i praksis fra den sidste støtteberettigelsesdato i programmerne, dvs. hvor den sidste støtte tildeles inden for rammerne af støtteordningen. Ti års-perioden løber således fra 31. december 2029, hvorfor det er et EU-krav, at dokumentationen gemmes til udgangen af 2039. Dermed er kravet også i overensstemmelse med reglerne i den genelle databeskyttelsesforordning, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 2016/679 (GDPR). Kravet om opbevaring gælder kun dokumentation, der relaterer sig til udgifter, som virksomheden har fået statsstøtte til, herunder eksempelvis fakturaer for indkøb, erklæringer m.v. Erhvervsstyrelsen er imidlertid enig i, at opbevaringskravet frem til 31. december 2039 er administrativt tungt for projekterne. Styrelsen vil derfor gå i dialog med Europa-Kommissionen om muligheden for en ændring af kravet.

Erhvervsstyrelsen har med hjemmel i § 16, stk. 4 i lovbekendtgørelse nr. 160 af 7. februar 2019 (med senere ændringer) adgang til at foretage kontrol af f.eks. lokaler, der benyttes af projekterne uden retskendelse. Erhvervsstyrelsen har indtil videre ikke anvendt muligheden, men adgangen findes generelt nødvendig for at kontrollere – blandt andet sammen med Europa-Kommissionen – at anvendelsen af EU-midler sker i overensstemmelse med reglerne.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes. Erhvervsstyrelsen vil dog gå i dialog med Europa-Kommissionen om muligheden for at lette kravet til opbevaring af dokumentation.

Afsnit 21.1 Krav til bogføring

GTS-foreningen anbefaler, at støtteberettigelsesreglerne bliver yderligere simplificeret, og at der vises større tillid til projektdeltagerne. En accept af projektdeltageres almindelige regnskabspraksis ses i mange fonde herunder EU's nye rammeprogram Horizon Europe.

Kommentarer

Sideløbende med den offentlige høring, har der pågået en dialog med Europa-Kommissionen om muligheden for at gennemføre visse forenklinger af bogføringskravet i regnskabsbekendtgørelsen § 16, stk. 1 og støtteberettigelsesvejledningens afsnit 21.1 Krav til bogføring. Dette har medført en række ændringer, herunder bortfald af kravet om særskilte konti eller dimensioner hos de enkelte økonomiske partnere for de enkelte projektrelaterede udgifter, som vurderes at

være en væsentlig forenkling for ikke mindst de økonomiske partnere og projektets revisor.

Indstilling

Det indstilles, at afsnittet tilrettes i overensstemmelse med det anførte.

Afsnit 22 Informationsforpligtelse

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder, at en annullation af op til tre procent af støtten pga. manglende overholdelse af informationsforpligtelsen ikke er befordrende for et godt samarbejde og ser, at denne kan have fatale konsekvenser for såvel tilsagnsmodtager som projektet som helhed. Derfor opfordres Erhvervsstyrelsen til at genoverveje denne indføjeelse i de kommende støtteberettigelsesregler.

Erhvervshusene er bekymrede for implementeringen af reglen om, at manglende overholdelse af informationsforpligtelsen kan medføre, at op til tre procent af støtten til projektet annulleres, da det er svært ud fra ordlyden af bestemmelsen at tolke, hvad den reelle konsekvens ved en overtrædelse vil være. For det første står der ”kan”, betyder det, at konsekvensen i hvert tilfælde beror på en konkret vurdering fra Erhvervsstyrelsen? Ligeledes står der ”op til” – hvilket betyder uklarheder om den reelle konsekvens. Generelt ønsker Erhvervshusene Erhvervsstyrelsens tilkendegivelse af, hvordan reglen tænkes anvendt i praksis, herunder hvilke konkrete tilfælde, der udløser ”korrektionen”? Herunder vil Erhvervshusene også gerne have Erhvervsstyrelsens stillingtagen til, om reglen er rettet mod både tilsagnsmodtager og partnere i projektet, og om beregningsgrundlaget for korrektionen i alle tilfælde er den samlede støtte til hele projektet, eller om beregningsgrundlaget kan afgrænses til f.eks. støtten til den afrapporteringsperiode som overtrædelsen vedrører?

Erhvervshus Nordjylland bemærker, at det virker meget voldsomt, at der kan trækkes tre pct. af den samlede støtte pga. manglende overholdelse af informationsforpligtelsen. Der ønskes uddybende svar på, hvad der kan udløse straffen. Uanset hvor mange tiltag der bliver iværksat, og hvor bredt der informeres om vigtigheden af overholdelse af reglerne, så er der i mange projekter rigtig mange aktører, utallige informationer og tiltag i projektperioden. Der kan ske fejl, som ikke skal sidestilles med ligegyldighed, men blot fejl. Der søges en mere rimelig konsekvens eller alternativt en procedure, hvor der går advarsler forud.

Kommentarer

Det er en forordningsbestemmelse, at forvaltningsmyndigheden skal annullere op til tre pct. af støtten, hvis støttemodtagere - dvs. tilsagnsmodtagere og økonomiske partnere - ikke efterlever kommunikationsforpligtelsen. Af forordningen fremgår det også, at afgørelser fra forvaltningsmyndigheden om at annullere op til tre pct. af støtten skal være proportionale og falde, såfremt der ikke er truffet ”afhjælpende foranstaltninger”. Dermed er der ikke tale om, at støttemodtagere automatisk beskæres med tre pct. første gang, de fejlagtigt glemmer et EU-logo på eksempelvis et opslag på sociale medier.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 22.1 Krav om EU-logo og plakat

Klyngerne anfører, at det virker forældet, at der skal hænge synlige plakater, da alt foregår digitalt. Det samme bør gælde krav om logo.

Kommentarer

Kravet om ophængning af plakat er forordningsbestemt. Som det fremgår af både forordningen og vejledningen om støtteberettigelse kan støttemodtagere i stedet for en papirversion vælge en "elektronisk løsning" svarende til en plakat i minimumstørrelse A3.

Kravet om anvendelse af EU-logoet i dokumenter og kommunikationsmateriale er ligeledes forordningsbestemt og gælder for både trykte og digitale materialer.

Indstilling

Det indstilles, at afsnittet suppleres med en tekst om, at den elektroniske løsning fx kan være en skærm.

Afsnit 22.3 Virksomhedsguiden

Klyngerne foreslår - for at mindske administrationen – at der alene er krav om henvisning fra Virksomhedsguiden til den del af tilsagnsmodtagers hjemmeside, hvor arrangementer opslås.

Danske Regioner anfører, at som hovedregel skal de projekter, der støttes af den regionale prioritet, formentlig ikke annonceres på virksomhedsguiden, og spørger, om dette tydeliggøres i støtteberettigelsesreglerne, idet ordet kompetenceforløb kan misforstås.

Kommentarer

Virksomhedsguiden har til formål at give virksomheder og iværksættere let adgang til vejledning og ydelser om opstart, drift og udvikling. Med lidt over 135.000 sidevisninger pr. måned fordelt på ca. 50.000 forskellige besøgende når Virksomhedsguiden bredt ud til virksomheder i hele Danmark. Virksomhedsguiden drives som en fællesoffentlig platform, hvor vejledning og tilbud forfattes og lanceres af rette myndighed eller erhvervsfremmeaktør.

Kravet om at fremvise offentlige erhvervsfremmetilbud fremgår af lov om Erhvervsfremme § 11, stk. 1 'Myndigheder har pligt til at levere relevant indhold til den digitale platform'. Erhvervsfremmeplatformen fremviser erhvervsfremmetilbud, der er aktuelle og kan søges af virksomheder og iværksættere. Tilbud målrettet enkeltpersoner skal som udgangspunkt ikke vises, ligesom andre tilbud end erhvervsfremmetilbud heller ikke hører hjemme her. Forholdet er dækket af den aktuelle formulering.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes, idet afsnittet dog udbygges for at give bedre vejledning.

Afsnit 23 Internationalt samarbejde

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder det uhensigtsmæssigt, at tilsagnsmodtager og de økonomiske partnere skal have dansk CVR-nummer eller CPR-nummer. I de hidtidige støttevilkår har det været muligt, at op til fem pct.

af deltagerne i et projekt kunne være udenlandske. Især iværksætterområdet vurderes at blive ramt af, at denne mulighed er udeladt, herunder særligt inden for velfærdsteknologi- og robotområdet. Desuden ses en større og større globalisering, og da denne ikke forventes formindsket fremadrettet, opfordrer erhvervshusene til, at minimum fem pct. (som hidtil) – og gerne op til 10 pct. – af de deltagende virksomheder/personer i projekterne kan være udenlandske, da erhvervshusene ser dette som en stor fordel for det danske erhvervsliv.

DI finder det positivt, at der kan inddrages international viden i projekterne, men mener, at det bør tydeliggøres, at begrebet ”økonomisk fordelagtigt” ikke kun dækker over laveste pris, men også tager højde for eksempelvis kvalitet.

Kommentarer

Se kommentarerne til afsnit 2.2. Der har ikke tidligere været en regel, hvoraf det fremgår, at det er muligt at medtage op til fem pct udenlandske deltagere. Derimod videreføres muligheden for at inddrage udenlandske samarbejdspartnere samt deltagere, hvis disses deltagelse bidrager til vækst i danske SMV'er.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes. Se endvidere indstillingen i afsnit 2.2.

Afsnit 24 Statsstøtte

Tietgen vil gerne påpege behovet for en grundig vejledning og rådgivning om kortlægning af aktiviteter og valg af statsstøtteløsning fra styrelsens side ud over de vejledende bilag, da al rådgivning i ansøgningsfasen vil lette processen senere i forløbet, da man som projekt vil have bedre muligheder for at undgå mistolkning af en given regel.

Food & Bio Cluster Denmark ser det som en restriktion, at der alene kan anvende de minimis i projekterne fremover, og anser det som en unødigt begrænsning for virksomhederne. Virksomheder inden for akvakultur og forarbejdning af fisk, tang/alger udelukkes stort set fra at kunne deltage på trods af, at mange ser området inden for tang og alger som stort potentielt udviklingsområde.

Syddansk Universitet foreslår, at der udarbejdes vejledninger, eksempler, skabeloner eller lignende vedrørende værdisættelse af projektets aktiviteter i forhold til statsstøtte samt udarbejdelse af statsstøtterelevanter.

Kommentarer

Erhvervsstyrelsen stiller en række vejledninger til rådighed for ansøgere til EU's strukturfondsmidler, hvor Europa-Kommissionens og EU-Domstolens praksis om begrebet 'økonomisk aktivitet' beskrives. På styrelsens hjemmeside findes pt. to fortolkningsnotater, som giver en praktisk forståelse for anvendelse af reglerne i EU's fondsprojekter, ligesom der på Erhvervsstyrelsens hjemmeside findes kontaktpersoner på en række indsatsområder, herunder statsstøttereglerne.

Ligesom Erhvervsstyrelsen stiller vejledninger om fortolkninger af statsstøttereglerne til rådighed for ansøgere, stiller styrelsen også eksempler på beregning

af statsstøtte under gruppefritagelsen og de minimis-reglerne til rådighed. Erhvervsstyrelsen går naturligvis gerne i dialog om indholdet i disse eksempler, hvis der måtte være ønsker om udvidelse heraf.

Selvom Erhvervsstyrelsen fuldt ud anerkender de problemstillinger, som rejses i høringssvarene og de udfordringer det giver i projektorganisationen og tiltrækningen af virksomheder, følger det af de nye EU-forordninger, at kun de minimis-forordningerne kan anvendes i tilfælde af 'rammeprojekter'. Erhvervsstyrelsen kan derfor ikke fastsætte nationale regler, som giver adgang til udvidelse af valg af statsstøtteløsninger i rammeprojekter. For så vidt angår virksomheder, der bliver karakteriseret som virksomheder inden for fiskeri- og akvakultursektoren, er det korrekt, at der gælder begrænsninger for de generelle erhverv, men der er dog mulighed for virksomheder at få op til 30.000 Euro over en periode på tre regnskabsår.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 24.3 Valg af statsstøtteløsning

Klyngerne anfører, at det stiller både dem som tilsagnsmodtagere og virksomheder ringere ved, at partnerkredsen skal være fastsat fra start som en overordnet begrænsning for at kunne anvende gruppefritagelsesforordningen, som hindrer den fleksibilitet, et innovationssamarbejde har brug for i forbindelse med et udviklingsprojekt.

DI bemærker, at styrelsen anbefaler, at tilsagnsmodtager anvender de minimis-reglen fremfor gruppefritagelsesforordningen. DI er ikke enig heri. Statsstøtte bør som udgangspunkt søgt ydes på baggrund af gruppefritagelsesforordningen, og i det omfang dette ikke er muligt, kan de minimis-forordningen tages i anvendelse. Som det korrekt fremhæves i kapitlet indeholder de minimis reglen et støtteloft på 200.000 Euro pr. virksomhed over en løbende treårig periode. I praksis kan de minimis støtteloftet give udfordringer for mange virksomheder, og dermed gøre det vanskeligt at realisere formålet og målsætningerne i de enkelte projekter. Udfordringen er således, at virksomheder kan have modtaget de minimis støtte fra en række andre støtteordninger, og derfor kan være tæt på støtteloftet. Denne udfordring bliver endnu større for koncernforbundne virksomheder, idet støtteloftet skal kumuleres på koncernniveau. Det er imidlertid uklart, hvem der har ansvaret for at foretage statsstøttevurderingen af projektet. Det er afgørende for virksomhedernes retssikkerhed, at der på forhånd er foretaget en grundig vurdering af, at støtteordningerne ydes i fuld overensstemmelse med gældende statsstøtteregler, så virksomheder ikke bagefter risikerer at blive mødt med et krav om tilbagebetaling af statsstøtten. Det er således bekymrende, hvis det er tilsagnsmodtager, der skal stå for denne komplekse statsstøtteretlige vurdering.

Kommentarer

Selvom Erhvervsstyrelsen fuldt ud anerkender de problemstillinger, som rejses i høringssvarene og de udfordringer det giver i projektorganisationen og tiltrækningen af virksomheder, følger det af de nye EU-forordninger, at kun de minimis-forordningerne kan anvendes i 'rammeprojekter', hvor alle partnere ikke er kendte på ansøgningstidspunktet. Erhvervsstyrelsen kan derfor ikke fastsætte nationale regler, som giver adgang til udvidelse af valg af statsstøtteløsninger i rammeprojekter.

Erhvervsstyrelsens erfaringer fra tidligere programmer viser, at det er forbundet med langt mindre administration for virksomheder at håndtere støtten via de minimis-reglerne, da støtten kan ydes uden skelen til virksomhedens størrelse, aktiviteter, branche m.v., hvorimod den generelle gruppefritagelsesforordning stiller større administrative krav til støttemodtager, herunder bl.a. krav om dokumentation for overholdelse af støtteintensitet, at støtten gives til gruppefritagne aktiviteter og at støtten har tilskyndelsesvirkning. Omvendt giver gruppefritagelsesforordningen mulighed for at yde større støttebeløb, hvilket i nogle tilfælde er afgørende for virksomheder. Det er vigtigt at understrege, at Erhvervsstyrelsen ved sagsbehandlingen af ansøgninger om EU-støtte vejleder ansøger til at vælge den løsning, som passer de ansøgte aktiviteter bedst, herunder tages der hensyn til, om ansøger oplyser, at de minimis-loftet ventes at give problemer. Det er i sidste ende Erhvervsstyrelsen som støtteydende myndighed, som har ansvaret for at foretage statsstøttevurderingen af projekter.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 24.6 De minimis reglen

Syddansk Universitet bemærker, at det i perioden 2014-2020 har været en udfordring for virksomheder at sætte sig ind i det fulde regelsæt samt at vide/huske, om de havde modtaget statsstøtte og i givet fald hvor meget, samt hvad konsekvensen er, hvis de begår fejl. Det er naturligvis virksomhedernes ansvar at have styr på dette, mens projektet alene har ansvar for at oplyse klart og tydeligt. Erfaringen viser dog, at det kan være vanskeligt at give god og tilstrækkelig vejledning med de meget omfattende regler på området. SDU opfordrer til, at der er opmærksomhed omkring dette, og bemærker, at det kan være givtigt med nye praktiske løsninger.

Landbrug & Fødevarer påskønner, at det nu er blevet mere klart, at virksomheder fra primærsektoren kan deltage i projekter og under hvilke betingelser. Med de skærpede de-minimis regler for fiskeri og akvakultur udelukkes disse desværre stort set fra at kunne deltage. Det er ekstra kritisk hvis dette også gælder for forarbejdning af fisk, tang og alger, da mange ser fx tang og alger som stort potentielt udviklingsområde i den grønne omstilling.

Kommentarer

Erhvervsstyrelsen anerkender statsstøttereqlernes kompleksitet, og at det for særligt mindre virksomheder er forbundet med en administrativ byrde at sætte sig ind i regelsættet. Derfor stiller Erhvervsstyrelsen også en række vejledninger til rådighed for ansøgere og virksomheder, ligesom der på Erhvervsstyrelsens hjemmeside findes kontaktpersoner på en række indsatsområder, herunder statsstøttereqlerne.

For så vidt angår virksomheder, der bliver karakteriseret som virksomheder inden for fiskeri- og akvakultursektoren, er det korrekt, at der gælder begrænsninger for de generelle erhverv, men der er en mulighed for virksomheder at få op til 30.000 Euro over en periode på tre regnskabsår. De særlige regler for de minimis på fiskeri- og akvakulturområdet gælder for produktion, forarbejdning og afsætning af fiskeri- og akvakulturprodukter, som er oplyst i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1379/2013 af 11. december 2013 om den fælles markedsordning for fiskevarer og akvakulturprodukter, om

ændring af Rådets forordning (EF) nr. 1184/2006 og (EF) nr. 1224/2009 og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 104/2000, herunder fisk, tang og alger.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes.

Afsnit 24.7 Den generelle gruppefritagelse

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder det uklart formuleret, at den generelle gruppefritagelse kun kan anvendes i projekter, hvor de økonomiske partnere, som skal modtage statsstøtte efter den generelle fritagelse, er kendt forud for ansøgningen om midler eller forud for underskrift af tilsagn, og ønsker derfor en præcisering heraf. Desuden finder Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn ovenstående bestemmelse uhensigtsmæssig, da det vil sætte store begrænsninger for innovative projekter og kompetenceforløb, idet virksomheden ofte ikke kendes på ansøgningstidspunktet, og da de minimis-reglerne også har sine begrænsninger. Erhvervshus Fyns og Business Region Fyns bekymringer beror på et ønske om, at så mange virksomheder som muligt har mulighed for at deltage, og således ikke skal være hæmmet af, om de kan deltage under gruppefritagelsesforordningen eller ej.

Erhvervshusene bemærker, at det i udkastet anføres, at gruppefritagelsen kun kan anvendes i projekter, hvor de økonomiske partnere, som skal modtage statsstøtte efter bestemmelsen, er kendt forud for ansøgningen om midler eller forud for underskrift af tilsagn. Erhvervshusene synes, at reglen er lidt uklar. Som erhvervshusene fortolker reglen umiddelbart, betyder det, at der i den kommende periode, ikke kan igangsættes rammeprogrammer, som erhvervshusene kender dem i forrige fondsperiode. Hvis det er korrekt, synes Erhvervshusene ikke, at reglen er hensigtsmæssig.

DI bemærker, at det fremgår, at den generelle gruppefritagelsesforordning ikke kan anvendes i projekter, hvor partnerne enten ikke er kendt på forhånd eller af en eller anden grund ikke fremgår i ansøgningen forud for tilsagnet, fx projekter, hvor virksomheder løbende i projektperioden kan søge om hjælp til løsning af konkrete udfordringer. DI undrer sig over kravet om at navne på virksomhederne på forhånd skal være oplyst for at gruppefritagelsesforordningen finder anvendelse. I mange af projekterne må det formodes, at man ikke på forhånd kan identificere alle de virksomheder, der på anden vis kan være deltagere i projektet, hvorigennem de modtager indirekte statsstøtte via deres ikke-økonomiske involvering i projektet.

Kommentarer

Selvom Erhvervsstyrelsen fuldt ud anerkender de problemstillinger, som rejses i høringssvarene og de udfordringer det giver i projektorganisationen og tiltrækningen af virksomheder, følger det af de nye EU-forordninger, at kun de minimis-forordningerne kan anvendes i tilfælde af 'rammeprojekter', hvor alle partnere ikke er kendte på ansøgningstidspunktet. Erhvervsstyrelsen kan derfor ikke fastsætte nationale regler, som giver adgang til udvidelse af valg af statsstøtteløsninger i rammeprojekter.

Ved et rammeprojekt forstås et projekt, hvor Erhvervsstyrelsen bemyndiger offentlige eller private juridiske enheder til at udføre afgrænsede administrationsmyndighedsopgaver. Det typiske rammeprojekt er, hvor tilsagnsmottager skal

foretage en vurdering af, hvilke virksomheder, der gennem projektet kan modtage støtte, f.eks. gennem ansøgningsrunder og udvælgelse.

Hele ansøgerkredsen skal således fremgå af ansøgningen om EU-tilskud, hvis den generelle gruppefritagelsesforordning ønskes anvendt, og hvis kravene for anvendelse af de konkrete fritagelsesmuligheder i øvrigt er overholdt.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringen fastholdes.

Afsnit 24.7.2 Tilsagnsmodtagers ansvar

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn bemærker, at i støtteberettigelsesreglernes pkt. 24.7, 2. afsnit (side 84), fastslås følgende: ”En indtrædende ny partner i projektet vil dog ikke have mulighed for at anvende den generelle gruppefritagelse, da denne partner ikke var kendt på forhånd.” I støtteberettigelsesreglernes pkt. 24.7.2, 1.-3. afsnit (side 85), fastslås følgende derimod: ”I skal sørge for, at virksomheder, der modtager støtte under den generelle gruppefritagelse, kan dokumentere, at støtten har haft tilskyndelsesvirkning. [...] Virksomheder, der først bliver optaget i projektet efter indsendelse af ansøgningen om EU-støtte, skal udfylde og indsende en ansøgning om statsstøtte.” Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder disse bestemmelser modstridende, da førstnævnte fastslår, at en virksomhed, der indtræder som partner undervejs i projektet, ikke kan deltage under gruppefritagelsen, men kun under de minimis-reglen. Sidstnævnte fastslår derimod, hvilke krav, der er til virksomheder, der indtræder undervejs i projektet, hvis disse modtager støtte under den generelle gruppefritagelse, herunder ved udfyldelse og indsendelse af ansøgning om statsstøtte. Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder således behov for en præcisering af, hvilke regler, der er gældende. Det skal hertil anføres, at fratagelsen af muligheden for at deltage under den generelle gruppefritagelse i værste fald vil kunne betyde, at et projekt som eksempelvis ”DigitaliseringsBoost” ikke vil kunne gennemføres med de aktuelle beløbsstørrelser, da for mange virksomheder således vil ramme loftet for de minimis støtte. Se desuden begrundelse under pkt. 9 for, hvorfor gruppefritagelsesforordningens anvendelse også er væsentlig i strukturfondsprojekter. Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn opfordrer på denne baggrund til, at muligheden for gruppefritagelsesforordningens anvendelse ikke begrænses.

Kommentarer

Som det er angivet i flere afsnit ovenfor, giver de nye EU-forordninger ikke adgang til at anvende gruppefritagelsens bestemmelser i ’rammeprojekter’. Se bl.a. styrelsens kommentar til afsnit 24.7.

I de projekter, hvor den generelle gruppefritagelsesforordning anvendes, er det tilsagnsmodtagers ansvar, at det kan dokumenteres, at støtten til de deltagende virksomheder har tilskyndelsesvirkning. Dette dokumenteres ved, at virksomhederne fremgår af ansøgningen om EU-tilskud til Erhvervsstyrelsen med de påkrævede oplysninger. Hvis en partner/virksomhed indtræder i projektet efter projektets start (eller efter indsendelse af ansøgning om EU-støtte) som følge af eksempelvis udskifning i partnerkredsen, skal virksomheden udfylde og indsende en ansøgning om statsstøtte. Det er vigtigt, at dette aftales nærmere med Erhvervsstyrelsen, inden virksomheden indtræder i projektet, da det altså kun i ganske få tilfælde er muligt for en ny partner at anvende gruppefritagelsen efter projektets start.

På den baggrund anerkender Erhvervsstyrelsen, at der er behov for at præcisere afsnit 24.7.2 i overensstemmelse med ovenstående.

Indstilling

Det indstilles, at det i afsnit 24.7.2 præciseres, hvad tilsagnsmodtager skal gøre, hvis en partner indtræder i projektet i tilfælde af anvendelse af den generelle gruppefritagelsesforordning.

Afsnit 25.2 Oplysning til de registrerede

Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn bemærker, at i støtteberettigelsesreglernes pkt. 25.2, 1. afsnit, fastslås følgende: ”Det betyder, at de økonomiske partnere skal opfylde oplysningspligten over for deres medarbejdere og deltagere, mens tilsagnsmodtager skal opfylde oplysningspligten over for både sine egne medarbejdere og deltagere, men som udgangspunkt også over for de økonomiske partneres deltagere og medarbejdere.” Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn finder denne bestemmelse mere vidtgående, end det i praksis er muligt at opfylde. Det vurderes ikke i praksis muligt at kunne sikre, at Erhvervshus Fyn og Business Region Fyn når ud til ”de økonomiske partneres deltagere og medarbejdere”, hvorfor der henstilles til, at de økonomiske partnere forpligtes til at opfylde oplysningspligten over for deres medarbejdere og deltagere, mens tilsagnsmodtager forpligtes til at opfylde oplysningspligten over for både sine egne medarbejdere og deltagere, samt at orientere kontaktpersonen hos de økonomiske partnere, som herefter har en pligt til at orientere medarbejdere og deltagere i egen organisation.

Kommentarer

I henhold til persondataforordningens (forordning (EU) 2016/679) artikel 13 og 14 har man som dataansvarlig oplysningspligt overfor den registrerede både ved indsamling af personoplysninger direkte hos den registrerede og når personoplysninger ikke indsamles hos den registrerede.

Støtteberettigelsesreglerne pålægger ikke yderligere forpligtelser, end hvad der følger af persondataforordningen og databeskyttelsesloven.

Det er op til den enkelte dataansvarlige at vurdere indenfor rammerne i persondataforordningen og databeskyttelsesloven, hvordan oplysningspligten konkret skal opfyldes, herunder om det kan tilrettelægges i samarbejde med andre parter.

Det vil blive præciseret i teksten, at tilsagnsmodtagere naturligvis alene har oplysningspligt overfor økonomiske partneres deltagere og medarbejdere, hvis tilsagnsmodtager behandler personoplysninger om disse.

Indstilling

Det indstilles, at formuleringerne fastholdes, dog med tilføjelse af ovennævnte præcisering.