

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Mail:efo@ens.dk; mcjk@ens.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme j.nr.2021-9354

29. november 2021
Side 1/2

Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar om udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme, som er en frivillig ordning for leverandører af overskudsvarme. Virksomheder kan ved indgåelse af aftale med Energistyrelsen fritages for overskudsvarmeafgiften. Der er tale om fritagelse af overskudsvarmeafgift af overskudsvarme, som stammer fra fossile brændsler.

Hovedproblemstilling

Det fremgår ikke klart og tydeligt fra hvilket tidspunkt der kan opnås afgiftsgodtgørelse og herunder om der kan gives tilsagn om afgiftsgodtgørelse allerede på projekteringsstidspunktet, idet tilsagn kan være forudsætning for indgåelse af aftale om levering af overskudsvarmeaftale.

Der er risiko for at kravene bliver for omfattende og komplicerede for mindre overskudsvarmeleverandører. Tilsvarende er der fare for at virksomheder ikke vil deltage i ordningen, idet tilbagebetalingskravet overstiger deres egne rammer på typisk 3 år.

Konklusion

Der er behov for en tydeliggørelse af, om der kan gives tilsagn om afgiftsgodtgørelse fra ansøgningstidspunktet, dvs. om der kan opnås godtgørelse i den periode som de tekniske anlæg etableres og energieffektiviseringsordningen implementeres i virksomheden efter tilmelding til ordningen.

Der er fare for at mindre overskudsvarmeprojekter ikke gennemføres som følge af at omkostningerne til deltagelse i ordningen kan overstige virksomheders gevinst ved levering af overskudsvarme. Dansk Fjernvarme foreslår derfor at en forenklet ordning for små overskudsvarmeleverandører.

Dansk Fjernvarme foreslår at kravet til investeringer nedsættes fra de foreslåede 5 år til 3 år.

Generelt

Det fremgår ikke tydeligt af bekendtgørelsen om virksomheden kan få godtgjort overskudsvarmeafgiften fra ansøgningstidspunktet. Det er fremført i det bagvedliggende lovforslag, som er under behandling pt. i folketinget. Det kan udgøre en risiko for eksisterende overskudsvarmeleverandører, hvis energieffektiviseringsordningen ikke kommer på plads inden afgiftslovgivningen træder i kraft.

Det fremgår ikke om energigennemgangen for nye overskudsvarmeleverandører kan anmeldes og godkendes inden der etableres et teknisk anlæg, som opsamler overskudsvarmen og leverer den til et fjernvarmeselskab. Tilsagn om godtgørelse af overskudsvarmeafgiften er en væsentlig forudsætning for overskudsvarmeprojekter og derfor bør være muligt at få afklaret afgiftsspørgsmålet inden en overskudsvarmeleverance aftales og etableres.

Energibesparelser fundet i forbindelse med projektering af overskudsvarmeprojekter bør kunne indgå i energieffektiviseringsordningen.

Dansk Fjernvarme er generelt bekymret for, at ordningen bliver for kompliceret for mindre overskudsvarmeleverandører, idet omkostningerne til deltagelse let kan udgøre mellem 50.000 – 100.000 kr./år til energigennemgang, eftersyn og verifikation. Det kan derfor være hensigtsmæssigt med en enklere procedure for små leverandører.

Kravet om gennemførsel af projekter med en tilbagebetalingstid under 5 år er ude af trit med den virkelighed der er i virksomhederne, hvor kravet til investeringer normalt ligger under 3 år. Dansk Fjernvarme forudser, at dette krav kan volde problemer og eventuelt medføre at potentielle leverandører ser bort fra muligheden for at levere overskudsvarme som følge af, at virksomhederne ikke vil binde sig til projekter som går ud over deres egen investeringsramme og krav til investeringer.

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget.

Med venlig hilsen

John Tang Chefkonsulent
Dansk Fjernvarme
jt@danskfjernvarme.dk
Tlf: +45 24 42 88 84

Til Energistyrelsen
Center for Energieffektivisering – Team Grøn Industri
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.: Michal Andrzej Orzelek

Fremsendes per e-mail til efo@ens.dk med kopi til mcjk@ens.dk

J-nr. 2021 - 9354

Skørping, den 25. november 2021

Vedr.: Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

PlanEnergi ser en række fordele ved en effektiviseringsordning, da det kan være med til at bevirke, at overskudsvarme, der ellers ikke blev udnyttet, kan udnyttes. PlanEnergi ser dog også en række udfordringer med ordningen, hvilket primært handler om risikoafdækning.

Derudover opfordrer PlanEnergi, som i høringssvar den 5. november 2021 vedr. forslag til lov om ændring af lov om varmeforsyning mm., at der udarbejdes en vejledning med hensyn til overskudsvarme.

Energigennemgang

Det fremgår af § 2 stk. 2:

”Virksomheden skal udarbejde en energigennemgang efter ISO 50001:2018 med fokus på virksomhedens fossilbrændselsbaserede overskudsvarme, herunder virksomhedens processer og anlæg, der opgraderer og transporterer overskudsvarmen til den ønskede fjernvarmetemperatur.”

Det er uklart, hvorledes den ønskede fjernvarmetemperatur er defineret. En række virksomheder ønsker at forære deres overskudsvarme væk, såfremt virksomheden holdes omkostningsneutrale. Det betyder, at det er fjernvarmeværket, som investerer i en varmepumpe, der kan løfte overskudsvarmen op til den påkrævede fremløbstemperatur. Så spørgsmålet er, om den ønskede fjernvarme temperatur, er den som fjernvarmeværket og overskudsvarmeleverandøren, er blevet enige om, eller om det er fjernvarmeværkets fremløbstemperatur.

Det er ikke påkrævet, at overskudsvarmevirksomheden er certificeret efter ISO50001:2018, men blot, at de opfylder kravene i bekendtgørelsen med hensyn til verifikation. Det foreslås, at kravene til energigennemgangen vedlægges som bilag til en eventuel vejledning, så virksomheder har mulighed for at orientere sig om kravene. Det foreslås ligeledes, at der i en eventuel vejledning gives eksempler på, hvilke

Grethe Hjortbak
M: +45 2337 6013
E: gfh@planenergi.dk

Anders M. Odgaard
M: +45 2094 3525
E: amo@planenergi.dk

NORDJYLLAND
Jyllandsgade 1
9520 Skørping

MIDTJYLLAND
Vestergade 48 H, 3. sal
8000 Aarhus C

SJÆLLAND
Nørregade 13, 1. sal
1165 København K

Tel. +45 9682 0400
Fax +45 9839 2498

www.planenergi.dk
planenergi@planenergi.dk

CVR: 7403 8212

dele af virksomheden, der er omfattet af energieffektiviseringsordningen, og hvilke der kan udelades.

Risikoafdækning

Det fremgår af bekendtgørelsen, at Energistyrelsen kan tilbagekalde godkendelsen, og at udtrædelse af ordningen sker med virkning fra seneste dato, virksomheden opfyldte kravene i ordningen. Det betyder, at en virksomhed risikerer at skulle betale overskudvarmeafgift med tilbagevirkende kraft for op til et år. Det kan være en stor risiko at bære for en virksomhed, hvilket kan afholde dem fra at forære overskudsvarmen bort. Jf. § 8 skal der senest 12 måneder efter seneste udarbejdelse af en energigennemgang udarbejdes en ny – skal det tolkes således, at virksomheder har mulighed for månedligt at udarbejde en energigennemgang, hvorefter at Energistyrelsen vil godkende denne, således virksomheden minimere deres risiko? Der ønskes derfor fastsat tidsfrister for, hvornår Energistyrelsen skal melde om godkendelse eller ej.

Det er ligeledes vigtigt, at der kommer klarhed over om en eventuel overskudvarmeafgift, som tildeles med tilbagevirkende kraft, kan overføres til fjernvarmeselskabet og medregnes som en nødvendig omkostning. I de tilfælde, hvor virksomheden ønsker at forære overskudsvarmen væk, er det fjernvarmeværket, der ønsker at overskudsvarmeleverandøren er med i energieffektiviseringsordningen, mens overskudsvarmeleverandøren står med arbejdet og risikoen. Ofte har lavetemperatur overskudsvarme en lavere værdi for fjernvarmeværket end satsen for overskudsvarmeafgiften.

PlanEnergi stiller sig til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen
PlanEnergi

*Grethe Hjortbak
Anders Michael Odgaard*

29. november 2021
Sag 25-02-0185

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme ENS' journal nr 2021-9354

Tak for muligheden for at kommentere på bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme.

DANAK har følgende kommentarer:

DANAK forstår systemet således, at man enten kan arbejde uakkrediteret under en godkendelse af Energistyrelsen, eller at et certificeringsorgan, der har certificeret energiledelsessystemet, kan foretage den eksterne verifikation; men at der ikke er ønske om, at der kører to parallelle spor, hvor man kan godkendes af såvel DANAK som Energistyrelsen.

Til de enkelte paragraffer

- § 7. 2) Det skal præciseres, hvilken ydelse certificeringsorganet skal være akkrediteret til (herunder akkrediteringsstandard), og hvad et tilsvarende anerkendt akkrediteringsorgan er.

Som det er formuleret i udkastet til bekendtgørelsen, er der ikke krav til, at certificeringsorganet skal være akkrediteret til fx energigennemgang eller vide noget om energieffektiviseringstiltag. DANAK foreslår, at den akkrediterede ydelse skal omfatte ISO 50001:2018 i kombination med denne bekendtgørelse. DANAK anser de punkter der er nævnt i §8. stk. 2 for at være så væsentlige og komplekse, at man både skal være akkrediteret til ISO 50001 og bekendtgørelsen. DANAK vil ikke finde fx en akkreditering til miljøledelse iht. ISO 14001 tilstrækkelig.

Forslag til tekst mht. pkt. 2:

- 2) ”af et certificeringsorgan, der er akkrediteret efter ISO/IEC 17021-1 til certificering i henhold til ISO 50001 i kombination med denne bekendtgørelse af DANAK Den Danske Akkrediteringsfond eller et tilsvarende akkrediteringsorgan, som er medunderskriver af EA's (European co-operation for Accreditation) multilaterale aftale om gensidig anerkendelse mht. certificering af ledelsessystemer eller for certificeringsorganer udenfor EA's område af et akkrediteringsorgan, der er medunderskriver af den relevante multilaterale aftale om gensidig anerkendelse under IAF's (International Accreditation Forum).”
- § 8. Stk. 1. Det fremgår, at virksomheden skal udføre et eftersyn af energigennemgangen senest 12 måneder efter seneste udarbejdede energigennemgang. Det fremgår ikke, hvornår verifikationen af den seneste udarbejdede energigennemgang skal være sket.

- **§ 10** omhandler kompetencekrav til uvildig ekstern ekspert, men ikke til kompetencerne hos certificeringsorganernes auditteam. Hvis der stilles krav om akkreditering til ISO 50001 i kombination med bekendtgørelsen, er det ikke nødvendigt at stille yderligere krav til auditteamets kompetencer. Hvis der ikke stilles krav om akkreditering til bekendtgørelsen men alene til ISO 50001, betyder det, at der blot stilles krav om kompetencer til almindelig energiledelse. I det tilfælde bør der stilles supplerende krav til auditorteamets kompetencer, for at sikre specifik kompetence i forhold til verifikationen af bekendtgørelsens krav.
- **§ 12. Stk. 1** Det fremgår ikke, om virksomhedens dokumentation for overholdelse af vilkårene i ordningen frem til udmeldelsestidspunktet skal verificeres af uvildig ekspert/certificeringsorgan

Venlig hilsen
Karsten Tølløse

AffaldVarme Aarhus' høringsvar til bekendtgørelsen om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

Til:	Energistyrelsen v.Micheal Andrzej Orzelek
Til:	Høringsvar

Bemærkninger

AffaldVarme Aarhus ser positivt på tilbuddet til virksomheder om at indgå i energieffektiviseringsordningen for ekstern overskudsvarme.

Det har stor betydning for indgåelse af aftaler med mulige overskudsvarmeleverandører, at virksomheden på forhånd har afklaret og implementeret eventuelle energieffektiviseringstiltag (eller energikonvertering), inden en ekstern overskudsvarmeleverance etableres.

Konsekvensen ved at virksomheden energieffektivisere/konvertering på en uhensigtsmæssig måde, efter en overskudsvarmeaftale indgås, kan være at:

- Overskudsvarmeleverancen ændres og ikke er i overensstemmelse med aftalens mængder/temperatur/flow
- Forstyrrelse af driftsplanlægning og forsyningssikkerheden i større eller mindre omfang
- Dimensioneringstilpasning for tilslutning til fjernvarmenettet og tilhørende investeringer forringes eller går tabt

Anbefaling

For at overskudsvarmevirksomheden og varmeforsyninger kan indgå sunde samarbejder og aftaler med hinanden, vil AffaldVarme Aarhus gerne anbefale, at det sikres, at virksomheder og uvildige eksterne eksperter for godt kendskab til etablering og drift af overskudsvarmeprojekter og samarbejdet med den kollektive varmeforsyning.

Det er AffaldVarme Aarhus' erfaring, at virksomheder har meget forskellige tilgange og forståelser omkring overskudsvarme og fjernvarmen, hvormed en bedre forståelse for samarbejdet og værdien fra afledt energi, kan være med til at forbedre succesraten for nye overskudsvarmeprojekter.

Med venlig hilsen

Lasse Sørensen, Forretningsudviklingschef

Aarhus, 3. november 2021

AffaldVarme Aarhus A/S
Karen Blixens Boulevard 7
8220 Brabrand
CVR: 40844244

kontakt@affaldvarme.dk
T +45 77 88 10 10

www.affaldvarme.dk

Kontaktperson:
Sebastian Bønding
Rasmussen
sebr@affaldvarme.dk
T +45 20 69 96 29

Energistyrelsen
Center for Energieffektivisering – Team Grøn Industri

Sendt på e-mail:
ens@ens.dk

Aalborg, den 29. november 2021

Kopi sendt på e-mail:
mcjk@ens.dk; soje@DI.dk; loba@DI.dk

2021-9354 Høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

Aalborg Portland sender hermed bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme.

Af § 2 stk. 2 fremgår, at virksomheden skal udarbejde en energigennemgang efter ISO 50001:2018 med fokus på virksomhedens fossilbrændselsbaserede overskudsvarme, herunder virksomhedens processer og anlæg, der opgraderer og transporterer overskudsvarmen til den ønskede fjernvarmetemperatur.

Bemærkning fra Aalborg Portland:

Der kan være forhold i forbindelse med genering af overskudsvarme, der evt. kan optimeres og gøres mere energieffektive. Det foreslås derfor, at energigennemgangen, jf. §2 stk. 2, også omfatter generering af overskudsvarme.

Forslag til ændring:

§2 stk. 2. Virksomheden skal udarbejde en energigennemgang efter ISO 50001:2018 med fokus på virksomhedens fossilbrændselsbaserede overskudsvarme, herunder virksomhedens processer og anlæg, der generer, opgraderer og transporterer overskudsvarmen til den ønskede fjernvarmetemperatur.

Af § 5 fremgår, at Såfremt energigennemgangen, jf. § 2, stk. 2, identificerer energieffektiviseringstiltag relateret til overskudsvarme, er virksomheden forpligtet til at gennemføre disse, hvis tilbagebetalingstiden er på op til 5 år, jf. bilag 1.

Stk. 2. Energieffektiviseringstiltag skal gennemføres inden for 12 måneder fra seneste verifikation af energiforholdene.

Stk. 3. Energistyrelsen kan dispensere fra fristen i stk. 2, såfremt behovet for udskydelse skyldes naturlige produktionsstop, ekstraordinære udefrakommende begivenheder eller lignende.

Bemærkning fra Aalborg Portland:

Energieffektiviseringstiltag relateret til overskudsvarme kan være komplekse. Der vil således være behov for en grundig granskning af ombygninger, sammenbygninger eller udbygninger af eksisterende anlæg, undersøgelse af markedet, projektering og fremstilling af konkrete udstyrsdele etc. Det kan ikke forventes, at udstyrsdele er en lettilgængelig handelsvare, men ville skulle bestilles til fremstilling og evt. specialdesignes med efterfølgende fremstilling. Som udgangspunkt vil en gennemførelsestid på 12 måneder, er erfaringsmæssigt ikke tilstrækkelig til at gennemføre energieffektiviseringstiltagene. Det anbefales, at tidshorisonten udvides til 36 mdr., således vil gennemførelsestiden tidlige følge kravet om ny energigennemgang, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 2.

Af § 5 stk. 3 fremgår, at Energistyrelsen har mulighed for at dispensere. Af dispensationskriterierne fremgår ikke årsager som granskning ift. eksisterende anlæg, markedsundersøgelse, projektering eller fremstilling. Da det som udgangspunkt ikke er erfaring med, at anlæg der generer overskudsvarme kan effektiviseres med en gennemførelsestid på 12 mdr. og i lyset af at dispensationen er en undtagelse fra hovedreglen, vil det ikke anbefales at fastholde 12 måneder gennemførelsestid, selvom dispensationskriterierne udvides til også at omfatte fremstilling mv.

Forslag til ændring:

§ 5. Såfremt energigennemgangen, jf. § 2, stk. 2, identificerer energieffektiviseringstiltag relateret til overskudsvarme, er virksomheden forpligtet til at gennemføre disse, hvis tilbagebetalingstiden er på op til 5 år, jf. bilag 1.

Stk. 2. Energieffektiviseringstiltag skal gennemføres inden for 36 måneder fra seneste verifikation af energiforholdene.

Stk. 3. Energistyrelsen kan dispensere fra fristen i stk. 2, såfremt behovet for udskydelse skyldes naturlige produktionsstop, længevarende fremstillingsfase, herunder specialdesign, ekstraordinære udefrakommende begivenheder eller lignende.

Af § 8 fremgår, at Virksomheden skal senest 12 måneder efter seneste udarbejdede energigennemgang udføre et eftersyn af energigennemgangen, med henblik på ekstern verifikation, af en uvildig ekstern ekspert eller certificeringsorgan, jf. § 7. Alle oplysninger vedrørende eftersynet skal sendes ind til Energistyrelsen inden for 14 dage.

Bemærkning fra Aalborg Portland:

I forbindelse med ekstern verifikation udarbejdes en rapport med rapportering af forhold der skal tilføjes, ændres mv. Denne rapport foreligger typisk 14 dage efter verifikationsbesøget. Der kan være misforståelser eller lignende som efterfølgende skal rettes. Det kan blive en udfordring af fremsende en endelig rapportering til Energistyrelsen inden for 14 dage. Det anbefales derfor at frist for fremsendelse af oplysninger til Energistyrelsen er 4 uger.

Forslag til tekst:

§ 8. Virksomheden skal senest 12 måneder efter seneste udarbejdede energigennemgang udføre et eftersyn af energigennemgangen, med henblik på ekstern verifikation, af en uvildig ekstern ekspert eller

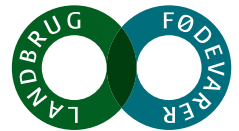
certificeringsorgan, jf. § 7. Alle oplysninger vedrørende eftersynet skal sendes ind til Energistyrelsen inden for 4 arbejdsuger.

Generelt

Der henvises til ISO 50001:2018. Det anbefales at henvise til ISO 50001 uden årstalsangivelse, således at bekendtgørelsen ikke skal igennem behandling ved opdatering af standarden for energiledelse.

Med venlig hilsen
AALBORG PORTLAND A/S

Michael Lundgaard Thomsen
Managing Director



Energistyrelsen
Center for vedvarende energi
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til efo@ens.dk med kopi til mcjk@ens.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme - journalnummer 2021 – 9354

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkastet til lovforslaget fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

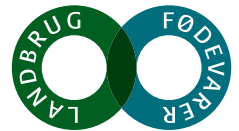
Med lovforslaget indføres en energieffektiviseringsordning for overskudsvarme, hvormed virksomhederne kan opnå afgiftsfritagelse på den andel af overskudsvarme, der leveres eksternt. Landbrug & Fødevarer er tilfredse med, at der nu er indgået en aftale, så virksomhederne har nogle klare rammer at planlægge ud fra mht. fremtidige overskudsvarmeleverancer. Vi er dog bekymrede for, om kravene i denne energieffektiviseringsordning kommer til at afholde virksomheder fra at indgå i overskudsvarmeprojekter snarere end at fremme udnyttelsen af overskudsvarme. Det er for Landbrug & Fødevarer at se uheldigt for klima, varmekunder og erhvervslivet. For store administrative krav til virksomhederne på dette område vil resultere i, at mange virksomheder ikke får realiseret potentialet for genanvendelse af deres overskudsvarme. Landbrug & Fødevarer vil derfor på det kraftigste opfordre til, at der løses for kravene for energieffektiviseringsordningen, så ambitionen om at øge udnyttelse af overskudsvarme med 35 pct., som var hensigten bag den politiske aftale om udnyttelse af overskudsvarme fra marts 2019, kan indfris.

Krav til energigennemgang

For at komme i betragtning til energieffektiviseringsordningen hos Energistyrelsen, skal virksomheder udarbejde en energigennemgang efter ISO 50001:2018. Foruden kravet til en energigennemgang hvert tredje år og energiledelse efter ISO 50001 stilles der også krav til, at virksomhederne skal gennemføre energieffektiviseringsprojekter med en tilbagebetalingstid på op til fem år og en årlig verificering af energigennemgangen med ekstern ekspert eller certificeringsorgan.

Landbrug & Fødevarer finder kravet om en grundlæggende energigennemgang rimelig set i lyset af, at energigennemgangen er forbeholdt anlæg der overskudsvarmegivende. Det ville dog have været hensigtsmæssig, at kravet om opdatering af energigennemgangen fulgte en fireårig periode på samme vis som kravet om lovpligtigt energisyn. Dermed ville der skabes en større sammenhørighed mellem de forskellige krav og ordninger.

Det er for Landbrug & Fødevarer desuden svært at se, hvorfor der skal være krav om energigennemgang efter ISO 50001, og virksomhederne omvendt ikke kan få undtagelse fra kravet om energigennemgang, hvis de allerede har implementeret energiledelse efter samme standard. Landbrug & Fødevarer vil derfor anmode om, at virksomheder der har implementeret energiledelse eller miljøledelse med energigennemgang undtages fra kravet om treårige energigennemgange med årlige verificeringer, ligesom det er tilfældet med energisyn. I virksomhederne hvor energiledelse er



implementeret, bør en indledende gennemgang suppleret med verifikationer ved større ændringer i varmeleveranceaftalen med fjernvarmeselskabet være tilstrækkeligt.

Krav om årlig verifikation ved eksterne eksperter eller certificeringsorgan

Kravet om at energigennemgangen skal verificeres hvert år er tilsvarende administrativ tung, idet der også her er krav om ekstern verifikation. Med kravet om energigennemgang hvert tredje år og energisyn hvert fjerde år for alle store virksomheder der indgår i overskudsvarmeprojekter, er det begrænset hvor mange væsentlige ændringer i virksomhedernes energisystem, der vil opfanges i den årlige verifikation, som ikke allerede indrapporteres til Energistyrelsen. Landbrug & Fødevarer vil derfor opfordre til at udelade dette krav eller som minimum gøre det mere fleksibelt. Der bør ligeledes implementeres en bagatelgrænse, så mindre projekter ikke drukner i administration og omkostninger til eksterne eksperter og certificeringsorganer.

Krav om gennemførelse af energispareprojekter

Endelig ser Landbrug & Fødevarer store udfordringer med kravet om gennemførelse af energieffektiviseringsprojekter med en tilbagebetalingstid på op til fem år. Eksterne krav til hvilke energieffektiviseringsprojekter der skal gennemføres, kan være en væsentlig barriere for indtrædelse i ordningen for de mange virksomheder der arbejder ud fra en gennearbejdet energistrategi, hvor der i forvejen er identificerede og udpegede indsatser. Udfordringen består her også i den kadence hvormed indsatser skal udpeges og gennemføres. Landbrug & Fødevarer ser større proportionalt i et krav hvor tilbagebetalingstiden løber op til tre år og med en udvidet tidsfrist for gennemførelse, som løber over to år.

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående, og vil gerne forbeholde os retten til at vende tilbage med yderligere information, hvis vi finder behov herfor.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt

Seniorkonsulent

Klima & Energi

T +45 3339 4291

M +45 2785 2384

E simh@lf.dk



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til:
efo@ens.dk
mcjk@ens.dk (cc)

DI's høringssvar vedr. bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

DI takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme.

DI noterer sig, at der er tale om udmøntning af den energieffektiviseringsordning, der er en forudsætning for at få afgiftsfritagelse for overskudsvarme, jf. den opfølgende aftale om udnyttelse af overskudsvarme fra primo september.

DI bemærker et par forhold i udmøntningen af effektiviseringsordningen, der er uklare.

For det første synes det uklart, hvornår man som virksomhed skal ansøge om at blive en del af ordningen, og hvornår man skal have gennemført en energigennemgang for at man er dækket af ordningen, og dermed kan få afgiftsfritagelsen.

DI bemærker for det andet, at det er uklart, hvilken energipris der skal regnes med, når tilbagebetalingstiden på energieffektiviseringstiltag skal fastsættes. Dette er et væsentligt element, da prisen på energien kan have stor betydning for om tilbagebetalingstiden på tiltag er over eller under 5 år – f.eks. kostede naturgas sidste år 1,4 kr/Nm³, mens den pt. koster over 8 kr/Nm³, og DI ønsker ikke, at der skal komme diskussion med verifikator om, hvorvidt virksomhederne har brugt den rigtige energipris i deres beregninger.

DI noterer sig i øvrigt, at der i bekendtgørelsen står "fossilbaseret overskudsvarme", og DI finder det i forlængelse heraf uklart om energieffektiviseringskrav og afgift forsvinder, hvis virksomheder anvender biogas, f.eks. via køb af biogascertifikater. Dette skal bl.a. ses i lyset af, at biogassen i 2023 udgør 30 % af gassen i naturgasnettet biogas, og at biogassen med en øget produktion forventes at udgøre en langt større andel i 2030. El til varme i industrien, og således også elbaseret overskudsvarme fra industrien, er ikke pålagt afgift, og således ikke underlagt et energieffektiviseringskrav, men en begrundelse om, at der er tale grøn energi, og DI finder, at man med rette kan spørge, om det ikke også bør være tilfældet for biogas og biogasbaseret overskudsvarme.



Endelig finder DI, at en frist på 12 måneder til at gennemføre energieffektiviseringstiltag erfaringsmæssigt ikke vil være tilstrækkeligt, da energieffektiviseringstiltag relateret til overskudsvarme kan være komplekse. Ligeledes er fristen på 14 dage til at indsende rapportering fra eftersynet af energigennemgangen for kort, da en endelig rapportering ofte ikke vil kunne nås inden for den frist.

DI har ikke yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Louise Bank,
Seniorchefkonsulent

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Glostrup, mandag, 29 november 2021

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme – 2021-9354.

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere bekendtgørelsen.

Generelle kommentarer

I Energiforum Danmark ser vi med stor tilfredshed på, at der nu skabes mulighed for at bruge det store potentiale, der ligger i brug af industriel overskudsvarme.

Ordningen stiller store krav til virksomheden mht. screeninger, investeringer og dokumentation, og der skal således være en betydelig mængde overskudsvarme til stede i den enkelte virksomhed, for at modsvare dette arbejde/disse investeringer. På den led bliver ordningen primært relevant for store virksomheder.

Vi skal derfor i denne forbindelse opfordre til, at undersøge mulighederne for, at mindre virksomheder også kan komme i spil, fx med standardaftaler, ved indgåelse i lokale energifælleskaber eller nærvarme/nabo-varme ordninger.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
Energiforum Danmark

Energistyrelsen
Center for energieffektivisering – Team grøn
industri

Sendt elektronisk til efo@ens.dk, med kopi
til mcjk@ens.dk.

Aarhus, den 29. november 2021

Peter Lunau Larsen
Advokat
Dir. tlf.: +45 51 15 85 15
pll@hulgaardadvokater.dk

Bettina Mikkelsen
Erhvervsjuridisk seniorrådgiver
Dir. tlf.: +45 42 13 42 44
bm@hulgaardadvokater.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme, jf. j.nr. 2021-9354

Vores ref.: 109294

På vegne af vores kunde, Crossbridge Energy A/S, fremsender vi
hermed høringssvar på udkast til bekendtgørelse om energieffek-
tiviseringsordning for overskudsvarme, jf. j.nr. 2021-9354.

Crossbridge Energy A/S (det tidligere A/S Dansk Shell) ejer og
driver raffinaderiet i Fredericia. I forbindelse med driften af raffi-
naderiet bliver der udnyttet og solgt overskudsvarme til TVIS.
Crossbridge Energy A/S er derfor allerede omfattet af de eksiste-
rende regler på overskudsvarmeområdet.

De foreslåede regler, herunder i særdeleshed energieffektivise-
ringsordningen, vil derfor få stor betydning for den fremtidige
håndtering af overskudsvarme fra raffinaderiet.

Krav om energigennemgang efter ISO 50.001:2018

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelse, at energieffektivise-
ringsordningen er baseret på udarbejdelse af en energigennem-
gang efter ISO 50.001:2018 med fokus på virksomhedens fossil-
brændselsbaserede overskudsvarme.

Crossbridge Energy A/S er omfattet af det lovpligtige energisyn,
der skal gennemføres hvert 4. år. Det seneste energisyn er udar-
bejdet i overensstemmelse med retningslinjerne for energigen-
nemgang i ISO 50.001:2018. Crossbridge Energy A/S har ikke
intention om at opnå certificering efter ISO 50.001, hvorfor det er
af afgørende betydning, at energieffektiviseringsordningen ikke
bliver koblet med et krav herom.

Af den oprindelige politiske aftale fra 2019 fremgik det, at en cer-
tificeringsordning skulle implementeres med afsæt i energiledelse

Hulgaard Advokater P/S
CVR-nr. 33375085

☒ Marselisborg Havnevej 22, 1.
DK-8000 Aarhus C

☐ Birkemose Allé 41
DK-6000 Kolding

☐ Borupvang 3
DK-2750 Ballerup

Telefon +45 38 40 42 00
mail@hulgaardadvokater.dk

Warszawa:
Peter Nielsen & Partners
Law Office Sp.k.
Telefon +48 22 59 29 000
www.pnplaw.pl

www.hulgaardadvokater.dk

efter ISO 50.001. Af den opfølgende aftale, indgået d. 2. september 2021, fremgår det, at med det nye forslag om gennemførelse af energigennemgange bliver de administrative omkostninger ved at indgå i ordningen mindsket.

På Energistyrelsens høringsmøde afholdt d. 23. september 2021 blev det oplyst, at der ikke bliver tale om en ISO 50.001 model.

Upåagtet, at der kun henvises til energigennemgange efter ISO 50.001:2018 og ikke energiledelse, er det dog vores vurdering, at dette link til ISO 50.001 ikke er hensigtsmæssigt og ej heller i overensstemmelse med de politiske udmeldinger og de tidligere udmeldinger fra Energistyrelsen.

Med linket er der risiko for fejlfortolkning af de stillede krav, både fra virksomhedernes og fra verifikators side, hvilket kan resultere i mindre tilslutning til certificeringsordningen. For Crossbridge Energy A/S og TVIS vil det få store økonomiske konsekvenser, hvis overskudsvarmen ikke bliver omfattet af certificeringsordningen, henset til de store mængder overskudsvarme, der sælges til TVIS.

Såfremt det er hensigten, at der skal anvendes de samme principper for energigennemgang som beskrevet i ISO 50.001:2018, vil vi anbefale, at dette i stedet bliver indarbejdet i en efterfølgende vejledning, frem for at være skrevet direkte ind i bekendtgørelsen.

Selektiv tilgang til omfattede anlæg

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 2 fremgår, at der kan træffes afgørelse om, at et eller flere af virksomhedens anlæg ikke er omfattet af ordningen, såfremt overskudsvarmeproduktionen herfra kan måles og aflæses adskilt fra den overskudsvarmeproduktion, der vil blive omfattet af ordningen.

Crossbridge Energy A/S' udnyttelse af overskudsvarme sker fra forskellige procesanlæg på raffinaderiet, og det vil være både teknisk og fysisk muligt at måle og adskille de enkelte udnyttelser fra hinanden. Over de kommende år vil Crossbridge Energy A/S gå i gang med en stor omstillingsproces fra at producere fossile brændstoffer til at producere grønne brændstoffer. Dette vil – helt naturligt – få afledte konsekvenser på den nuværende opbygning af raffinaderiet, i form af ændrede processer, nedlukning af eksisterende processer og opstart af nye processer.

Muligheden for selektiv tilgang til de omfattede anlæg i energieffektiviseringsordningen kan derfor være relevant for Crossbridge Energy A/S, enten med det samme eller på sigt.

Af udkastet til bekendtgørelse fremgår det dog ikke præcist, om der er knyttet andre krav end måling/adskillelse til muligheden for at udelade anlæg fra ordningen. Af hensyn til den strategiske og operationelle planlægning bør det derfor afklares og uddybes nærmere, så virksomhederne, herunder Crossbridge Energy A/S, har en reel mulighed for at vurdere, hvorvidt det er relevant at gøre brug af muligheden.

Tidslinje i ordningen

Det fremgår af de nærmere bestemmelser i forhold til løbende forpligtelser og ekstern verifikation:

- At der skal udarbejdes en energigennemgang hvert. 3 år, med mindre at der er sket væsentlige ændringer i virksomhedens energiforhold relateret til overskudsvarme. I så fald skal der udarbejdes en ny energigennemgang.
- At der senest 12 måneder efter seneste udarbejdede energigennemgang skal udføres et eftersyn af energigennemgangen, med henblik på ekstern verifikation.
- At der årligt skal gennemføres ekstern verifikation.

Samspillet imellem disse tidsmæssige krav kan i værste fald medføre, at der de facto stilles krav om en fuld energigennemgang hvert år. For en virksomhed af Crossbridge Energy A/S' størrelse vil det være en stor opgave, både administrativt og økonomisk. Det vil derfor være en uhensigtsmæssig, administrativ og økonomisk byrde, som kan have et negativt resultat i forhold til de politiske intentioner med ordningen.

Crossbridge Energy A/S påtænker at implementere en proces bygget op omkring de lovpligtige energisyn. I tillæg er det planen at implementere en årlig proces med en workshop omkring energieffektivisering med det formål at udarbejde en screeningsliste. Screeningslisten skal så efterfølgende danne grundlag for en projektliste og identifikation af projekter med en tilbagebetalingstid under 5 år. De identificerede projekter vil blive implementeret i raffinaderiets årsplaner. Det er vores vurdering, at en sådan fremgangsmåde vil være i overensstemmelse med de politiske intentioner bag energieffektiviseringsordningen.

Der er dog udfordringer med den skitserede tidslinje i ordningen, hvor energigennemgange skal gennemføres hvert 3. år, mens de lovpligtige energisyn skal gennemføres hvert 4. år.

Derfor bør der som minimum implementeres en tidsmæssig sammenhæng med reglerne omkring lovpligtigt energisyn, som Crossbridge Energy A/S er omfattet af, ligesom at det må formodes, at mange af de øvrige, relevante virksomheder også er omfattet af. Af disse regler fremgår det, at energisyn som minimum skal udføres hvert 4. år.

Vi foreslår derfor, at kravet om udarbejdelse af energigennemgang – som minimum – ændres til hvert 4. år, dvs. 48 måneder i stedet for 36 måneder i bekendtgørelsens § 9, stk. 2.

Gennemførelse af energieffektiviseringstiltag – agilitet i ordningen

Hensigten med energigennemgange er at identificere mulige energieffektiviseringer relateret til virksomhedens overskudsvarme.

Som et krav i ordningen skal identificerede energieffektiviseringstiltag gennemføres, såfremt de har en tilbagebetalingstid på op til 5 år. Disse skal gennemføres inden for

12 måneder fra seneste verifikation, og gennemførelsen skal verificeres af den eksterne verifikator ved næstkommende eftersyn.

I bekendtgørelsen er der indskrevet mulighed for at opnå dispensation fra det tidsmæssige krav til gennemførelse af identificerede energieffektiviseringstiltag, hvis det kan begrundes med naturlige produktionsstop, ekstraordinære udefrakommende begivenheder eller lignende, jf. § 5, stk. 3 i bekendtgørelsen. Det er dog ikke nærmere defineret, hvordan der skal ansøges om dispensation, ej heller hvordan behovet for dispensation skal dokumenteres.

Ydermere fremgår det af bekendtgørelsens § 6, at energieffektiviseringstiltag kan undtages fra gennemførelse i fire nærmere definerede situationer, f.eks. hvis levetiden af det anlæg, hvori der skal gennemføres et energieffektiviseringstiltag, er mindre end 5 år, eller virksomheden har truffet beslutning om ændringer i produktionen, der gør gennemførelsen af energieffektiviseringstiltaget irrelevant. Energistyrelsen skal godkende dette, og undtagelser skal verificeres af en uvildig ekstern ekspert eller et certificeringsorgan. Her er det heller ikke nærmere defineret, hvordan der skal ansøges om undtagelse, ej heller hvordan behovet for undtagelse skal dokumenteres.

Crossbridge Energy A/S' drift er bygget op omkring planlagte nedlukninger, og i disse nedlukninger skal alle projekter gennemføres, hvilket også vil være tilfældet for energieffektiviseringstiltag omfattet af energieffektiviseringsordningen. Disse planlagte nedlukninger ligger ikke nødvendigvis med 12 måneders intervaller, sådan at det stillede tidsmæssige krav i energieffektiviseringsordningen kan overholdes. Årsagerne til intervallerne mellem de planlagte nedlukninger kan være mangeartede, og det er derfor af stor vigtighed, at Crossbridge Energy A/S får afklaret, hvorvidt disse årsager berettiger til dispensation.

Som tidligere nævnt står Crossbridge Energy A/S overfor en stor omstillingsproces fra at producere fossile brændstoffer til at producere grønne brændstoffer. Dette vil – helt naturligt – få afledte konsekvenser på den nuværende opbygning af raffinaderiet, i form af ændrede processer, nedlukning af eksisterende processer og opstart af nye processer. Det er vores vurdering, at Crossbridge Energy A/S sandsynligvis kan få behov for at ansøge om at blive omfattet af undtagelsesbestemmelsen i bekendtgørelsens § 6.

Det er derfor uhensigtsmæssigt, at der ikke direkte i forbindelse med implementering af energieffektiviseringsordningen sker en nærmere afklaring. Den manglende afklaring og beskrivelse af ansøgningsprocedure og dokumentationskrav gør det vanskeligt at vurdere, om der er tilstrækkelig agilitet i ordningen til, at det faktisk er muligt at implementere ordningen i en Crossbridge Energy A/S' normale virksomhedsdrift og fremtidige set-up, med fornuftige dispensations- og undtagelsesmuligheder.

Nye, fremtidige rammevilkår på energiområdet

En anden udfordring i forhold til agilitet i ordningen er usikkerheden omkring de fremtidige rammevilkår på energiområdet, og deraf følgende sammenhæng med energieffektiviseringsordningen, særligt i forhold til muligheden for at opnå undtagelse fra at gennemføre energieffektiviseringstiltag.

Effektiviseringsordningen indføres med virkning fra 1. januar 2022, hvor de nuværende rammevilkår på energiområdet er gældende. På baggrund af disse kan det være hensigtsmæssigt at ansøge om undtagelse efter bekendtgørelsens § 6, stk. 1. Når nye rammevilkår indføres på energiområdet i takt med f.eks. implementeringen af "Fit for 55" i EU og CO2e-afgift i Danmark, jf. den grønne skattereform, kan det ændre på de bagvedliggende beregninger i forhold til energieffektiviseringstiltag, hvorefter undtagelseskravene for gennemførelse ikke længere er opfyldt.

Det er uklart – og dermed også usikkert, om det vil få betydning for den opnåede undtagelse, sådan at den efterfølgende skal tilbagekaldes og nye krav om gennemførelse af energieffektiviseringstiltag vil blive en del af opfyldelsen af ordningen.

Dette bør klart afklares nærmere og indskrives som en del af bekendtgørelsens § 6, alternativt i en ny paragraf, sådan at der skabes dels agilitet i ordningen og dels sikkerhed for virksomhederne i forhold til konsekvenserne af de forskellige beslutninger. Alternativt kan der blive skabt så stor usikkerhed omkring administrationen af ordningen, at flere virksomheder vil undlade at blive omfattet af energieffektiviseringsordningen.

Det bør derfor præciseres, at ændringer i energipriser eller rammevilkår efter gennemførelse af energisynet ikke giver anledning til ændring af den oprindelige beregnede tilbagebetalingstid i forbindelse med energisynet. Ved beregningen af tilbagebetalingstid bør der ligeledes tages højde for gennemsnitlige energipriser over f.eks. en 3-årig periode, sådan at eventuelle abnormt høje energipriser, som vi har oplevet i 2021, ikke får u hensigtsmæssig indvirkning på beregningen af tilbagebetalingstiden i et usædvanligt år. Alternativt kan det resultere i, at et ellers ikke-rentabelt energieffektiviseringstiltag beregnes som rentabelt, alene som følge af sådanne usædvanlige forhold, hvilket vil være for indgribende i virksomhedernes normale drift og ikke stå mål med ordningens formål.

Verifikators rolle

Energieffektiviseringsordningen er knyttet op på eftersyn af energigennemgangen med henblik på ekstern verifikation. Den eksterne verifikation skal udarbejdes årligt, af en uvildig ekstern ekspert eller certificeringsorgan, der er certificeret af DANAK eller et tilsvarende anerkendt akkrediteringsorgan.

I forbindelse med verifikationen er der en lang række forhold, der skal kontrolleres, f.eks. kontrol af, at energieffektiviteten i de processer og anlæg, som producerer overskudsvarme, opretholdes i overensstemmelse med vilkår og regler i ordningen

samt kontrol af, at eventuelle ændringer i leverancen af overskudsvarme er sket, uden at energieffektiviteten af processer og anlæg er forringet.

Der er en del forhold, der skal verificeres, og i samspil med de øvrige elementer i energieffektiviseringsordningen er det vores vurdering, at den eksterne verifikator får en ikke-ubetydelig bemyndigelse på dette område og derved indflydelse på, hvordan virksomhederne energieffektivt skal drifte sine anlæg.

Henset til den politiske aftale skal der indføres en certificeringsordning med det formål at undgå "falsk" overskudsvarme, men det kan ikke være i overensstemmelse med de politiske intentioner, at en uvildig ekstern ekspert skal have en så stor bemyndigelse overfor virksomhedernes måde at drifte og planlægge på, som det – efter vores vurdering – er tilfældet med den beskrevne ordning.

Crossbridge Energy A/S leverer overskudsvarme til TVIS svarende til varmeforbruget i ca. 23.000 husstande. TVIS' årlige varmeleverancer svarer til varmebehovet i 115.000 standardhuse, og overskudsvarmen fra raffinaderiet udgør derved en stor andel af TVIS' samlede varmeleverance. Crossbridge Energy A/S er indstillet på at indgå i en energieffektiviseringsordning for derved at sikre levering af en afgiftsfritaget overskudsvarmeleverance til TVIS. Der er dog risiko for, at Crossbridge Energy A/S ikke er interesseret heri, hvis verifikators rolle og bemyndigelse bliver for indgribende i forhold til den drift og udvikling, som raffinaderiet har og skal i gang med, da denne ikke er drevet af en given overskudsvarmeleverance, men af andre forhold.

Vi opfordrer derfor til, at der indføres en energieffektiviseringsordning, der proportionelt vægter hensynene for på den ene side at understøtte en øget udnyttelse af overskudsvarme og på den anden side at undgå "falsk" overskudsvarme.

Risiko for afskæring af tilskudsmulighed

Den opnåede lempelse af overskudsvarmeafgiften er at betragte som statsstøtte, på lige fod med de gældende regler omkring afgiftsgodtgørelse. Statsstøtte er som udgangspunkt forbudt, medmindre der er en særlig hjemmel til alligevel at yde en sådan støtte. Der findes mange måder at yde lovlig og forenelig statsstøtte på. Det er vores vurdering, at lempelsen i overskudsvarmeafgiften ved deltagelse i energieffektiviseringsordningen, på lige fod med muligheden for afgiftsgodtgørelse, er at anse for lovlig statsstøtte.

Derudover findes der regler om, at der ikke må ske overkompensation.

I forbindelse med et arrangement ved Dansk Fjernvarme afholdt d. 25. november 2021 blev det nævnt, at der ikke kan opnås tilskud, hvis virksomheden er omfattet af energieffektiviseringsordningen. Telefonisk er det d. 26. november 2021 præciseret, at dette kun gælder for tilskud til gennemførelse af energieffektiviserings tiltag, som virksomheden er forpligtet til at gennemføre, f.eks. som følge af energieffektiviseringsordningen for overskudsvarme. Energieffektiviseringsordningen vil derfor ikke

få negative konsekvenser for opnåelse af øvrige tilskud. Det er oplyst, at Energistyrelsen vil følge op på dette og sikre afklaring af spørgsmålet, hvilket vi imødeser for på den måde at eliminere eventuelle usikkerheder omkring ordningens samspil med tilskudsregler i forhold til Erhvervspuljen.

Ultimativt kan det betyde, at et energieffektiviseringstiltag med stor indgriben i en virksomheds produktionsapparat, der skal gennemføres i henhold til energieffektiviseringsordningen, ikke kan danne grundlag for et tilskud. Dette kan for den enkelte virksomhed have store konsekvenser, og den nærmere sammenhæng mellem energieffektiviseringsordningen og tilskudsreglerne bør derfor nærmere beskrives i forbindelse med bekendtgørelsen, enten direkte i bekendtgørelsen eller i en efterfølgende vejledning.

Hertil skal det bemærkes, at vi tidligere har set eksempler på tilskudsordninger, der er blevet gennemført uhensigtsmæssigt, f.eks. den tidligere IKV-tilskudsordning. Her skete der først udbetaling til virksomhederne, og de samme virksomheder blev efterfølgende mødt med et tilbagebetalingskrav, da sammenhængen mellem de forskellige ordninger og regler ikke var afklaret og beskrevet på forhånd. Samme situation skal vi gerne undgå med den nye energieffektiviseringsordning.

Afslutning

Hvis ovenstående bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme giver anledning til opfølgende spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede direkte.

Med venlig hilsen
Peter Lunau Larsen
v/



Bettina Mikkelsen
Dir. tlf.: +45 42 13 42 44
bm@hulgaardadvokater.dk

Energistyrelsen
Center for energieffektivisering – Team grøn
industri

Sendt elektronisk til efo@ens.dk, med kopi
til mcjk@ens.dk.

Aarhus, den 29. november 2021

Bettina Mikkelsen
Erhvervsjuridisk seniorrådgiver
Dir. tlf.: +45 42 13 42 44
bm@hulgaardadvokater.dk

Vores ref.: 5747

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme, jf. j.nr. 2021-9354

Hulgaard Advokater P/S takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme.

Vi har gennemlæst forslaget og drøftet indholdet med de af vores klienter, hvor energieffektiviseringsordningen vil blive relevant. Ved vurderingerne og udarbejdelse af vores bemærkninger har vi fokuseret på effektiviseringsordningens betydning for de virksomheder, der udnytter og sælger overskudsvarme, dvs. industrivirksomhederne.

Som indledning skal det ligeledes bemærkes, at vi har taget udgangspunkt i de mange overskudsprojekter, som vi har været eller er involveret i som rådgiver.

På den baggrund har vi bemærkninger til følgende elementer i forslaget til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme:

- Proportionalitet i energieffektiviseringsordningen, herunder verifikators bemyndigelse
- Agilitet i energieffektiviseringsordningen
- Krav om energigennemgang efter ISO 50.001:2018
- Tidslinje i ordningen
- Sammenhæng med øvrige områder

Proportionalitet i energieffektiviseringsordningen

Det overordnede politiske ønske med aftalerne på overskudsvarmeområdet er at understøtte en øget udnyttelse af overskudsvarme ved at sikre nogle fornuftige, administrative rammer.

Hulgaard Advokater P/S
CVR-nr. 33375085

☒ Marselisborg Havnevej 22, 1.
DK-8000 Aarhus C

☐ Birkemose Allé 41
DK-6000 Kolding

☐ Borupvang 3
DK-2750 Ballerup

Telefon +45 38 40 42 00
mail@hulgaardadvokater.dk

Warszawa:
Peter Nielsen & Partners
Law Office Sp.k.
Telefon +48 22 59 29 000
www.pnplaw.pl

www.hulgaardadvokater.dk

Det fremgår af den politiske aftale, at der skal indføres en certificeringsordning med det formål at undgå "falsk" overskudsvarme. Hele ordningens opbygning og struktur bør derfor opbygges omkring dette ene formål, og ikke eventuelle andre hensyn f.eks. i forhold til at påskønne en grøn omstilling af virksomhedernes processer.

Der er derfor vores vurdering, at indførslen af en energieffektiviseringsordning skal ske på en måde, der proportionelt vægter hensynene mellem på den ene side at understøtte en øget udnyttelse af overskudsvarme og på den anden side at undgå "falsk" overskudsvarme.

Med det in mente er det vores vurdering, at de beskrevne regler om verifikators rolle og bemyndigelse resulterer i, at den eksterne verifikator får en ikke-ubetydelig bemyndigelse på dette område og derved indflydelse på, hvordan virksomhederne energieffektivt skal drifte sine anlæg.

Med vores kendskab til virksomhedernes arbejde med energieffektivitet, udnyttelse af overskudsvarme og grøn omstilling af processerne er det vores vurdering, at hvis den eksterne verifikator får for stor bemyndigelse og derved kan opnå en for indgribende rolle i forhold til virksomhedernes drift og udvikling, vil der være risiko for, at virksomhederne fravælger at indgå i energieffektiviseringsordningen.

Det kan få negative konsekvenser både på eksisterende og kommende overskudsvarmeaftaler, sådan at resultatet vil blive, at der udnyttes og sælges færre mængder overskudsvarme. Særligt for de forsyningsområder, hvor overskudsvarme fra industrivirksomheder fylder meget, f.eks. trekantområdet og Aalborg, kan det få store negative konsekvenser, der i værste fald kan føre til mere varmeproduktion på fossile brændsler, f.eks. på spidslastkedler, eller investering i udvidelse af varmeproduktion, der kunne være undgået. Begge dele vil ikke være i overensstemmelse med de politiske intentioner på området.

En proportional afbalanceret energieffektiviseringsordning er derfor altafgørende for en succesfuld implementering af de nye regler.

Agilitet i energieffektiviseringsordningen

Mulighed for dispensation og undtagelse

Omdrejningspunktet i energieffektiviseringsordningen er energigennemgange, og hensigten med disse er at identificere mulige energieffektiviseringer relateret til virksomhedens overskudsvarme.

Som et krav i ordningen skal identificerede energieffektiviseringstiltag gennemføres, såfremt de har en tilbagebetalingstid på op til 5 år. Disse skal gennemføres inden for 12 måneder fra seneste verifikation, og gennemførelsen skal verificeres af den eksterne verifikator ved næstkommende eftersyn.

I bekendtgørelsen er der indskrevet mulighed for at opnå dispensation fra det tidsmæssige krav til gennemførelse af identificerede energieffektiviseringstiltag, hvis det kan begrundes med naturlige produktionsstop, ekstraordinære udefrakommende begivenheder eller lignende, jf. § 5, stk. 3 i bekendtgørelsen. Det er dog ikke nærmere defineret, hvordan der skal ansøges om dispensation, ej heller hvordan behovet for dispensation skal dokumenteres.

Ydermere fremgår det af bekendtgørelsens § 6, at energieffektiviseringstiltag kan undtages fra gennemførelse i fire nærmere definerede situationer, f.eks. hvis levetiden af det anlæg, hvori der skal gennemføres et energieffektiviseringstiltag, er mindre end 5 år, eller virksomheden har truffet beslutning om ændringer i produktionen, der gør gennemførelsen af energieffektiviseringstiltaget irrelevant. Energistyrelsen skal godkende dette, og undtagelser skal verificeres af en uvildig ekstern ekspert eller et certificeringsorgan. Her er det heller ikke nærmere defineret, hvordan der skal ansøges om undtagelse, ej heller hvordan behovet for undtagelse skal dokumenteres.

Af hensyn til virksomhedernes optimale administration af energieffektiviseringsordningen er det uhensigtsmæssigt, at der ikke direkte i forbindelse med implementering af energieffektiviseringsordningen sker en nærmere afklaring af dispensations- og undtagelsesmulighederne.

Den manglende afklaring og beskrivelse af ansøgningsprocedure og dokumentationskrav gør det vanskeligt at vurdere, om der er tilstrækkelig agilitet i ordningen til, at det faktisk er muligt at implementere ordningen i virksomhedernes normale virksomhedsdrift og fremtidige set-up, med fornuftige dispensations- og undtagelsesmuligheder.

Tilbagebetalingstid

Derudover kan kravet om gennemførelse af energieffektiviseringstiltag med en tilbagebetalingstid på op til 5 år også give anledning til store udfordringer for virksomhederne.

Langt de fleste virksomheder opererer med en tidshorisont på 2-3 år i forhold til tilbagebetalingskrav på energiprojekter. Hvis der skal dispenseres fra dette krav, så skal der være vægtige grunde herfor.

Mulighed for afgiftsfritagelse har selvsagt en økonomisk værdi, men med den foreslåede struktur på ordningen, herunder særligt verifikators bemyndigelse, er der risiko for, at industrivirksomhederne vil betragte ordningen som for vidtgående og derved fravælge at indgå i energieffektiviseringsordningen, med det resultat at salg af overskudsvarme kan blive indstillet – til skade og ugunst for fjernvarmesektoren.

Fremtidige rammevilkår på energiområdet

En yderligere udfordring i forhold til agilitet i ordningen er usikkerheden omkring de fremtidige rammevilkår på energiområdet, og deraf følgende sammenhæng med energieffektiviseringsordningen, særligt i forhold til muligheden for at opnå undtagelse fra at gennemføre energieffektiviseringstiltag.

Effektiviseringsordningen indføres med virkning fra 1. januar 2022, hvor de nuværende rammevilkår på energiområdet er gældende. På baggrund af disse kan det være hensigtsmæssigt at ansøge om undtagelse efter bekendtgørelsens § 6, stk. 1. Når nye rammevilkår indføres på energiområdet i takt med f.eks. implementeringen af "Fit for 55" i EU og CO2e-afgift i Danmark, jf. den grønne skattereform, kan det ændre på de bagvedliggende beregninger i forhold til energieffektiviseringstiltag, hvorefter undtagelseskravene for gennemførelse ikke længere er opfyldt.

Det er uklart – og dermed også usikkert, om det vil få betydning for den opnåede undtagelse, sådan at den efterfølgende skal tilbagekaldes og nye krav om gennemførelse af energieffektiviseringstiltag vil blive en del af opfyldelsen af ordningen.

Dette bør klart afklares nærmere og indskrives som en del af bekendtgørelsens § 6, alternativt i en ny paragraf, sådan at der skabes dels agilitet i ordningen og dels sikkerhed for virksomhederne i forhold til konsekvenserne af de forskellige beslutninger. Alternativt kan der blive skabt så stor usikkerhed omkring administrationen af ordningen, at flere virksomheder vil undlade at blive omfattet af energieffektiviseringsordningen.

Det bør derfor præciseres, at ændringer i energipriser eller rammevilkår efter gennemførelse af energisynet ikke giver anledning til ændring af den oprindelige beregnede tilbagebetalingstid i forbindelse med energisynet. Ved beregningen af tilbagebetalingstid bør der ligeledes tages højde for gennemsnitlige energipriser over f.eks. en 3-årig periode, sådan at eventuelle abnormt høje energipriser, som vi har oplevet i 2021, ikke får u hensigtsmæssig indvirkning på beregningen af tilbagebetalingstiden i et usædvanligt år. Alternativt kan det resultere i, at et ellers ikke-rentabelt energieffektiviseringstiltag beregnes som rentabelt, alene som følge af sådanne usædvanlige forhold, hvilket vil være for indgribende i virksomhedernes normale drift og ikke stå mål med ordningens formål.

Krav om energigennemgang efter ISO 50.001:2018

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelse, at energieffektiviseringsordningen er baseret på udarbejdelse af en energigennemgang efter ISO 50.001:2018 med fokus på virksomhedens fossilbrændselsbaserede overskudsvarme.

Af den oprindelige politiske aftale fra 2019 fremgik det, at en certificeringsordning skulle implementeres med afsæt i energiledelse efter ISO 50.001. Af den opfølgende aftale, indgået d. 2. september 2021, fremgår det, at med det nye forslag om gennemførelse af energigennemgange bliver de administrative omkostninger ved at indgå i ordningen mindsket.

På Energistyrelsens høringsmøde afholdt d. 23. september 2021 blev det oplyst, at der ikke bliver tale om en ISO 50.001 model.

Upåagtet, at der kun henvises til energigennemgange efter ISO 50.001:2018 og ikke energiledelse, er det dog vores vurdering, at dette link til ISO 50.001 ikke er hensigtsmæssigt og ej heller i overensstemmelse med de politiske udmeldinger og de tidligere udmeldinger fra Energistyrelsen.

Med linket er der risiko for fejlfortolkning af de stillede krav, både fra virksomhedernes og fra verifikators side, hvilket kan resultere i mindre tilslutning til certificeringsordningen.

Såfremt det er hensigten, at der skal anvendes de samme principper for energigennemgang som beskrevet i ISO 50.001:2018, vil vi anbefale, at dette i stedet bliver indarbejdet i en efterfølgende vejledning, frem for at være skrevet direkte ind i bekendtgørelsen.

Tidslinje i ordningen

Det fremgår af de nærmere bestemmelser i forhold til løbende forpligtelser og ekstern verifikation:

- At der skal udarbejdes en energigennemgang hvert 3 år, med mindre at der er sket væsentlige ændringer i virksomhedens energiforhold relateret til overskudsvarme. I så fald skal der udarbejdes en ny energigennemgang.
- At der senest 12 måneder efter seneste udarbejdede energigennemgang skal udføres et eftersyn af energigennemgangen, med henblik på ekstern verifikation.
- At der årligt skal gennemføres ekstern verifikation.

Samspillet imellem disse tidsmæssige krav kan i værste fald medføre, at der de facto stilles krav om en fuld energigennemgang hvert år, hvilket vil være en u hensigtsmæssig, administrativ og økonomisk byrde, som kan have et negativt resultat i forhold til de politiske intentioner med ordningen.

Mange af de virksomheder, hvor energieffektiviseringsordningen kan blive relevant, er også omfattet af det lovpligtige energisyn. Der er dog udfordringer med den skitserede tidslinje i ordningen, hvor energigennemgange skal gennemføres hvert 3. år, mens de lovpligtige energisyn skal gennemføres hvert 4. år.

Derfor bør der som minimum implementeres en tidsmæssig sammenhæng med reglerne omkring lovpligtigt energisyn. Af disse regler fremgår det, at energisyn som minimum skal udføres hvert 4. år.

Vi foreslår derfor, at kravet om udarbejdelse af energigennemgang – som minimum – ændres til hvert 4. år, dvs. 48 måneder i stedet for 36 måneder i bekendtgørelsens § 9, stk. 2.

Sammenhæng med øvrige områder

I forbindelse med implementering af energieffektiviseringsordningen er det essentielt, at der sker samtænkning med eventuelt øvrige områder, som f.eks. reglerne omkring statsstøtte og tilskud.

Den opnåede lempelse af overskudsvarmeafgiften er at betragte som statsstøtte, på lige fod med de gældende regler omkring afgiftsgodtgørelse. Statsstøtte er som udgangspunkt forbudt, medmindre der er en særlig hjemmel til alligevel at yde en sådan støtte. Der findes mange måder at yde lovlig og forenelig statsstøtte på. Det er vores vurdering, at lempelsen i overskudsvarmeafgiften ved deltagelse i energieffektiviseringsordningen, på lige fod med muligheden for afgiftsgodtgørelse, er at anse for lovlig statsstøtte.

Derudover findes der regler om, at der ikke må ske overkompensation.

I forbindelse med et arrangement ved Dansk Fjernvarme afholdt d. 25. november 2021 blev det nævnt, at der ikke kan opnås tilskud, hvis virksomheden er omfattet af energieffektiviseringsordningen. Telefonisk er det d. 26. november 2021 præciseret, at dette kun gælder for tilskud til gennemførelse af energieffektiviseringstiltag, som virksomheden er forpligtet til at gennemføre, f.eks. som følge af energieffektiviseringsordningen for overskudsvarme. Energieffektiviseringsordningen vil derfor ikke få negative konsekvenser for opnåelse af øvrige tilskud.

Ultimativt kan det betyde, at et energieffektiviseringstiltag med stor indgriben i en virksomheds produktionsapparat, der skal gennemføres i henhold til energieffektiviseringsordningen, ikke kan danne grundlag for et tilskud. Dette kan for den enkelte virksomhed have store konsekvenser, og den nærmere sammenhæng mellem energieffektiviseringsordningen og tilskudsreglerne bør derfor nærmere beskrives i forbindelse med bekendtgørelsen, enten direkte i bekendtgørelsen eller i en efterfølgende vejledning.

Hertil skal det bemærkes, at vi tidligere har set eksempler på tilskudsordninger, der er blevet gennemført uhensigtsmæssigt, f.eks. den tidligere IKV-tilskudsordning. Her skete der først udbetaling til virksomhederne, og de samme virksomheder blev efterfølgende mødt med et tilbagebetalingskrav, da sammenhængen mellem de forskellige ordninger og regler ikke var afklaret og beskrevet på forhånd. Samme situation skal vi gerne undgå med den nye energieffektiviseringsordning.

Afslutning

Hvis ovenstående bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme giver anledning til opfølgende spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede direkte.

Med venlig hilsen



Bettina Mikkelsen

Dir. tlf.: +45 42 13 42 44

bm@hulgaardadvokater.dk

Victor Jacob Krogh

Fra: Jens Højmann <jenh@kea.dk>
Sendt: 9. november 2021 09:45
Til: Energieffektiviseringsordning for overskudsvarme
Cc: Michal Andrzej Orzelek
Emne: Høringssvar journalnummer 2021 – 9354

Hej Energistyrelsen,
På Københavns Erhvervsakademi har vi med længsel afventet nye bestemmelser for udnyttelse af overskudsvarme i Danmark. Vi uddanner Energiteknologer, der netop energieffektiviserer byggeri, erhverv og industri efter rammer og strategi i Danmark.

Analyse, dimensionering og planlægning af udnyttelsen af overskudsvarme er en del af Energiteknologens "DNA". Men vi ser at kun uddannelser med bachelorniveau er indskrevet til adgang som "uvildig ekspert".

Energiteknologuddannelsen er en "fuldblods" -uddannelse indenfor energieffektivisering – hele uddannelsen beskæftiger sig med emnet. Tilmed uddannes han/hun til at skabe sammenhængende helhed på et energianlæg, hvor alle deltag bidrager til målet. Dette må siges er næsten mere kvalificerende end f.eks maskinmestre, hvor energiforbrug er et "nice-to-have". På uddannelsen til maskinmester har den studerende faktisk kun ganske få (og frivillige) uddannelseselementer indenfor Energiteknik, at vælge. Hans hovedfokus er driftssikkerhed (og tilmed uanset energiforbrug).

Med venlig hilsen / Best regards

Jens Højmann
Lektor / Associate professor
Koordinator for Energiteknologuddannelsen
Programområde Teknik, [KEA / Energiteknologuddannelsen](#)

KEA – Københavns Erhvervsakademi
Copenhagen School of Design and Technology
Lygten 16
2400 København
Mobil: 20 55 40 30



This email has been scanned by BullGuard antivirus protection.
For more info visit www.bullguard.com

Energistyrelsen
Center for energieffektivisering – Team grøn
industri

Sendt elektronisk til efo@ens.dk, med kopi
til mcjk@ens.dk

Aarhus, den 24. november 2021

Bettina Mikkelsen
Erhvervsjuridisk seniorrådgiver
Dir. tlf.: +45 42 13 42 44
bm@hulgaardadvokater.dk

Vores ref.: 5755

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme, jf. j.nr. 2021-9354

På vegne af vores kunde, Danske Tegl, fremsender vi hermed høringssvar på udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme, jf. j.nr. 2021-9354.

Danske Tegl er brancheorganisation for de danske teglværker. Teglværkerne udnytter allerede overskudsvarme til egen udnyttelse, og flere steder er der dialog om eller overvejelser om at sælge overskudsvarme, hvorfor energieffektiviseringsordningen kan blive relevant for teglværkerne.

Krav om energigennemgang efter ISO 50.001:2018

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelse, at energieffektiviseringsordningen er baseret på udarbejdelse af en energigennemgang efter ISO 50.001:2018 med fokus på virksomhedens fossilbrændselsbaserede overskudsvarme.

Som branche har teglværkerne arbejdet med energiledelse efter ISO 50.001 i mange år, og teglværkerne har derfor haft fordel af de forskellige tilskudsordninger, f.eks. PSO-tilskudsordningen, som har været knyttet op energiledelse. I takt med at effekterne af energiledelse er slået igennem, vil gevinsten ved at fastholde energiledelse blive gradvist minimeret.

Af den oprindelige politiske aftale fra 2019 fremgik det, at en certificeringsordning skulle implementeres med afsæt i energiledelse efter ISO 50.001. Af den opfølgende aftale, indgået d. 2. september 2021, fremgår det, at med det nye forslag om gennemførelse af energigennemgange bliver de administrative omkostninger ved at indgå i ordningen mindsket.

Hulgaard Advokater P/S
CVR-nr. 33375085

☒ Marselisborg Havnevej 22, 1.
DK-8000 Aarhus C

☐ Birkemose Allé 41
DK-6000 Kolding

☐ Borupvang 3
DK-2750 Ballerup

Telefon +45 38 40 42 00
mail@hulgaardadvokater.dk

Warszawa:
Peter Nielsen & Partners
Law Office Sp.k.
Telefon +48 22 59 29 000
www.pnplaw.pl

www.hulgaardadvokater.dk

På Energistyrelsens høringsmøde afholdt d. 23. september 2021 blev det oplyst, at der ikke bliver tale om en ISO 50.001 model.

Upåagtet, at der kun henvises til energigennemgange efter ISO 50.001:2018 og ikke energiledelse, er det vores vurdering, at dette link til ISO 50.001 ikke er hensigtsmæssigt og ej heller i overensstemmelse med de politiske udmeldinger og de tidligere udmeldinger fra Energistyrelsen.

Med linket er der risiko for fejlfortolkning af de stillede krav, både fra virksomhedernes og fra verifikators side, hvilket kan resultere i, at færre virksomheder vil gøre brug af certificeringsordningen, hvilket særligt kan få betydning for teglværkerne på den lange bane.

Såfremt det er hensigten, at der skal anvendes de samme principper for energigennemgang som beskrevet i ISO 50.001:2018, vil vi anbefale, at dette bliver indarbejdet i en efterfølgende vejledning, frem for at være skrevet direkte ind i bekendtgørelsen.

Selektiv tilgang til omfattede anlæg

Af bekendtgørelsens § 4, stk. 2 fremgår, at der kan træffes afgørelse om, at et eller flere af virksomhedens anlæg ikke er omfattet af ordningen, såfremt overskudsvarmeproduktionen herfra kan måles og aflæses adskilt fra den overskudsvarmeproduktion, der vil blive omfattet af ordningen.

Det fremgår ikke præcist, om der er knyttet andre krav end måling/adskillelse til muligheden for at udelade anlæg fra ordningen. Det bør derfor afklares og uddybes nærmere, så virksomhederne har en reel mulighed for at vurdere, hvorvidt det er relevant at gøre brug af muligheden.

Tidslinje i ordningen

Det fremgår af de nærmere bestemmelser i forhold til løbende forpligtelser og ekstern verifikation:

- At der skal udarbejdes en energigennemgang hvert. 3 år, med mindre at der er sket væsentligt ændringer i virksomhedens energiforhold relateret til overskudsvarme. I så fald skal der udarbejdes en ny energigennemgang.
- At der senest 12 måneder efter seneste udarbejdede energigennemgang skal udføres et eftersyn af energigennemgangen, med henblik på ekstern verifikation.
- At der årligt skal gennemføres ekstern verifikation.

Samspeilet imellem disse tidsmæssige krav kan i værste fald medføre, at der de facto stilles krav om en fuld energigennemgang hvert år. Det er vores vurdering, at det vil være en u hensigtsmæssig, administrativ byrde på virksomhederne, som kan have et negativt resultat i forhold til de politiske intentioner med ordningen.

Der bør som minimum være tidsmæssig sammenhæng med reglerne omkring lovpligtigt energisyn, som det må formodes, at mange af de relevante virksomheder

også er omfattet af. Af disse regler fremgår det, at energisyn som minimum skal udføres hvert 4. år.

Vi foreslår derfor, at kravet om udarbejdelse af energigennemgang – som minimum – ændres til hvert 4. år, dvs. 48 måneder i stedet for 36 måneder i bekendtgørelsens § 9, stk. 2.

Gennemførelse af energieffektiviseringstiltag – agilitet i ordningen

Hensigten med energigennemgange er at identificere mulige energieffektiviseringer relateret til virksomhedens overskudsvarme.

Som et krav i ordningen skal identificerede energieffektiviseringstiltag gennemføres, såfremt de har en tilbagebetalingstid på op til 5 år. Disse skal gennemføres inden for 12 måneder fra seneste verifikation, og gennemførelsen skal verificeres af den eksterne verifikator ved næstkommende eftersyn.

I bekendtgørelsen er der indskrevet mulighed for at opnå dispensation fra det tidsmæssige krav til gennemførelse af identificerede energieffektiviseringstiltag, hvis det kan begrundes med naturlige produktionsstop, ekstraordinære udefrakommende begivenheder eller lignende, jf. § 5, stk. 3 i bekendtgørelsen. Det er dog ikke nærmere defineret, hvordan der skal ansøges om dispensation, ej heller hvordan behovet for dispensation skal dokumenteres.

Ydermere fremgår det af bekendtgørelsens § 6, at energieffektiviseringstiltag kan undtages fra gennemførelse i fire nærmere definerede situationer, f.eks. hvis levetiden af det anlæg, hvori der skal gennemføres et energieffektiviseringstiltag, er mindre end 5 år, eller virksomheden har truffet beslutning om ændringer i produktionen, der gør gennemførelsen af energieffektiviseringstiltaget irrelevant. Energistyrelsen skal godkende dette, og undtagelser skal verificeres af en uvildig ekstern ekspert eller et certificeringsorgan. Her er det heller ikke nærmere defineret, hvordan der skal ansøges om undtagelse, ej heller hvordan behovet for undtagelse skal dokumenteres.

Den manglende afklaring og beskrivelse af ansøgningsprocedure og dokumentationskrav gør det vanskeligt for virksomheder med udnyttelse og salg af overskudsvarme at vurdere, om der er tilstrækkelig agilitet i ordningen til, at det faktisk er muligt at implementere ordningen i en normal virksomhedsdrift, med fornuftige dispensations- og undtagelsesmuligheder.

Nye, fremtidige rammevilkår på energiområdet

En anden udfordring i forhold til agilitet i ordningen er usikkerheden omkring de fremtidige rammevilkår på energiområdet, og deraf følgende sammenhæng med energieffektiviseringsordningen, særligt i forhold til muligheden for at opnå undtagelse fra at gennemføre energieffektiviseringstiltag.

Effektiviseringsordningen indføres med virkning fra 1. januar 2022, hvor de nuværende rammevilkår på energiområdet er gældende. På baggrund af disse kan det være hensigtsmæssigt at ansøge om undtagelse efter bekendtgørelsens § 6, stk. 1. Når nye rammevilkår indføres på energiområdet i takt med f.eks. implementeringen af "Fit for 55" i EU og CO2e-afgift i Danmark, jf. den grønne skattereform, kan det ændre på de bagvedliggende beregninger i forhold til energieffektiviseringstiltag, hvorefter undtagelseskravene for gennemførelse ikke længere er opfyldt.

Det er uklart – og dermed også usikkert for virksomhederne, om det vil få betydning for den opnåede undtagelse, sådan at den efterfølgende skal tilbagekaldes og nye krav om gennemførelse af energieffektiviseringstiltag vil blive en del af opfyldelsen af ordningen.

Dette bør klart afklares nærmere og indskrives som en del af bekendtgørelsens § 6, alternativt i en ny paragraf, sådan at der skabes dels agilitet i ordningen og dels sikkerhed for virksomhederne i forhold til konsekvenserne af de forskellige beslutninger. Alternativt kan der blive skabt så stor usikkerhed omkring administrationen af ordningen, at flere virksomheder vil undlade at blive omfattet af energieffektiviseringsordningen.

Det bør derfor præciseres, at ændringer i energipriser eller rammevilkår efter gennemførelse af energisynet ikke giver anledning til ændring af den oprindelige beregnede tilbagebetalingstid i forbindelse med energisynet. Ved beregningen af tilbagebetalingstid bør der ligeledes tages højde for gennemsnitlige energipriser over f.eks. en 3-årig periode, sådan at eventuelle abnormt høje energipriser, som vi har oplevet i 2021, ikke får u hensigtsmæssig indvirkning på beregningen af tilbagebetalingstiden i et usædvanligt år. Alternativt kan det resultere i, at et ellers ikke-rentabelt energieffektiviseringstiltag beregnes som rentabelt, alene som følge af sådanne usædvanlige forhold, hvilket vil være for indgribende i virksomhedernes normale drift og ikke stå mål med ordningens formål.

Verifikators rolle

Energieffektiviseringsordningen er knyttet op på eftersyn af energigennemgangen med henblik på ekstern verifikation. Den eksterne verifikation skal udarbejdes årligt, af en uvildig ekstern ekspert eller certificeringsorgan, der er certificeret af DANAK eller et tilsvarende anerkendt akkrediteringsorgan.

I forbindelse med verifikationen er der en lang række forhold, der skal kontrolleres, f.eks. kontrol af, at energieffektiviteten i de processer og anlæg, som producerer overskudsvarme, opretholdes i overensstemmelse med vilkår og regler i ordningen samt kontrol af, at eventuelle ændringer i leverancen af overskudsvarme er sket, uden at energieffektiviteten af processer og anlæg er forringet.

Der er en del forhold, der skal verificeres, og i samspil med de øvrige elementer i energieffektiviseringsordningen er det vores vurdering, at den eksterne verifikator

får en ikke-ubetydelig bemyndigelse på dette område og derved indflydelse på, hvordan virksomhederne energieffektivt skal drifte sine anlæg.

Henset til den politiske aftale skal der indføres en certificeringsordning med det formål at undgå "falsk" overskudsvarme, men det kan ikke være i overensstemmelse med de politiske intentioner, at en uvildig ekstern ekspert skal have en så stor bemyndigelse overfor virksomhedernes måde at drifte og planlægge på, som det – efter vores vurdering – er tilfældet med den beskrevne ordning.

Vi opfordrer derfor til, at der indføres en energieffektiviseringsordning, der proportionelt vægter hensynene for på den ene side at understøtte en øget udnyttelse af overskudsvarme og på den anden side at undgå "falsk" overskudsvarme.

Udnyttelse fra blandede anlæg

Af bekendtgørelsens § 2, stk. 2 fremgår det, at energieffektiviseringsordningen finder anvendelse på fossilbrændselsbaseret overskudsvarme.

I takt med den grønne omstilling og virksomhedernes omstilling af energiforbruget fra fossile brændsler til andre energikilder bliver virksomhedernes energisystem i højere grad baseret på et energimix. Det mest nærliggende eksempel er et blandet anlæg med anvendelse af både naturgas og biogas.

Udnyttelse af overskudsvarme fra en proces, der er forsynet fra et blandet anlæg, er derfor en reel mulighed. Derved sker der udnyttelse af både fossilbrændselsbaseret overskudsvarme og ikke-fossilbrændselsbaseret overskudsvarme, og fordelingen herimellem kan svinge hen over året.

Den afgiftsmæssige håndtering af blandede anlæg er beskrevet direkte i afgiftslovgivningen, men det fremgår ikke nærmere, hvordan energieffektiviseringsordningen for blandede anlæg skal håndteres.

Vi opfordrer derfor til, at der direkte i bekendtgørelsen sker en nærmere præcisering af, hvornår der er tale om et blandet anlæg, og hvordan blandede anlæg skal håndteres.

Afslutning

Hvis ovenstående bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme giver anledning til opfølgende spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede direkte.

Med venlig hilsen



Bettina Mikkelsen

Dir. tlf.: +45 42 13 42 44

bm@hulgaardadvokater.dk



Høringssvar - bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme

Den 29. november 2021

Drivkraft Danmark takker for muligheden for at kommentere på udkastet til bekendtgørelse om energieffektiviseringsordning for overskudsvarme.

Ref.
mmj

Vi har nedenfor kommenteret på de konkrete bestemmelser i bekendtgørelsen.

Vi står til rådighed for en uddybning af vores kommentarer, ligesom vi gerne deltager i et møde for en nærmere drøftelse af disse, hvis det skulle være nødvendigt.

§2 stk. 2

I bestemmelsen anvendes betegnelsen ”den ønskede fjernvarmetemperatur”. Det kan skabe usikkerhed om, hvad der konkret menes med bestemmelsen.

Vi forstår den politiske aftale, loven og bekendtgørelsen sådan, at den dækker alle former for overskudsvarme, som kan bruges som varme andet steds, og derfor ikke nødvendigvis skal leveres til fjernvarmenettet, men godt kan leveres direkte fra virksomheden til anden virksomhed til varmekonsum uanset om det sker ved højere temperaturer end ”fjernvarmetemperatur”.

”Ønskede fjernvarmetemperatur” skal i bekendtgørelsens sammenhæng forstås som den temperatur, aftager og modtager har aftalt og ikke en på forhånd defineret temperatur?

§2 stk. 4

Vi forstår bestemmelsen sådan, at energigennemgangen ikke skal være rettet specifikt mod det anlæg, der leverer overskudskvarmen.

For virksomheder som for eksempel raffinaderierne vil det være meget vanskeligt at foretage undersøgelser/energigennemgang rettet specifikt mod det konkrete anlæg, som leverer overskudskvarmen, da det typisk er integreret ind i hele procesanlægget.

Energigennemgangen på raffinaderierne vil derfor omfatte større dele af anlægget, som ikke nødvendigvis konkret leverer overskudskvarme.

Vi antager derfor, at der i sådanne tilfælde vil blive anlagt en praktisk tilgang, så længe energigennemgangen er gennemført efter ISO 50001?

§5 stk. 2

Som nævnt under kommentaren til §2 stk. 4 er raffinaderierne en større integreret enhed, hvor tilpasninger med mere sker i større ”klumper”, i

DrivkraftDanmark
Esplanaden 34A, 1. sal th.
1263 København K

T +45 3345 6510
E info@drivkraftdanmark.dk
W drivkraftdanmark.dk

forbindelse med at større dele eller hele raffinaderiet er lukket ned. Det vil derfor mere være reglen end undtagelsen, at raffinaderierne kan gennemføre konkrete identificerede projekter ved energigennemgangen inden for 12 måneder.

Vi antager derfor, at bestemmelsen i stk. 3 vil være gældende, og Energistyrelsen i sådanne tilfælde kan dispensere?

Det er ikke hensigtsmæssigt med en generel regel rettet mod raffinaderierne i en bekendtgørelse, men modsat vil det ofte være nødvendigt med en dispensation for de fleste projekter frem til næste planlagte nedlukning af raffinaderiet, der typisk sker med 3 til 5 års interval.

Vi vil derfor foreslå, at der bilateralt med raffinaderierne aftales en proces/procedure, så processen for dispensation optimeres til gavn for begge parter.

§5 stk. 4.

Umiddelbart fremstå kravet om efterfølgende dokumentation overfor Energistyrelsen som værende meget omfattende. Vi er med på, at gennemførslen af projekterne skal dokumenteres, og har forstået, at de er tale om en foreløbig dokumentation, som efterfølgende verificeres ved næste regelmæssige eftersyn/verifikation.

Selv om dokumentationen kunne være fotodokumentation af anlægget og slutfaktura, virker det meget omstændeligt og administrativt tungt i forhold til, at der netop vil ske verifikation inden for relativt kort tid i forbindelse med den årlige energigennemgang. Kravet om her og nu dokumentation virker derfor overflødig.

§8 stk. 2 litra 3

Det er vist sneget sig et "a" ind i sætningen, som ikke skal være der:

..... er opdateret i forhold til **a** de aktuelle

§8 stk. litra 6

Det er uklart hvad der menes med litra 6 – som vi læser §8 stk 2 litra 1 sidste sætning "at de fundne besparelspotentialer" det samme, som der står i litra 6, bare med andre ord? Eller er der forskel på "verificere" og "realiseret" i litra 1 og "kontrol" og "gennemført" i litra 6?

I så fald bør det uddybes, hvad der menes.

§9 stk. 2

Hvis virksomheden selv er ISO certificeret og har valgt at foretage energigennemgangen hvert år i forbindelse med audit af ISO 50001:2018, vil der således løbende blive tilføjet nye projekter på energihandlingsplanen og energieffektiviteten vurderes/evalueres årligt. Det anser vi ikke for at være i strid med kravet om 36 måneders gennemgang i §9 stk. 2?

§9 stk. 3.

I §9 stk. 3 står at energigennemgangen skal verificeres af en uvildig ekspert jf. §7. Men i §7 tillader at gennemgangen foretages af enten en uvildig ekspert eller et certificeringsorgan. Vi antager det er en fejl, at der i §9 stk. 3 alene omtales ”uvildig ekstern ekspert”. For at undgå misforståelser bør der derfor alene henvises til §7, så formuleringen i §9 stk. 3 ændres til:

”Energigennemgangen efter stk. 1 og stk. 2 skal være verificeret jf. §7.”

Fra: Ole Lindquist Henriksen <ole.lindquist.henriksen@rockwool.com>
Sendt: 11. november 2021 14:12
Til: Energieffektiviseringsordning for overskudsvarme
Emne: Høringssvar: Bekendtgørelse til energieffektiviseringsordning i høring

Jeg fremsender hermed høringssvar til tre punkter, der bringer usikkerhed for, hvilke aktiviteter der omfattes af bekendtgørelsen.

§2 angiver, at en energigennemgang skal have fokus på fossilbaseret overskudsvarme. Betyder det, at hvis virksomhedens overskudsvarme stammer fra f.eks. bionaturgas, er der ikke basis for at indgå en aftale om energieffektivisering med Energistyrelsen, og der er ikke mulighed for fritagelse for rumvarmeafgift? Hensigten med bekendtgørelsen er vel at fremme udnyttelse af overskudsvarme uanset om den er baseret på fossile eller ikke fossile brændsler. Det skal bemærkes, at vi som udgangspunkt pt. ikke er fritaget for rumvarmeafgift, fordi bionaturgassen leveres gennem naturgasnettet.

§1 & §2 angiver specifikt "ekstern overskudsvarme". Betyder det, at effektiviseringer mhp. at øge udnyttelsen af overskudsvarme internt ikke er omfattet? Det vil f.eks. kunne føre til reduceret energiforbrug i virksomheden, hvis bedre udnyttelse af overskudsvarme internt kan erstatte anden opvarmning. En sådan investering kan være rentabel, hvis der i beregningen kan indregnes en sparet intern rumvarmeafgift, mens investeringen uden sparet rumvarmeafgift kan være urentabel og derfor ikke bliver gennemført.

Bilag 1 viser et eksempel på beregning af tilbagebetalingstid, som forudsætter, at der opnås en energibesparelse. Det vil ikke altid være tilfældet. En øget udnyttelse af overskudsvarme vil ikke nødvendigvis føre til en energibesparelse i virksomheden, men det kan føre til et øget overskudsvarmesalg. Energistyrelsen har pr. tlf. oplyst, at bekendtgørelsen også omfatter sådanne investeringer. Det kunne være hensigtsmæssigt at få dette præciseret og fastholdt med et beregningseksempel i bilag 1.

Med venlig hilsen / kind regards,

Ole L. Henriksen
Quality Manager, ROCKWOOL Nordics

ROCKWOOL FIRESAFE INSULATION
ROCKWOOL Nordics
Industrivej 9, DK-6580 Vamdrup, Denmark

T +45 46 55 92 02
M +45 23 29 43 65
rockwoolgroup.com





From: Energieffektiviseringsordning for overskudsvarme <efo@ens.dk>

Sent: Friday, November 5, 2021 1:44 PM

Subject: Bekendtgørelse til energieffektiviseringsordning i høring

>> This mail originated from a sender outside our company. Please be cautious clicking links or opening attachments. <<

Kære tilmeldte til nyhedslisten vedr. energieffektiviseringsordningen,

Tak for din tilmelding til vores nyhedsliste om den kommende energieffektiviseringsordning for overskudsvarme (EFO). Vi udsender løbende mails til dig, når der nyt at orientere om. Du er også velkomne til at stille spørgsmål til os på denne e-mailadresse.

Seneste nyt om EFO

- Loven til EFO har været i høring og bliver fremsat i Folketinget medio november med henblik på lovbehandling og vedtagelse.
- Bekendtgørelsen, som beskriver de nærmere rammer for EFO, er pt. i høring frem til 29. november. Du har naturligvis mulighed for at læse og indsende høringssvar på bekendtgørelsen. Udkast til bekendtgørelsen kan du finde [her](#).
- Konsulenter har mulighed for at indgå i EFO som uvildige eksperter med henblik på at verificere krav i virksomheder, såfremt konsulenterne opfylder en række kompetencekrav og gennemfører kursus i ekstern verifikation. Kurset udbydes gratis og afholdes den 12. november. Du kan læse mere om kompetencekrav og kurset [her](#).
- Det forventes, at EFO træder i kraft 1. januar 2022. Det forudsætter selvfølgelig, at loven vedtages, at afgiftsfritagelserne træder i kraft m.m.

Vi holder dig orienteret.

Med venlig hilsen / Best regards

Jamil Dawood

Fuldmægtig / Advisor

Center for energieffektivisering / Centre for Energy Efficiency

Mobil / Cell

+45 33 92 77 96

E-mail

jda@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>