



Rent drikkevand og sikker
kemi
J.nr. 2021 -709
Ref. LALOR

Høringsnotat vedr. bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg

Udkast til ny bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg har været i ekstern høring d. 29. oktober – 15. november 2021. Udkastet blev sendt i høring hos interessenter indenfor vandforsyning, herunder kommunerne og vandværksforeningerne.

Der er modtaget 3 høringssvar fra ministerier og styrelser. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri samt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til ændringerne.

Høringssvaret fra Erhvervsministeriet: Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Miljøministeriet svar:

Miljøstyrelsen er enige i betragtningen, hvilket ikke har konsekvenser for udgivelsen.

Der er modtaget 7 høringssvar eksterne høringssparter (Landbrug & Fødevarer, Eurofins Miljø, Danske Vandværker, DANVA, Steen Brabrand Rasmussen, Centralorganisationernes Fællesudvalg, ALS Denmark)
DANVA, Centralorganisationernes Fællesudvalg, ALS Denmark har ingen bemærkninger til ændringerne.

Høringssvar fra Eurofins Miljø:

1. Flere kvalitetskrav har to betydende cifre.
2. For alle sumberegninger af kemiske parametre ønskes specificering af krav til hvert enkelt stof og ikke til sum. Alternativt specificeres, hvordan sumberegningen skal laves.
3. At angive en LOD på en sum, mener vi ikke er korrekt. Det mest korrekte er, at angive summen uden angivelse af LOD. Detektionsgrænsen skal vurderes for de enkelte fraktioner, og dvs. findes der ikke et indhold i en fraktion, er det blot et udtryk for, at denne fraktion ikke kunne detekteres. Spørges der til detektionsgrænsen på summen, må svaret være, at det afhænger af i hvilken(hvilke) fraktion(er) fundet ligger.

Miljøministeriets svar

Ad 1.) Der er i høringssudkastet til bekendtgørelsen ikke sket ændringerne af betydende cifre i bilagene.

Ad 2.) Miljøministeriet tager Eurofins Miljøs bemærkning om sumberegninger til efterretninger. Der henvises til svaret under punkt 3.

Ad 3.) Der er i udkastet ikke stillet forslag til angivelse af en LD for summen af PFAS-stoffer, men derimod på enkeltstof-niveau. Miljøstyrelsen anbefaler, at summer beregnes efter den gængse praksis i Danmark som summen af alle stoffer med en koncentration. Dvs. at analyseresultater indberettet med attributten "<" (under detektionsgrænsen) ikke indgår i sumberegninger (dvs. sættes til nul). Retningslinjer for beregningen af summer vil indgå i overvejelserne i for næste opdatering af bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger.

Høringssvar fra Danske Vandværker:

Danske Vandværker er tilfredse med, at der i udkastet er sket en præcisering af, at dispensationsreglerne vedr. "ikke-relevante stoffer/metabolitter" gælder for alle vandforsyningsanlæg, og at der er blevet rettet på fejlen vedr. radioaktivitetsindikatorer.

Vi er desuden tilfredse med, at vi igennem Vandpanelet har haft mulighed for at drøfte, hvilke nye stoffer, som burde medtages i pesticidlisten.

Det er desuden en væsentlig præcisering, at Chlorothalonil-amidsulfonsyre nu er medtaget som "ikke-relevant nedbrydningsprodukt". Dette er væsentligt for de vandværker, som måtte finde stoffet, og have behov for en midlertidig dispensation i de tilfælde, hvor der ikke er en sundhedsmæssig konsekvens.

Danske Vandværker finder, at det er rettidig omhu, i lyset af de foruroligende sundhedsvurderinger af de 4 PFAS-stoffer, at der fastsættes et nyt kvalitetskrav for summen af de fire stoffer (PFOA, PFOS, PFNA og PFHxS) på 0,002 µg/L.

Miljøministeriets svar:

Ministeriet er enige i betragtningen, hvilket ikke har konsekvenser for bekendtgørelsen.

Høringssvar Landbrug og Fødevarer

Miljøministeriet har den 5. november 2021 udsendt udkast til ændring af drikkevandsbekendtgørelsen og bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger med høringsfrist den 15. november 2021.

Landbrug & Fødevarer skal bemærke, at det ikke er muligt at komme med fyldestgørende bemærkninger til høringen, idet fristen på 7 hverdage er uforholdsmæssig kort.

Med ændringen tilføjes blandt andet skærpede kvalitetskrav for fire PFAS-stoffer: PFOA, PFOS, PFNA og PFHxS, mens kvalitetskravene for PFHxA og PFPeA skærpes for at matche de øvrige PFAS-stoffer. Landbrug & Fødevarer antager, at Miljøstyrelsens tidligere udmelding om udfordringer med analysemetoder er løst, så det er muligt at måle for ovenstående stoffer.

Landbrug & Fødevarer skal gøre opmærksom på en udmelding fra Danske Vandværker, som viser, at over halvdelen af vandboringerne med fund af PFAS-stoffer ikke vil kunne leve op til de foreslåede grænseværdier, jf. Oversigt over fund af PFAS – Danske Vandværker (danskevv.dk). Landbrug & Fødevarer skal derfor opfordre til, at der udarbejdes en konsekvensanalyse for vandboringerne i Danmark, så der træffes afgørelse på et fuldt oplyst grundlag

Miljøministeriets svar:

Høringsperioden var fra 29. oktober 2021, hvor høringen blev lagt på høringsportalen, og blev afsluttet den 15. november 2021. Høringsmaterialet blev sendt til Landbrug og Fødevarer d. 5. november 2021.

Miljøministeriet bemærker, at det er korrekt forstået, at udfordringerne med analysemetoder er løst.

Miljøministeriet tager Landbrug og Fødevarers forslag om en konsekvensanalyse til efterretning, men det ændrer ikke behovet for at sikre, at der ikke er en sundhedsrisiko ved at drikke vandet. Derfor fastholdes den nye kravværdi.

Steen Brabrand Rasmussen

1. Nedsivning af hus spildevand efter bekendtgørelse tilbage fra 1990-2000 forudsætter, at afstanden fra sivedræn til højeste grundvandsstand i den umættede zone er > 1m., for at man dengang kunne forvente en vis rensning igennem jordlagene af hus spildevandet. Jeg har bemærket at EU bekendtgørelserne stadig opererer med mulighed for nedsivning af spildevand, men mange andre lande har stoppet den trafik.
2. Ved at undersøge den stigende grundvandsstand i Danmark, og de tilladelser til nedsivningsanlæg som kommunerne har givet og giver, har jeg ved at undersøge et antal konkrete nedsivningstilladelser, i Næstved Kommune, konstateret at > 40% af de anlæg, der er givet tilladelse til, ikke opfylder de retningslinjer, som var gældende da bekendtgørelsen om nedsivningsanlæg blev vedtaget for > 25 år siden.
3. Årsagen hertil er, at den gennemsnitlige højeste grundvandsstand i store dele af Danmark, er steget med > end 1 m. siden 1995. Den umættede Zone ude i landet er mange steder nede på under 10 cm. Det betyder at den renseseffekt som man forventer udebliver, og vandet i stedet løber urensset ud i overfladen og forurener vores grundvand, vandløb og havet. (Den forurening kan man så passende give landbruget hele skylden for)
4. Det er skræmmende, når man gennemgår de forarbejder og opdaterede nyere arbejder, som er publiceret, ikke kan finde nogen valide data på kvaliteten af spildevandsrensningen ved nedsivning over tiden 1990-2021. Det er særligt skræmmende, at de kommunale spildevandsselskaber, som for eksempel NK Forsyning, i stedet for at lade spildevandsrensningen foregå i de kommunale renseanlæg, nu for at spare penge, er begyndt at nedsive spildevandet fra hele landsbyer i det åbne land, i stedet for som en gruppe borgere her i Karrebækstorp frivilligt og for egen regning i stedet for ,i flere landsbyer, har etableret 100% afløbsfri pilerenseanlæg med tæt bund og sider.
5. Siden nov. 2004 har det fra Geus/Danva´s afklaringsprojekt for udledning/nedsivning af hus spildevand, været Miljøstyrelsen bekendt at ingen kender til, hvad der sker med spildevandet på vejen ned til grundvandet, med mere end 900 problematiske stoffer. Jeg har bemærket, at en af medforfatterne til rapporten Søren Gabriel, uden en rimelig dokumentation, allerede i 2004, har angivet, at nedsivning af hus spildevand opfylder alle renseklasser O,SO,OP,SOP, på lige fod med 100% afløbsfri pilerenseanlæg, med tæt bund og sider. Med den stigende grundvandstand, som der er evidens for i 2021, holder det gamle materiale ikke. Det skulle Miljøstyrelsen af egen drift, ved nærlæsning af rapporten have igangsat undersøgelser af, for mange år siden af hensyn til befolkningen.

6. Jeg har konstateret, at særligt indholdet af svampe pesticider i udendørs vandbaseret maling, giver ved afrensning af malerruller/pensler, giver ikke ubetydeligt bidrag til potentiel forureningsrisiko af vores grundvand.

Miljøministeriets svar:

Ad 1-5) Reglerne for nedsivning af spildevand hører under spildevandsbekendtgørelsen og falder uden for området for drikkevandsbekendtgørelsens anvendelse.

Ad 6) Dette høringssvar falder uden for området for drikkevandsbekendtgørelsen. Der henvises til, at Miljøstyrelsen på deres hjemmeside har tips rettet mod borgerne omkring maling og lak, herunder hvordan man bedst muligt rydder op efter udført malerarbejde.

Se venligst:

<https://mst.dk/kemi/kemikalier/saerligt-for-borgere-om-kemikalier/groenne-tips/hjemmet/maling-og-lak/maling-og-lak-baggrund/>

<https://mst.dk/kemi/kemikalier/saerligt-for-borgere-om-kemikalier/groenne-tips/hjemmet/maling-og-lak/>