

Center for Jura og Kontrol  
J.nr. 2021-24-31-00297  
Ref. NINAN/MIEBR  
Dato: 19-11-2019

## Høringsnotat til bekendtgørelse om veterinær kontrol

Fødevarestyrelsen sendte den 19. oktober 2021 forslag til ny bekendtgørelse om veterinær kontrol i offentlig høring.

Fødevarestyrelsen har fået høringssvar fra følgende høringsparter: Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport, Landbrug & Fødevarer, Den danske fjerkræbranche ved L&F Fjerkræ, Danske Æg og Udvalget for Slagtefjerkræ, Den Danske Dyrlegeforening, Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, Det Dyreetiske Råd, SamMark og Dyrenes beskyttelse.

Høringsnotat og høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen.

Bemærkninger i høringssvarene, der ikke vedrører bekendtgørelsen, er ikke medtaget og kommenteret i dette notat.

Flere temaer går igen i høringssvarene. Derfor vil fremstillingen nedenfor være tematiseret. Et fuldt overblik over høringssvarene fås alene ved gennemsyn af de konkrete indkomne bemærkninger.

### To opfølgende kontroller

Landbrug og Fødevarer, Den danske fjerkræbranche ved L&F Fjerkræ, Danske Æg og Udvalget for Slagtefjerkræ samt Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter anfører, at et ekstra opfølgende kontrolbesøg er unødvendigt, hvis forholdet er bragt i orden efter første opfølgende kontrolbesøg. Yderligere anføres det, at to opfølgende kontrolbesøg er spild af ressourcer for både Fødevarestyrelsen og landmanden.

Den danske fjerkræbranche ved L&F Fjerkræ, Danske Æg og Udvalget for Slagtefjerkræ anfører, at den præventive effekt skal ske allerede ved det første, almindelige kontrolbesøg og dernæst med et opfølgende besøg. Det vurderes ikke som værende præventivt at øge prævalensen med yderligere besøg.

Landbrug og Fødevarer vil kraftigt opfordre til, at beslutningen om at gennemføre to opfølgende kontrolbesøg begrænses til at omfatte situationer, hvor forholdene ikke er bragt i orden ved det første besøg.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter anfører, at såfremt forholdet ikke er bragt i orden, er det naturligt på plads med to besøg.

Den Danske Dyrlægeforening finder forslaget om ekstra opfølgende kontrol som hensigtsmæssig og nødvendig overfor visse virksomheder.

#### Fødevarestyrelsens bemærkninger

*Som konsekvens af en stigning i antallet af overtrædelser i kvæg- og grisebesætninger er der truffet en politisk beslutning om at indføre to gebyrbelagte opfølgende kontroller på veterinærområdet. Beslutningen blev meldt ud i en pressemeddelelse den 21. december 2020. Fødevarestyrelsen må derfor henholde sig til denne politiske beslutning.*

*Virksomheder, der får sanktioner, har tendens til at overtræde reglerne igen og dermed få nye sanktioner. Den intensiverede opfølgende kontrol har til formål at øge virksomhedens incitament til at efterleve reglerne også på lang sigt. Dette vil blive udmøntet ved, at Fødevarestyrelsen vil øge kontrollen med virksomheder, der får sanktioner.*

*Med hensyn til Fødevarestyrelsens beregning af de økonomiske og administrative konsekvenser for virksomhederne, skal det bemærkes, at bekendtgørelsen alene regulerer brugen af ekstra gebyrbelagte kontroller, dvs. at de berørte virksomheder mv. alene vil skulle betale for den opfølgende kontrol, hvis der er begået overtrædelser af reglerne på området. Virksomheder med god regelefterlevelse vil således ikke blive økonomisk belastet af ændringerne.*

### **Sanktionering og opfølgning ved kontrol af dyretransporter**

Det Dyreetiske Råd er betænkelig ved, at der i forbindelse med overtrædelser ved transport af dyr kun er krav om ét opfølgende kontrolbesøg mod to i andre sammenhænge. Rådet understreger, at det bør sikres – hvis det ikke allerede er tilfældet – at overtrædelser i relation til dyrevelfærd opfølges af mindst lige så hyppig kontrol, som ved overtrædelser vedrørende dyrevelfærd i andre sammenhænge.

Dyrenes Beskyttelse undrer sig over, hvorfor den ekstra opfølgning ikke skal gælde inden for transportområdet, hvor dyrene jo også risikerer at lide overlast ved manglende regelefterlevelse. Der opfordres endvidere til, at udviklingen følges nøje og der opfordres til, at også de opfølgende kontroller kommer til at fremgå af de årlige dyrevelfærdsrapporter.

Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport noterer med tilfredshed, at kontrollen på dyretransportområdet fortsat udelukkende vil udløse ét opfølgende kontrolbesøg.

SamMark udtrykker anerkendelse over, at bekendtgørelsen ikke skærper den opfølgning, der allerede er på transportområdet med ét opfølgende besøg.

#### Fødevarestyrelsens bemærkninger

*Som led i implementeringen af indsatserne i den politiske aftale af 25. juni 2020 om dyretransporter, har Fødevarestyrelsen udarbejdet en ny model for sanktionering og opfølgning, som alene finder anvendelse på transportområdet.*

*På dyretransportområdet kan den samme aktør blive kontrolleret flere gange samme dag i transportkæden på baggrund af forskellige kontrolindsatser. Den nye*

model for sanktionering og opfølgning tager højde for, at styrelsens kontrolindsatser i forhold til dyretransporter går på tværs af transportkæden. På basiskontrollen vil den tilsynsførende således alene forholde sig til den konkrete overtrædelses alvor og omfang og ikke inddrage principperne om eskalerende myndighedsudøvelse. Det vil først ske på den opfølgende kontrol, hvor virksomhedens kontrolhistorik og principperne om eskalerende myndighedsudøvelse vil blive inddraget i vurderingen af, hvorvidt der skal ske yderligere sanktionering.

Den hyppige kontrol af dyretransporter sammenholdt med den særlige model for sanktionering og opfølgning, der er udarbejdet på transportområdet, er årsagen til, at transportområdet er undtaget for to opfølgende kontroller, hvis der gives anmærkninger på basiskontrollen.

Fødevarestyrelsen vil, som led i implementeringen og evalueringen af det nye kontrolkoncept for dyretransporter overveje, om der bør ske en tilpasning af dyrevelfærdsrapporten som efterspurgt af Dyrenes Beskyttelse i deres høringssvar.

### **Udgifter til ekstra gebyrbelagt opfølgende kontrol på dyretransportområdet**

SamMark anfører, at den manglende mulighed for at få prøvet de underliggende anmærkninger og dermed beslutningen om, at der skal udføres et dyrt opfølgende kontrolbesøg, er en retssikkerhedsmæssig udfordring. Der henvises til at størrelsen på gebyret for opfølgende kontrol antager en så betydelig størrelse, at det ofte er dyrere end at få en sanktion i form af en bøde. Til trods herfor har man ikke, som ved bøder, mulighed for at få sagen prøvet, og bevise sin uskyld samt påvirke retstilstanden om, hvornår sanktionen er berettiget.

#### Fødevarestyrelsens bemærkninger

Med hensyn til mulighed for at få Fødevarestyrelsens administrative sanktioner prøvet kan oplyses, at der for sanktionstyperne indskærpelse, forbud og påbud er mulighed for at klage over sanktionen til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Virksomheder, der har overtrådt reglerne, skal betale for ekstra kontrolbesøg, der udføres som opfølgning på den konstaterede overtrædelse. Udføres den ekstra kontrol som opfølgning på et påbud, forbud eller bøde, betales herudover et fast gebyr til dækning af sagsomkostninger i forbindelse med udfærdigelsen af afgørelsen.

For det ekstra kontrolbesøg betales samme grundgebyr og kvartersats, som for de regelmæssige besøg. Størrelsen af gebyret for det opfølgende kontrolbesøg vil således bl.a. afhænge af, hvor mange overtrædelser der følges op på. Derudover kan arten og omfanget af overtrædelserne have en betydning for tidsforbruget på kontrollen.

### **Tilstrækkelige ressourcer til varetagelse af ekstra kontrol**

Den danske Dyrlægeforening er bekymret for styrelsens muligheder for at få ansat de nødvendige dyrlægestillinger til den ekstra veterinære kontrol. Det anføres, at det vil være afgørende for effekten af den tilsigtede helhedsorienterede overvågning af dyrevelfærd og sundhed, at den ekstra kontrolindsats netop udføres af dyrlæger. På den baggrund opfordres styrelsen til at kontakte Den danske Dyrlægeforening med henblik på at drøfte den nødvendige ekstra veterinære kontrolindsats.

Fødevarestyrelsens bemærkninger

*Styrelsen deler Den danske Dyrlægeforening bekymring i forhold til, at dyrlægestillinger kan være svære at få besat. Styrelsen er derfor åbne for, at indgå i en dialog med foreningen om fastholdelse og rekruttering af dyrlæger.*