



HØRINGSNOTAT

Center i departementet
EE

Dato
2. december 2021

J nr. 2021 - 12137

/ HSPN, EKM

Høringsnotat om forslag til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1068 af 28. maj 2021 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Forslag til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 12. oktober 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 9. november 2021.

Der er modtaget i alt 13 høringssvar.

Følgende høringssparter har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen: Byggeskedefonden, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Bygningskonsulenter, Dansk Producent Ansvar, Dansk Industri og Erhvervsflyvningens Sammenslutning.

Følgende høringssparter har afgivet bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport (ITD), Dansk Fjernvarme, Energi & Bygningsrådgivning A/S (EBAS), Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Intelligent Energi, Landbrug & Fødevarer samt Synergi.

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen:

- **Brancheorganisationen for den danske vejgodstransport (ITD)** tilslutter sig de foreslåede ændringer, men understreger behovet for at kunne give støtte til en grøn omstilling af den tunge vejgodstransport.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig ITD's ønske om yderligere tilskud til virksomhedernes grønne omstillinger. Transportsektoren, offentlige virksomheder samt kollektiv energiforsyning og energikonvertering falder dog uden for ordningens anvendelsesområde, hvilket fremgår af bemærkningerne til energisparelovens § 7, som udgør hjemmelsgrundlaget for bekendtgørelsen.

- **Dansk Fjernvarme** har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer, men finder, at tilbagebetalingstider til f.eks. de industrielle varmepumper

er alt for lange selv med tilskud, og at puljen vil kunne opnå større succes ved at samtænke fjernvarme og erhvervet bedre, herunder ved tilskud til aktiviteter der fremmer brug af fjernvarme til proces samt tilskud til erhvervsvirksomheders levering af overskudsvarme til fjernvarme. Herudover opfordrer Dansk Fjernvarme til, at der ikke ydes tilskud til projekter, f.eks. industrivarmepumper, der erstatter eksisterende løsninger med fjernvarme, da fjernvarmen anses for mindst lige så grøn som elektriciteten.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Dansk Fjernvarmes ønsker om bedre samtænkning af fjernvarme og erhvervet, men finder ikke, at tilskud til konvertering til varmepumper bør begrænses til områder, som ikke er udlagt til fjernvarme, såfremt projekterne giver energibesparelser eller energieffektiviseringer, hvilket er i overensstemmelse med Klimaaftalen og de øvrige politiske beslutninger herom vedrørende puljen.

- **Energi & Bygningsrådgivning A/S (EBAS)** tilslutter sig en ophævelse af 10-års grænsen for tilbagebetalingstid, men stiller sig skeptisk over for den brede anvendelse af standardløsninger, som medvirker til, at energibesparelser beregnes på et teoretisk grundlag.

EBAS foreslår, at der kan søges tilskud til projekter, der fokuserer på fortrængningen af virksomhedernes CO₂-udledning, f.eks. ved udskiftning af ældre gaskedler til biobrændsel.

EBAS finder, at selve ansøgningsprocessen med opdeling af fase 1 og fase 2 er yderst ressourcekrævende, ofte med brug af 50 – 75 rådgivningstimer, før et projekt modtager tilsagn, og at sagsbehandlingstiden er lang med op til 6 måneder fra en pulje åbner, til tilsagn er modtaget.

Med udgangspunkt i to konkrete modeller anbefaler EBAS derfor, at selve ansøgningsprocessen ændres radikalt, således at ansøgningsprocessen kan håndteres på maksimalt én måned, idet det optimale udgangspunkt for både rådgivende ingeniører og virksomhederne er, at der allerede efter fase 1 kan gives tilsagn, således at projekterne kan igangsættes.

Herudover finder EBAS, at de rådgivende ingeniører ikke er tænkt godt nok ind i ordningen, og EBAS anbefaler en løsning, hvor rådgivere kan byde ind på puljer og overtage en del af projektrisikoen, eller at dele af tilskuddet kan konverteres til rådgivningstimer.

Ministeriets bemærkninger:

Vedrørende standardforudsætninger og standardløsninger bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at formålet med disse er at lette processen både for ansøger og sagsbehandler og derved tillige at holde sagsbehandlingstiderne på et acceptabelt niveau.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig anbefalingerne om prioritering af CO₂-udfasning, og bemærker, at det er muligt i dag gennem vægtning at prioritere tilskud til projekter med fossiludfasning, men at et mere målrettet fokus på CO₂-udfasning vurderes at forudsætte en ændring af energispareloven.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil kigge på muligheden for at skabe et lavere ressourceforbrug pr. sag og forsøger at finde mulige løsninger, der kan bidrage til kortere sagsbehandlingstider.

- **Foreningen af Rådgivende Ingeniører** anbefaler dels, at prisloftet (maksimalt tilskud på 7 øre pr. kWh pr. år over levetiden) forhøjes eller fjernes, dels at der er minimum 6 udbudsrunder pr. år, og at der gives tilsagn efter en sagsbehandlingstid på højst en måned.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig anbefalingerne vedrørende forhøjelse eller fjernelse af prisloftet, men vurderer, at den maksimale pris på 7 øre, der er indsat for at sikre en mod overkompensation i de tilskudsberettigede projekter, ikke vurderes at være for lav.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden bestræber Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet sig bestandigt på at nedbringe denne, idet hensyn til overholdelse af forvaltningsrettens krav om, at der ikke må træffe en afgørelse, før sagen er tilstrækkeligt oplyst, skal respekteres.

- **Intelligent Energi** tilslutter sig de foreslåede ændringer, men foreslår herudover, at puljens fokus udvides således, at digital styring og sektorkobling prioriteres på lige fod med energibesparelser, samt sagsbehandlingstiden forkortes.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Intelligent Energis synspunkter vedrørende digital styring, men skal i den forbindelse bemærke, at digital styring i vidt omfang er et krav, der følger af bygningsdirektivet, hvorfor der ikke kan gives støtte, idet der efter gruppefritagelsesforordningens art. 38, stk. 2, ikke kan gives tilskud til projekter, hvis forbedringerne skal sikre, at virksomheder efterkommer EU-standarder, der allerede er vedtaget, selv hvis de endnu ikke er trådt i kraft.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden bestræber Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet sig bestandigt på at nedbringe denne, idet hensyn til overholdelse af de forvaltningsretlige krav om, at der ikke må træffe en afgørelse, før sagen er tilstrækkeligt oplyst, skal respekteres.

- **Landbrug og Fødevarer** kvitterer for arbejdet med at sikre en mere effektiv tilskudspulje og bakker op om ophævelse af den øvre grænse for tilbagebetalingstid.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bemærkningerne.

- **Synergi** tilslutter sig fjernelsen af tilbagebetalingstidskravet, men finder det dels problematisk at arbejde med standardpriser som følge af svingende energipriser, dels uhensigtsmæssigt at fjerne positivlisten.

Herudover har Synergi følgende konkrete forslag til udkastet, som Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil kommentere enkeltvis:

- Åbning for en større budgetafvigelse, der for nuværende er forholdsvis snæver (10 % afvigelse i nedadgående retning) til 20 % i begge retninger, hvor en forøgelse skal begrundes i yderligere reduktioner.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der i praksis er grænser for, hvor store budgetafvigelser kan anses som værende acceptable, men at der ikke er nogle eksakte regler herfor i bekendtgørelsen. Det følger dog af reglerne, at der ikke kan gives tilskud til mere, end der er givet tilsagn for, hvorfor en budgetfravigelse ikke kan give et større tilskud end det, som er angivet i tilsagnet.
- § 3, nr. 4 - Endeligt energiforbrug: Tilføje opvarmning af, ventilation og belysning af fx administrationsbygninger, værksteder o.l. i energiomdannelsessektoren.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at energiomdannelsessektoren ikke er en del af puljen, hvilket er en forudsætning på lovniveau, som fremgår af forslagets bemærkninger til hjemmelsbestemmelsen i energispareloven.
- § 3, nr. 12: Præcisere hvad nye produktionslinjer omfatter.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at det er svært at beskrive helt præcis, hvad der er omfattet, hvorfor definitionen indtil videre holdes bred.
- § 7, nr. 6: Præcisere anlæg.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at dette begreb er svært at præcisere nærmere, hvorfor definitionen vurderes at måtte følge af en naturlig sproglig forståelse af begrebet.

- § 7, nr. 7: Kravet svært at dokumentere.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at kravet er indsat for at sikre additionalitet i erhvervspuljen, hvorfor forslaget ikke kan imødekommes.
- § 8, stk. 2, nr. 2 og 3: Bør genovervejes. Hvis positivlisten fjernes, kan det påvirke den yderligere udnyttelse af overskudsvarme negativt, som ellers ville bidrage til en reduktion af det endelige energiforbrug. Dette kan medvirke til installation af billigere og mindre energieffektive løsninger og dermed øge det endelige energiforbrug mere end nødvendigt.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at ændringen er af teknisk karakter, idet bestemmelsen omformuleres og tilføjes til negativlisten med samme indhold.
- § 9: Er en stramning af nuværende praksis, hvor der pt. kan anvendes andre dokumenterede forudsætninger end standardforudsætninger og standardløsninger. Eksempelvis er det lige nu muligt at bruge ansøgernes aktuelle energipriser.
Energistyrelsens beregninger af energipriser, virkningsgrader mm. stemmer ofte ikke overens med ansøgernes beregninger. Det kan betyde, at ansøgerne er nødsaget til at lave ekstra beregninger med faktiske tal, hvilket øger ansøgernes administrative byrde.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at det løbende overvejes, om standardforudsætninger og standardløsninger kan blive helt eller delvis frivillige at anvende i fremtiden, men af hensyn til sagsbehandlingen og sagsbehandlingstider vurderes dette ikke hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt.
- § 12, stk. 1, og § 16, stk. 2, bør præciseres, så det fremgår, hvem der skal indsende og underskrive. Desuden kan det have en positiv effekt, hvis virksomhederne får mulighed for at give fuldmagt til eksempelvis en rådgiver.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at reglerne giver mulighed for, at der kan gives fuldmagt til en rådgiver, hvilket kan gøres ved anvendelse af digital signatur.
- I § 20, stk. 1, bør det præciseres, at efterforbruget skal dokumenteres efter samme principper, som er anvendt i kapitel fire, da den nuværende formulering omkring dokumentation af efterforbruget giver Energistyrelsen mulighed for at kræve efterforbruget dokumenteret med en eftermåling.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at ministeriet ikke deler Synergis synspunkt, idet der kan være situationer, hvor krav om måling i eftersituationen vurderes at være nødvendig for at

beregne energibesparelsen. Kravet om eftermåling fremgår af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, og bliver også angivet som en forudsætning for tilskuddet i tilsagnsbrevet, såfremt dette vurderes nødvendigt i det konkrete projekt.

- § 23, nr. 7: Ofte ikke muligt for ansøgerne at dokumentere, at tiltagene ikke ville være gennemført uden tilskuddet. Det kan derfor betyde, at gode projekter vil blive droppet.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at kravet udgør en additionalitetssikring, som ministeriet ikke vurderer bør udgå.
- Diskonteringsrente: Ansøgerne oplever udfordringer med løbende at skulle følge op på, hvilken rente Finansministeriet bruger.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at diskonteringsrenten indgår i de automatiske beregninger på Energistyrelsens ansøgningsportal, hvorefter renten låses tidsmæssigt til ansøgningstidspunktet. Derfor burde dette ikke være en udfordring for ansøger.
- Økonomiske incitamenter kan øge udnyttelsen af overskudsvarme.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at erhvervspuljebekendtgørelsens § 1 fastsætter, at der kun kan gives støtte til energibesparelser i det endelige energiforbrug, hvorfor der ikke kan gives støtte til projekter vedrørende fx ekstern overskudsvarme, idet denne ikke vil være en del af det endelige energiforbrug.
- Bilag 1: Levetiden på 5 år for udskiftning af intern transport bør præciseres, da levetiden i praksis er længere.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at levetidskravet ikke alene angår den tekniske levetid, men er indsat som et krav for at sikre additionalitet i projekter, som kan få tilskud fra erhvervspuljen.
- Bilag 3: Mangler brændværdi for biogas og naturbiogas.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at Energistyrelsen ikke har haft mulighed for at udarbejde standard brændværdier for bio- og naturbiogas, hvorfor ansøger for nuværende må indsende specifik dokumentation vedrørende de faktiske brændværdier.
- Bilag 5: På det nuværende energimarked, kan man ikke regne med standardpriser, som derfor bør droppes. Alternativt kan de erstattes af energipriser, der låses for en kortere eller længere periode.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal bemærke, at bilaget med standard energipriser er indsat for at lette sagsbehandlingen og forkorte sagsbehandlingstiden samt give ansøger forudsigelighed og lette ansøgers dokumentationsbyrde. Klima-, Energi- og

Forsyningsministeriet vurderer løbende, om energipriserne skal justeres.