

Energistyrelsen
Kontor/afdeling Center for Vedvarende energi
Holmens Kanal 20
1060 København K

chhl@ens.dk, hspn@ens.dk

Deres ref.:

Vores ref.: MAF

Kundenr.:

Dato: 01-11-2021

Høring over udkast til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen – 2021 - 12137

ITD kvitterer for fremsendte høring over udkast til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen, der vedrører tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder.

Organisationen kan tilslutte sig de i udkastet angivne ændringer og præciseringer af indhold.

ITD er bekendt med, at transportsektoren ikke direkte er omfattet af tilskudsordningen igennem erhvervspuljebekendtgørelsen og derfor lægger uden for rammerne af nærværende høring. I lyset af de massive meromkostninger, der er forbundet med investeringer i klimavenlige lastbiler, vil vi dog gerne benytte anledningen til at understrege behovet for og nødvendigheden af tilskuds- og støtteordninger til omstillingen af den tunge vejgodstransport.

Som bekendt er der indgået politisk aftale om af afsætte 50 mio. kroner til dækning af en del af meromkostningen ved indkøb af grønne lastbiler i 2022, men dette skal suppleres med yderligere tilskud de kommende år for at gøre det mere attraktivt for virksomhederne at foretage grønne teknologiinvesteringer i et marked hvor eksempelvis eldrevne køretøjer koster tre gange så meget som en tilsvarende diesellastbil.

ITD står naturligvis til disposition ved ønske om yderligere dialog i henhold til ovenstående.

Med venlig hilsen



Marianne Frank
Chefkonsulent

Klima-, Energi- og forsyningsministeriet
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Mail: ens@ens.dk, chhl@ens.dk, hspn@ens.dk

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Jf. Energistyrelsens journalnummer 2021 – 12137:

**Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende bekendtgørelse
om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i
erhvervsvirksomheder**

20. oktober 2021

Side 1/2

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar om bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder. Bekendtgørelsen er en udmøntning af den del af Energiaftalen af 29. juni 2018, der vedrører tilskudsmuligheder for erhvervsvirksomheder, som gennemfører projekter til reduktion af det endelige energiforbrug i virksomheden.

De væsentligste ændringsforslag er som følger:

- Kravet om, at projekters tilbagebetalingstid maksimalt må være 10 år, vurderes at burde udgå.
- Erhvervspuljebekendtgørelsens krav om anvendelse af standardforudsætninger og standardløsninger tilføjes som bilag til bekendtgørelsen.
- Kravet om, at ansøger skal erklære tro og love på, at ansøger ikke er krisesamt, omformuleres til en erklæring, som skal gives i forbindelse med udbetalingen.

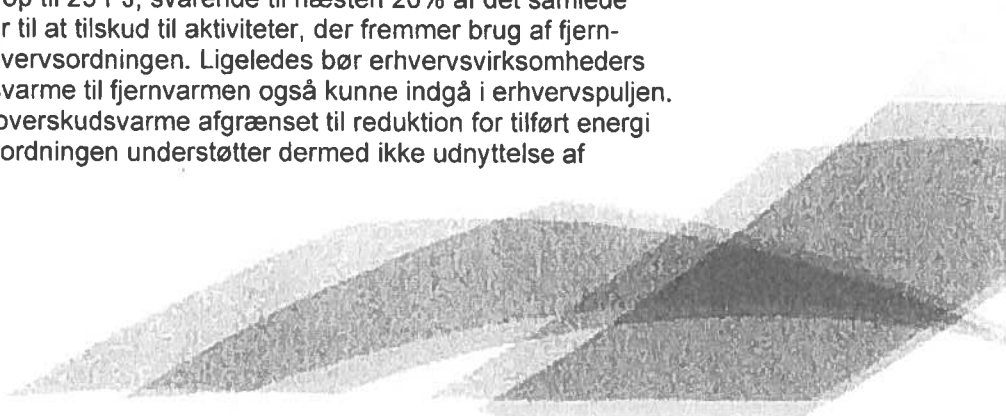
Hovedproblemstilling

Dansk Fjernvarme har ingen specifikke bemærkninger til de påtænkte justeringer af bekendtgørelsen.

Vi kan dog konstatere, at erhvervspuljen med tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder langt fra har været den succes, man forventede. Det betyder, at tilskudsordningen ikke har leveret de ønskede klimaeffekter i erhvervsvirksomhederne. En væsentlig årsag til det er, dels en begrænset mulighed for erhvervet til at finde løsninger, dels at fx tilbagebetalingstider for mange løsninger herunder de industrielle varmepumper ofte er alt for lange selv med tilskud.

Efter vores opfattelse vil erhvervspuljen kunne opnå større succes ved at samtænke fjernvarme og erhvervet bedre i ordningen (sektorintegrationen). Generelt opfattes sektorintegration som en af de vigtigste elementer til en kost-effektiv grøn omstilling.

Fx er der et stort potentiale i fjernvarmens mulighed for at levere procesenergi til industrien. En analyse udført af Viegand og Maagøe i samarbejde med tænketanken Grøn Energi peger på et potentiale på op til 25 PJ, svarende til næsten 20% af det samlede fjernvarmesalg i dag. Vi opfordrer til at tilskud til aktiviteter, der fremmer brug af fjernvarme til proces, indtænkes i erhvervsordningen. Ligeledes bør erhvervsvirksomheders mulighed for at levere overskudsvarme til fjernvarmen også kunne indgå i erhvervspuljen. I dag er tilskud til projekter med overskudsvarme afgrænset til reduktion for tilført energi hos virksomheden selv. Tilskudsordningen understøtter dermed ikke udnyttelse af



overskudsvarmen udenfor virksomheden, som ellers er både billig og en vigtig brik i at nå 70%-målsætningen for 2030. Det kan synes sært nu, hvor der tegner sig en forbedring af reglerne for afgifter mv. på overskudsvarme i det lovforslag der forventes vedtaget i inde-værende år.

Side 2/2

Dansk Fjernvarme er nødt til at gentage, at tilskudsmuligheder ikke bør begrænses til en virksomheds brug af egen overskudsvarme, men at salg af overskudsvarme til øvrige virksomheder bør sidestilles, idet det reducerer modtagerens behov for tilført energi. Af samme årsag bør tilskudsmulighederne også udvides til at gælde virksomheder, der sælger overskudsvarme til et fjernvarmewærk, hvor det f.eks. kan fortrænge brugen af biomasse. Fjernvarmen vil typisk bevare sin produktionskapacitet og kunne bidrage med en fleksibilitet i samspil med elsystemet.

Ordningen indeholder desværre stadig en uhensigtsmæssighed, der burde være løst. Der er således en logisk brist i, at erhvervspuljen giver incitament til og spilder statsstøttemidler på at erstatte en grøn varmeproduktion med en anden grøn varmeproduktion. Formålet med erhvervspuljen er som bekendt at skifte fossil produktion ud med grønne løsninger og generelt at reducere energiforbruget. Støttepuljen giver i dag fortsat støtte til projekter, fx industrivarmepumper, der erstatter grøn varme fra fjernvarme. Fjernvarmen er mindst lige så grøn som elektriciteten og bliver hastigt grønnere i samme takt som elektriciteten. Forventningen er en 100 % grøn fjernvarme i 2030! Så et skift fra fjernvarme til en industriel varmepumpe giver ingen grøn omstilling, men samfundsmæssigt spild. Dermed bliver støttemidlerne ikke brugt efter hensigten, da det hverken understøtter den grønne omstilling, eller giver energibesparelser, når industrien kan få tilskud til at etablere egen varmeforsyning, i eksisterende fjernvarmeområder.

Dansk Fjernvarme vil derfor konkret opfordre til, at § 1 (og i § 6) ændres "det endelige energiforbrug" til "endelige energiforbrug ud fra en systembetragtning" for at præcisere, at det ikke alene er virksomhedernes eget endelige energiforbrug, at energibesparelser og energieffektiviseringer skal opnås, men lige så vel ditto set i et systemperspektiv (effektivisering af primære energiforbrug).

Konklusion

- 1) Konvertering til fjernvarme bør sidestilles med konvertering til el, både vedr. opvarmning og procesenergi, når det gælder tilskudsmuligheder.
- 2) Der bør kunne opnås tilskud hos virksomheder, der leverer overskudsvarme til andre formål end eget brug, herunder også til fjernvarmenettet. Det vil give incitament til øget brug af overskudsvarme.
- 3) Støttepuljen bør ikke længere yde støtte til projekter, fx industrivarmepumper, der erstatter eksisterende løsninger med fjernvarme. Det er spild af penge og samfundsøkonomisk tab.
- 4) I § 1 (og i § 6) ændres "det endelige energiforbrug" til "endelige energiforbrug ud fra en systembetragtning" for at præcisere, at det ikke alene er virksomhedernes eget endelige energiforbrug, at energibesparelser og energieffektiviseringer skal opnås, men ud fra et systemperspektiv (effektivisering af primære energiforbrug).

Med venlig hilsen



Jesper Koch Analysechef
Dansk Fjernvarme / Grøn Energi
JKO@danskfjernvarme.dk
Tlf: +45 29 25 29 48



19. oktober 2021

KRNI

DI-2021-49671

Deres sagsnr.: 2021-12137

Energistyrelsen
Att.: Christina Hjarnø Lorentzen

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt på e-mail til chhl@ens.dk, hspn@ens.dk
og ens@ens.dk

Høringssvar til udkast til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen (j. nr. 2021-12137)

Dansk Industri takker for modtagelsen af udkast til bekendtgørelse om erhvervspuljen i høring.

Dansk Industri har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer.

De foreslåede ændringer har desværre ikke en karakter, der kan skabe den helt nødvendige større brug af erhvervspuljen. Der er brug for et udvidet scope og administrative lettelser.

Dansk Industri har tidligere indsendt og haft et første møde med Energistyrelsen om 18 forslag til forbedring af erhvervspuljen. DI ser frem til at drøfte forbedringsspørgsmålene nærmere med Energistyrelsen.

Med venlig hilsen

Kristian Nielsen

Journalnr. 2021 - 12137
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
15 77 København V

Høringssvar fremsendt til chhl@ens.dk, med kopi til hspn@ens.dk

Fremsendt af;
Energi- & Bygningsrådgivning A/S
Lautrupvan 2
2750 Ballerup
Vores kontakt: Christian Miltenburg Caspersen

Svar på høring vedrørende ændring i erhvervspuljebekendtgørelsen jf. bekendtgørelse nr. 1068 fra 28. maj 2021 om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder.

EBAS har besvaret denne høring, da vi i bredt omfang anvender ordningen i forbindelse med vores energirådgivning af danske virksomheder, primært inden for industri og proces.

EBAS ser positivt på, at Energistyrelsen arbejder på at optimere processen vedrørende tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder. De fremlagte ændringer efterlader, desværre, i stor grad et ønske, om større tilpasninger vedrørende ansøgningsprocessen samt additonaliteten i ordningen.

Generelle kommentar og yderligere optimeringspunkter

CO₂-udledning

Den nuværende bekendtgørelse (ordning) har sit brede fokus på energibesparelser og energieffektiviseringer, mens reduktion af virksomhedernes CO₂-udledning kun i lille grad modtager fokus, ved anvendelse af prioriteringsfaktorer i henhold til budprisen. Dette skaber ikke incitament for virksomhederne, til at fokusere på projekter, der reducerer virksomhedens CO₂-udledning, såfremt der ikke samtidigt opnås en energibesparelse

Der foreslås derfor at der ligeledes kan søges tilskud på projekter, der fokuserer på fortrængningen af virksomhedens CO₂-udledning, f.eks. ved udskiftning af ældre gaskedler til biobrændsel. Dette kan gøres, ved at der kan søges pr. sparet ton CO₂, eller ved prioriteringsfaktorer ændres, således at energibesparelsen kan påregnes en prioriteringsfaktor i stedet for budprisen reduceres.

Ansøgningsprocessen

Selve ansøgningsprocessen, med opdeling af Fase 1 og Fase 2, er yderst ressourcekrævende, hvor der hurtigt anvendes 50 – 75 rådgivningstimer, før et projekt modtager tilsagn. I forbindelse med ansøgningen oplever EBAS (og deres kunder) en lang behandlingstid, der kan tage op til 6 måneder fra en pulje åbner, til der er modtaget tilsagn. Dette er ikke i overensstemmelse med virksomhedens beslutningsprocessen, og derved oplever vi ofte at projekter, der realiseres, i sidste end ikke modtager tilskud, da virksomhederne ikke kan vente med at igangsætte projekterne, og derved er nødsaget til at se bort fra tilskuddet.

EBAS anbefaler, at selve ansøgningsprocessen ændres radikalt, således at ansøgningsprocessen kan håndteres på maksimalt én måned fra puljen åbnes. Det optimale udgangspunkt for både rådgivende ingeniører og virksomhederne er, at der allerede efter fase 1 kan gives tilsagn, således at projekterne kan igangsættes.

Der kan arbejdes ud fra to primære modeller, hvor der kan gives tilsagn efter fase 1.

1. Fase 1, beholdes som den er, men der gives betinget tilsagn efter fase 1, hvorved virksomhederne kan igangsætte deres projekter. Herudover ændres fase 2 således at der hovedsagelig er fokus på dokumentation af før-situationen og virksomhedens nuværende energiforbrug. Fase 2 dokumentationen kan fremsendes f.eks. til 2 – 4 måneder efter modtagelsen af betinget tilsagn.

Dette giver virksomhederne en større frihed, til at styre projekterne efter deres forretningsgange og behov, mens ENS stadig opnår en stor sikkerhed for besparelsen størrelse, samt at projektet implementeres.

2. Fase 1 fastholdes, og udvides evt. med en kort projektbeskrivelse, mens fase 2 helt undlades. Det fulde projekt dokumenteres, når projektet er implementeret.

Dette medfører en usikkerhed hos virksomheden for, at projektet ikke opnår tilskud, såfremt det ikke kan dokumenteres efter retningslinjerne, men er en risiko virksomhederne er villige til at tage, såfremt de hurtigere og nemmere kan igangsætte deres projektet.

Der skal evt. udarbejdes en "fall-back"- model, således at før-situationen kan beregnes ud fra standardiserede løsninger, såfremt den anvendte dokumentationspraksis (af før-situationen) ikke kan godkendes af ENS.

Udover det vil sikre en større tilslutning af ansøgninger, vil modellen betydeligt sænke ressourceforbruget hos rådgiver, virksomheder og ikke mindst ENS, ved at der udelukkende ligger betydelige ressourcer i projekter, der endeligt bliver realiseret.

De resterende "frigivne" ressourcer kan derved anvendes af kunden og rådgivende ingeniører til at identificere nye projekter, og derved skabe momentum.

Ovenstående modeller vil efter vores overbevisning sikre, at der modtages tilsagn på flere projekter, da det betydelige sænker behandlingstiden på modtagelse af tilsagn. Dette vil sikre en større villighed hos virksomhederne, til at ansøge om deres projekter.

Additionalitet

Ordningens nuværende udformning fokuserer hovedsageligt på, at tilskuddet ene og alene er medvirkende til at projekterne realiseres, og derved skabe additionalitet. Desværre er rådgivende ingeniører ikke tænkt godt nok ind i ordningen, hvorved muligheden for at tilskudsmidlerne reinvesteres i identificeringen af nye energispareprojekter, og en stor del af den additionalitet, der var under "Energiselskabernes Energispareindsats", mistes.

Grundet erhvervspuljen ikke tilgodeser identificeringen af nye projekter, er det i stor grad kendte (identificering under "Energiselskabernes Energispareindsats") eller oplagte projekter, der primært drives af andre elementer end energibesparelsen, der søges om tilskud på – Mange af projekterne, som virksomheden formentlig gennemfører uagtet tilskuddet. Derved er det realistisk, at der fremover vil opleves et faldende antal ansøgninger, da der er søgt på tidligere identificerede projekter, eller at disse projekter er realiseret.

EBAS anbefaler en løsning, hvor rådgivere kan byde ind på puljer, og derved overtager en del af risikoen på, om projekterne realiseres. Alternativt kan rådgivere honoreres med en fastlagt øresats på de projekter, der gennemføres med f.eks. en tilbagebetalingstid på under 2 år, imod at det derved er muligt at fordele risikoen ved at gennemgå virksomhedens processen med henblik på identificering af projekter.

En anden løsning kan være, at dokumenteres og realiseres projekter med en tilbagebetalingstid under 2 år, så kan et tilsvarende tilskud allokere til virksomheden, der kan konvertere disse til rådgivningstimer, der anvendes til at betale rådgiver for at identificere nye projekter.

Det er dog vigtigt at understrege, at additionaliteten ligeledes står i tæt forbindelse med, at selve ansøgningsprocessen skal simplificeres, for at opnå de optimale betingelser for virksomhederne.

Tekstnære kommentarer

- 11. § 7, stk. 1, nr. 5 – begrænsningen på, at tilbagebetalingstiden ikke må overstige 10 år, fjernes helt.**

Der ses positiv på, at 10 års grænsen ophæves, da denne i kombination med energipriser, der ikke er i overensstemmelse med kundens reelle energipriser, tidligere har medført at støtteberettiget projekter har mistet muligheden for tilskud.

- 16. § 9, stk. 1 – standardløsning og standardforudsætninger indskrives som bilag til bekendtgørelsen og derfor rettes bestemmelsen, så det ikke står til at være i ansøgningsskemaet.**

EBAS er skeptiske ved den brede anvendelse af standardløsninger og standardforudsætninger (herunder standardenergipriser), da disse medvirker til at energibesparelser beregnes på et "teoretisk" grundlag, og ikke på den faktiske situation hos kunden. Derfor vil en række projekter bliver konverteret fra sandhedssøgende projekter, til at være skrivebordsøvelser, der ikke er i overensstemmelse med det virkelige projekt.

EBAS havde gerne set, at standardløsninger / standardforudsætninger kan anvendes på frivillige basis, således at de oftest anvendes på mindre projekter (f.eks. under 250 – 500 MWh), mens der på større komplekse projekter, kan anvendes målinger eller produktblade for den konkrete anlæg / situation.

Med Venlig Hilsen

Christian Miltenburg Caspersen

Energi- & bygningsrådgivning A/S



Energistyrelsen
Center for Energieffektivisering

Sendt pr mail til:

chhl@ens.dk

hspn@ens.dk

Energistyrelsen j.nr. 2021 – 12137 – høring til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ændringer i erhvervspuljebekendtgørelsen.

Såfremt vores bemærkninger giver anledning til uddybning, vil vi meget gerne bidrage hermed enten skriftligt eller i et møde.

Begrænsning af støtte på 7 øre pr. kWh pr. år overvejes

Det er Foreningen af Rådgivende Ingeniørers opfattelse, at den maksimale tilskud på 7 øre pr. kWh pr. år over levetiden (de facto måske 50 øre for første års besparelse) ikke ændrer den ønskede adfærd hos virksomhederne. Virksomhederne prioriterer projekter, som understøtter værdiskabelse i deres kerneforretning fremfor energispareprojekter. Vedvarende høje energipriser kan naturligvis ændre denne situation.

Forening af Rådgivende Ingeniører anbefaler:

- at prisloftet forhøjes eller helt fjernes.

Behandlingstiden for tildeling af tilskud synes for lang

Standardforudsætninger og standard løsninger er efter Foreningen af Rådgivende Ingeniører en udmærket løsning. Men på trods af dette er der forsat for lang en proces fra en virksomhed identificerer et projekt til dette kan igangsættes.

Behandlingstiden sammenholdt med størrelsen af tilskuddet gør ordningen endnu mindre attraktiv.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører anbefaler:

- minimum 6 udbudsrunder pr. på og
- tilsagn gives efter en kort behandlingstid på f.eks. maksimalt en måned.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul
Chef for energipolitik og bæredygtighed

Notat

Til Energistyrelsen
chhl@ens.dk
hspn@ens.dk



Dok. ansvarlig: NHA
Sekretær:
Sagsnr: s2021-293
Doknr: d2021-33809-0.1
03-11-2021

Høringssvar bekendtgørelse om Erhvervspuljen

Intelligent Energi (iEnergi) takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens fremsendte høring vedrørende ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen, jfr. Journalnummer 2021 – 12137.

iEnergi bakker op om de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen, men vil gerne benytte lejligheden til at påpege to yderligere forslag til ændringer i bekendtgørelsen. Forslagene understøttes af, at der har været manglende afløb fra Erhvervspuljen i de første ansøgningsrunder.

De to forslag er:

- 1) Udvidelse af puljens fokus, således at digital styring og sektorkobling prioriteres på lige fod med energibesparelser
- 2) Hurtigere sagsbehandling

Ad 1)

Alle eksperter er enige om, at digital styring og sektorkobling er vejen frem for at nå Danmarks og EU's ambitiøse klimamålsætninger. Undersøgelser viser at intelligent styring og digitalisering øger energieffektiviteten, så der er ikke tale om en modsætning mellem energieffektivitet og styring. Overskudsvarme skal udnyttes, brugerne skal aktiveres – og der skal kunne reageres på en varierende og vedvarende energiproduktion. Så energibesparelser i sig selv er ikke altid løsningen. Merforbrug i afgrænsede perioder kan afhjælpe energisystemet, øge effektiviteten og reducere behovet for produktionskapacitet - og dermed understøtte den grønne omstilling. Derfor er der behov for at udvide fokus i Erhvervspuljen.

Ad 2)

Energistyrelsen oplyser i et svar til iEnergi, at der sigtes efter en sagsbehandlingstid på 6-8 uger, når sagerne er fuldt oplyste. Det er alt for lang sagsbehandlingstid, hvilket kan bevidnes af enhver der har arbejdet med rådgivning til virksomheder som led i energiselskabernes energispareindsats. Der er behov for et "fast-track", hvis virksomheder skal kunne overskue at investere i nye løsninger, når de har et akut problem med et anlæg, der skal udskiftes. Ellers vælges den vante og sikre løsning - og muligheden for additionelle energibesparelser og opgradering af anlægget forpasses. Der skal kunne gives svar inden for en uge, når virksomheden henvender

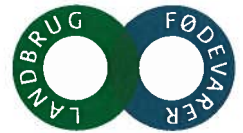
sig. Blandt vores medlemmer nøjes man i dag med at henvise kunder til selv at forfølge muligheden for tilskud via Erhvervspuljen, da man opfatter sagsbehandlingstiden for lang. Professionelle rådgivere fravælger således Erhvervspuljen som redskab til mersalg.

iEnergi står selvfølgelig til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen
Intelligent Energi

A handwritten signature in black ink, reading "Niels Hansen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Niels Hansen.



Energistyrelsen
Center for vedvarende energi
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til chhl@ens.dk med kopi til hspn@ens.dk

Høring over udkast til ændring af erhvervspuljebekendtgørelsen

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovennævnte i høring den 12. oktober 2021 (jnr. 2021-12137) og har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer støtter generelt set op om bekendtgørelsesændringerne, som mest består i skærpelser af definitioner og formuleringer, som skal bidrage til at sikre mere administrerbarhed og lette ansøgningsprocessen for virksomhederne der ansøger om tilsagn i Erhvervspuljen. I den henseende er Landbrug & Fødevarer glade for, at Energistyrelsen reagerer på den viden, der er akkumuleret i Erhvervspuljens første leveår, så puljen i endnu højere grad kan anvendes til energieffektivisering og omstilling i erhvervet. Det er således Landbrug & Fødevarers erfaring, at puljen fortsat anses for bureaukratisk og administrativ tung blandt flere virksomheder, og vi kvitterer derfor for, at Energistyrelsen har lyttet til og fortsat lytter til input fra erhvervet, for at sikre en mere effektiv tilskudspulje til gavn for virksomheder og samfundet.

Ophævelse af øvre grænse for tilbagebetalingstid

Med bekendtgørelsesændringen fjernes den øvre grænse for tilbagebetalingstiden for projekter helt. Det er en ændring Landbrug & Fødevarer hilser velkommen, da flere projekter, specielt større og mere indgribende projekter, tidligere har været afskåret fra at modtage tilskud under Erhvervspuljen. For gennemgribende omstillinger af virksomhedernes processer, er Erhvervspuljen et vigtigt redskab. Her er tilbagebetalingstiden et godt sted at starte, og vi håber puljen fremadrettet vil blive gjort endnu mere tilgængelig for denne type af projekter, herunder større budgetsikkerhed i form af mere stabile tilskudsniveauer.

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående, og vil gerne forbeholde os retten til at vende tilbage med yderligere information, hvis vi finder behov herfor.

Simon Horsholt

Seniorkonsulent
Klima & Energi
T +45 3339 4291
M +45 2785 2384
E simh@lf.dk

SYNERGI's høringssvar til revideret bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Att. chhl@ens.dk med kopi til hspn@ens.dk

Opsummering: SYNERGI bakker op om ændringerne i erhvervspuljebekendtgørelsen, der giver virksomhederne et ekstra incitament til at lave energieffektive løsninger. Puljen har dog brug for et grundlæggende eftersyn, der kan øge puljens tiltrækningskraft og få flere virksomheder til at søge puljens midler. Særligt vil der være udfordringer med at arbejde med standardpriser på det nuværende marked, hvor bl.a. energikrisen får priserne til at svinge og skaber usikkerhed for ansøgerne.

SYNERGI kvitterer for muligheden for at indgive høringssvar vedrørende ændringer i bekendtgørelsen for Erhvervspuljen. Det er positivt, at Energistyrelsen med de foreslåede ændringer, vil gøre puljen nemmere at anvende, som fx ændringerne af vilkårene vedrørende tilbagebetalingstiden og paragraf 11 stk. 4, der har til formål at sikre større sammenhæng mellem planlægning af projekter og gennemførelse. Det vil bidrage til at øge puljens rækkevidde, der er nødvendig med den nuværende ansøgningsgrad.

Puljen er dog grundlæggende udfordret af en lav ansøgningsgrad. Det hænger bl.a. sammen med omfattende dokumentationskrav, manglende smidighed og incitamentsstrukturen. Overordnet ser SYNERGI en problematik i at man vil arbejde med standardpriser, fordi det nuværende marked og særligt energikrisen får priserne til at svinge og skaber usikkerhed for ansøgerne. Desuden er det mindre hensigtsmæssigt at fjerne positivlisten, der kan skabe tryk for ansøgere i processen.

Følgende ændringer kan bidrage til en mere smidig puljestruktur:

- 1) Åbne for en større budgetafvigelse, der for nuværende er forholdsvis snæver (10 % afvigelse i en nedadgående retning) til 20 % i begge retninger, hvor en forøgelse skal begrundes i yderligere reduktioner.
- 2) § 3 - 4) – Tilføjelse til endeligt energiforbrug: *Opvarmning af, ventilation og belysning af fx administrationsbygninger, værksteder o.l. i energiomdannelsessektoren.*
- 3) § 3 – 12) – En præcisering af hvad nye produktionslinjer omfatter.
- 4) § 7 – 6) – En præcisering af hvilke anlæg der gør sig gældende.
- 5) § 7 – 7) – Vil være svært for ansøgerne, at dokumentere.
- 6) § 8 – 2 og 3) – Bor genovervejes. Hvis positivlisten fjernes, kan det påvirke den yderligere udnyttelse af overskudsvarme negativt, som ellers ville bidrage til en reduktion af det endelige energiforbrug. Dette kan medvirke til installation af billigere og mindre energieffektive løsninger og dermed øge det endelige energiforbrug mere end nødvendigt.
- 7) § 9 - Vil være en stramning af nuværende praksis, hvor der pt. gives lov til at bruge andre dokumenterede forudsætninger end standardforudsætning og standardløsninger. Eksempelvis er det lige nu muligt at bruge ansøgernes aktuelle energipriser.

- 8) Energistyrelsens beregninger af energipriser, virkningsgrader mm. stemmer ofte ikke overens med ansøgernes beregninger. Det kan betyde at ansøgerne er nødsaget til at lave ekstra beregninger med faktiske tal, hvilket øger ansøgernes administrative byrde.
- 9) § 12, stk. 1 og § 6, stk. 2 – Bør præciseres, så det fremgår hvem der skal indsende og underskrive. Desuden kan det have en positiv effekt, hvis virksomhederne får mulighed for at give fuldmagt til eksempelvis en rådgiver.
- 10) § 20, stk. 1 – Det bør præciseres, at efterforbruget skal dokumenteres efter samme principper som er anvendt i kapitel fire. Fordi den nuværende formulering omkring dokumentation af efterforbruget, giver Energistyrelsen mulighed for at kræve efterforbruget dokumenteret med en eftermåling.
- 11) § 23 – 7) – Det er ofte ikke muligt, for ansøgerne at dokumentere, at tiltagene ikke ville være gennemført uden tilskuddet. Det kan derfor betyde, at gode projekter vil blive droppet.
- 12) Diskonteringsrente – Ansøgerne oplever udfordringer med løbende at skulle følge op på, hvilken rente finansministeriet bruger.
- 13) Økonomiske incitamenter kan øge udnyttelsen af overskudsvarme.
- 14) Bilag 1 – Levetiden på 5 år for udskiftning af intern transport bør præciseres, da levetiden i praksis er længere.
- 15) Bilag 3 – Mangler brændværdi for biogas og naturbiogas.
- 16) Bilag 5 – På det nuværende energimarked, kan man ikke regne med standardpriser, derfor bør disse droppes. Alternativt kan de erstattes af energipriser der læses for en kortere eller længere periode.

På vegne af og med venlig hilsen



Bendt Bendtsen

Bestyrelsesformand

SYNERGI

E-mail: bb@synergiorg.dk

Vesterbrogade 1C, 5. Sal, København V (Industriens hus)