

J.nr. 21-12232-000003
Ref. MORFRE/KARLUN
Den 17. november 2021**Notat om høringssvar fra ekstern høring over udkast til bekendtgørelse om ekstensivering med slæt****Baggrund**

Udkast til bekendtgørelse om ekstensivering med slæt blev sendt i ekstern høring den 8. oktober 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 5. november 2021. Dette notat omhandler høringssvar modtaget fra andre end ministerier eller myndigheder under ministerierne.

Landbrugsstyrelsen har modtaget høringssvar fra

1. Danmarks Jægerforbund
2. Danmarks Naturfredningsforening
3. Dansk Botanisk Forening
4. Finans Danmark
5. Kommunernes Landsforening
6. Landbrug & Fødevarer
7. Økologisk Landsforening

Høringssvar	Opfølgning
1. Danmarks Jægerforbund	
1.1. Periode for slæt "Danmarks Jægerforbund opfordrer på det kraftigste, til at justere perioden hvor i landbrugeren forpligtes til at tage slæt. Slæt i juni måned kolliderer med højdepunktet for fødsel af rålam i begyndelsen af juni måned. Samt det faktum at rådyret har en ynglestrategi, hvor lammene gemmes ("hider-strategi") de første to uger efter fødslen, og derfor bliver liggende skjult i marken, uanset hvilke farer der nærmer sig. Danmarks Jægerforbund henviser til nedenstående link for en mere detaljeret gennemgang af resultaterne fra det gennemførte "projekt høstdrab af rådyr". https://udgivelser.jaegerforbundet.dk/2017/fo ldere-og-tryksager/hoestdrab-af-raadyr-analyse-af-hoestdrabsproblemets-omfang-i-	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det er omdriftsarealer, der kan søges tilskud til under ekstensivering med slæt, og ikke eksisterende naturarealer, som det f.eks. gælder for LDP-ordningen tilskud til pleje af græs- og naturarealer. I forhold til perioden for slæt på denne ordning, skal der derfor afvejes forskellige hensyn, herunder også at det skal være muligt at tage slæt på et tidspunkt, hvor det afslåede plantemateriale kan anvendes til f.eks. foder. En slætperiode, der først starter medio juli, vil betyde, at det afslåede græs vil være af ringere kvalitet til foder.

<p>danmark-samt-test-af-dronebaaret-losurin-som-afvaergemiddel/?page=1</p> <p>[...]</p> <p>Da denne ordning kan søges på kulstofrige jorde samt randarealer i ådale, er både rålam og småvildt ekstremt udsatte. Fordi arealerne oftest sammen med omgivende arealer vil udgøre en foretrukken biotop for vildtet i landbrugslandet. Derfor må der forventes en højere tæthed af vildt i de pågældende områder sammenlignet med intensiv drevne landbrugsarealer.</p> <p>Udover rålam vil agerhøns i særdeleshed også være udsat, når der tages slæt i perioden, hvor agerhønen ligger på rede og de første uger efter klækning, hvilket strækker sig frem til midten af juli.</p> <p>Danmarks Jægerforbund anbefaler derfor, at der tidligst må tages slæt under denne ordning efter 15. juli for at beskytte vildtets yngel."</p>	
2. Danmarks Naturfredningsforening	
2.1. Generelt <p>"Vi kan fuldt ud bakke op om intentionerne med den foreslåede støtteordning. Der er et stor behov for at sikre at udtagningen af kulstofrige lavbundsjorder sker med så lille risiko for tab af næringsstoffer i form af fosfor, lattergas og metan, og her er fjernelse af biomasse et vigtigt instrument. Vi ser dog nogle uhensigtsmæssigheder ved udkastet til bekendtgørelse, og vil endvidere pege på at bekendtgørelsen vil efterlade nogle arealer uden den nødvendige pleje, både af hensyn til klima, vandmiljø og biodiversitet."</p>	<p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger.</i></p>
2.2. Afgræsningsforbud <p>"Vi undrer os stærkt over, at arealerne ikke må afgræsses, og vi savner en begrundelse for dette. Vi er ikke noget problem i at der gives mulighed for afgræsning af arealerne efter at der er taget det pligtige slæt. Græssende dyr vil altid fjerne flere næringsstoffer end de efterlader i form af gødning, så dette kan ikke være et argument for den foreslåede begrænsning. Derfor foreslår vi at § 8 2) ændres så der står: Arealet må ikke afgræsses i ansøgningsåret, før der er taget slæt."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Effekten af ordningen ekstensivering med slæt er beregnet med udgangspunkt i, at der tages slæt på arealerne, og at arealerne ikke tilføres gødning. Hvis det skulle tillades, at arealerne kan afgræsses, vil det kræve, at der indføres regler om, at afgræsningen først må ske, efter der er taget slæt, samt blandt andet forbud mod tilskudsfodring. Dette vil medføre mere komplekse regler for ansøger med flere krav til dokumentation for overholdelse af regler samt øget krav til</p>

	<p>fysisk kontrol, da det er vanskeligt at kontrollere, om der er taget slæt på et areal, når det efterfølgende er blevet afgræsset. Endvidere er der andre ordninger (eksisterende og nye under den kommende CAP-periode), hvor ansøger har mulighed for at søge tilskud til græsarealer med mulighed for afgræsning. Skulle afgræsning være en mulighed under ordningen, skal effektberegninger og satsen genbesøges.</p>
<p>2.3. Idrifttagning efter den 25. oktober</p> <p>"Vi finder det også problematisk, at der i § 8 3) åbnes mulighed for at arealet kan tages i omdrift igen. Hvis dette sker, vil tilskuddet være spild af penge. Hvis det ret høje tilskud skal give miljø- og klimamæssigt mening, skal det sikres at arealer med tilskud forbliver med græs. Vi er opmærksomme på, at støtteordningen alene vil gælde i 2022 og bliver afløst af et eco-scheme med samme formål, men dette kan ikke retfærdiggøre, at det er muligt at opdyrke arealet igen. Vi foreslår derfor at tilskuddet betinges af at arealet forbliver med græs i f.eks. mindst 3 år fremefter."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Ekstensivering med slæt er en ét-årig ordning. Det er ønskeligt, at arealer, der har været omfattet af ordningen, fortsætter under ordningen, samt at arealerne senere vil indgå i en kommende ordning om permanent udtagning.</p> <p>Hvis arealerne, der har været tilmeldt, forbliver under ordningen, vil arealerne skulle forblive med græs, da der pga. af reglerne om dyrkningsrelaterede tiltag ikke er mulighed for, at foretage en jordbehandling mellem 2 støtteår. Hvis arealet ønskes udtaget af ordningen, vil arealet kunne opdyrkes i det efterfølgende år bl.a. jf. de dyrkningsrelaterede tiltag. Størrelsen af kompensationen skal animere jordbrugerne til at beholde arealerne under ordningen.</p>
<p>2.4. Udvidelse af anvendelsesområde</p> <p>"Vi vil også udtrykke vores beklagelse over at bekendtgørelsen alene omfatter arealer i omdrift og arealer der er støtteberettigede under grundbetalingsordningen. Der er et stort behov for at af høstet biomasse på tidligere dyrkede eller afgræssede lavbundarealer, men som i dag er opgivet og står med kraftigt plantedække eller førnelag. Disse arealer kan have store emissioner af næringsstoffer og klimagasser og det giver for os ikke mening at disse arealer ikke kan omfattes af tilskudsordningen, især når der er tale om en tilskudsordning under Landdistriktsprogrammet. Erfaringer fra projektet HØSTTEK har vist at der med biomassehøst kan fjernes betydelige mængder næringsstoffer, der ellers var endt i vandmiljøet eller som ville være årsag til klimagasemissioner. Denne biomassehøst kan</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landdistriktsordningen om ekstensivering med slæt skal alene udbydes et enkelt år, hvorefter ordningen overgår til at blive et eco-scheme under den kommende CAP-plan. Under eco-schemet er det ikke muligt at give støtte til arealer, der ikke er støtteberettiget til basisindkomststøtten, hvorfor Landbrugsstyrelsen vurderer, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at der i det ene år med en landdistriktsordning også kan gives støtte til arealer, der ikke er støtteberettiget under grundbetalingen.</p> <p>Der forventes at komme flere støtteordninger, der kan anvendes på permanente græsarealer (bl.a. plejegræsordningen, miljø- og klimavenlig produktion af græs).</p>

<p>ikke ske uden tilskud og en tilskudsordning som ovennævnte ville være oplagt til netop denne type arealer. Vi vil derfor på det kraftigste anbefale, at der også kan gives støtte til arealer som forud har været uden anvendelse og som ikke er støtteberettigede under grundbetalingsordningen. Det er dig vigtigt at der ikke gives støtte til arealer der i dag er vedvarende græs uden gødningskvote, eller at der til disse arealer gives en lavere tilskudssats."</p>	<p>Kompensationen under ordningen ekstensivering med slæt er fastsat ud fra, at det er omdriftsarealer, der overgår til ordningen. Effektberegningen er ligeledes beregnet på det grundlag. Hvis permanente græsarealer skulle omfattes, må der forventes en mindre effekt samt en væsentlig lavere støttesats for disse arealer.</p>
<p>2.5. Evaluering af tilskudsordning</p> <p>"Vi vil også opfordre til at man evaluerer denne tilskudsordning når den ophører. Der er et stort behov for at der bliver skabt en sammenhængende incitamentsstruktur for den fremtidige drift af vores lavbundsarealer. I dag er der et stort behov for at sikre tilskud til afgræsning af § 3 arealer uden for N-2000, og vi vil påpege, at muligheden for at få grundbetaling samtidig med plejegræstilskud betyder at der ofte sker en drift, der er til skade for naturværdierne. De fremtidige afgræsningsordninger skal så også samtænkes med de fremtidige ordninger til slæt og biomassehøst af lavbundsarealer, så der ikke sker en fravælgelse af afgræsning som driftsform på biologisk værdifulde arealer til fordel for slæt. Vi skal derfor opfordre Landbrugsstyrelsen til hurtigst muligt at inddrage relevante interessenter i arbejdet for at få skabt en sammenhængende incitamentsstruktur, så der skabes de bedst mulige rammer for at opfylde CAP'ens målsætninger om at styrke biodiversiteten. Dette er ikke tilfældet i dag."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Se svar under punkt 2.4.</p> <p>Der gives ikke tilskud til § 3-arealer under ekstensivering med slæt. Tilskud til naturpleje med græsning på § 3-arealer tilbydes via den 5-årige tilsagnsordning "tilskud til pleje af græs- og naturarealer". Denne ordning fokuserer på plejekrævende natur indenfor Natura 2000, samt øvrig lysåben natur med en høj naturværdi (HNV). HNV'en opgøres på grundlag af en række parametre for landskab, arter og beskyttelse, og heri indgår også § 3-beskyttelse.</p> <p>Vedrørende praksis på landbrugsarealer med grundbetaling, så er Landbrugsstyrelsen opmærksom på det u hensigtsmæssige i, at der gælder to regelsæt for naturplejearealer med grundbetaling, og at det kan føre til en uønsket praksis med overgræsning eller afpudsning af naturarealer, som har behov for en meget mere ekstensiv pleje. Styrelsen arbejder på forenklinger på området.</p> <p>Med hensyn til sammenhæng til øvrige tilskudsordninger, så er Landbrugsstyrelsen også opmærksom på, at naturarealer med eksisterende høj naturværdi, har behov for ekstensiv og kontinuerlig naturpleje. Af samme årsag bliver det ikke muligt at søge ekstensivering med slæt til disse arealer.</p>
<p>3. Dansk Botanisk Forening</p>	
<p>3.1. Afgræsningsforbud</p> <p>"DBF finder det specielt problematisk, at der 'ikke må græsses'. Vi ser det som en bremseklods for at sådanne arealer kan indgå i</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Se punkt 2.2.</p>

<p>større sammenhængende græsningsområder i en ådal. Vi er ikke specielt interesseret i græsning af disse tidligere arealer i tidligere omdrift, men flere steder kan sådanne arealer være bindeled mellem områder, som ønskes græsset i en større sammenhæng. Derfor mener DBF, at det er vigtigt, at dele af sådanne områder kan fungere som områder, dyrene kan benytte for at komme til en fold til en anden. Dyrene behøver ikke opholde sig der, men det at områderne kan fungere som fægyder, vil være vigtig."</p>	
4. Finans Danmark	
<p>4.1. Generelt</p> <p>"Tak for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om tilskud til ekstensivering med slæt. Finans Danmark støtter op om den bæredygtige omstilling af landbruget, hvor et væsentlig element heri er ekstensivering af landbrugsjord og udtagning af lavbundsjorder. Det fremgår af høringsbrevet, at den konkrete ordning har til formål af nedsætte drivhusgas- og kvælstofudledningerne fra landbrugsfladen gennem en ekstensiv drift af lavbundsjorder på etårig basis. Og at ordningen i et længere perspektiv skal understøtte klimamålsætningen ved at bidrage til en gradvis udpining af næringsindholdet i jorden, som en forberedende indsats til senere permanent udtagning med vandstandshævning. Vi bakker op om denne type projekter som led i den grønne omstilling, og har ikke specifikke bemærkninger til den foreslåede et-årige ordning."</p>	<p><i>Landbrugsstyrelsen noterer sig Finans Danmarks bemærkninger.</i></p>
<p>4.2. Inddragelse af panthaver</p> <p>"Vil vi dog gøre opmærksom på, at i det omfang lavbundsjorder udtages, så der ikke længere kan ske en dyrkning, bliver jorden mindre værd. Det er derfor vigtigt, at landbrugeren kompenseres for denne værdiforringelse. Da jorden typisk indgår som pant for landbrugernes lån i penge- og realkreditinstitutter, har værdiforringelsen af jorden også betydning for panthaverne. Deres sikkerhed ved pantet kan forringes ved jordudtagning, og det kan medføre et krav om, at institutterne skal stille supplerende sikkerhed for lånet. Derfor skal det sikres, at gennemførelse af en jordudtagning ikke betyder, at en landbruger kommer i konflikt</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen er opmærksom på problemstillingen og er i gang med at undersøge, hvilke løsningsmuligheder der er for så vidt angår kommende udtagningsordninger af lavbundsjord.</p>

<p>med sine forpligtelser over for långiver. Hvis landbrugeren indgår aftale om udtagning af jord uden at inddrage panthaver, kan det medføre en misligholdelse af lånebetingelserne. I værste fald kan det medføre, at lånet skal indfries. Det er derfor vigtigt, at man i regelgrundlaget for de kommende udtagningsordninger af lavbundsjord tager højde for panthavernes stilling ved at sikre, at udbetaling af kompensation til landbrugeren i forbindelse med tinglysning af en rådighedsbegrænsende servitut kun kan ske med inddragelse af panthaver. En god lovmæssig ramme vil medvirke til en bedre gennemførelse af projekterne."</p>	
5. Kommunernes Landsforening	
<p>5.1. Generelt</p> <p>"I høringsbrevet fremhæves det, at tilskudsordningen til ekstensivering med slæt er en ny ordning som følge af den politiske aftal om grøn omstilling af dansk landbrug af 4. oktober 2021. Ordningen, som er et-årig, er tiltænkt som et tilbud for de landbrugere, som endnu ikke er klar til at opgive driften på deres jorder permanent, eller som ikke har mulighed for at indgå i et vådområdeprojekt, men som gerne vil gøre en indsats på deres kulstofrige jorder og randarealer i ådale. Ordningen skal således bidrage til en gradvis udpining af næringsstofindholdet i jorden, og dermed fungere som en forberedende indsats til senere permanent udtagning med vandstandshævning.</p> <p>Udtagning og vådlægning af landbrugsjord for at reducere udledning af CO₂ og kvælstof er et af fokusområderne i kommunernes arbejde med de åbne arealer. Og kommunerne har mange års erfaring med konkrete projekter på det åbne land. Derfor bakker KL også fuldt ud op omkring initiativer, der kan bidrage til at understøtte dette arbejde. Når det er sagt, så er KL dog lidt bekymret for, at den praktiske udformning af ordningen vil betyde, at ordning ikke i tilstrækkelig grad vil levere en permanent effekt, og om den kan svække de ordninger, der udtager arealer på permanent basis."</p>	<p><i>Landbrugsstyrelsen Kommunernes bemærkninger.</i></p> <p><i>noterer sig Landsforenings</i></p>
<p>5.2. Ordningens varighed</p> <p>"Det er KL's vurdering, at der er nogle udfordringer forbundet ved, at ordningen kun er et-årig, og at den potentielt kan risikere at blive en konkurrerende ordning til de</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Det er hensigten med ordningen, at udbyde et tilbud til landbrugere, der endnu ikke er klar til en langsigt forpligtigelse.</p>

<p>permanente udtagningsordninger. Med den et-årige ordning, som der lægges op til, kan arealerne i princippet pløjes hvert år efter 25. oktober og etableres med et nyt græsdække næste forår. Dermed er der ingen garanti for, at der etableres flerårige afgrøder på arealerne, som eller kunne have gavnlig effekt for både klima, miljø og biodiversiteten."</p>	<p>Ekstensivering med slæt er en ét-årig ordning. Det er ønskeligt, at arealer, der har været omfattet af ordningen, fortsætter under ordningen, samt at arealerne senere vil indgå i en kommende ordning om permanent udtagning.</p> <p>Hvis arealerne, der har været tilmeldt, forbliver under ordningen, vil arealerne skulle forblive med græs, da der pga. af reglerne om dyrkningsrelaterede tiltag ikke er mulighed for, at foretage en jordbehandling mellem to støtteår. Hvis arealet ønskes udtaget af ordningen, vil arealet kunne opdyrkes i det efterfølgende år bl.a. jf. de dyrkningsrelaterede tiltag. Størrelsen af kompensationen skal animere jordbrugerne til at beholde arealerne under ordningen.</p>
<p>5.3. Periode for slæt</p> <p>"Derudover er det problematisk, at der kan tages slæt allerede fra 1. juni. Hvis ordningen skal gavne biodiversiteten, så er det afgørende, at der tidligst må tages slæt fra arealerne 1. juli. Dette af hensyn til ynglende fugle."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Se punkt 1.1.</p>
<p>5.4. Ønske om sprøjteforbud</p> <p>"Endelig vil det også styrke biodiversiteten, hvis der blev indføjet et forbud i ordningen mod at bruge pesticider i tilsagnsperioden."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Et sprøjteforbud vil have meget begrænset effekt, da brugen af pesticider på græs er begrænset og kun undtagelsesvis sker ved bekæmpelse af ukrudtsarter, der forringer græssets kvalitet. Vurderingen er baseret på data fra bekæmpelsesmiddelstatistik for 2017, 2018 og 2019, der viser et meget lavt antal standardbehandlinger for hovedafgrødekategorien græs og kløver. Et sprøjteforbud vil således umiddelbart ikke har nogen effekt.</p>
<p>5.5. Ønske om engangskompensation</p> <p>"Sidst med ikke mindst er KL bekymret for, at den et årige ordning bliver konkurrent til de permanente lavbundsprojekter. Det skyldes, at den økonomisk set er på helt samme niveau, som det lodsejerne får om året i den permanente ordning, hvor man desuden skal hæve vandstanden - og ikke kan pløje arealet op igen. For at undgå dette, så foreslår KL, at der i de permanente lavbundsprojekter udbetales en engangskompensation, der som minimum svarer til prisen i denne ordning set over en 20-</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Ekstensivering med slæt er en enkel ét-årig ordning, der skal understøtte en ekstensivering af omdriftsarealer, som kan bidrage til at forberede arealerne til permanent udtagning. Der vil løbende være fokus på, hvordan det understøttes bedst muligt, at de relevante arealer efterfølgende udtages permanent.</p> <p>Fra 2023 forventes tilskuddet til omdriftsarealer i forbindelse med</p>

årig periode. Altså en engangskompensation på over 70.000 kr. pr. hektar."	lavbundsprojekter, at udgøre 82.500 kr./ha, udbetalt som engangskompensation. Dette beløb er også nævnt i udkast til CAP-planen.
6. Landbrug & Fødevarer	
6.1. Ønsker til kommunikation	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>
"Der er tale om en helt ny tilskudsordning, og det er derfor vigtigt, at der snarest muligt kommunikeres bredt og konkret om ordningens indhold til landmænd og konsulenter. Det fremgår af høringen, at der tages forbehold for EU-Kommissionens godkendelse af en ændring af det danske landdistriktsprogram, og det er en generel udfordring, at der er usikkerhed om indhold og håndtering så kort tid før åbning af ny ordning. Det er også vigtigt, at der snarest kommunikeres klart om håndteringen af ordningen, når det overgår til at blive et eco-scheme fra 2023 og frem, så ansøgerne ved, hvad de kan forvente af ordningen fremadrettet"	Landbrugsstyrelsen er opmærksom på det uhensigtsmæssige i at melde en ny ordning ud så kort tid før ansøgningsrunden åbner. Styrelsen vil forsøge at informere så klart og hurtigt som muligt.
6.2. Generelt	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>
"Helt generelt vil Landbrug & Fødevarer dog gerne gentage den bekymring, som er fremført i forbindelse med høring af kommende CAP-plan i Danmark, hvori der stilles spørgsmålstegn ved ordningens værdi og effektivitet i forhold til en klimaindsats via udtagning af lavbundsjord. Helt generelt mener Landbrug & Fødevarer, at der bør laves en langt mere målrettet indsats rettet specifikt mod de lavbundsjord, der skal udtages, hvor de forberedes til udtagning, ved at jorden først udpines for fosfor. I den forbindelse skal det nævnes, at 33 pct. af de lavbundsprojekter, der ikke har kunnet realiseres, er faldet på baggrund af en fosforproblematik. Der er derfor et stort behov for en prioriteret målrettet indsats mod denne type arealer. Dette egner en 1-årig støtteordning sig ikke til. Der henvises i den forbindelse også til bemærkninger fremsendt fra Landbrug & Fødevarer til Landbrugsstyrelsen om ordningen den 7. juli 2021."	Ordningen er etableret med henblik på udbud af en enkel ordning, der ved en ekstensivering med slæt på omdriftsarealer på kulstofrige jorder og i ådale dels sikrer en årlig kvælstof- og klimaeffekt, dels bidrager til næringsstofudpining på arealerne, og således kan bidrage til at begrænse fosfortab og metanudslip, hvis arealet senere indgår i en aktiv udtagning. En ordning, hvor der skulle være fokus på behovet for fosforudpining på det enkelte areal, vil kræve en anden, mere afgrænset og målrettet type ordning.
6.3. Tidsmæssige aspekter	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>
"Helt overordnet er det en udfordring, at iværksættelse af ordningen og kommunikation omkring ordningen er sent ude i forhold til de tiltag, som landmændene skal gøre på arealerne	Se svar under punkt 6.1

<p>for at blive berettigede til støtte. Eksempelvis kan mange landmænd allerede på nuværende tidspunkt have tilsået de potentielt støtteberettigede arealer med vinterafgrøder. Det er også vigtigt, at kravene til etablering af plantedække i foråret ikke bliver så restriktive, så landmændene ikke tør forlade sig på at opfylde støttebetingelserne.</p> <p>Det er et stort problem, at potentielle ansøgere først kan tilgå information om ordningen og finde kortgrundlaget for arealer, der kan indgå i ordningen på et meget sent tidspunkt i forhold til markplanlægning og etablering af græs.</p> <p>Det fremgår ikke af udkastet, hvornår ansøger kan forvente at modtage tilsagn til ordningen. Det er et problem, at tilsagn først gives sent i foråret, i forhold til alternativ udnyttelse af arealet, herunder gødsning, afgræsning etc."</p>	
<p>6.4. Afsætning af biomasse</p> <p>"Derudover er det ikke alle landmænd, der vil have lige gode muligheder for at afsætte den biomasse, der høstes på arealerne, fx hvis der ikke er kvægbedrifter, biogasanlæg, bioraffineringsanlæg og lignende beliggende i nærheden af de tilskudsberettigede arealer. Dette kan potentielt påvirke ordningens attraktivitet for landmændene."</p>	<p>Der er ikke tale om en tilsagnsordning. Landbrugere kan søge om tilskud og får en afgørelse hurtigst muligt efter fristen for indgivelse af ændringer til fællesskema.</p> <p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>For at sikre størst mulig tilslutning til ordningen, er der mht. høsttidspunkter lagt vægt på, at det skal være muligt at producere såvel foder som biomasse, da afsætningsmulighederne er meget varierende i forskellige egne af landet. Landbrugsstyrelsen er opmærksom på, at afsætning af biomassen kan være en udfordring, som der eventuelt skal sættes yderligere fokus på.</p>
<p>6.5. Ønske om flere virkemidler</p> <p>"Der er brug for, at landmændene kan anvende flere virkemidler i ordningen som vil give tilsvarende effekt. Det drejer sig blandt andet om muligheden for at tilføre kvælstof og/eller kalium for at øge fosforoptagelsen i planterne, at det tillades at dyrke andre afgrøder på arealerne, der også kan opsamle fosfor og kvælstof, som for eksempel vårbyg. Derudover bør det gøres muligt at afgræsse arealerne, da det vil fremme biodiversiteten."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Ordningen er etableret med henblik på udbud af en enkel ordning, der ved en ekstensivering med slæt på omdriftsarealer på kulstofrige jorder og i ådale dels sikrer en årlig kvælstof- og klimaeffekt, dels bidrager til næringsstofudpining på arealerne.</p> <p>Hvis det skal være muligt at anvende flere virkemidler, vil det øge kompleksiteten på ordningen, herunder øge kompleksiteten af kontrollen. Støttesatsen er sat på baggrund af de begrænsninger der er på anvendelsen af arealet. Hvis der tilføjes yderligere virkemidler, skal støttesatsen genberegnes, og det må forventes, at den reduceres. Eventuelt kan det på sigt være relevant at genbesøge ordningens virkemidler.</p>
<p>6.6. Offentliggørelse af kortlag</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p>

<p>"Under § 2, punkt 7 og 12 defineres de nye kortlag for kulstofrige jorder og randarealer i ådale, som ansøgning om tilskud fra ordningen skal laves ud fra. Det er vigtigt, at disse kortlag er tilgængelige for ansøgerne hurtigst muligt. De fleste ansøgere udarbejder markplanen for 2022 allerede i efteråret 2021, og allerede på nuværende tidspunkt vil der sandsynligvis være etableret vinterafgrøder på en række af de arealer, der potentielt kan få støtte fra ordningen.</p> <p>Det er også meget vigtigt, at det er muligt for ansøgeren at regne med det kortmateriale som Landbrugsstyrelsen stiller til rådighed, så ansøgeren er sikker på at få tilskud til et givent areal, hvis ansøgeren bliver prioriteret under ordningen. Dvs. at der gives tilskud til de arealer, der oplyses på kortet uanset om det på et senere tidspunkt viser sig, at kortet var behæftet med fejl. Fx at der alligevel ikke var tale om kulstofrig jord."</p>	<p>Landbrugsstyrelsen vil hurtigst muligt offentliggøre kortlaget i Internet Markkort. Landbrugsstyrelsen er opmærksom på det uhensigtsmæssige i at melde en ny ordning ud så kort tid før ansøgningsrunden åbner.</p>
<p>6.7. Definition af "græs og andet grøntfoder"</p> <p>"Græs og andet grøntfoder defineres også i § 2. Landbrug & Fødevarer undrer sig over, at definitionen på græs og andet grøntfoder indeholder et krav om, at der maksimalt må være 50 pct. af fx kløver, lucerne, da definitionen er anderledes end i Vejledning om grundbetaling. Her stilles der ikke nogen specifikke krav i forhold til kløver, lucerne, byg m.v. Definitionen i grundbetalingsvejledningen er som følger:</p> <p>"Landbrugsarealer, der dyrkes med græs og andet grøntfoder, har særlige støttebetingelser. Græs og andet grøntfoder omfatter græs og andre plantearter, der normalt forekommer på græsningsarealer, hvad enten de er naturlige eller tilsåede. Afgrøder, som fx kløver, lucerne eller byg, er ikke græs, men vil i en blanding med græs blive betragtet som "græs og andet grøntfoder". Hvis du sår en kornafgrøde i et eksisterende græsareal for at øge foderværdien, vil arealet derfor stadig være et græsareal." (Side 25 i Vejledning om grundbetaling for 2021)</p>	<p><i>Giver anledning til ændring.</i></p> <p>Kravet om minimum 50 pct. græs slettes, og definitionen vil herefter være følgende: "Græs og andet grøntfoder: Græs og andre plantearter, der normalt forekommer på græsningsarealer, hvad enten de er naturlige eller tilsåede."</p>

Landbrug & Fødevarer ønsker, at definitionen af græs og andet grøntfoder i ordningen for ekstensivering med slæt ændres, så den bliver den samme som i grundbetalingsordningen. Ud over, at dette vil give de mest enkle regler, vil det også reducere risikoen for underkendelser for landmanden i forhold til at skulle overholde præcise procentangivelser. Det er i øvrigt uklart om 50 pct. kravet gælder i forhold til plantedækket på marken, eller om det er i forhold til den frøblanding der udsås på marken. I de forskellige efterafgrødeordninger gælder kravet om maks. 50 pct. kvælstoffikserende arter i den udsåede blanding."	
6.8. Definitionen af sammenhængende areal "Definitionen af sammenhængende areal under §2, stk. 14 er uklar. Denne bedes præciseret."	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen er ikke enig i, at definitionen er uklar. Det er desuden den definition, som også bruges i styrelsens bekendtgørelser for andre arealstøtteordninger.
6.9. Kontrol af eco-scheme-ordningen "Det fremgår, at ordningen vil blive kontrolleret ved en fysisk kontrol. Landbrug & Fødevarer vil gerne spørge til, hvordan ordningen tænkes kontrolleret fra 2023 og frem, når den overgår til at være et eco scheme."	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det er endnu ikke fastlagt, hvordan ordningen skal kontrolleres, når den overgår til at være et eco-scheme fra 2023.
6.10. Landbrugsstyrelsens tilsyn "Landbrug & Fødevarer vil også gerne have uddybet, om der ligger noget særligt i formuleringen i høringsbrevet om at "Landbrugsstyrelsen fører tilsyn med, at der ikke sker overtrædelse af reglerne i bekendtgørelsen". Ligger der andet i denne formulering end den kontrol, der er omtalt i bekendtgørelsens §3?"	Der ligger ikke andet i den formulering end den kontrol, der er omtalt i bekendtgørelsens § 3.
6.11. Ansøgning i fællesskema "Det er vigtigt, at ansøgningsprocessen er enkel, og at det er let for ansøgeren at danne sig et overblik over, om det er muligt at søge tilskud under ordningen. Det er også helt centralt, at tilføjelsen af denne ordning til fællesskemaet ikke reducerer fællesskemaets generelle performance."	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Landbrugsstyrelsen har fokus på at sikre, at IT-systemerne performer tilfredsstillende i ansøgningsrunden 2022, og at ansøgningsprocessen for den nye ordning er brugervenlig.
6.12. § 3-arealer	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i>

<p>"Da §3-kortlaget ikke i alle tilfælde er retvisende bør det være muligt at medtage arealerne i denne ordning selvom de fremgår af §3-kortlaget på Danmarks miljøportal. Der er lagt op til, at der skal være en automatik i ansøgningsproceduren, svarende til automatikken under LDP-ordningen med målrettede efterafgrøder, hvor registrerede §3-arealer automatisk fratrækkes markens areal. Dette giver en relativt enkel administrativ håndtering for ansøgeren, men det løser ikke udfordringen med, at § 3-kortlaget ikke i alle tilfælde er retvisende."</p>	<p>På § 3-arealer er der et gødskningsforbud, og EU-retten tillader ikke, at styrelsen yder støtte til forpligtelser, når landmænd i forvejen er underlagt de samme forpligtelser, eksempelvis gødskningsforbud.</p> <p>Da vi har ikke har andre kort at administrere efter end det vejledende § 3-kort, har vi valgt at bruge kortet for at sikre en effektiv tilskudsadministration.</p> <p>Ansøger har mulighed for at kontakte kommunen ved eventuelle fejl i § 3-kortet, således at arealet på sigt kan indgå i ordningen.</p>
<p>6.13. Prioritering</p> <p>"Der er lagt op til, at der kan ske en prioritering af ansøgningerne i tilfælde, hvis der bliver søgt flere midler under ordningen, end der er afsat. Landbrug & Fødevarer søger en afklaring af, om der også vil ske en prioritering fra 2023 og frem, når ordningen vil blive udbudt som et eco-scheme.</p> <p>Helt overordnet er det mest hensigtsmæssigt, hvis landmanden er garanteret tilskuddet på forhånd, så snart der er indgivet ansøgning om tilskud fra ordningen og landmanden opfylder støttebetingelserne. Dette skyldes, at landmanden skal indrette driften på arealet efter tilskudsbetingelserne allerede inden ansøgningsfristen. Dette handler for eksempel om, hvorvidt arealet skal gødes, hvilket typisk sker i det tidlige forår.</p> <p>Derfor er det ekstremt vigtigt, at der gives hurtig besked om tildeling af tilskud, så det få dage efter ansøgningsfristen vides, om ansøgeren får tilskud fra ordningen."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>I 2022 vil en eventuel prioritering mellem ansøgningerne ske umiddelbart efter ændringsfristen for fælleskemaet.</p> <p>Fra 2023 planlægges det, at eventuel overansøgning skal håndteres på samme måde som for de øvrige eco-schemes. I tilfælde af overansøgning på eco-schemet planlægges alle ansøgninger således imødekommet. Det vil først og fremmest ske ved overførsel af midler fra andre eco-schemes og basisindkomststøtten opstået ved underansøgning, subsidiært ved anvendelse af satsreduktion for ordningen inden for den angivne maksimale variation på 10 pct. Er dette ikke tilstrækkeligt, vil satsen blive reduceret ud over den angivne maksimale variation.</p>
<p>6.14. Støtte til permanente græsarealer</p> <p>"§7 Kriterier for støtteberettigelse Det fremgår af punkt 1, at mindst 50 pct. af den indtegnede mark skal være kulstofrige jorder eller randarealer i ådale. Dette er positivt, da det er meget nødvendigt, at der er mulighed for at indtegne velarronderede marker. I den forbindelse bør det også tillades, at marken overlapper med permanente græsarealer, der ofte også er til stede i fx ådale. Hvis ikke dette bliver muligt, vil det skabe nogle</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Danmark er forpligtiget til at opføre omdriftsarealer, arealer med permanente afgrøder og arealer med permanent græs. Det er derfor ikke muligt, at anmelde disse arealer som en samlet mark.</p> <p>Vedrørende permanent græs se punkt 2.4.</p>

uhensigtsmæssige mosaikker i ådalene, hvor de permanente græsarealer ikke vil blive udpinet for fosfor på lige fod med de resterende arealer."	
6.15. Omdriftsarealer "Det fremgår under punkt 2, at arealet i året før ansøgningsåret skal være defineret som agerjord, dvs. omdriftsareal. Landbrug & Fødevarer går ud fra, at for eksempel arealer der er anmeldt i 2021 med afgrødekoden 264, græs og kløvergræs uden norm-kvote, under 50 pct. kløver er støtteberettigede under ordningen. Landbrug & Fødevarer vil gerne have en bekræftelse på, at dette er korrekt."	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Ja, arealer med omdriftsgræs i 2021 vil kunne indgå i ordningen i 2022.
6.16. Register for gødningsregnskab "I forhold til punkt 4 er det vigtigt, at kravet om tilmelding til register for gødningsregnskab ikke forhindrer nogle (særligt små) landmænd i at søge tilskud fra ordningen. I dag er det ikke alle typer landbrug der kan blive medlem af register for gødningsregnskab. Hvis en landmand ønsker at søge tilskud under denne ordning, skal dette derfor også være adgangsgivende i forhold til at blive tilmeldt register for gødningsregnskab. Den generelle frist for tilmelding til register for gødningsregnskab er 31. juli i planperioden. Der bør gælde samme regel for denne ordning. Hvis ikke det er muligt, bør der være en validering ved ansøgningen, hvor ansøger gøres tydeligt opmærksom på, at der er krav om tilmelding til register for gødningsregnskab."	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Register for gødningsregnskab er for virksomheder, der anvender gødning i henhold til gødskningsloven, og det er derfor ikke alene adgangsgivende at jordbruger ønsker at søge tilskud til ekstensivering med slæt. Det er muligt at blive tilmeldt register for gødningsregnskab hvis: <ul style="list-style-type: none"> • Virksomheden disponerer over et areal med afgrøder på fem ha eller derover, der er omfattet af en kvælstofnorm på mere end 0 kg kvælstof eller en fosfornorm på mere end 0 kg fosfor. • Virksomheden dyrker på sit areal afgrøder, som samlet er omfattet af en kvælstofnorm på mindst 90 kg kvælstof pr. hektar pr. år. Landbrugsstyrelsen vurderer på den baggrund, at der er meget få og meget små bedrifter, der eventuelt kan blive udelukket af ordningen af denne årsag. Ekstensivering med slæt ansøges i fællesskema senest 22. april 2022. I den forbindelse vil der tydeligt blive gjort opmærksomt på, at der er krav om tilmelding til register for gødningsregnskab med virkning for planperioden 2021/2022.
6.17. Overlap med andre tilsagn "Punkt 9 beskriver, at arealet ikke må være omfattet af tilsagn til økologisk landbrug, miljøvenligt landbrug m.v. Det er problematisk, hvis denne bestemmelse forhindrer økologerne	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> I takt med, at eksisterende tilsagn om økologisk arealtilskud udløber, kan der i stedet søges tilskud under ekstensivering med slæt på arealet.

<p>i at søge støtte under ordningen. Landbrug & Fødevarer mener det skal være muligt at for økologerne at søge begge ordninger på samme areal. Hvis ikke dette er muligt, skal det i stedet muliggøres, at økologen at komme ud af det eksisterende tilsagn og i stedet søge tilskud fra denne ordning. Det skal fremgå klart i vejledningen om ordningen hvilke tilsagn arealet ikke må være omfattet af."</p>	<p>Der vil desuden blive set nærmere på, hvorvidt det til 2023 vil være muligt at finde en løsning vedrørende eksisterende tilsagn, der ønsker at søge støtte til ekstensivering før udløb af deres tilsagn om økologisk arealtilskud.</p>
<p>6.18. Gødskningsforbud</p> <p>"Landbrug & Fødevarer undrer sig over, hvorfor der er totalt forbud mod gødskning. Ved gødskning med kvælstof og kalium vil der blive fjernet mere fosfor fra de lavbundsjorder, der skal indgå i klimaindsatsen. Det ønskes derfor, at det bliver muligt at anvende kvælstof og kalium på arealerne."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Ordningen er etableret med henblik på udbud af en enkel ordning, der ved en ekstensivering med slæt på omdriftsarealer på kulstofrige jorder og i ådale dels sikrer en årlig kvælstof- og klimaeffekt, dels bidrager til næringsstofudpining på arealerne, og således kan bidrage til at begrænse fosfortab og metanudslip, hvis arealet senere indgår i en aktiv udtagning.</p> <p>En ordning, hvor der alene skulle være fokus på behovet for fosforudpining på det enkelte areal, vil kræve en anden, mere afgrænset og målrettet type ordning.</p>
<p>6.19. Afgræsningsforbud</p> <p>"Landbrug & Fødevarer mener også, det skal tillades, at arealerne afgræsses. Slæt kan bruges som udpining af arealerne i en periode forud for græsning. Dermed vil arealerne samtidig kunne bidrage positivt til biodiversiteten.</p> <p>Hvis lavbundsarealer skal bidrage til mere og bedre natur- og biodiversitet, er det væsentligt, at der bliver mulighed for at lave en effektiv forvaltning på store sammenhængende arealer i eksempelvis ådalene. For at dette kan blive en realitet er det vigtigt, at nuværende omdriftsarealer på lavbundjorde får mulighed for at indgå i de sammenhængende afgræsningsområder.</p> <p>Forbuddet mod græsning kan betyde, at der er større incitament til at lade et omdriftsareal indgå i denne slætordning end i en græsningsordning. Det vil sandsynligvis betyde, at det bliver endnu sværere at lave en sammenhængende forvaltning af ådalene, da der er stor risiko for, at arealer med forbud mod græsning opdeler ådalene i små urentable enheder. Der er en risiko for, at det kan give en</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Se punkt 2.2.</p>

<p>uhensigtsmæssig dynamik, at tilskudssatsen for plejegræsordningen er væsentlig lavere end tilskudssatsen for ekstensivering med slæt. "</p>	
<p>6.20. Plantedække</p> <p>"Det fremgår, at arealerne skal have et plantedække bestående af græs- og andet grøntfoder. Det bemærkes, at ordningen kan få en tilsvarende effekt på miljø- og klima, hvis der tillades andre afgrøder med lav emission. Det kunne for eksempel være vårbyg. Der er under punkt 3 lagt op til, at der skal være et minimum plantedække af græs pr. 15. april, hvor mindst 1/3 del af jorden skal være plantedækket.</p> <p>Dette bør ændres, da det i praksis betyder, at alle arealer der ikke allerede er tilsået ikke kan komme i betragtning til ordningen i 2022. Forårsetableret græs vil være alt for usikkert at melde ind i ordningen, da langt hovedparten af de kulstofrige arealer først er tjenlige til såning meget sent i foråret. Såfremt der skal indsættes en frist, kan det være en frist for såning, og denne frist bør ikke fastlægges tidligere end 15. maj. Det skal her også sikres, at såfremt der opstår problemer med f.eks. stankelbenlarver, så skal det være muligt at reetablere plantedækket på et senere tidspunkt.</p> <p>Det fremgår ikke tydeligt, om det er muligt at etablere græsset med dæksæd (korn). På denne type arealer kan ukrudtstrykket være højt, hvor forårsetablering af græs med dæksæd øger konkurrencen overfor ukrudt. Det skal derfor være muligt at etablere græsset med dæksæd."</p>	<p><i>Giver anledning til ændring</i></p> <p>I ordningen stilles der krav om, at der skal være etableret et plantedække bestående af græs på arealet. Landbrugsstyrelsen følger delvist ønsket om at udskyde fristen for at etablere plantedækket, således at plantedækket skal være etableret senest 1. maj fremfor 15. april. En frist senere end 1. maj vurderes at ville gøre det usikkert, om der bliver etableret et godt græsdekke inden der tages slæt. Når ordningen fortsætter i den nye programperiode, bliver der formentlig stillet krav om, at græsset er sået senest 1. januar, men da LDP-ordningen for 2022 vil blive meldt meget sent ud, er fristen i 2022 senere, således at flere har mulighed for at søge støtte under ordningen.</p> <p>Arealer, der indgår i ordningen, skal kunne blive i ordningen i hele den kommende reformperioden uden at skulle reetableres. Der er derfor fastsat krav om, at plantedækket består af græs og andet grøntfoder, der omfatter græs og andre plantearter, der normalt forekommer på græsningsarealer, hvad enten de er naturlige eller tilsåede. Dette omfatter ikke mulighed for at etablere græsset med dæksæd.</p>
<p>6.21. Periode for slæt</p> <p>"Fristen for slæt er fastlagt svarende til fristen for plejeforpligtigelsen i økologisk arealtilskud og plejegræsordningen. Fristen for slåning er 25. oktober i grundbetalingsordningen. Landbrug & Fødevarer ønsker, at fristen bliver den 25. oktober i alle ordninger.</p> <p>Der stilles i forpligtelserne ikke krav om til dokumentation for, at der er taget slæt på arealerne. Dette er positivt, da det begrænser den administrative byrde for landmanden. Det vil være muligt at konstatere om kravet er overholdt i forbindelse med den fysiske kontrol.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændring</i></p> <p>En udskydelse af fristen for slæt til d. 25. oktober vil betyde, at afgrøden er afmodnet og omsætning af biomasse påbegyndt på arealet i kraft af nedfaldne blade, hvorved effekten af slæt i form af næringsstofudpining vil blive mindre.</p> <p>Endvidere vil en fysisk kontrol i slutningen af oktober ikke kunne konstatere, om der er taget slæt i sommerperioden. Endvidere er der på våde arealer risiko for, at flere helt enkelt ikke får taget slæt, hvis de må vente til 25. oktober, fordi arealet når at blive for vådt inden deadline.</p>

<p>Eftersom opfyldelsen af de krav, der stilles under punkt 3 og 4, vil være afhængige af vejrforholdene i støtteåret, er det vigtigt, at der gives mulighed for dispensation for alle disse forhold. Supplerende bør der under ordningen indsættes en force majeure bestemmelse.</p>	
<p>6.22. Permanent græs</p> <p>Det er vigtigt, at arealer der indgår i denne ordning og i det kommende eco-scheme ikke bliver til permanent græs. Hvis arealerne bliver til permanent græs efter 5 år, vil ansøgerne sandsynligvis vælge at dyrke arealet på almindeligvis mindst hvert 5. år, for at undgå, at arealet bliver klassificeret som permanent græs. Dette skal ikke mindst ses i lyset af, at permanente græsarealer får en lavere erstatning i forbindelse med permanent udtagning af arealerne. Denne adfærd vil være meget uhensigtsmæssig, og denne problematik undgås bedst ved at sikre, at arealer, der indgår i ordningen, ikke bliver til permanent græs."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>For arealer, der indgår i landdistriktsordningen for 2022, vil optællingen til permanent græs ikke pauses.</p> <p>I forhold til eco-schemet fra 2023 er det under afklaring.</p> <p>Ved fastsættelsen af støttesatsen for det enkelte areal i forbindelse med engangskompensation ved permanent udtagning, er det anvendelsen forud (et referenceår), der vil være afgørende for hvilken støttesats der tildeles.</p>
<p>6.23. Årstal</p> <p>"Generelt bør der skrives årstallet 2022 efter datoerne, der er omtalt under kapitel 5 om forpligtelser, så der ikke er tvivl om hvilket år der henvises. Der kan skrives 2022, da der er tale om en et-årig ordning for året 2022, der kun kører i et enkelt år, før ordningen overgår til at blive et eco-scheme med en ny bekendtgørelse."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Ordningen eksisterer kun i 2022. Det er derfor klart nok at bruge formuleringen "i ansøgningsåret".</p>
<p>6.24. Andre forpligtelser</p> <p>"§9 Andre forpligtelser Formuleringen "tilskud er betinget af følgende..." bør erstattes af formuleringen: "Støttemodtager er forpligtet til følgende..."</p> <p>Der foreslås under punkt 3 et krav om opbevaring af skatte-, moms- og driftsregnskaber, der vedrører ansøgningsåret. Landbrug & Fødevarer vil opfordre til, at dette krav udgår, da der er unødvendigt i forhold til ordningens formål. Kravet er også udgået i bekendtgørelsen om tilskud til kvælstofreducerende virkemidler mv. som vedrører en lignende 1-årig landdistriktsordning."</p>	<p><i>Giver anledning til ændringer</i></p> <p>Formuleringen "tilskud er betinget af følgende" fastholdes, idet det er den formulering, som Landbrugsstyrelsen også benytter sig af i bekendtgørelser til andre tilskudsordninger.</p> <p>Landbrugsstyrelsen er enig med Landbrug & Fødevarer og fjerner bestemmelsen fra bekendtgørelsesudkastet.</p>
<p>6.25. Tilskudssats</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændring</i></p>

<p>"Tilskudssatsen oplyses i §10 til at være 3.526 kr. pr. ha. I bilag om erhvervsøkonomiske konsekvenser oplyses det, at satsen er på 3.000 kr. pr. ha.</p> <p>Landbrug & Fødevarer er modstandere af en forøgelse af støttesatsen for at gøre ordningen mere attraktiv. Det hænger også sammen med Landbrug & Fødevarers ønske om, at der i stedet bør der laves en langt mere målrettet indsats specifikt mod de jorder, der skal udtages.</p> <p>Det er vigtigt, at der sættes ambitiøse udbetalingsmål på ordningen, så tilskuddet udbetales allerede i december 2022."</p>	<p>Støttesatsen er fastsat ud fra rammerne i "Aftale om grøn omstilling af dansk landbrug", samt på grundlag af beregninger fra Københavns Universitet, IFRO, af ekstraomkostninger og tabt indtjening ved at indgå i ordningen.</p> <p>Ekstensivering med slæt er en enkel ét-årig ordning, der skal understøtte en ekstensivering af omdriftsarealer, som kan bidrage til at forberede arealerne til permanent udtagning. Der vil løbende være fokus på, hvordan det understøttes bedst muligt, at de relevante arealer efterfølgende udtages permanent.</p>
<p>6.26. Afgrødegruppe</p> <p>"Det er uklart hvad § 14 betyder og hvordan "afgrødegruppen" defineres. Det er vigtigt, at det fremgår klart i vejledningen om ordningen, og gerne med tydeligelige eksempler på, hvad konsekvensen er for underkendelse af arealer."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen udarbejder en fyldestgørende vejledning til støtteordningen.</p>
<p>6.27. Nedsættelse af tilskud (§ 15)</p> <p>"Landbrug & Fødevarer undrer sig over, hvorfor der i bekendtgørelsen er angivet sanktionsregler for gentagne overtrædelser, når ordningen kun udbydes som en landdistriktsordning i et enkelt år. I den forbindelse ønsker Landbrug & Fødevarer en uddybning af, hvordan sammenhængen vil være til sanktionssystemet i det kommende eco-scheme.</p> <p>Det er vigtigt, at det vil være muligt for ansøgeren at trække arealerne ud af ansøgningen – også efter ændringsfristen, uden at dette giver sanktioner for ansøgeren."</p>	<p>Gentagne overtrædelser behøver ikke være inden for samme støtteordning, idet det er tilstrækkeligt, at der er tale om to støtteordninger med ophæng i samme artikel i forordningsgrundlaget. Hvad angår sammenhængen med den kommende eco-scheme-ordning, så er det endnu ikke endeligt fastlagt, hvordan sanktionssystemet udformes.</p> <p>Det vil være muligt at trække arealerne ud af ansøgningen, jf. artikel 15 i forordning (EU) nr. 640/2014.</p>
<p>6.28. Afslag og tilbagebetaling af tilskud (§ 16)</p> <p>"Det fremgår af §16, at "Der gives afslag på eller den søgte støtte trækkes helt tilbage, hvis kriterierne for støtte ikke opfyldes jf. artikel 35 stk. 1 i forordning (EU) 640/2014. Det bør her præciseres, at det gælder hvis kriterierne ikke opfyldes i ansøgningsåret 2022.</p>	<p>Ekstensivering med slæt er en ét-årig støtteordning. Det er derfor ikke nødvendigt at præcisere, at det gælder, hvis kriterierne ikke opfyldes i ansøgningsåret 2022.</p>

<p>Teksten bør suppleres med ordene ”eller trækkes delvist tilbage”, da denne formulering også står i den artikel, der henvises til i gennemførelsesforordningen 640/2014.</p> <p>Ordet kriterie bør også præciseres. Det fremgår af høringsbrevet af kriterier både kan være grundlæggende betingelser for at opnå adgang til ordningen, betingelser, som der kompenseres for og en række øvrige kriterier som skal overholdes.</p> <p>Som teksten er formuleret i udkastet, vil enhver overtrædelse af både kriterier for støtteberettigelse (§7), forpligtelser (§8) og andre forpligtelser (§9) automatisk føre til afslag på eller fuld tilbagetrækning af støtte, hvilket er for vidtgående."</p>	<p>At der i den danske version af forordningen står "eller delvis", er en oversættelsesfejl, jf. den engelske forordningstekst: "The support claimed shall be refused or withdrawn in full where the eligibility criteria are not complied with."</p> <p>Landbrugsstyrelsen mener ikke, at det skal præciseres. I høringsbrevet står følgende: "Støttebetingelser inddeles – ligesom ved andre landdistriktsstøtteordninger i den nuværende programperiode – i kriterier for støtteberettigelse, forpligtelser og andre forpligtelser. Kriterier for støtteberettigelse er grundlæggende betingelser, der giver adgang til ordningen. Ved forpligtelser forstås de betingelser, der kompenseres for i ordningen. Andre forpligtelser er øvrige betingelser, der ikke kompenseres for, men som tilskudsmodtageren skal overholde for at modtage tilskud."</p> <p>Det er ikke korrekt. Konsekvenser vedr. kriterier for støtteberettigelse er omhandlet i § 16, mens konsekvenser vedr. forpligtelser eller andre forpligtelser vedr. forpligtelser eller andre forpligtelser er reguleret i § 17.</p>
<p>6.29. Agil erhvervsrettet regulering</p> <p>"Det fremgår af høringen, at bekendtgørelsen ikke vurderes at være relevant for principperne om agil erhvervsrettet regulering. Landbrug & Fødevarer mener dog, at princippet om sikring af mere brugervenlig digitalisering er yderst relevant i forhold til bekendtgørelsen og ønsker gerne en redegørelse for hvordan bekendtgørelsen forholder sig i dette.</p> <p>I den forbindelse er det bekymrende, at Statens IT-råd netop har offentliggjort rapport, hvoraf det fremgår, at Landbrugsstyrelsens ITsystemer vækker bekymring. Konkret fremgår det af rapporten, at advarselslamperne for CAP 2020 IT-fundamentet blinker rødt mens regelimplementeringen blinker gult! Der</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Der er ikke tale om nye digitale løsninger, og en vurdering er derfor ikke relevant. I forbindelse med ansøgningsprocessen anvendes velkendte digitale løsninger og datagenbrug. Ansøgning sker i ministeriets kundeportal Tast selv, hvor landbruger også søger om grundbetaling. Det antages, at samtlige ansøgere i forvejen udfylder markplanen i fællesskemaet og derfor indtegner bedriftens arealer i Fødevareministeriets Internet Markkort i forbindelse med ansøgning om grundbetaling.</p> <p>Landbrugsstyrelsen bemærker hertil, at der er ikke tale om en kommentar til bekendtgørelsesbestemmelserne.</p>

<p>ønskes en redegørelse for hvad dette forventes at betyde for landmænd og konsulenter."</p>	
<p>6.30. IT-performance</p> <p>"Ekstensivering med slæt er en ny ordning. Det er afgørende, at IT-understøttelsen af denne ordning er grundigt testet for brugervenlighed og i forhold til, at tilføjelsen af ordningen til fællesskemaet ikke får betydning for fællesskemaets performance, hverken under normal drift eller i spidsbelastningsperioder. Det er vigtigt, at ansøgeren præsenteres for et fuldt oplyst ansøgningsgrundlag, og at eventuelle fejl i IT-systemet eller de understøttende kortlag ikke kommer ansøgeren til skade. I den forbindelse vil vi gerne gentage forslaget om, at der snarest tages en drøftelse i teknikergruppen vedrørende det tekniske setup omkring ansøgningsprocessen, så det sikres, at ansøgningsprocessen kommer til at køre gnidningsfrit."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen noterer sig Landbrug & Fødevarers bemærkninger om IT-understøttelsen af den nye landdistriktsordning ekstensivering med slæt, der dog ikke vedrører bekendtgørelsen.</p> <p>Landbrugsstyrelsen kan dog bemærke, at der i opsætning af ordningen har været stort fokus på at sikre en enkel og brugervenlig opsætning af ordningen i fællesskemaet. Ansøgningsprocessen vil primært bygge på automatiske arealberegninger, hvorfor der alene skal sættes et flueben, hvis ordningen søges. Landbrugsstyrelsen er i fuld gang med test af ordningen, og styrelsen forventer ikke problemer med valideringerne, da mange af dem er magen til dem på målrettet regulering.</p>
<p>7. Økologisk Landsforening</p>	
<p>7.1. Afgræsningsforbud</p> <p>"Økologisk Landsforening finder det meget problematisk, at den fremlagte tilskudsordning ikke tillader, at arealerne bliver afgræsset.</p> <p>Ud fra formålet om, at det skal bidrage til klimamålsætningen, er det direkte kontraproduktivt. Det er det med henvisning til, at afgræsning øger kulstofopbygning i jorden sammenholdt med græs til slæt. Det fremgår blandt andet af notatet "Kulstofbinding i økologiske græsmarker" af Jørgen E. Olesen, Aarhus Universitet, Institut for Agroøkologi, 13 december 2018, hvoraf det fremgår, at afgræsning øger kulstoflagringen med 0,6 – 1,2 tons CO₂/ha/år, sammenholdt med slæt.</p> <p>Dertil kommer, at det er et meget stort problem med tanke på udviklingen af et bæredygtigt landbrug, hvor drøvtyggernes værdi i landbruget og for fødevareforsyningen blandt andet, især er deres evne til at udnytte næringsstoffer fra jorde, der ikke egner sig til omdrift, og derved stille disse næringsstoffer til rådighed for fødevareforsyningen.</p> <p>Der redegøres for, at ordningen ud over klima skal medvirke til at udpine arealet for</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Se svar under punkt 2.2</p>

<p>næringsstoffer med henblik på at forberede det til senere at blive vådgjort. Dyrene tilfører ikke arealerne næringsstoffer, såfremt de ikke tilskudsfodres. Dyrene frafører arealet næringsstoffer gennem det optag, der er i dyret. Det kan overvejes, om der skal være krav om, at der tages slæt fra arealet, når dyrene tages af, hvis de tages af inden vækstsæsonen, er afsluttet, såfremt det er muligt, dvs. såfremt arealet ikke er for vådt, når dyrene er taget af. Eller der kan stilles et supplerende krav om et afsluttende slæt på jorde med et særligt højt fosfortal.</p> <p>Målt på biodiversitet har afgræsning også langt større værdi end slæt.</p> <p>Økologisk Landsforening kan derfor ikke sige det tydeligt nok, ordningen bør ændres, så den tillader afgræsning. Det anses for helt afgørende for at få optimal samfundsnytte ud af ordningen herunder, at udnytte landbruget til at forvalte arealerne, så der opnås multifunktionelle effekter og udstikke vejen for en bæredygtig fødevareproduktion."</p>	
<p>7.2. Overlap med økologisk arealtilskud</p> <p>"Endelig stiller Økologisk Landsforening sig helt uforstående overfor, hvorfor arealet ikke må være omfattet af et økologitilsagn. Økologitilsagn vil præmiere en ekstensivering af husdyrproduktionen, hvor dyrene får en stor andel hjemmeproduceret foder og stor andel græs. Dette er ikke dækket af tilsagnet ekstensivering med slæt."</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Beslutningen er primært baseret på hensyn til, at det samlede tilskudsniveau på markniveau ikke skal blive så højt, at det modvirker deltagelse i de varige udtagninger. Dertil kommer, at mereeffekten af økologisk drift af arealer omfattet af ekstensivering vurderes at være begrænset.</p> <p>Se derudover punkt 6.17.</p>