

Fra: [Nina Karner](#)
Til: [MIM - Miljøministeriets Departement](#)
Cc: [Anne Kathrine Hermansen](#); [Aslak Leonardo Vosbein Jakobsen](#)
Emne: Høringssvar vedr. husdyrbekendtgørelser - j.nr. 2021-10307
Dato: 4. november 2021 08:23:01

Høringssvar vedr. ændring af:

Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug

Bekendtgørelse om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring af gødning

Begge: j.nr. 2021-10307

I **husdyrgødningsbekendtgørelsen** er der foreslået en dispensationsmulighed for "allerede eksisterende dyreparker, og børneinstitutioner med dyrehold med et pædagogisk sigte, hvor der er et produktionsareal på op til 100 m²" (§4, stk. 5) samt til "etablering, udvidelse eller ændring af husdyranlæg og gødnings- og ensilageopbevaringsanlæg på eksisterende dyreparker og børneinstitutioner..." (§4, stk. 9).

Denne mulighed for dispensation er blevet nødvendig, fordi ministeriet i 2018 valgte at ændre ordlyden af § 2. Før ændringen var dyreparker undtaget fra bekendtgørelsen. Efter ændringen var kun dyreparker, som er omfattet af bekendtgørelse om zoologiske haver, undtaget fra husdyrgødningsbekendtgørelsen. Med denne lille ændring blev samtlige dyreparker i byzone, som ikke er omfattet af zoo-bekendtgørelsen, pludseligt og utilsigtet omfattet af husdyrgødningsbekendtgørelsen, og dermed blev enhver ændring umulig pga. forbud mod erhvervsmæssigt dyrehold i byzone. At der nu rettes op på denne utilsigtede fastlåsning af dyreparker i byzone, er godt.

Imidlertid blev også **husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen** ændret i 2018, hvor den samme ordlyd blev rettet i anvendelsesbestemmelsen (§1 stk. 3 nr. 1) sådan at kun dyreparker, som er omfattet af bekendtgørelse om zoologiske haver, er undtaget fra godkendelsesbekendtgørelsen. Derved blev eksisterende dyreparker i byzone, som har mere end 100 m² produktionsareal, pludseligt og utilsigtet omfattet af krav om miljøtilladelse eller miljøgodkendelse – men igen: *enhver ændring er umulig pga. husdyrbruglovens afstandskrav § 6. stk 1: forbud mod etablering, udvidelse og ændring i byzone.* Denne problemstilling skal også løses, ligesom den nu løses for dyreparker under 100 m² med den foreslåede dispensationsmulighed i husdyrgødningsbekendtgørelsen.





Madsbyparken i Fredericia har ligget i byzone, op ad jernbanen, med ringvej / erhverv etc. på øvrige sider, siden 1980'erne. Samtidigt har parken en bynær placering som gør den attraktiv for besøgende. Der er ingen omkringboende, og vi får ikke klager over gener fra parken. Dyreholdet er en central del af parkens koncept med et samlet produktionsareal på 343 m². Dyrehold og bygninger ændres og tilpasses løbende, så parken fortsat er attraktiv for gæster. Der er løbende behov for at udskifte nedslidte stalde og volierer, eller flytte dem til nye områder i parken, anlægge møddingspladser etc. Dyreholdet kan ikke begrænses til 100 m² fast produktionsareal og have flytbare stalde til resten. Den lille ændring af ordlyden i husdyrgødningsbekendtgørelsen og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen i 2018 betyder, at parkens produktionsarealer, dyrehold og gødningsopbevaring er fastlåst.

Når ministeriet tydeligvis er opmærksom på denne problemstilling, og forsøger at løse den med

en (dog meget snæver og specifik) dispensationsmulighed i husdyrgødningsbekendtgørelsen for produktionsarealer op til 100 m², så må ministeriet også samtidig tage hånd om den fuldstændigt samme problemstilling for dyreparker med mere end 100 m². Der er behov for en dispensationsmulighed enten i husdyrbrugloven eller i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, som giver kommunen mulighed for at dispensere fra husdyrbruglovens afstandskrav i § 6 stk. 1, som forbyder etablering, udvidelse og ændring i byzone og 50 meter derfra. Og denne dispensationsmulighed bør være bredt formuleret, da det er kommunen, der med kendskab til de lokale forhold, har kompetencen til at vurdere hvorvidt et dyrehold i byzonen er hensigtsmæssigt, eller om det vil medføre gener for de omkringboende. Det giver mening, at dyreparkerne skal overholde miljøkrav i husdyrgødningsbekendtgørelsen, fremfor at helt være undtaget fra bekendtgørelsen som tidligere. Men det giver ikke mening, at de skal ansøge om § 16b miljøtilladelse, ud fra et beskyttelsesniveau som er møntet på en effektiv husdyrproduktion i landbrugserhvervet. Hvis ministeriet finder, at der kun kan dispenseres fra afstandskravet, men at dyreparker med et produktionsareal større end 100 m² stadig skal ansøge om § 16b miljøtilladelse, skal det således også være muligt at dispensere fra det beregnede lugtgenekrav til byzone i www.husdyrgodkendelse.dk, da den omkringliggende byzone for en dyrepark ikke vil være lugtfølsom anvendelse – hvor det ville være uhensigtsmæssigt at placere en dyrepark. Det ville dog være mere optimalt, hvis dyreparker og lign. (så det er op til kommunen at definere rammen) helt var undtaget fra husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (§ 1, stk. 3) og desuden fra husdyrbrugloven (§ 2).

Venlig hilsen
Nina Karner
Agronom
Natur og Miljø
Fredericia Kommune

41232213
nina.karner@fredericia.dk
Gothersgade 20, 7000 Fredericia



Brønderslev Kommune

Natur og Miljø
Rådhusgade 5
9330 Dronninglund
+4599454545
Raadhus@99454545.dk
www.bronderslev.dk

Karin Holk

+4599455205
Karin.Holk@99454545.dk

3. november 2021

Til Miljøstyrelsen

Høringssvar fra Brønderslev Kommune i forhold til udkast til ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse, j.nr 2021-10307

Vi har gennemlæst jeres udkast til ny bekendtgørelse og har følgende kommentar, som vi håber på I tager med i den videre behandling.

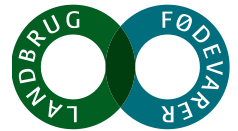
Vores kommentar vedrører overgangsbestemmelserne i § 71 stk. 5, hvor den ændrede ordlyd betyder, at IE-husdyrbrugene først skal opfylde de bindende krav i §§ 42-44, § 46, § 48 og § 50 fra det tidspunkt de overstiger stipladsgrænserne og ikke som i den nuværende ordlyd fra de får godkendelsen.

Vi vil opfordre til I genovervejer dette. Vi oplever, at der er mange landbrug, hvor de (måske opfordret af konsulenterne) søger til noget der er meget større end de reelt vil udvide til. Hvis IE-brugene først skal opfylde de ekstra krav når de kommer over stipladsgrænserne vil det give et stort arbejde for tilsynsmedarbejderne i forhold til at finde ud af "om de er nået over stipladsgrænsen" og "hvornår det er sket" – ikke mindst i forhold til kravet om årlig indrapportering. Ligeledes vil det give en masse bøvl i forhold til dem, der aldrig nåede over stipladsgrænsen i forhold til hvilken godkendelse de så har – det kan jo være de har afsluttet byggeriet (og måske et lidt mindre byggeri, for man søgte for en sikkerheds skyld en ekstra stor stald), men aldrig når op over stipladsgrænserne. Så er godkendelsen på den ene side udnyttet – men de bliver ikke et IE-landbrug.

Med venlig hilsen – på vegne af landbrugsgruppen i Brønderslev.

Karin Holk

*Sagsbehandler - Landbrug
Natur og Miljø*



Miljøministeriet
Departementet
Miljø
mim@mim.dk
cc: akahe@mim.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

**Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. ændringer af
husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (J.nr. 2021-10307)**

Miljøministeriet har den 8. oktober 2021 sendt udkast til ændringer af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen i høring. Landbrug & Fødevarers bemærkninger til ændringen fremgår af nedenstående.

Generelle bemærkninger

Helt overordnet undrer L&F sig over timingen og nødvendigheden af denne ændring ift. BAT-konklusionerne og er samtidig ærgerlig over, at andre væsentlige justeringer ikke er medtaget. Vi havde bl.a. forventet, at det tidligere påpegede og presserende problem med emissionsfaktoren for stalde med æglæggende høner med redekasser ville blive løst som tidligere tilkendegivet (høringsnotat af 29. december 2020).

L&F forstår af høringsmaterialet, at BAT-konklusionerne fra februar 2017 ikke er korrekt implementeret for så vidt angår lugt. Det er frustrerende, at godkendelsesbekendtgørelsen igen ændres med henvisning til IE-direktivet. Det skaber usikkerhed om rammerne for at drive husdyrbrug, når EU-kravene drypvis implementeres. L&F savner en robust og transperant analyse af, hvordan BAT-konklusionerne er implementert, så det er klart hvilke regler, der stammer fra EU og hvilke regler, der er national særlovgivning. Det vil også gøre det lettere at vurdere, om principperne for erhvervsrettet EU-regulering følges og sikre, at der ikke sker overimplementering. L&F håber tillige, at ministeriet har gennemkontrolleret, at BAT-konklusionerne nu er korrekt implementeret, så der fremover er ro om reglerne.

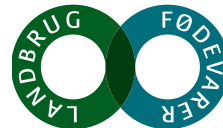
L&F er af den opfattelse, at der med denne ændring er tale om en meget væsentlig stramning af lugtreglerne, som ikke kan begrundes i BAT-konklusionerne, og at der derfor sker en klar overimplementering. Det er særligt problematisk, at det af høringsbrevet fremgår, at "BAT-konklusionerne indeholder grænseværdier for udledning samt teknikker, procedurer og retningslinjer med henblik på at varetage miljøbeskyttelsesformål." samt at: "kommunalbestyrelsen i forbindelse med revurdering skal sikre, at geneniveauerne for lugt i § 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt". BAT-konklusionerne indeholder ikke krav om overholdelse af specifikke lugtgrænser ej heller, at de danske lugtgrænser skal overholdes.

Konsekvenserne er yderligere uklare og problematiske, idet den danske definition af anlægsbegrebet ikke følger definitionen i IE-direktivet. I forbindelse med den nye husdyrlov blev der i de specielle bemærkninger til ny husdyrlov (s. 197) lovet et nyt grundlag for lugt – vi skal venligst forespørge, hvornår dette arbejde igangsættes?

Med hensyn til den fremlagte miljøscreening og vurderingen af de "økonomiske og administrative konsekvenser" mener L&F helt overordnet, at ændringsforslaget har betydning for langt flere husdyrbrug, end der i høringsmaterialet er redegjort for. L&F mener

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem *Landbrugsrådet*, *Danske Slagterier*, *Dansk Svineproduktion*, *Dansk Landbrug* med *Dansk Landbrugs Medier* og *Dansk Landbrugsrådgivning*, samt væsentlige dele af *Mejeriforeningens* aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



derfor, at bekendtgørelsesmaterialet burde være forsynet med en erhvervsøkonomisk konsekvensvurdering efter principperne for erhvervsrettet EU-regulering, som Erhvervsministeriet foreskriver.

For at afbøde de erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervet, er det et centralt ønske fra L&F, at husdyrbrug i en revurderingssituation får retskrav på at anvende "50 pct-reglen" og at "120 pct-reglen" genindføres i bekendtgørelsen.

Rent principielt savner L&F også en logisk og juridisk forklaring på sammenhængen mellem BAT-konklusionerne og den danske teknologiliste.

Specifikke kommentarer til bekendtgørelseudkastet

Ny stk. 2 i § 39 – inddragelse af lugtgenekriterier ved revurderinger af husdyrbrug

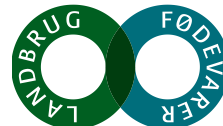
L&F er generelt uforstående overfor formuleringen af den nye § 39, stk. 2. Det fremgår af første sætning, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at geneniveauerne er overholdt. Dette efterfølges af en sætning om, at såfremt husdyrbruget ikke overholder geneniveauerne, så skal kommunalbestyrelsen vurdere, om der er grundlag for at fastsætte vilkår om anvendelse af relevant BAT-teknologi fra Miljøstyrelsens Teknologiliste. Umiddelbart giver de to sætninger efter hinanden ikke mening, da den første sætning fastslår, at geneniveauerne skal sikres overholdt og den anden sætning siger, at hvis husdyrbruget ikke overholder lugtgenekriterierne, så skal det vurderes, om der kan anvendes relevant teknologi. Ud fra paragraffens ordlyd kan det opfattes som om, at såfremt geneniveauerne ikke overholdes, og der ikke findes relevant teknologi, så kan husdyrbruget ikke revurderes. Dette mener L&F ikke stemmer overens med den tekst, der fremgår af høringsmaterialet, hvor det fremgår, at *"Konkret skal bestemmelsen forstås således, at kommunalbestyrelsen indledningsvis vurderer, om geneniveauerne i § 31-32 er overholdt."* (Høringsnotatet, s. 4). L&F foreslår derfor, at paragraffen formuleres i overensstemmelse med intentionen i det medfølgende høringsnotat.

Yderligere undrer L&F sig over, at kommunalbestyrelsen skal vurdere, om der er grundlag for at fastsætte vilkår om anvendelse af relevante BAT-teknologier på Miljøstyrelsens Teknologiliste. L&F efterspørger på denne baggrund sammenhængen mellem teknologisten og BAT-konklusionen. Yderligere bemærkes det, at BAT-teknologierne på teknologilisten udelukkende er baseret på, hvilke investeringer der med rimelighed kan kræves for at reducere ammoniakemissionen – ikke lugt. Dette vil indebære en betydelig risiko for, at kommunen stiller krav om anvendelse af teknologier – uden at der foretages en korrekt proportionalitetsvurdering.

Uigennemskuelige og store konsekvenser for husdyrbrug ved bekendtgørelsesændringen

Gennemføres den foreslåede bekendtgørelsesændring, hvor der i forbindelse med revurdering af IE-husdyrbrug også skal ske en genberegning af geneniveauerne for lugt, vil det have langt større konsekvenser for husdyrbrugene end der er forudsat i høringsmaterialet og i forbindelse med vedtagelse af BAT-konklusionerne. Derfor ønsker L&F, at konsekvensanalysen for erhvervet genbesøges.

For at afbøde problemerne med ændrede lugtberegninger ønsker L&F, at husdyrbrug i en revurderingssituation får retskrav på at anvende "50 pct-reglen" og at "120 pct-reglen" genindføres i bekendtgørelsen.



I perioden fra 2007 og frem til 2019 er der sket to principielle ændringer i beregningsreglerne for lugtemission og genegrænser. Derfor vil der være staldanlæg som i den oprindelige miljøgodkendelse, overholdt gældende geneniveauer for lugt, men som ved en genberegning ikke længere vil overholde geneniveauerne for lugt, selvom der er tale om uændret staldanlæg og produktion med faktisk samme lugtemission både før og efter de ændrede regneregler. Konsekvenserne vedrørende de to ændringer af lugt beregningene er beskrevet nedenfor.

1. ændring - Skift i beregning af lugtemission fra per dyr/kg dyr på stald til emission per m² produktionsareal

Som følge af ny husdyrlov per august 2017 skete der en grundlæggende ændring i beregningsprincipperne for både lugt- og ammoniakemission. Avls- og opformeringsbesætningerne vælger typisk en staldindretning, hvor grisene har ekstra god plads (lavere staldbelægning) set i forhold til almindelige staldanlæg for griseproduktion. Det gør, at nogle af disse staldanlæg, som er etableret efter reglerne før ikrafttræden af ny husdyrbrugslov per august 2017, ved genberegning af lugt, ikke længere kan overholde geneniveauerne for lugt, selvom der er tale om et uændret staldanlæg og produktion med faktisk samme lugtemission både før og efter de ændrede beregningsregler for lugtemission.

For at den type staldanlæg ikke uretmæssigt skal pålægges nye skærpede krav, skal der i forbindelse med en revurdering og genberegning af geneniveauerne for lugt, sikres et retskrav om at overholdelse af "50 pct-reglen" (jf. § 33 stk. 1) for lugtemission er tilstrækkelig i forbindelse med revurdering af et IE-husdyrbrug.

2. ændring - Ophævelse af "120 pct-reglen"

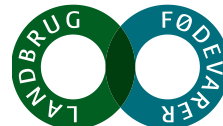
Indtil bekendtgørelse nr. 1021 af 6. juli 2018 gjaldt en regel om bortscreening af anlæg, der lå længere væk fra omboende/zonegrænse end 120 % af lugtgeneafstanden. Se uddrag fra tidligere henviste vejledning:

*"Staldanlæg, der er placeret langt fra omboende eller zonegrænsen, indgår dog ikke i beregningen af den vægtede gennemsnitsafstand ligesom emissionen fra disse staldanlæg heller ikke skal indgå i beregningen af den samlede lugtemission. Definitionen af sådanne staldanlæg er, at selvom husdyrbrugets samlede lugtemission kom herfra, overstiger afstanden til omboende eller zonegrænsen geneafstanden med 20 %. I før nævnte eksempel udelades emissionen fra stald B derfor, hvis afstanden til naboen er større end 140 meter * 1,2 = 168 meter."*

og uddrag fra gældende vejledning:

"Det har i tidligere bekendtgørelser fremgået af teksten i bilag 3, pkt. B, at staldafsnit, der var placeret længere væk end 120 % af den ukorrigerede geneafstand, beregnet på baggrund af alle staldafsnit på husdyrbruget, ikke skulle medtages i lugtberegningen og de pågældende bortscreenes automatisk ved beregningen i husdyrgodkendelse.dk. Med BEK nr. 1021 af 06/07/2018 er "120 pct-reglen ophævet", og finder derfor ikke anvendelse på ansøgninger indsendt i husdyrgodkendelse.dk fra 1/8-2018."

Konsekvensen blev, at det ifølge BEK nr. 1021 af 06/07/2018 ikke længere er muligt at bortscreenes staldanlæg, som er placeret længere væk end 120 % af den ukorrigerede geneafstand.



I perioden fra 2007 og frem til ændringen i BEK nr. 1021 af 06/07/2018, er der for en række meddelte miljøgodkendelser netop anvendt "120 pct-reglen" i situationer, hvor der i forbindelse med en udvidelse foretages en delvis udflytning af produktionsanlægget, som følge af, at det oprindelige staldanlægs placering ikke havde udviklingsmuligheder. Som følge af det nye krav om at genberegne geneniveauerne for lugt i forbindelse med revurdering af IE-husdyrbrug, kan mange af disse staldanlæg ikke overholde geneniveauerne for lugt som følge af, at "120 pct-reglen" blev ophævet i 2018, selvom der er tale om et uændret staldanlæg og produktion som faktisk har samme lugtemission både før og efter de ændrede beregningsregler for lugtgene.

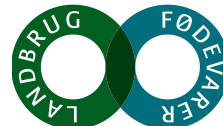
Krav om en samlet lugtberegning for alle anlæg på samme matrikel vil beregningsteknisk, få væsentlig betydning for både emissioner og den "vægtede gennemsnitsafstand", uanset om der er stor afstand mellem staldanlæggene, fordi der nu også skal medregnes lugtemission fra de tidligere bortscreenede anlæg. Det betyder, at "lugtcentrum" (massemidte) for alle husdyrbrug godkendt inden 1. august 2018 vil blive "rykket" ift. godkendelsestidspunktet, når der genberegnes lugtemission i forbindelse med revurdering af et IE-husdyrbrug. Man må tilsvarende forvente, at husdyrbrug, der tidligere har bortscreenet et eller flere anlæg, vil opleve en forøget beregnet lugtemission, uanset uændrede forhold i driften.

Forrykkelsen af centrum har ikke bare betydning for det revurderede husdyrbrug, men har også betydning i forhold til kumulation, hvor de 300 meter til byzone / 100 meter fra beboelsesbygninger også beregnes med udgangspunkt i det forrykkede lugtcentrum. Der risikeres derfor at skulle kumuleres med landbrugsejendomme, som ikke var omfattet af kumulationsreglerne før august 2018.

Regneteknisk opstår der i disse situationer en særpræget situation i forhold til beskyttelsen som følge af, at midten for emissionsberegningerne ligger et sted mellem alle anlæg. Det er godkendelsessystemet husdyrgodkendelse.dk, der automatisk fastlægger massemidten og dermed punktet, der danner et fiktivt centrum for emissionerne, og dermed også punktet hvor geneafstanden, og således beskyttelsen og diverse afværgetiltag, udgår fra. Husdyrgodkendelse.dk er omtalt i forarbejderne til husdyrbrugsloven, men er nærmere reguleret i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, idet det endelige indhold af programmet samt udregningsmoduler mv. fastlægges administrativt i Miljøstyrelsen. Det er dog i alle tilfælde en forudsætning for husdyrgodkendelse.dk, at gældende ret overholdes.

Sådanne ulogiske regnesystemer vil betyde krav ift. omgivelser mv., der ikke har det angivne behov for beskyttelse, hvilket i visse situationer kan/vil være i strid med proportionalitetsprincippet. Det faglige grundlag for "120 pct-reglen" var netop, at ved stor afstand mellem to staldanlæg på samme matrikel, så slap de beregningsmæssigt hinanden med hensyn til lugtemissionen.

Den beskrevne problemstilling kan løses ved, at genindføre "120 pct- reglen" for lugt, hvilket der også er fagligt belæg for. Ellers vil en række staldanlæg uretmæssigt blive mødt med et nyt, ikke proportionelt og byrdefuldt vilkår ved en kommende revurdering som følge af BAT-konklusionerne, selvom der er tale om et uændret staldanlæg og produktion som faktisk har samme lugtemission både før og efter de ændrede beregningsregler for lugtgene.



Der bør derfor sikres et retskrav på at kunne benytte 50 pct-reglen i § 33 og ikke være op til den enkelte kommune, at beslutte. Mellem kommunerne er der i dag meget stor forskel på, hvordan "50 pct-reglen" for lugt anvendes, hvor enkelte kommuner af princip aldrig eller næsten aldrig anvender muligheden for dispensation. Det må forventes, at den nuværende uens administrative praksis i kommunerne også vil gælde en revurderingssituation, hvis regelgrundlaget for beregning af lugtgeneafstand og dispensation uændret skal anvendes ved revurdering som følge af BAT-konklusionen.

Konsekvensen af ændringerne i beregningsreglerne af lugtemission og genegrænser for lugt er ikke proportionelt og samtidigt et byrdefuldt vilkår, der kan medføre hel/delvis lukning af husdyrbrug, selvom der kan være tale om en relativ ny godkendelse med uændret staldanlæg og produktion som faktisk har samme lugtemission både før og efter de ændrede beregningsregler for lugtgene. Dette har næppe været meningen med BAT-konklusionerne og er heller ikke i overensstemmelse med principperne om implementering af erhvervsrettet regulering.

Ud over de to principielle ændringer i beregningsreglerne af lugtemission, så vil to andre forhold i visse sager have konsekvens ved genberegning af lugtemission og genegrænser. Disse forhold er beskrevet herunder.

Særlige udfordringer ved OML-beregning af lugt i forbindelse med godkendelse af et produktionsanlæg

Der er en række sager, hvor der er anvendt OML-beregning af lugt i forbindelse med godkendelse af et produktionsanlæg. Ved genberegning i IT ansøgningssystemet kan der opstå situationer, hvor genegrænserne beregningsmæssigt ikke er overholdt. Det vil være yderst byrdefuldt, hvis en landmand dermed tvinges til at afholde omkostningen til en ny OML-beregning, som hurtigt løber op i 20.000-25.000 kr. per OML-beregning. En løsning herpå vil være et retskrav om at overholdelse af "50 pct-reglen" (jf. § 33 stk. 1) for lugtemission, er et tilstrækkeligt grundlag for revurdering af et IE-husdyrbrug. På denne måde undgås det, at der skal foretages en ny OML-beregning, idet der er tale om et uændret staldanlæg og produktion, som faktisk ikke lugter mere selvom det skal revurderes.

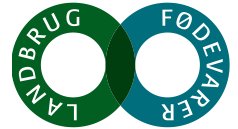
Problemstillinger i relation til planloven

L&F kan ikke genfinde i høringsmaterialet, om der er taget stilling til konsekvenserne af den nye § 39, stk. 2 i forhold til Planloven. Planloven blev i juni 2017 ændret med følgende tilføjelse:

§ 15 b. En lokalplan må kun udlægge arealer belastet af lugt, støv og anden luftforurening til forureningsfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afværgeforanstaltninger m.v., jf. § 15, stk. 2, nr. 14, kan sikre den fremtidige anvendelse mod forureningsbelastning.

Da denne tilføjelse først kom til i juni 2017, vil der være husdyrbrug, der er i risiko for, at der efter deres godkendelse er blevet anlagt boligområder mv. tæt på husdyrbruget selvom området er lugt-påvirket. En revurdering af husdyrbruget med fokus på at sikre lugtkravene overholdes vil være udfordret i sådanne situationer.

Det bemærkes desuden, at lugtgrænserne iht. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 31 ikke alene gælder i eksisterende by- eller sommerhuszoner, men også i kommuneplanens



ramme-udlagte områder. Det er ikke i henhold til Planlovens § 15 b ulovligt at udlægge lugt-belastede områder til forureningsfølsom anvendelse i en kommuneplanramme, uanset at det efterfølgende måtte være i strid med Planloven at vedtage en lokalplan til forureningsfølsom anvendelse i området. Landbruget kan herved komme i problemer med lugtgenekriterierne i §§ 31-33 uden at have forøget eller ændret sin emission.

Det bemærkes også, at planlovens § 15 b alene beskytter mod udlægning af forureningsfølsom anvendelse, når dette sker gennem en lokalplan. Ændringer, der ikke kræver lokalplan, f.eks. områder omfattet af husdyrbruglovens § 6, stk. 1, nr. 2, eller enkeltboliger, kan uden lokalplan være rykket tættere på eksisterende husdyrbrug siden husdyrbrugets oprindelige godkendelse. Også her vil husdyrbrug i en revurdring ift. lugtkriterierne være udfordrede.

L&F beder ministeriet om, at konsekvenser heraf fremlægges før bekendtgørelsen ændres, og at der indføres undtagelsesbestemmelser for husdyrbrug, der er udfordret heraf.

§ 46

I § 46 er forslag om at slette ordet "og" i følgende sætning: "*En god aminosyrebalance og lavt indhold af råprotein kan opnås ved at kombinere fodermidler, hvor aminosyreprofilen supplerer hinanden ~~og~~ eller ved at tilsætte frie essentielle aminosyrer til foder med et lavt indhold af råprotein*".

I denne situation vil det forståelsesmæssigt være forkert at slette ordet "og", idet der typisk er tale om en "både og" situation, hvor begge metoder anvendes. Hvis der kun står "eller" vil det skulle forstås som en "enten eller" situation, hvilket er fagligt forkert.

§ 71 Overgangsbestemmelser

Det fremgår af forslaget, at IE-husdyrbrug skal overholde de bindende krav fra det tidspunkt, hvor de overstiger stipladsgrensene – uden at dette er forbundet med opnåelse af en miljøgodkendelse efter § 16 a, stk. 2.

Det er L&F's anbefaling, at i forbindelse hermed skal indføres en tilsvarende eller lignende bestemmelse, der sikrer, at husdyrbrug, der vokser ud af § 16 a, stk. 2, fordi husdyrbruget mindskes, ikke længere skal opfylde krav til IE-husdyrbrug uanset om de fortsætter på samme godkendelse, subsidiært fra det tidspunkt, hvor husdyrbruget ikke længere har retlig adgang til husdyrbrug udover IE-grænsen, f.eks. som følge af delvist kontinuitetsbrud.

L&F står naturligvis til rådighed for yderligere drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen

Julie Rose Bang

Miljøpolitisk Konsulent

Miljø & Bæredygtighed

M +45 2345 0711

E jrba@lf.dk

KLs bemærkninger til bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen)

Miljøministeriet har sendt et udkast til en ny bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug – også kaldet Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen – i høring den 8. oktober 2021. KL takker for muligheden for at komme med kommentarer hertil.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Derfor tages der forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

Indledning

KL's overordnede indtryk er godt, hvorfor KL alene foreslå mindre forbedrings- og ændringsforslag.

Generelle bemærkninger

KL har enkelte overordnede kommentarer, der vedrører dispensationsmuligheden for erhvervsmæssigt dyrehold i byzonen i forhold til dyrehold for allerede eksisterende dyreparker og børneinstitutioner med dyrehold med et pædagogisk sigte i husdyrgødningsbekendtgørelsen og miljøreguleringen af travbaner i byzone.

Manglende sammenhæng mellem dispensationsmulighed i husdyrgødningsbekendtgørelsen og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

I udkast til en ny bekendtgørelse om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring af gødning (Husdyrgødningsbekendtgørelsen), der er i høring sideløbende med denne høring, foreslås en dispensationsmulighed for erhvervsmæssigt dyrehold i byzonen i forhold til dyrehold for allerede eksisterende dyreparker og børneinstitutioner med dyrehold med et pædagogisk sigte, hvis de har et produktionsareal på op til 100 m². Der foreslås imidlertid ikke en dispensationsmulighed til byzone svarende hertil – eller alternativt en undtagelse for tilladelse/godkendelsespligt for dyreparker, børneinstitutioner mv. – i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Det betyder, at dyreparker med et produktionsareal større end 100 m², som er omfattet af dispensationsmuligheden i husdyrgødningsbekendtgørelsen, stadig er fastlåst uden mulighed for at ændre produktionsarealer, dyrehold, møddingspladser m.v.

I den forbindelse vil KL gerne gøre opmærksom på, at dyr i dyreparker oftest har langt et større areal pr. dyr, end der er lagt til grund ved definitionen af produktionsareal i landbrugserhvervet, hvor der er et naturligt fokus på effektiv produktion af kød/mælk/æg. Derfor overstiger dyreparker hurtigt de 100 m², uden at medføre nær den samme miljømæssige og forureningsmæssige belastning.

Dato: 5. november 2021

Sags ID: SAG-2021-05023
Dok. ID: 3146185

E-mail: MRHA@kl.dk
Direkte: 3370 3868

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Det er den samme ændring af ordlyden i undtagelsesbestemmelserne i husdyrgødningsbekendtgørelsen i 2018, der utilsigtet betyder, at dyreparker i byzone med mere end 100 m² produktionsareal er låst fast, og dette bør afhjælpes med en dispensationsmulighed, ligesom der er lagt op til for dyreparker under 100 m².

Miljøregulering af travbaner i byzonen

Miljøstyrelsen har i et helpdesk-svar om travbaner sagt, at de vil drøfte med departementet, om det var muligt at forbedre mulighederne for, at travbaner, der ligger tæt på eller i byzone, kan tilpasses eller udvides. Som lovgivningen er nu, så er bynære travbaner fastlåst, da de ikke kan få en tilladelse eller godkendelse, især pga. lugtkravet.

Med hensyn til regulering af lugt i forbindelse med revurdering skal der vejledes om, hvad omkostningseffektiv er, herunder med fordel nogle operative størrelser. Ellers kunne der ske en u hensigtsmæssig forskelsbehandling imellem de enkelte kommuner. Det vurderes, at vejledningen udmærket kan ske uden ændringer af bekendtgørelsesteksten, som den foreligger.

Generelle kommentarer ift. digitaliseringsparathed udover bekendtgørelsen

I kommunerne arbejder man løbende for at gøre sagsbehandlingen mere effektiv via øget digitalisering. Derfor beklager KL også, at ministeriet ikke synes at have gjort sig nye overvejelser ift. at gøre godkendelsesbekendtgørelsen mere digitaliseringsklar. Dette skal ses i lyset af, at der siden lanceringen af husdyrgodkendelse.dk i 2007 (snart 15 år) ikke har været en relevant digital videreudvikling af systemet – ud over tilpasning af beregningsmodellerne m.v.

Det er KL's vurdering, at Miljøministeriet med fordel kunne bruge nogle målrettede ressourcer på at videreudvikle systemet bag husdyrgodkendelse.dk, så det i højere grad afspejler en digitalarkitektur, der fremmer sammenhæng, innovation og effektivitet. Det er afgørende, at gode data kan genbruges og så arkitektur og regulering understøtter hinanden. Konkret foreslår KL, at der arbejdes for følgende:

- At sikre standard integrationssnitflader, så kommunerne kan modtage og genanvende alle data i egne fagsystemer og ESDH-systemer.
- Oprettelse af snitflader til øvrige offentlige systemer (fx BBR, gødningsregnskab m.v.), så data kan genbruges, og så der med tiden kan opnås en sammenhængende regulering uden sekundære og tertiære registreringer af samme data.
- Større sammenhæng mellem godkendelse, tilsynsreguleringen og planlægning. Data, som allerede er samlet i et system, skal bruges til at skabe synergier og opnå nye viden, der kan bruges i andre sammenhænge. Når der skal lokalplanlægges, vil det f.eks. være relevant at kunne se den samlede lugtudbredelse. Tilsynet med staldsystemerne kan gøres mere relevant, hvis der laves en datamæssig sammenhæng mellem ansøgning, afgørelse og gødningsindberetning. Endelig kan ansøgningen effektiviseres, hvis systemet af sig selv leverer data fra andre ansøgninger om amoniak, lugtemission, støj osv.

Endelig bemærkes det, at høringsvar og andet, der kommer direkte fra borgere, virksomheder og foreninger, er undtaget fra tilgængelighedskravet, og behøver derfor ikke at være tilgængeligt efter gængende regler. Det samme gør sig gældende i forhold til miljøkonsekvensrapporter, jf. §4 stk. 4, der modtages hos kommunerne. For at imødekomme 'tilgængelighed' for en

Dato: 5. november 2021

Sags ID: SAG-2021-05023
Dok. ID: 3146185

E-mail: MRHA@kl.dk
Direkte: 3370 3868

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3

større gruppe - ved fx høringer (hvor miljøkonsekvensrapporter er vedhæftet som bilag eller kopieret ind i afgørelsesudkastet), og ved meddelelse af afgørelser, bør det være et krav, at miljøkonsekvensrapporterne fra ansøger, er gjort tilgængelige af ansøger.

Detaljerede bemærkninger

Overgangsbestemmelser m.v.

§ 71 stk. 5. Det bør præciseres – ikke nødvendigvis i bekendtgørelsen – om de bindende krav forsvinder, hvis husdyrbruget reducerer antallet af stipladser til under stipladsgrænserne ved anmeldelse, kontinuitetsbrud eller lignende varige reduktioner.

Overgangsbestemmelserne i § 71, stk. 5 bør ændres, så det er tydeligt, at det første år, der skal indberettes for (§ 50), er det år, hvor IE-bruget bliver omfattet af de krav, som indberetningen omfatter (§42, 44 og 46). Som det fremgår nu, træder indberetningskravet i kraft på samme tid, som de krav indberetningen omfatter. Det vil sige, at det første år IE-bruget skal indberette for, er året før de blev omfattet af de krav, som indberetningen omfatter. Dette vil være meget vanskeligt at efterleve for husdyrbruget.

I er meget velkomne til at vende tilbage til KL, hvis I ønsker uddybning, konkretisering eller dialog på baggrund af KL's høringssvar.

Med venlig hilsen

Maria Ramsgaard Hansen
Chefkonsulent, Center for Klima og Erhverv
KL

Dato: 5. november 2021

Sags ID: SAG-2021-05023
Dok. ID: 3146185

E-mail: MRHA@kl.dk
Direkte: 3370 3868

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

5. november 2021

Miljøministeriet
Departementet
Miljø
mim@mim.dk
cc: akahe@mim.dk

Høringssvar fra Danske Æg vedrørende forslag til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen (j.nr. 2021-10307)

Danske Æg afgav i forbindelse med den forrige høring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen høringssvar dateret 21. oktober 2020. Vi redegjorde i høringssvaret for det uholdbare i, at der ved gennemførelsen af den arealbaserede emissionsberegning i 2017 var sket en fejl i forhold til opgørelse af produktionsarealet for stalde til æglæggende høner med redekasser. For en nærmere redegørelse for fejlen henviser vi til vores høringssvar fra den 21. oktober 2020.

Med det forslag til ændring af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen, der nu er i høring, kan vi konstatere, at der endnu ikke er fundet en løsning på den fejlagtige håndtering af emissionsberegningen i bekendtgørelsen. Det er helt uacceptabelt. Som vi har redegjort for i et fagligt notat fra august 2019, betyder fejlen, at ammoniakemissionen fra æglæggestalde overestimeres med mellem 5 og 8 procent alt efter produktionssystem.

I ministeriets høringsnotat fra 29. december 2020 vedrørende den forrige høring af bekendtgørelsen skriver ministeriet, at man er opmærksom på problemstillingen med regnefejlen og at der er bestilt en faglig udredning heraf. Som vi har forstået det, vil denne faglige udredning indgå som en del af det igangværende arbejde med at opdatere grundlaget for fastsættelse af BAT baserede emissionsgrænser for husdyrproduktioner, herunder fjerkræ. Det må forventes, at der går mindst et år inden der foreligger et opdateret BAT grundlag for fjerkræ. Det betyder, at fejlen tidligst kan forventes at være rettet med en ny husdyrgodkendelsesbekendtgørelse fra 1. august 2023. Der vil i så fald være gået 6 år fra den emissionsbaserede regulering trådte i kraft 1. august 2017 og til fejlen er rettet.

Det er så åbenlyst en helt uholdbar situation for de ægproducenter, som i forhold til nye godkendelser kan risikere at blive pålagt skærpede krav til ammoniakreduktion alene på grund af en fortolkningsfejl af det faglige grundlag ved udarbejdelsen af bekendtgørelsen. Eller endnu mere kritisk: hvis der skulle opstå en situation i forbindelse med en revurdering, hvor fortolkningsfejlen kan blive udslagsgivende i forhold til, om totaldepositionskrav i forhold til kategori 1 og 2 natur kan overholdes.

□ SEKRETARIAT
Danske Æg

Axelborg, Axeltorv 3, 4. sal, 1609 København V
Tlf. 33 39 46 35 - Mobil: 27 24 56 91
E-mail: jnl@lf.dk

Vi skal derfor på det kraftigste opfordre til, at ministeriet omgående finder en løsning på problemet. Det kan helt enkelt gøres ved at husdyrvejledningen rettes, så det klart fremgår, at produktionsareal er lig nytteareal og at redearealet (som for mink) ikke er produktionsareal. Vi står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning af ovenstående, ligesom vi gerne deltager i en nærmere drøftelse med ministeriet af ovenstående. Det vigtigste er, at der findes en løsning nu.

Med venlig hilsen



Jørgen Nyberg Larsen
Sektorchef for Danske Æg

Fra: [Christel Louise Zukunft](#)
Til: mim@mim.dk; akahe@mim.dk
Emne: j.nr.2021-10307
Dato: 3. november 2021 17:38:51

Vedr. Høring om ændring i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Region Sjælland har ingen kommentarer til bekendtgørelsen.

Mvh
Christel

Venlig hilsen
Christel Zukunft
Konsulent
Region Sjælland
Socialafdelingen
Alleen 15
4180 Sorø
Telefon: 57875719
Mobil 93577762

Personlig e-post chrz@regionsjaelland.dk
www.regionsjaelland.dk

