



Til høringsparterne

Bæredygtig Produktion
J.nr. 2021-10307
Ref. AKAHE
Den 8. oktober 2021

Høring af ændringer i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Miljøministeriet sender hermed udkast til bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug (husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen) i høring.

Bekendtgørelsesudkastet er i vid udstrækning en videreførelse af de gældende regler i bekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020 om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug. De foreslåede ændringer i bekendtgørelsesudkastet er fremhævet i forhold til den gældende bekendtgørelse.

Bekendtgørelsesudkastets væsentligste ændringer omfatter følgende:

- Tilføjelse af henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed i § 1, stk. 3, nr. 1
- Ophævelse af § 35, nr. 7 om foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf
- Krav om inddragelse af lugtgenekriterierne i §§ 31-33 ved revurdering af IE-husdyrbrug aht. BAT-konklusionerne
- Ændring og tilføjelse af overgangsregler for IE-husdyrbrug i §§ 42-48 og § 50
- Præcisering af § 61 om fremsendelse af udkast til afgørelse ved udvidet offentlighedsprocedure
- Opdatering af emissionsfaktorer for bindestalde med grebning i bilag 3

De foreslåede ændringer beskrives nærmere nedenfor. Udkastet indeholder derudover en række lovtekniske præciseringer i bl.a. § 30, stk. 5, § 36, stk. 4 og 5, og § 46, stk. 1, hvor Miljøministeriet vurderer, at "og" er overflødig. Øvrige rettelser, der har karakter af ren korrektur og lignende, omtales ikke, og der tages tilsvarende forbehold for lovtekniske præciseringer.

Høringssvar bedes senest den 5. november 2021 sendt til mim@mim.dk med kopi til akahe@mim.dk med angivelse af j.nr. 2021-10307. Bekendtgørelsen er sendt i høring hos de høringsparter, der fremgår af vedlagte høringsliste.

Miljøministeriet gør opmærksom på, at man ved afgivelse af høringssvar giver samtykke til, at svaret, herunder afsenders navn og adresse, offentliggøres på Høringsportalen efterfølgende.

Den ændrede bekendtgørelse forventes at træde i kraft den 1. januar 2022.

Eventuelle spørgsmål til bekendtgørelsesudkastet kan rettes til Anne Kathrine Hermansen på akahe@mim.dk.

Med venlig hilsen
Anne Kathrine Hermansen

Bekendtgørelsesudkastets indhold:

Høring af ændringer i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen	1
1. Justering af lovens og bekendtgørelsens anvendelsesområde § 1, stk. 3, nr. 1	3
2. Ophævelse af § 35, nr. 7	3
3. Krav om inddragelse af lugtgenekriterierne i §§ 31-33 ved revurdering af IE-husdyrbrug aht. BAT-konklusionerne.....	3
4. Indførelse af overgangsbestemmelser til §§ 42-48 og § 50	5
5. Præcisering af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 61, stk. 16	
6. Opdatering af tal i bilag 3 Opdatering af ammoniakemissionsfaktorerne for bindestalde til køer mv. for bindestalde.....	7
7. Miljøvurdering (SMV) af de planlagte ændringer.....	7
8. Økonomiske og administrative konsekvenser (for erhvervsliv og borgere)	8
9. Agil erhvervsrettet regulering	8
10. Forholdet til EU-retten	8

1. Justering af lovens og bekendtgørelsens anvendelsesområde § 1, stk. 3, nr. 1

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 1 afgrænser husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens anvendelsesområde. Det fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 1, stk. 3, nr. 1, at husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens regler ikke finder anvendelse for zoologiske haver og dyreparker omfattet af bekendtgørelse nr. 1397 af 02. december 2015 om zoologiske haver m.v.

Ministeriet er blevet opmærksom på, at § 1, stk. 3, nr. 1, også skal henvisne til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 om overførbare dyresygdomme og om ændring og ophævelse af visse retsakter på området for dyresundhed. Ministeriet opdaterer derfor § 1, stk. 3, nr. 1, så bestemmelsen fremover henviser til både forordningen og bekendtgørelsen.

2. Ophævelse af § 35, nr. 7

Det følger af § 44, at IE-husdyrbrug skal udarbejde og følge en plan for regelmæssig kontrol, reparation, vedligeholdelse og beredskab. Det følger endvidere af § 35, nr. 7, at kommunalbestyrelsen ved vurderingen af en ansøgning om godkendelse af et IE-husdyrbrug, skal sikre sig, at husdyrbruget indrettes og drives på en sådan måde, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge uheld og begrænse konsekvenserne heraf. Ministeriet bemærker i den forbindelse, at § 35, nr. 7, har samme ordlyd som den tidligere vilkårsbestemmelse i § 36, stk. 7, som ved bekendtgørelse nr. 1261 af 29. november 2019, om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug, blev ophævet og erstattet af den nugældende § 44.

Kommunalbestyrelsen kan sikre overholdelse af kravene i § 35, ved at fastsætte vilkår i medfør af § 36, stk. 1. Det følger imidlertid af § 36, stk. 6, 2. pkt., at kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte vilkår om husdyrbrugets indretning og drift, i det omfang der er tale om forhold, omfattet af de umiddelbart bindende krav i §§ 37-38, 42-44 og 50.

Ministeriet vurderer på denne baggrund, at § 35, nr. 7, ikke længere har en selvstændig funktion, idet kommunalbestyrelsen ikke kan fastsætte vilkår vedrørende § 35, nr. 7, i medfør af § 36, stk. 1, fordi der er tale om forhold, der er omfattet af et umiddelbart bindende krav i § 44.

Ministeriet foreslår på denne baggrund, at § 35, nr. 7, ophæves. Ændringen vil ikke medføre materielle ændringer af retstilstanden.

3. Krav om inddragelse af lugtgenekriterierne i §§ 31-33 ved revurdering af IE-husdyrbrug aht. BAT-konklusionerne

IE-direktivet stiller en række krav til både godkendelse og revurdering af et IE-husdyrbrug. Det følger således af IE-direktivet, at IE-husdyrbrug ikke må drives uden en godkendelse, jf. artikel 4, stk. 1.

Det skal med godkendelsen og vilkårsfastsættelsen bl.a. sikres, at en række generelle principper for drift anvendes, jf. artikel 11 og artikel 14, stk. 1. Dette omfatter bl.a. anvendelsen af den bedste tilgængelige teknik, jf. artikel 11, litra b. IE-direktivet stiller derudover krav om, at den nationale godkendelsesmyndighed (kommunalbestyrelsen) skal revurdere og om nødvendigt ajourføre godkendelsesvilkårene for de eksisterende IE-husdyrbrug.

BAT-konklusionerne indeholder grænseværdier for udledning samt teknikker, procedurer og retningslinjer med henblik på at varetage miljøbeskyttelsesformål. BAT-konklusionerne omhandler bl.a. teknikker inden for støj-, støv- og lugtemissioner. BAT-konklusion 12 og 13 omhandler teknikker med henblik på at forebygge og reducere lugtemissioner og lugtpåvirkning fra husdyrbrug. BAT-konklusion 12 og 13 er implementeret i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B og en række øvrige generelle krav vedrørende afstande og staldindretning m.v. Kommunalbestyrelsen er af hensyn til BAT-konklusionerne forpligtet til at lægge kravene §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, til grund ved godkendelse og tilladelser til IE-husdyrbrug.

Den gældende § 39, stk. 1, i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens fastsætter en række krav, som kommunerne skal påse i forbindelse med revurderinger af tilladelser for IE-husdyrbrug. Det fremgår således af § 39, stk. 1, at kommunerne skal sikre overholdelse af kravene i § 25, jf. bilag 3, pkt. A, §§ 26 og 27, § 35, samt § 36, stk. 1, nr. 7-13. Derudover fastsætter § 39 også en række øvrige krav vedrørende kommunalbestyrelsens revurdering af IE-husdyrbrug. Bestemmelsen indeholder dog ikke krav om, at kommunalbestyrelsen skal revurdere §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, vedrørende lugtemissioner.

Af hensyn til art. 21, stk. 2-4, sammenholdt med BAT-konklusion 12 og 13, vurderer ministeriet, at der er behov for at indsætte et nyt stk. 2, hvorefter kommunalbestyrelsen i forbindelse med revurdering skal sikre, at geneniveauerne for lugt i § 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt. Såfremt IE-husdyrbruget ikke overholder geneniveauerne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, skal kommunalbestyrelsen vurdere, om der er grundlag for at fastsætte vilkår om anvendelse af relevante BAT-teknologier på Miljøstyrelsens Teknologiliste.

Med det foreslåede udkast til § 39, stk. 2, skal kommunalbestyrelsen vurdere, hvorvidt geneniveauerne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, er overholdt. Konkret skal bestemmelsen forstås således, at kommunalbestyrelsen indledningsvis vurderer, om geneniveauerne i § 31-32 er overholdt. Hvis dette ikke er tilfældet, vurderer kommunalbestyrelsen, om IE-husdyrbruget opfylder de § 33, stk. 1, oplyste betingelser, for fravigelse af geneniveauerne i § 31, og dermed opfylder geneniveauerne i § 33.

Hvis kommunalbestyrelsen finder, at et IE-husdyrbrug ikke opfylder geneniveauerne i § 33, skal kommunalbestyrelsen foretage en vurdering af, hvorvidt der er grundlag for at fastsætte vilkår om anvendelse af relevante BAT-teknologier. Med relevante BAT-teknologier forstås BAT-teknologier, som kan nedbringe lugtemissionen på en omkostningseffektiv måde, og som fremgår af Miljøstyrelsens teknologiliste.

Ministeriet vurderer, at langt hovedparten af alle IE-husdyrbrug, herunder også IE-husdyrbrug godkendt før 2007, vil overholde kravene i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B. Det skyldes, at husdyrbrug godkendt før 2007 er vurderet efter lugtmodellen udgivet af Foreningen for Miljømedarbejdere i Kommunerne (FMK), der fortsat er en del af lugtberegningen i nuværende system. Husdyrbrug godkendt efter 2007 er alle godkendt efter §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, hvorfor Ministeriet også forventer, at langt hovedparten af disse husdyrbrug vil overholde lugtgenekriterierne i §§ 31-33, jf. bilag 3, pkt. B, i forbindelse med en revurdering.

Ministeriet vurderer dog, at den foreslåede ændring i bekendtgørelsesudkastet i enkelte tilfælde kan medføre situationer, hvor kommunalbestyrelsen vil have mulighed for, at pålægge IE-husdyrbrug at anvende ny og relevant BAT-teknologi. Det bemærkes, at der i BAT er indbygget et proportionalitetshensyn, hvorefter der skal foretages en afvejning af hensynet til de potentielle miljømæssige forbedringer på den ene side, og hensynet til, at teknikken skal kunne anvendes på økonomisk levedygtige vilkår, på den anden side. Fastlæggelsen af den bedste tilgængelige teknik indebærer således, at der skal findes et balancepunkt mellem udbedringen af miljøpåvirkningerne og de dertil svarende omkostninger.

I praksis betyder dette, at ældre IE-husdyrbrug ikke kan pålægges relevante BAT-teknologier, som ikke står mål med omkostningerne, herunder set i lyset af staldanlæggets alder. Dertil kommer, at der for nuværende kun findes et begrænset udvalg af teknologier, som er relevante i forhold til at nedbringe lugtemission på Miljøstyrelsens teknologiliste, og at ingen af disse teknologier er anvendelige for IE-husdyrbrug med fjerkræ. Ministeriet bemærker i den forbindelse, at det eneste relevante virkemiddel på Miljøstyrelsens teknologiliste er såkaldt "ugentlig udslusning af svinegylle i fulddrænede stalde". Ugentlig udslusning af gylle i fulddrænede stalde medfører en årlig omkostning på ca. 5 kr. per stiplads, og virkemidlet vil således have en årlig omkostning på ca. 10.000 kr. per år for et IE-husdyrbrug med 2000 stipladser¹. Ministeriet bemærker

¹ Beregnet ud fra en omkostning på 2,8 kroner per ton gylle, hvor der regnes med 0,5t gylle per slagtegris

endvidere, at virkemidlet udelukkende kan anvendes i svinestalde med fulddrænet gulv, og at anvendelsen i øvrigt kan være hindret som følge af, IE-husdyrbrugets anvendelse øvrige teknologier

Samlet set er det således ministeriets vurdering, at der kun vil være et begrænset antal IE-husdyrbrug, som ved en revurdering kan pålægges relevant BAT-teknologi fra Miljøstyrelsens teknologiliste, og at de pågældende IE-husdyrbrug, som følge af proportionalitetsprincippet i BAT, kun kan pålægges at benytte den pågældende teknologi, såfremt det vurderes, at omkostningerne forbundet herved er proportionale.

Derudover bemærker ministeriet, at alle IE-husdyrbrug netop har været revurderet som følge af seneste offentliggjorte BAT-konklusioner. Der vil således gå en årrække på op til 5-6 år, før IE-husdyrbrugene igen skal revurderes.

Samlet set vurderer ministeriet, at der vil være meget få tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen vil vurdere, at der er grundlag for at fastsætte vilkår om relevant BAT-teknologi fra Miljøstyrelsens teknologiliste.

4. Indførelse af overgangsbestemmelser til §§ 42-48 og § 50

Efter definitionen i bekendtgørelsens § 2, nr. 11, er et husdyrbrug et IE-husdyrbrug, når husdyrbruget er godkendt til flere end de angivne stipladser i § 16 a, stk. 2, i husdyrbrugloven, § 12, stk. 1, nr. 1-3 i miljøgodkendelsesloven eller § 33 i miljøbeskyttelsesloven. Det fremgår af høringsbrevet til husdyrgødningsbekendtgørelse nr. 1261 af den 29. november 2019, at et IE-husdyrbrug ikke mister sin status som et IE-husdyrbrug, hvis antallet af dyr falder under IE-grænsen efter, at godkendelsen er udstedt. Ønsker et husdyrbrug at blive undtaget fra de krav, der gælder for IE-husdyrbrug, som følge af et reduceret antal stipladser, skal husdyrbruget ansøge om en ny godkendelse. Dette gælder også i de tilfælde, hvor et IE-husdyrbrug som følge af kontinuitetsbrud mister en del af sin godkendelse, hvorved husdyrbruget kommer under stipladsgrænsen i husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2.

Af overgangsbestemmelsen i § 71, stk. 5, fremgår det, at kravene til et IE-husdyrbrug i bekendtgørelsens §§ 42-44, § 46 og § 48 skal være opfyldt fra det tidspunkt, hvor et IE-husdyrbrug får en godkendelse efter husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2, bliver revurderet, eller når fristen for overholdelse af BAT-konklusionerne er overskredet. Denne frist er nået pr. 21. februar 2021.

Dette betyder, at overgangsbestemmelsen er mindre relevant nu, hvor fristen er overskredet og alle IE-husdyrbrug skal overholde de generelle regler i §§ 42-44, § 46 og § 48 samt § 50. Disse regler vedrører krav om miljøledelse, krav om udarbejdelse af plan for regelmæssig kontrol, vedligeholdelse og beredskab, fodringskrav og krav vedrørende støvemissioner fra staldanlæg samt krav om indsendelse af nærmere fastsat dokumentation.

Dertil kommer, at overgangsordningen navnlig mønster sig på situationer, hvor IE-husdyrbruget eksisterer på det tidspunkt, hvor de generelle regler om IE-husdyrbrug træder i kraft. Denne ordning er mindre hensigtsmæssig i de tilfælde, hvor IE-husdyrbruget ikke er etableret ved meddelelse af godkendelsen, f.eks. hvis der er tale om et IE-husdyrbrug, der skal etableres fra bunden (barmarksprojekt), eller i de tilfælde, hvor et husdyrbrug efter modtagelsen af en godkendelse efter § 16 a, stk. 2 i husdyrbrugloven, kan udvide husdyrbruget til over stipladsgrænsen for IE-husdyrbrug. Her vil anvendelse af de generelle regler hænge naturligt sammen med, at der rent faktisk er etableret et IE-husdyrbrug.

På denne baggrund foreslås det at ændre og præcisere overgangsordningen. Da alle IE-husdyrbrug nu skal overholde reglerne i §§ 42-44, § 46 og § 48 samt § 50 ophæves den særregel i § 71, stk. 5, og afløses af en ny overgangsregel, der præciserer, at reglerne træder i kraft, når IE-husdyrbruget når en størrelse, hvor stipladsgrænserne i § 16 a, stk. 2, overskrides. Dette er møntet på situationen, hvor der etableres et helt nyt IE-husdyrbrug fra bunden (barmarksprojekt) eller de tilfælde, hvor et eksisterende husdyrbrug, der før

ansøgningen til udvidelsen eller ændringer er under grænserne i husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2, men med en § 16 a, stk. 2, godkendelse kan udvide til op over disse grænser. Her skal kravene være opfyldt fra det tidspunkt, hvor godkendelsen er udnyttet i et omfang, så husdyrbruget kommer over grænserne i husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2. Udnyttelse skal i denne sammenhæng forstås i overensstemmelse med reglerne i § 54.

Ministeriet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at særreglen for IE-husdyrbrug i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 45 vedrørende kommunens procedure ved hændelser og uheld på et IE-husdyrbrug, skal finde anvendelse på de samme tidspunkter, som kravene i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 42-44, § 46, § 48 og § 50, jf. ovenfor.

Hvad angår kravet i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 47 vedrørende energieffektiv belysning for IE-husdyrbrug, fremgår det af § 47 stk. 1, at IE-husdyrbrug er forpligtet til at anvende energieffektiv belysning i overensstemmelse med reglerne i det til enhver tid gældende bygningsreglement, jf. byggelovens § 5, idet kravet indtræder ved ændring eller udskiftning af eksisterende belysningssystem eller belysningsanlæg, jf. § 47, stk. 2. Dette er en overgangsbestemmelse, der rettelig bør indarbejdes i overgangsreglerne i § 71. Samtidig bør reglen, i lighed med ordningen for de øvrige generelle krav for IE-husdyrbrug, jf. ovenfor, tage højde for, at der kan være situationer, hvor husdyrbruget ikke overskrider stipladsgrænserne i § 16 a, stk. 2, når der meddeles en godkendelse, idet der enten er tale om et barmarksprojekt eller om, at grænserne først nås ved etablering af det ansøgte.

Ved barmarksprojekter foreslås det, at kravet i § 47, stk. 1, skal være overholdt i takt med, at godkendelsen udnyttes (jf. § 54), dvs. efterhånden som stalde mv. opføres. I situationen, hvor et eksisterende husdyrbrug, der før ansøgningen til udvidelsen eller ændringer er under grænserne i husdyrbruglovens § 16 a, stk. 2, men med en godkendelse efter § 16 a, stk. 2, kan udvide til op over disse grænser, finder ministeriet det hensigtsmæssigt, at kravene skal være opfyldt i den del af byggeriet, der bygges for at nå over grænserne. Hvad angår de eksisterende stalde mv. fastholdes reglen om, at belysningsreglerne skal være overholdt ved ændring eller udskiftning af eksisterende belysningssystem eller belysningsanlæg.

5. Præcisering af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 61, stk. 1

Efter reglerne i bekendtgørelsens § 4, stk. 4, nr. 1-3 skal ansøger i nærmere angivne situationer udarbejde en miljøkonsekvensrapport. Disse situationer omfatter alle afgørelser efter husdyrbruglovens §§ 16 a, stk. 1 og 16 a stk. 2, og i de særlige situationer, hvor der træffes afgørelse efter lovens § 16 a, stk. 4 (ændringer/udvidelser af husdyrbrug omfattet af lovens § 16 a, stk. 1 eller 2) eller efter § 16 b (husdyrbrug der ikke er omfattet af § 16 a), hvor kommunen vurderer, at projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 4, nr. 3.

§ 61, stk. 1, indeholder en pligt til, at kommunalbestyrelsen skal fremsende udkast til afgørelse til dem, som har anmodet om det, med en frist på mindst 30 dage til at kommentere udkastet til ansøgningen. Herudover skal kommunalbestyrelsen fremsende udkast til afgørelse eller en orientering om udkastet til afgørelse til naboer og andre berørte, samt oplyse at der er en frist på mindst 30 dage til at kommentere udkastet.

På nuværende tidspunkt fremgår det ikke tydeligt af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 61, stk. 1, at kravet kun finder anvendelse for afgørelser, hvor der efter afgrænsningen i § 4, stk. 4, nr. 1-4 er udarbejdet en miljøkonsekvensrapport, jf. ovenfor. Der er derfor opstået tvivl om, hvorvidt der som følge af reglen i § 61, stk. 1, om fremsendelse af udkast til afgørelse eksempelvis kan være en forpligtelse til i alle sager om § 16 b at udarbejde en miljørapport. Desuden har det skabt tvivl om, hvorvidt alle udkast til afgørelser efter § 16 b skal i 30 dages høring.

Kravene i § 61, stk. 1, er indarbejdet i bekendtgørelsen ved ændringsbekendtgørelse nr. 2256 af 29. december 2020. Reglerne om den udvidede underretningsprocedure i sager hvor der udarbejdes en miljøkonsekvensrapport fremgik forud for denne ændringsbekendtgørelse af husdyrbruglovens § 55.

I overensstemmelse herved foreslås det nu at præcisere § 61, stk. 1, således at det alene er afgørelser, hvor ansøger har haft pligt til at udarbejde en miljøkonsekvensrapport efter reglerne i § 4, stk. 1-4, der er omfattet af bestemmelsen. I forhold til tilladelser efter § 16 b tydeliggøres det herved, at det alene er i den særlige situation, hvor kommunen vurderer, at projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, at den udvidede offentlighedsprocedure skal gennemføres.

Ændringen medfører ikke praktiske konsekvenser, idet der er tale om en præcisering af gældende ret.

6. Opdatering af tal i bilag 3: Ammoniakemissionsfaktorer for bindestalde til køer mv.

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3 angiver ammoniakemissionsfaktorer for relevante dyrekategorier og staldtyper. AU har oplyst, at ammoniakfordampningskoefficienten for bindestalde ændres i normtalsystemet som følge af ny viden. I seneste udgave af kapitel 8 om tab fra stalde i DCA-rapport "Normtal for husdyrgødning"², fremgår det således, at fordampningskoefficienten for bindestalde med grebning reduceres fra 0,10 til 0,06 kg NH₃-N per kg TAN ab dyr svarende til bindestalde med ristegulv. Ved nedjustering af ammoniakemissionen for bindestalde med grebning ensrettes den med bindestalde med riste. Baggrunden for at benytte ens fordampningskoefficienter for de to typer af bindestalde skyldes, at der i forbindelse med opdatering af kapitel 8 – tab fra stalde³, blev gennemført et nyt litteraturstudium, og at resultatet af dette ikke understøtter en differentiering i ammoniakfordampningen mellem grebning og ristegulv.

Miljøministeriet har på denne baggrund vurderet, at ammoniakemissionsfaktorerne for bindestalde med grebning i bilag 3 tilsvarende bør nedjusteres.

På baggrund af AU's rapport forslås det at ændre emissionsfaktorerne i bilag for grebning, således at disse emissionsfaktorer fremadrettet ensrettes med emissionsfaktorerne for bindestalde med riste.

Ministeriet betragter de opdaterede emissionsfaktorer som ny viden, hvilket betyder, at de opdaterede emissionsfaktorer skal anvendes i alle afgørelsessager, som er under behandling på husdyrgodkendelse.dk, herunder også eventuelt påklagede afgørelser.

7. Miljøvurdering (SMV) af de planlagte ændringer

Miljøministeriet har gennemført en screening i overensstemmelse med miljøvurderingslovens § 10. Udkast til screeningsafgørelse sendes i høring hos de berørte myndigheder i perioden 15. oktober 2021 til 29. oktober 2021. En eventuel endelig afgørelse vil blive offentliggjort på høringsportalen.dk.

2

https://anis.au.dk/fileadmin/DJF/Anis/dokumenter_anis/normtal/2020_normtal/normtal_juni_ny/Kap8_Normtal_for_stalde_klar_NETVERSION_SLUT_25082021.pdf

3

https://anis.au.dk/fileadmin/DJF/Anis/dokumenter_anis/normtal/2020_normtal/normtal_juni_ny/Kap8_Normtal_for_stalde_klar_NETVERSION_SLUT_25082021.pdf

8. Økonomiske og administrative konsekvenser (for erhvervsliv og borgere)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i præhøring. OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslovet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

9. Agil erhvervsrettet regulering

Miljøministeriet har vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen bemærkninger hertil.

10. Forholdet til EU-retten

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen bidrager bl.a. til at gennemføre visse dele af IE-direktivet. Miljøministeriet vurderer, at husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen på den ene side fortsat vil overholde ovennævnte direktivforpligtelser, og på den anden side ikke indebærer, at den danske ordning på de områder, som ændringerne vedrører, går videre end foreskrevet efter direktiverne.