

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

Sendt til: [271@fvst.dk](mailto:271@fvst.dk), [svsh@fvst.dk](mailto:svsh@fvst.dk)

15.10.2021

## **Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om økologiske fødevarer og økologisk akvakultur m.v., journalnummer 2021-29-31-00253**

Coop takker for at have modtaget ovennævnte bekendtgørelse i høring. Hermed følger vores bemærkninger til økologibekendtgørelsen.

### **Generelle bemærkninger**

Flere steder i bekendtgørelsen er sætningen ”til den endelig forbruger” anvendt. Det gælder fx. Kapitel 3, §5, stk. 3. Vi ønsker en uddybning af dette i forhold til, hvad det præcist betyder for en detail virksomhed. Er den endelige forbruger f.eks. også en børnehave, et storkøkken eller fjernsalg

### **Specifikke bemærkninger**

**Kapitel 3, §5, stk. 1, litra 2):** Vi ønsker dette punkt præciseret, da vi er i tvivl om, hvad der menes med punktet. Handler punktet om transport af økologiske fødevarer?

**Kapitel 3, §5, stk. 2, 3, 4, 5, 9:** Forslag om at illustrere de omtalte undtagelser i et diagram eller lignende, så det bliver mere overskueligt, hvornår en detailvirksomhed ikke skal anmelde økologiske aktiviteter. Vi kan ligeledes anbefale, at der gives konkrete eksempler på undtagelser i den kommende vejledning.

Hermed et par eksempler på, hvor vanskeligt det kan være, at fortolke de forskellige undtagelser i **Kapitel 3, §5, stk. 2:**

*Detailvirksomheder skal ikke anmelde simpel tilberedning når*

*1) tilberedningen sker i kundens påsyn eller i umiddelbar nærhed af kunden,*

- er det f.eks. at smøre en bolle, blande en salat, en kop kaffe eller varme et pølsehorn?

*2) fødevarer og petfood efter tilberedningen stadig bærer den originale mærkning og derved tydeligt fremstår som økologiske, jf. dog nr. stk. 353, eller*

- kunne det eksempelvis være et bake-off brød eller rådej mærket med økologimærke præget/stemplet på varen eller emballagen, som afbages i butikken? Færdigretter eller lignende som opvarmes i original emballage?

*3) der ikke ændres ved den fysiske form af de økologiske fødevarer eller petfood*

- kunne det f.eks. være bake-off som er for bagt (forklstring)?

**Kapitel 3, §5, stk. 4:** Der mangler en klar og tydelig definition af ”uindpakkede fødevarer” i Kapitel 1, §2.

**Kapitel 3, §5, stk. 4:** Hvordan skal man forholde sig til, at den årlige omsætning er opgivet i EUR i forhold til kursændringer, og hvilken kurs skal anvendes?

**Kapitel 3, §5, stk. 4:** Der mangler en præcisering af om man skal kunne dokumentere, at man ikke sælger økologiske ikke færdigpakkede varer over bagatelgrænsen, og såfremt man skal dokumentere dette, hvilken dokumentation kræves der? Hvis dette krav bliver aktuelt/for omfattende, vil det fortsat være nødvendigt med store ændringer af vores nuværende set up og derved skabe nye krav til blandt andet vores it-systemer.

**Kapitel 3, §7:** Som det blev omtalt på sidste økologidialogmøde, har vi ønske om at kunne indsende en fælles anmeldelse om økologificering på kædeniveau samt en fælles økologirapport. Økologirapporten kunne med fordel udarbejdes på brancheniveau og blot tilrettes de enkelte detailkæder. Dette er med baggrund i den store opgave det vil være, hvis hver enkelt butik skal indsende en separat ansøgning samt udarbejde en økologirapport. Denne mulighed ønsker vi derfor implementeret i den reviderede økologibekendtgørelse.

**Kapitel 4, §10, stk. 2:** Det bør præciseres hvilken tidsfrist Fødevarestyrelsen skal overholde i forhold til at godkende ændringer beskrevet i økologirapporten, da det ikke længere er muligt at opstarte 4 uger efter at Fødevarestyrelsen har modtaget ændringerne. En rimelig frist kunne være 4 uger i forhold til foregående praksis, såfremt Fødevarestyrelsen ikke har brug for yderligere information.

**Kapitel 13, § 26, stk. 1:** At udarbejde en risikovurdering for hver enkelt leverandør af økologiske varer vil være en tung byrde og vil være så godt som umuligt, at kunne risikovurdere hvem som evt. vil stå til at miste sin økologi certificering. Desuden vurderer vi, at det er noget som sker yderst sjældent. Vi forslår, derfor at dette krav fjernes helt fra detailhandlen, og blot fastholder tidligere krav om kontrol mindst en gang årligt.

**Bilag 2, afsnit 2.5, punkt 3:** Hvis vi fortsat skal sælge økologiske fødevarer i detailhandlen, er det nødvendigt at skabe nogle vilkår, også i forhold til dokumentationskrav, som detailhandlen kan opfylde. Hvis dette punkt skal sikre, at der ikke svindles med at sælge konventionelle varer som økologiske varer, foreslår vi, at man udelukkende ser på om der sælges flere økologiske varer end der er indkøbt og dermed ser bort fra kassation, tab mv.

**Bilag 2, afsnit 2.5, punkt 3:** Som nævnt i punktet ovenover er det et stort behov for at skabe nogle vilkår, som butikker i detailhandlen kan opfylde. Det vil blive en meget vanskelig opgave, at skulle føre et register samt at holde registeret løbende opdateret med oplysninger om påbegyndt/ophørt forhold for hver enkelt butik. Vi forslår at denne opgave helt bortfalde eller alternativt kommer til at ligge centralt i indkøbsafdelingen.

Hvis Fødevarestyrelsen har behov for uddybning af Coops høringssvar, står vi naturligvis til rådighed for dialog og uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen

Annette Vilstrup Hansen

Kvalitetskonsulent

Coop Danmark A/S  
Roskildevej 65  
DK-2620 Albertslund  
Phone +45 4386 3135  
Mobile +45 40132071  
E-Mail [annette.vilstrup.hansen@coop.dk](mailto:annette.vilstrup.hansen@coop.dk)

