



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK-1402 København K

6. oktober 2021

**Høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af  
sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af  
refusionsordningen for sandsugere)**

CO-Søfart støtter op om ændringerne af refusionsordningen for sandsugere og  
formålet hermed.

Med venlig hilsen  
Emilie Munch Ohlsen  
Juridisk konsulent

**Fagligt kartel bestående af:**

- Metal Maritime
- Metal Vest
- FOA Søfart
- Dansk EI-Forbund
- Serviceforbundet
- Centralfor. for Stampersonel

**Emilie Munch Ohlsen**  
Juridisk konsulent

Tlf. direkte +45 36 36 55 92

emo@co-sea.dk

## Tatiana König Mortensen

---

**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>  
**Sendt:** 15. september 2021 08:53  
**Til:** Tatiana König Mortensen  
**Emne:** SV: Høring over forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (SKM: 694998)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Camilla L. Kramme  
Administrativ koordinator

---

**Fra:** Tatiana König Mortensen <TKM@skm.dk>  
**Sendt:** 14. september 2021 18:41  
**Til:** 'hoering@3f.dk' <hoering@3f.dk>; samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; REDERI\_NETKON <info@shipowners.dk>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; cosea@co-sea.dk; danmarks@skibskredit.dk; info@dkvind.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; info@danskenergi.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; metal@danskmetal.dk; info@shipsupply.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; Danske Havne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@danskemaritime.dk; info@danishshipping.dk; dshv@di.dk; dkuni@dkuni.dk; hoering@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; letbyrder@erst.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; fds@skat.dk; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; zarina@soefart-frem.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; info@justitia-int.org; kontakt@kraka.org; sanst@sanst.dk; mail@ledernessoefart.dk; Maskinmestrenes Forening (Fællesrepræsentationen (mf@mmf.dk <mf@mmf.dk>; ms@ms.dk; lak@ms.dk; nordsoeen@nordsoefonden.dk; Olie Gas Danmark <info@oilgasdenmark.dk>; SMV@SMVdanmark.dk; jesper.Kiholm@skat.dk; sfs@dma.dk; Vindmølleindustrien <danish@windpower.org>  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (SKM: 694998)

Til høringsparterne

Hermed sendes forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere) i høring.

Der er vedhæftet:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Lovforslag
- Resumé

Skatteministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest torsdag den 7. oktober 2021**.

Med venlig hilsen

**Tatiana König Mortensen**  
Fuldmægtig, Cand.jur.

Person og Pension

Mobil: 72 37 05 29

Mail: [tkm@skm.dk](mailto:tkm@skm.dk)



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

Web[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

[Sådan behandler vi persondata](#)

## Tatiana König Mortensen

---

**Fra:** Bjarke Wiehe Bøtcher <bwb@danskemaritime.dk>  
**Sendt:** 7. oktober 2021 10:12  
**Til:** Lovgivning og Økonomi  
**Cc:** Tatiana König Mortensen  
**Emne:** Danske Maritime høringssvar: Forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven - J.nr. 2021-1530

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

**Til Skatteministeriet**

[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)

Cc: [tkm@skm.dk](mailto:tkm@skm.dk)

### **Vedr. høringssvar fra Danske Maritime angående Skatteministeriets j. nr. 2021-1530 – Forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere)**

Danske Maritime – brancheorganisationen for danske producenter af maritimt udstyr og skibe – vil gerne takke for muligheden for at kommentere på forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven.

Danske Maritime bakker op om initiativer der sikrer bedre vilkår i den danske maritime industri, der som aktør på det globale marked står i konstant og skarp konkurrence med udenlandske virksomheder. Vi skal sikre, at det fortsat skal være attraktivt at drive maritim forretning i og fra Danmark, og at forholdene for danske virksomheder bliver prioriteret og værnet om.

Den maritime branche, herunder Danske Maritime, har siden vedtagelsen af de nuværende refusionsregler for den danske sandvindingsindustri, arbejdet for en tilbageførsel til de tidligere regler, der gav mere lige konkurrence. Vi finder det derfor meget positivt at refusionsordningen for sandsugere bringes til et niveau, der svarer til tidligere. Vi bemærker, at det med fordel kan overvejes at lade ændringerne i loven have virkning fra indeværende år og ikke først fra 2022, som lovforslaget lægger op til.

Danske Maritime bemærker, at forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven udligner de indskrænkninger og konkurrenceforvridende forhold, der har udgjort en trussel mod sandvindingsindustriens konkurrencedygtighed og dermed også for de værfter, der servicerer den. Danske Maritime understreger, at en sund og konkurrencedygtig sandvindingsindustri i høj grad bidrager til beskæftigelsen på danske værfter og hos deres mange leverandørvirksomheder.

Vi vil derfor gerne benytte lejligheden til at rose Skatteministeriet for de initiativer, som ændringerne lægger op til.

Med venlig hilsen

Bjarke Wiehe Bøtcher  
International chef

---

Danske  Maritime

Symfonivej 18  
DK-2730 Herlev

Tel.: +45 33 13 24 16  
Dir: +45 42 14 95 22

[bwb@danskemaritime.dk](mailto:bwb@danskemaritime.dk)  
[www.danskemaritime.dk](http://www.danskemaritime.dk)

-----  
**Fra:** Tatiana König Mortensen <[TKM@skm.dk](mailto:TKM@skm.dk)>

**Sendt:** 14. september 2021 18:41

**Til:** 'hoering@3f.dk' <[hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk)>; [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <[ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)>; Danmarks Rederiforening <[info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)>; Retssikkerhed <[Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk)>; [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [cosea@co-sea.dk](mailto:cosea@co-sea.dk); [danmarks@skibskredit.dk](mailto:danmarks@skibskredit.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); Dansk Erhverv <[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)>; Jørgen Placing <[metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk)>; [info@shipsupply.dk](mailto:info@shipsupply.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); Danske Havne <[danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk)>; Info <[info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk)>; [info@danishshipping.dk](mailto:info@danishshipping.dk); [dshv@di.dk](mailto:dshv@di.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [hoering@di.dk](mailto:hoering@di.dk); [klarlovgivning@digst.dk](mailto:klarlovgivning@digst.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [fds@skat.dk](mailto:fds@skat.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [Formand@fdr.dk](mailto:Formand@fdr.dk); [zarina@soefart-frem.dk](mailto:zarina@soefart-frem.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbi@fsr.dk](mailto:mbi@fsr.dk); [oxfamibis@oxfamibis.dk](mailto:oxfamibis@oxfamibis.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk); [mail@ledernessoefart.dk](mailto:mail@ledernessoefart.dk); Maskinmestrenes Forening (Fællesrepræsentationen) ([mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk) <[mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk)>; [ms@ms.dk](mailto:ms@ms.dk); [lak@ms.dk](mailto:lak@ms.dk); [nordsoeen@nordsoefonden.dk](mailto:nordsoeen@nordsoefonden.dk); Olie Gas Danmark <[info@oilgasdenmark.dk](mailto:info@oilgasdenmark.dk)>; [SMV@SMVDanmark.dk](mailto:SMV@SMVDanmark.dk); [jesper.Kiholm@skat.dk](mailto:jesper.Kiholm@skat.dk); [sfs@dma.dk](mailto:sfs@dma.dk); Jacob Holst <[danish@windpower.org](mailto:danish@windpower.org)>

**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (SKM: 694998)

Til høringsparterne

Hermed sendes forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere) i høring.

Der er vedhæftet:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Lovforslag
- Resumé

Skatteministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest torsdag den 7. oktober 2021**.

Med venlig hilsen

**Tatiana König Mortensen**

Fuldmægtig, Cand.jur.

Person og Pension

Mobil: 72 37 05 29

Mail: [tkm@skm.dk](mailto:tkm@skm.dk)



**Skatteministeriet**

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

[Sådan behandler vi persondata](#)





**Danske Rederier**

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K.

Sendt på mail til [lovgivningogoeкономи@skm.dk](mailto:lovgivningogoeкономи@skm.dk) og  
Tatiana König Mortensen ([tkm@skm.dk](mailto:tkm@skm.dk)) i kopi.

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere) (j.nr. 2021 – 1530)**

7. oktober 2021

Danske Rederier takker for invitationen til at kommentere på lovforslaget og vil indledningsvis kvittere for et gennemarbejdet høringsmateriale.

Ved behandlingen af lov nr. 1583 af den 27. december 2019 fremførte Danske Rederier, at justeringen af sandsugerordningen blev begrænset væsentligt og anbefalede følgelig en mere lempelig implementering end foreslået. Danske Rederier takker Skatteministeriet for at have forfulgt sagen og dermed nu fremlægge et forslag, der lægger op til at implementere Europa-Kommissionens krav på en mere lempelig måde. Lovforslaget retter derfor op på tidligere forringelser af den danske refusionsordning ved ændringen i 2019.

Lovforslagets ændringer er samstemmende med formålet med refusionsordningen, der er at ligestille sandsugerrederierne med rederier under DIS-ordningen. Dertil vil ændringerne i højere grad sikre lige vilkår for operatører indenfor EU.

Hertil har Danske Rederier følgende konkrete kommentarer til lovforslaget.

**§ 1 nr. 1: Ændring af reglerne om begrænset fart**

Udtrykket begrænset fart har været en del af den danske refusionsordning for sandsugere siden indførelsen i 2005 og indgår ikke i EU's retningslinjer. Det blev der heller ikke ændret ved i lovændringen i 2019. I sammenligning med lande med væsentlige sandsugerinteresser er det



konstateret, at praksis vedrørende søtransport, der berettiger til støtte, og andre aktiviteter, der ikke berettiger til støtte svarende til "begrænset fart" efter den danske ordning, ikke er ensartet i EU, og at den danske ordning er mere restriktiv end i andre lande. Dette fremgår bl.a. af skatteministerens svar på spørgsmål 31 ved behandlingen af L 72 A i 2019. Danske Rederier forholder sig derfor positivt til, at reglerne om begrænset fart ændres, så de ikke længere gælder for sandsugningsfartøjer.

## **§ 1 nr. 3: Tilbagerulning til fleksibel fortolkning af 50 procent-kravet**

En tilbagerulning af den nuværende ordning medfører en fleksibel fortolkning af 50-procent kravet, så den danske ordning ikke er mere restriktiv end i andre EU-lande. Danske Rederier finder det positivt, at der igen kan opnås fuld refusion, når der udføres søtransportaktiviteter i mindst 50 procent af fartøjets driftstid.

## **§ 1 nr. 4: Refusionssatsen forhøjes fra 35 til 37 procent**

Danske Rederier finder det positivt, at lovforslaget udnytter rammen for tilladt støtte til arbejdsrelaterede omkostninger, så refusionssatsen der ved forhøjes fra 35 til 37 procent.

## **§ 2: Ikrafttrædelse**

Det er positivt, at skatteministeren efter forslaget kan fastsætte et hurtigt tidspunkt for ikrafttrædelse af den forbedrede refusionsordning, når lovforslaget er vedtaget og ordningen godkendt af EU. Herunder bør det afklares, om ændringen kan have virkning med tilbagevirkende kraft, så der tages højde for den mellemliggende virkningsperiode fra den ændrede ordning i 2019 frem til virkningstidspunktet for lovforslaget i 2022.

## **Mulighed for teknisk administrativ lempelse**

Det bemærkes, at ændringen i 2019 medførte en helt ny metode for opgørelsen af sejltid og søtransportaktiviteter, hvilket har øget uddybningsrederierne administrative byrde. Tidligere metode afspejlede opgørelsen





**Danske**Rederier

jf. råstofloven. Ændringen krævede, at der nu udføres separate opgørelser grundet forskel i metode.

Som opfølgning på indeværende lovforslag skal der forventeligt udarbejdes en ny bekendtgørelse om administration af refusionsordningen. I den forbindelse vil det være af stor værdi, hvis Skatteministeriet i dialog med uddybningsrederierne gennemgår administrationen af refusionsordningen for sandsugere med det formål at forenkle administrationen og iværksætte en mindre byrdefuld opgørelse og dokumentation af sejltid. Det formodes, at ophævelsen af reglerne om begrænset fart i forhold til sandsugningsfartøjer i sig selv er et forenkende element i administrationen af ordningen.

Med venlig hilsen

Bjarne Løf Henriksen  
Chefkonsulent, Danske Rederier

## Tatiana König Mortensen

---

**Fra:** Lene Nielsen <LNI@DI.DK>  
**Sendt:** 6. oktober 2021 16:57  
**Til:** Lovgivning og Økonomi  
**Cc:** Tatiana König Mortensen  
**Emne:** RE: Høring over forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (SKM: 694998)

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har 14. september 2021 (j.nr. 2021 – 1530) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere.

I den anledning bemærkes, at lovudkastet ikke giver DI anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Lene Nielsen**  
Chefkonsulent

(+45) 3377 3563  
(+45) 2949 4402 (Mobil)  
[lni@di.dk](mailto:lni@di.dk)  
di.dk



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i **DI's Privatlivspolitik**

---

**From:** Tatiana König Mortensen <[TKM@skm.dk](mailto:TKM@skm.dk)>  
**Sent:** 14. september 2021 18:41  
**To:** 'hoering@3f.dk' <[hoering@3f.dk](mailto:hoering@3f.dk)>; [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <[ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)>; Danmarks Rederiforening <[info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)>; Retssikkerhed <[Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk)>; [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [cosea@co-sea.dk](mailto:cosea@co-sea.dk); [danmarks@skibskredit.dk](mailto:danmarks@skibskredit.dk); [info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [info@danskenergi.dk](mailto:info@danskenergi.dk); Dansk Erhverv <[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)>; [metal@danskmetal.dk](mailto:metal@danskmetal.dk); [info@shipsupply.dk](mailto:info@shipsupply.dk); [dts@dts.dk](mailto:dts@dts.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); Danske Havne <[danskehavne@danskehavne.dk](mailto:danskehavne@danskehavne.dk)>; [info@danskemaritime.dk](mailto:info@danskemaritime.dk); [info@danishshipping.dk](mailto:info@danishshipping.dk); Danske Shipping- og Havnevirksomheder <[dshv@DI.DK](mailto:dshv@DI.DK)>; [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); Høring <[Hoering@DI.DK](mailto:Hoering@DI.DK)>; [klarlovgivning@digst.dk](mailto:klarlovgivning@digst.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk); [fh@fho.dk](mailto:fh@fho.dk); [mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [fds@skat.dk](mailto:fds@skat.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [Formand@fdr.dk](mailto:Formand@fdr.dk); [zarina@soefart-frem.dk](mailto:zarina@soefart-frem.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbf@fsr.dk](mailto:mbf@fsr.dk); [oxfamibis@oxfamibis.dk](mailto:oxfamibis@oxfamibis.dk); [info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk); [mail@ledernesoeefart.dk](mailto:mail@ledernesoeefart.dk); Maskinmestrenes Forening (Fællesrepræsentationen) ([mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk) <[mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk)>; [ms@ms.dk](mailto:ms@ms.dk); [lak@ms.dk](mailto:lak@ms.dk); [nordsoeen@nordsoefonden.dk](mailto:nordsoeen@nordsoefonden.dk); Olie Gas Danmark <[info@oilgasdenmark.dk](mailto:info@oilgasdenmark.dk)>; [SMV@SMVdanmark.dk](mailto:SMV@SMVdanmark.dk); [jesper.Kiholm@skat.dk](mailto:jesper.Kiholm@skat.dk); [sfs@dma.dk](mailto:sfs@dma.dk);

Vindmølleindustrien <[danish@windpower.org](mailto:danish@windpower.org)>

**Subject:** Høring over forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (SKM: 694998)

Til høringsparterne

Hermed sendes forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere) i høring.

Der er vedhæftet:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Lovforslag
- Resumé

Skatteministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget **senest torsdag den 7. oktober 2021**.

Med venlig hilsen

**Tatiana König Mortensen**

Fuldmægtig, Cand.jur.

Person og Pension

Mobil: 72 37 05 29

Mail: [tkm@skm.dk](mailto:tkm@skm.dk)



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

[Mailskm@skm.dk](mailto:Mailskm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

[Sådan behandler vi persondata](#)

## Tatiana König Mortensen

---

**Fra:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sendt:** 8. oktober 2021 10:55  
**Til:** Tatiana König Mortensen  
**Emne:** Vs: OBR høringssvar - Lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Forbedring af refusionsordningen for sandsugere)(ERST Sagsnr: 2021 - 25639)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære modtagere i Skatteministeriet

Hermed sendes Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (forbedring af refusionsordningen for sandsugere)

Med venlig hilsen  
OBR

---

### Høringssvar vedrørende lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Forbedring af refusionsordningen for sandsugere)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR har følgende vurdering af forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

#### Administrative konsekvenser

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

#### Principper for agil erhvervsrettet regulering

Skatteministeriet har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget. OBR har yderligere ingen bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Aslak Alexander Schou Nalepa  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 35291420  
E-post [AslNal@erst.dk](mailto:AslNal@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Michelle Khan**  
Studentermødshjælper  
**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Bedre regulering

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291840  
E-mail : [hoering@erst.dk](mailto:hoering@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

6. oktober 2021

## Høringssvar til forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere)

Skatteministeriet har den 15. september 2021 fremsendt ovenstående lovforslag i høring til FSR - Danske Revisorer med anmodning om bemærkninger.

Vi har gennemgået lovforslaget, som giver anledning til følgende bemærkninger:

Vi konstaterer med tilfredshed, at lovforslaget adresserer problematikken i den nuværende ordning, der har begrænset anvendelsesområdet for sømandsfradrag for stenfisker- og sandsugningsfartøjer samt refusionsordningen for sandsugere fra det der gjaldt forud for indkomståret 2020.

Vi kvitterer endvidere for Skatteministeriets præcision af søtransportaktiviteter i forslaget § 1, nr. 5 (indsættelse af en ny bestemmelse § 10 a, i sømandsbeskatningsloven), der oplister, hvilke aktiviteter der betragtes som søtransport.

Vi har dog noteret, at Skatteministeriet, i bemærkningerne til lovforslagets bestemmelser, beskriver søtransportaktiviteter, som:

“Sejlads mellem havn og indvindingsplads, sejlads mellem indvindingsplads og det sted, hvor de indvundne materialer skal losses, herunder selve losningen, sejlads mellem lossested og havn, sejlads mellem indvindingspladser, sejlads ved assistance på foranledning af offentlig myndighed i forbindelse med oprydning efter olieudslip m.v., erhvervsmæssig transport af passagerer eller gods **mellem destinationer eller punkter på havet** [...]” (Vores fremhævelse)

Vi har endvidere noteret, at den foreslåede nye bestemmelse i sømandsbeskatningslovens § 10 a, stk. 1, nr. 6, har følgende ordlyd:

“Erhvervsmæssig transport af passagerer eller gods til **destinationer eller punkter på havet.**” (Vores fremhævelse)

Vi er bekendt med, at der er tale om en flytning af den nugældende bestemmelse i § 12, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 161 af 27. februar 2020. Når reglen i bekendtgørelsen alligevel forslås ”opløftet” til lovniveau, finder vi det passende, at Skatteministeriet ved

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295



samme lejlighed foretager en præcisering af bestemmelsens ordlyd, hvorved det bliver klart, at der ikke er grundlag for en sondring mellem "destinationer" og "punkter på havet".

Det bemærkes i forlængelse heraf, som det også blev bemærket i vores høringssvar af 10. juli 2017 til styresignal vedrørende refusionsansmodninger i henhold til refusionsordningen i sømandsbeskatningslovens § 10, at Skattestyrelsens sondring mellem "destinationer" og "punkter på havet" er udslag af en fejlagtig fortolkning af Højesterets dom i SKM2016.399.HR og dermed også EU's retningslinjer for støtte til søtransportsektoren. Højesteret tilkendegav utvetydigt i SKM2016.399HR, at der ikke kan/skal skelnes mellem 'bundfaste installationer' som f.eks. havne, platforme, vindmølleparker, og 'punkter på havet', idet der i alle tilfælde er tale om "destinationer" omfattet af det EU retslige søtransport begreb.

Det forhold, at der blot er tale om en overførsel af ordlyden fra bekendtgørelse nr. 161 af 27 februar 2020 om beskatning af søfolk, § 12, stk. 1, kan i den forbindelse ikke tillægges nogen yderligere retskildemæssig værdi. Forud for bekendtgørelse nr. 161 af 27. februar 2020 gjaldt foregående bekendtgørelse nr. 361 af 7. maj 2009, der i den tilsvarende daværende bestemmelse definerede søtransport som:

**"§ 13. Som søtransport efter § 10 anses som hovedregel:**

- 1) Sejlads mellem havn og indvindingsplads.
- 2) Sejlads mellem indvindingsplads og det sted, hvor de indvundne materialer skal losses, herunder selve losningen.
- 3) Sejlads mellem lossested og havn.
- 4) Sejlads mellem indvindingspladser.
- 5) Sejlads ved assistance på foranledning af offentlig myndighed i forbindelse med oprydning efter olieudslip m.v."

Den foreslåede bestemmelse i sømandsbeskatningslovens § 10 a, stk. 1, nr. 6, er således indført egenhændigt af Skatteministeriet ved bekendtgørelse nr. 161 af 27. februar 2020.

Det understreges i den forbindelse, at bekendtgørelse nr. 161 af 27. februar 2020 ikke var i høring. FSR - Danske Revisorer finder det kritisabelt, at Skatteministeriet med overførsel af bestemmelsen i § 12, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 161 af 27. februar 2020 søger at lovfæste en fortolkning Højesteret har underkendt.

Vi skal med afsæt i dette derfor gentage, at Højesterets afgørelse af, hvad der er omfattet af det EU-retslige søtransportbegreb, er direkte anvendeligt på destinationsbegrebet i sømandsbeskatningsloven, og dermed også i tonnageskatteloven. Vi vil desuden gerne henlede opmærksomheden på SKM2020.5.LSR, hvor Skattestyrelsens praksis for fortolkning af destinationer tillige (og senest) er blevet underkendt. I denne afgørelse fandt en enig Landsskatteret således, at Skattestyrelsens indskrænkende fortolkning af destinationsbegrebet savnede hjemmel, hvorved destinationsbegrebet også omfatter områder til søs.

Af den ovennævnte Højesteretsdom omkring sandsugning og transport til søs fastslog Højesteret således:

“[...] at søtransportbegrebet i lovens § 10 må fortolkes i overensstemmelse med det EU-retslige søtransportbegreb. Der er således tale om “søtransportaktiviteter” i lovens forstand, når skibet faktisk anvendes til transport af passagerer eller gods - også når der er tale om et sandsugningsfartøj. På den anførte baggrund finder Højesteret, at den del af aktiviteterne for G1, der blev udført med Fartøj-1, og som bestod af sejlads mellem havnen og de enkelte destinationer på havet, hvor havbundsundersøgelserne fandt sted, samt sejladsen mellem de enkelte destinationer på havet, må anses for transport af passagerer og gods og derfor har karakter af “søtransportaktiviteter” som nævnt i lovens § 10, stk. 2.” (Vores fremhævelser).

Vi skal, i forlængelse heraf, henstille til, at forslaget § 1, nr. 5 (ny § 10 a, stk. 1, nr. 6), præciseres, hvorefter “Erhvervsmæssig transport af passagerer eller gods til destinationer eller punkter på havet” (vores understregning), således at formuleringen og fortolkningen af destinationsbegrebet bringes i overensstemmelse med Højesterets præmisser.

Skatteministeriet bør derfor præcisere i forslaget, at erhvervsmæssig transport til destinationer på havet, udgør søtransportaktiviteter, således at henvisningen til “[...] eller punkter”, slettes. Endvidere bør lovbemærkningerne konsekvensrettes i overensstemmelse hermed.

De forslåede regler skal ifølge § 2 i lovudkastet have virkning fra og med kalenderåret 2022.

Vi vil gerne henstille til, at virkningstidspunktet – når lovforslaget nu alligevel tillægges tilbagevirkende kraft som følge af indhentelse af Kommissionens godkendelse – kan sættes yderligere tilbage i tid, sådan at de foreslåede regler får virkning allerede fra og med 2020. Dermed vil de uhensigtsmæssige konsekvenser af de nugældende regler kunne blive “rullet tilbage”.

Som det erkendes i lovudkastet, har de gældende regler reduceret de samlede refusionsbeløb betydeligt. Refusionsbeløbet var således - efter det oplyste i lovudkastet - på 60 mio.kr. i 2019, men blev med indførelsen af de nugældende regler reduceret til 30 mio.kr. En nedgang på 50 pct. er betydelige, og indikerer klart, at de nugældende regler har haft væsentlige negative effekter for danske rederier. Rederierne har hele tiden skullet afholde lønudgifterne, men som følge af den manglende refusion, består der nu et omkostningsmæssigt efterslæb, som det kan tage år for rederierne at indhente.

Når det med lovudkastet tilsigtes at bringe de danske rederier ud af den konkurrencemæssigt uhensigtsmæssige situation, som de nugældende regler har bragt rederierne i, bør der ske en “fuld tilbagerulning” af de uhensigtsmæssige regler, således af de danske rederiers ligestilling med rederier i andre lande ikke blot sker fremadrettet.



Eftersom statsstøttere reglerne ikke har ændret sig, og det nu vurderes i overensstemmelse med disse at indføre de foreslåede regler, synes der ikke være EU-retslige forhold til hinder for at give de nye regler tilbagevirkende kraft til 2020.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Klaus Okholm  
Formand for skatteudvalget

Louise Egede Olesen  
Skattechef

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt pr. e-mail til hhv. [lovgivningogoekekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekekonomi@skm.dk) og [tkm@skm.dk](mailto:tkm@skm.dk)

**Lederne Søfarts høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere), j.nr. 2021 – 1530.**

København  
den 6. oktober 2021

Lederne Søfart har den 14. september 2021 modtaget høring om lovforslag om ændring af lov om sømandsbeskatning.

Det er af væsentlig samfundsmæssig interesse, at vi alle har fokus på at bevare Danmark som en stor søfartsnation og ikke mindst sikre beskæftigelsen af vores dygtige og højt kvalificerede søfarende. Det er i den forbindelse vigtigt, at vi sammen sikrer ordentlige indtægts- og beskatningsvilkår for danske søfarende og sikrer de danske rederiers konkurrenceevne.

Lederne Søfart finder det positivt, at Skatteministeriet har vist imødekommenhed i forhold til vores bekymring over de væsentlige forringelser af vilkårene for anvendelse af refusionsordningen for sandsugere, som blev indført ved lov nr. 1583 af 27. december 2019. Det er af væsentlig betydning for danske søfarende og deres rederier, at der i vidt omfang er sket en tilbagerulning til den tidligere ordning, herunder ikke mindst at refusionsbeløbet vil blive beregnet på baggrund af 100 pct. af refusionsgrundlaget, samt at reglerne for »begrænset fart« ikke længere finder anvendelse for sandsugningsfartøjer. Lederne Søfart havde dog fundet det ønskeligt, at forhøjelsen af refusionssatsen var blevet sat til de tidligere 40 procent, men det er positivt, at der med stigningen tages højde for udgifter til social sikring.

Lederne Søfart skal anbefale, at søfarende ombord på sandsugerfartøjer fradragsmæssigt stilles på samme måde som øvrige søfarende, således at de som arbejder på sandsugerfartøjer med en bruttotonnage på 500 t eller derover, har samme adgang til et fradrag på 105.000 kr.

Lederne Søfart tillægger samarbejdet om at sikre de rette vilkår for vores søfarende og erhvervet stor vægt, og hvis der er behov for drøftelse eller andet samarbejde, er I meget velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Jens Marquard Sørensen  
Næstformand

**Lederne Søfart**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk/soefart](http://www.lederne.dk/soefart)



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendt via e-mail til: [lovgivningogoeconomy@skm.dk](mailto:lovgivningogoeкономи@skm.dk) og [tkm@skm.dk](mailto:tkm@skm.dk)

**Dato:**  
23. september 2021

**Oplysninger:**  
PA/009234

15826163.8

**Skatteministeriets j.nr. 2021-1530 – Forslag til ændring af sømandsbeskatningsloven (Tilpasning af sømandsfradraget til EU-retten m.v.)**

På vegne af Rohde Nielsen A/S ("RN") skal jeg med henvisning til Skatteministeriets høringsbrev af 27. august 2021 fremkomme med bemærkninger til ministeriets udkast til Forslag til Lov om ændring af sømandsbeskatningsloven ("**Forslaget**").

RN har kun en bemærkning til Forslaget. RN foreslår, at Sømandsbeskatningslovens § 3, stk. 2, ændres således, at det forhøjede fradrag på 105.000 kr. også indføres for søfarende om bord på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere. RN's synspunkt uddybes i det følgende.

- (i) Der eksisterer i dag en ubegrundet forskel på det sømandsfradrag, som på den ene side søfarende om bord på danske handelsskibe kan benytte sig af, og det sømandsfradrag søfarende om bord på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere, på den anden side kan benytte sig af. Der er ingen saglig grund til denne betydelige forskel.

Forskellen fremgår ved at sammenholde Sømandsbeskatningslovens § 3, stk. 1 og 2. Personer, der erhverver lønindkomst ved arbejde om bord på danske og udenlandske skibe med en bruttotonnage på 500 t eller derover er væsentligt bedre stillet end personer, der erhverver lønindkomst om bord på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere. Førstnævnte personer er berettiget til et sømandsfradrag på kr. 105.000, hvorimod sidstnævnte personer, der arbejder på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere, alene er berettiget til et sømandsfradrag på kr. 56.900.

- (ii) Af de almindelige bemærkninger til 2011-lovforslaget<sup>1</sup> fremgår det, at formålet med indførslen af det særlige forhøjede udenrigsfradrag på 105.000 kr. var "*at forbedre de søfarendes generelle beskæftigelsesvilkår og konkurrenceevne på det globale arbejdsmarked samt sikre maritime kompetencer*".

---

<sup>1</sup> Lovforslag nr. 189 af 7. april 2011 til lov om ændring af om skibes besætning, lov om beskatning af søfolk, sømandsloven, lov om Handelsflådens Velfærdsråd og lov om sikkerhed til søs ("**2011-lovforslaget**").



De nævnte formål taler åbenbart for, at også personer, der arbejder på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere, bør være berettiget til det forhøjede sømandsfradrag. I materialet fra 2011-lovforslagets behandling er der da heller ingen forklaring at finde på, hvorfor det forhøjede fradrag ikke skulle gælde for søfarende om bord på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere.

- (iii) Hensynet i disse lovbemærkninger til *"generelle beskæftigelsesvilkår og konkurrenceevne på det globale arbejdsmarked"* gør sig i dag meget stærkere gældende for danske sandsugere. Dredging har altid været en "world wide operation", dvs. der sker fuld konkurrenceudsættelse på de globale markeder. Men hertil kommer, at konkurrencen de seneste år er blevet voldsomt skærpet på det europæiske og danske marked. Dette følger blandt andet af i) at kinesiske sandindvindingsfartøjer er kommet ind på det europæiske marked (ii) samt at der i foråret i år i Danmark er sket en lempelse, så rederier fra tredje lande kan komme ind på markedet uden arbejdstilladelser, jf. forårets sag om russiske søfolk der arbejdede på russisk flagede slæbebåde ved Femern-forbindelsen: <https://www.maskinteknik.dk/artikel/116521-femern-projektet-russiske-sofolk-frikendt-efter-udvisning>. Alle hensyn til beskyttelse af beskæftigelse og sikring af konkurrenceevnen tilsiger således, at også danske sandindvindingsfartøjer skal omfattes af fradraget på 105.000 kr.
- (iv) Da forslaget om fradragssatserne blev fremsat i 2011 var det intentionen, at det højere fradrag også skulle gælde for sandsugere.

Af 2011-lovforslagets specielle bemærkninger fremgår blandt andet følgende:

*"Det foreslås, at der indføres et særligt udenrigsfradrag for søfarende, som finder anvendelse for den tid, hvor den søfarende udfører arbejde om bord på danske eller udenlandske skibe samt stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere, uden for EU/EØS. Fradraget foreslås fastsat til 105.000 kr. og træder i stedet for det almindelige sømandsfradrag, som er på 56.900 kr."*

Hensigten med 2011-lovforslaget var således, at der skulle gælde et forhøjet fradrag fastsat til 105.000 kr. for søfarende, som udførte arbejde om bord på danske eller udenlandske skibe samt om bord på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere.

- (v) Et sådant generelt forhøjet sømandsfradrag blev også under den offentlige høring støttet af Maskinmestrenes Forening, Søfartens Ledere og Dansk Metal's Maritime Afdeling (DMMA), jf. fagforeningernes respektive høringssvar alle indleveret 16. februar 2011. DMMA gav blandt andet udtryk for i høringssvaret, at *"det generelle sømandsfradrag (udenrigsfradraget) på 56.900, længe har trængt til regulering..."*, og Maskinmestrenes Forening fremhævede ligeledes i deres høringssvar, at *"sømandsfradraget siden 1990 ikke er blevet pristalsreguleret"*, hvilket Søfartens Ledere også pegede på.

På trods af denne klare hensigt og betydelige støtte fra de relevante fagforeninger blev 2011-lovforslaget ændret under lovforslagets behandlinger, således at der i medfør af det endeligt vedtagne lovforslag alene blev vedtaget et forhøjet fradrag fastsat til 105.000 kr. for søfarende, som udførte arbejde om bord på danske eller udenlandske skibe og derved ikke et forhøjet fradrag for søfarende om bord på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere.



**Side:**  
3 af 3

RN foreslår følgende, at Sømandsbeskatningslovens § 3, stk. 2, ændres således, at det forhøjede fradrag på 105.000 kr. også gælder for søfarende om bord på stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere, der har en bruttotonnage på 500 t eller derover i overensstemmelse med, hvad der også var hensigten med 2011-lovforslaget.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis Skatteministeriet har spørgsmål til nærværende hørings-svar.

Med venlig hilsen  
Gorrissen Federspiel

Peter Appel

## Tatiana König Mortensen

---

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen  
**Sendt:** 15. september 2021 17:04  
**Til:** Lovgivning og Økonomi  
**Cc:** Tatiana König Mortensen  
**Emne:** Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven

Til Skatteministeriet

### Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere), 2021-1530

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.



Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Funktionsleder  
Skatterevisor / Master i skat

### Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skattestyrelsen  
Sorsigvej 35  
6760 Ribe  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@sktst.dk](mailto:jesper.kiholm@sktst.dk)  
Mobiltelefon: 20487375

Skatteministeriet  
Att. Tatiana König Mortensen

07-10-2021

**Vores reference:**

Sag nr. 2021 - 54709

Maritim regulering og jura  
/Mette Rosager

Kære Tatiana

Tak for din mail af 14. september 2021, hvor du sender forslag til lov om ændring af sømandsbeskatningsloven (Bedre vilkår ved anvendelse af refusionsordningen for sandsugere) i høring.

Søfartsstyrelsen har følgende bemærkning til lovforslaget:

*Begreberne stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere*

Søfartsstyrelsen skal bemærke, at stenfiskerfartøjer ikke længere registreres i skibsregistrets særlige register over stenfiskerfartøjer og derfor heller ikke længere tildeles et særligt nummer.

Det skyldes, at Miljøstyrelsen ikke længere udsteder tilladelser til stenfiskeri, idet ordningen ophørte i 2009 pga. indførelse af et forbud mod stenfiskeri. Ordningen om tilladelse til øvrig råstofindvinding blev ligeledes ændret, hvorfor der ikke længere gives en tilladelse til skibet, men derimod en tilladelse til den virksomhed, som står for råstofindvindingen.

Søfartsstyrelsen foreslår derfor, at formuleringen i lovforslagets § 3, stk. 2, ændres sådan, at begrebet *"stenfiskerfartøjer, herunder sandsugere"* ikke anvendes. Søfartsstyrelsen foreslår i stedet at indsætte følgende formulering: *"fartøjer, som udfører opgaver med råstofindvinding, herunder opfiskning af sten eller opsugning af sand og lignende"*.

Det foreslås endvidere, at der foretages konsekvensrettelser i sømandsbeskatningsloven.

Hvis du måtte have spørgsmål til ovenstående er du velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen

Mette Rosager  
Specialkonsulent

Direkte telefon: +45 72 19 62 23

**SØFARTSSTYRELSEN**

Caspar Brands Plads 9  
4220 Korsør

Tlf. 72 19 60 00

CVR-nr. 29 83 16 10

EAN-nr. 5798000023000

[sfs@dma.dk](mailto:sfs@dma.dk)

[www.soefartsstyrelsen.dk](http://www.soefartsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET