



27. august 2021

LOBA

DI-2021-39649

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til:
ens@ens.dk
kten@ens.dk

DI's høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af VE

DI takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker.

DI bemærker, at udkast til bekendtgørelse ikke bidrager til at skabe klarhed over rammerne omkring indholdet i den politisk besluttede producentbetaling. Det er således uklart, hvordan de omkostninger til nettilslutning af VE-producenter, som hidtil har været omfattet af udligningsordningen håndteres, idet den fremtidige håndtering heraf hverken fremgår at dette udkast til ændring af nettilslutningsbekendtgørelsen eller af det udkast til lovforslag om ændring af elforsyningsloven, der implementerer den kommende producentbetaling, som ligeledes er i høring nu. Det er hertil uklart, om producenterne skal bidrage til omkostninger til investeringer i det bagvedliggende samt drift og vedligehold heraf.

Dette sammenholdt med, at producentbetalingen skal træde i kraft pr. 1. januar 2023, giver en i DI's øjne noget stram tidsplan i lyset af, at der udover udvikling af metoden også skal ske behandling i Forsyningstilsynet af både branchemodel og netselskabernes anvendelse heraf. DI bemærker i forlængelse heraf, at det er afgørende, at de omkostninger, som producenter forårsager, ikke pålægges slutbrugerne af el, og således at principperne om omkostningsægte tariffer følges.

DI har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Louise Bank
Seniorchefkonsulent

Til:

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dok. ansvarlig: NMJ
Sekretær:
Sagsnr: s2021-778
Doknr: d2021-20842-35.0
27. august 2021

Høringssvar - nettilslutningsbekendtgørelsen

Dansk Energi vil gerne kvittere for muligheden for at give høringssvar til udkastet til ændret nettilslutningsbekendtgørelse.

Først og fremmest skal det igen understreges, at Dansk Energi opfordrer til, at udligningsordningen, efter PSO-systemets ophør, videreføres og finansieres via finansloven. Seneste udvikling og indholdet i de kommende statsstøtteregler fra EU åbner, som vi forstår det, for at en fastholdelse på finansloven kan være juridisk mulig. I så fald vil Dansk Energi opfordre til, at beslutningen om producentbetaling genovervejes politisk.

Den politiske beslutning om afskaffelse af udligningsregimet implementeres med de ændringer af elforsyningsloven, som er i høring sideløbende med denne bekendtgørelse. Kommentarerne i det følgende knytter sig meget til de uklarheder, der vil opstå hvis den politiske beslutning om afskaffelse af udligningen fastholdes.

Afskaffelse af udligningsordningen og indførelse af en producentbetaling, vil være et paradigmeskift i det økonomiske samspil mellem elproduktionsanlæg og elnet. Ændringerne i den nærværende bekendtgørelse kan da også kun ses som et element i dette paradigmeskift, og set i det lys er de ikke dækkende. Særligt da det ikke fremgår, at der skulle være planlagt yderligere justeringer af bekendtgørelsen i forlængelse af de planlagte lovændringer. Bekendtgørelsens ordlyd efterlader uklarheder omkring, hvordan netselskabernes del af omkostningerne opkræves. Det er ikke tilfredsstillende.

Kernen i bekendtgørelsen har været, og er fortsat, fastlæggelse af omkostningsdelingen mellem Energinet, netselskaber og anlægsejer ved nettilslutning af VE-anlæg. Her afspejler ordlyden i bekendtgørelsen i det foreliggende udkast imidlertid fortsat en situation, hvor netselskabets omkostninger ved tilslutning af VE-anlæg betales af statslige midler. Dette står i modstrid med det lovforslag om ændring af elforsyningsloven, som nu er i høring.

Lovudkastet, der er i høring, sigter bl.a. på at implementere den politiske beslutning fra klimaaftalen i juni 2020 om at indføre en producentbetaling for brug af elnettet. Dette er et markant skift i elnettets betalingsstruktur. Det svækker konkurrencesituationen for dansk produceret vedvarende energi.

I lovudkastets bemærkninger henvises til, at tiltaget med producentbetaling bl.a. skal dække de omkostninger i nettet, som udligningsordningen hidtil har dækket i forbindelse med udbygning af vedvarende energi. Udligningsordningen dækker i dag også de omkostninger, der i den sammenhæng går til forstærkning af det bagvedliggende elnet. Dette skabes der usikkerhed om, når bemærkningerne i lovudkastet holdes op mod nettilslutningsbekendtgørelsen. Det er ikke holdbart. Der må ikke være tvivl om det generiske begreb omkostningsægtighed. Uklarheden har endvidere den konsekvens, at elnetselskabernes og Energinets arbejde med at fastsætte elnettets betalingsmodel umuliggøres.

Lovudkast og tilhørende bekendtgørelse bør gennemskrives, så loven bibringer den fornødne klarhed om omfanget af den politiske beslutning. Konkret bør der ikke kunne opstå uklarhed om, hvilke omkostningselementer, der skal indgå i en producentbetaling, herunder særligt om omkostninger til forstærkning og udbygning af det kollektive net. Det er meget uheldigt, at der på nuværende meget fremskredne tidspunkt fortsat ikke er klarhed om de lovgivningsmæssige rammer for den producentbetaling, der skal udvikles af netselskaberne og Energinet, godkendes af Forsyningstilsynet og varsles elhandlere og producenter betids inden udgangen af 2022.

Der skal være klarhed, så netselskaberne og Energinet kan udforme en omkostningsægte model, der kan godkendes af Forsyningstilsynet. Uklarhed kan føre til en prismodel ikke færdiggøres i tide, og at der dermed er stor risiko for en opbremsning af udbygningen med VE på grund af en manglende betalingsmodel for tilslutning.

Bekendtgørelsen udsteder tydeligt reglerne for, hvilke omkostninger en VE-anlægssejer hhv. netvirksomhed skal dække i forbindelse med nettilslutning af VE-anlæg. Det står klart angivet, at det er netselskabet, der skal betale for omkostninger til bl.a. forstærkning og udbygning af det kollektive net (det såkaldte "bagvedliggende net"). Hvordan skal netselskabet ifølge bekendtgørelsen da dække omkostningerne til det bagvedliggende net? Vi vil bede Energistyrelsen svare entydigt på, hvorledes et netselskab kan dække sine udgifter til det bagvedliggende net og gennemskrive nettilslutningsbekendtgørelsen og det aktuelle udkast til lovforslag om ændring af elforsyningsloven, så der er konsistens mellem de to.

Den centrale bekendtgørelsesændring i høringen er en justering i § 4, som populært har været kendt som "50-kV-reglen". Justeringen henviser fremover ikke til, at tilslutning skal ske i nærmest 50 kV-station, men i nærmeste station på relevant spændingsniveau. Dansk Energi forstår at dette sker, fordi det giver problemer for transmissionstilslutning af anlæg at tage udgangspunkt i afstanden til nærmeste 50 kV-station. Vi kvitterer for intentionen, som vi er enige i. Vi vil dog påpege, at henvisningen til nærmeste station vil skabe problemer for nettilslutning af mindre anlæg, som tilsluttes i en 10 kV-station. Vi forslår derfor, at det præciseres at det laveste relevante spændingsniveau, der kan tages udgangspunkt i ifm. § 4 er nærmeste 50/60 kV-station.

Det skal her understreges, at § 4 i et fremtidigt regime med producentbetaling får en anderledes virkning end det historisk har været tilfældet. § 4 skærmer den enkelte VE-anlægssejer mod at afholde omkostningerne til en stikledning, der er længere end til nærmeste station. Netselskabets omkostninger i den forbindelse har historisk være dækket af udligningsordningen. Fremadrettet vil disse omkostninger skulle opkræves, jf. Elforsyningsloven krav om omkostningsægtighed, i tarifieringen.

Endeligt vil Dansk Energi foreslå, at der åbnes for yderligere fleksibilitet i, hvordan hensynet i § 4 kan administreres. Som bestemmelsen er formuleret i udkastet, skal det ske ved, at netselskabet fx forstærker nærmeste station eller bygger en ny station i en tilsvarende afstand, som den nærmeste. Dette er ikke nødvendigvis samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt. Derfor foreslår Dansk Energi, at der gives mulighed for, at netselskabet kan anvise et tilslutningspunkt, som ligger fjernere end den nærmest station, og så godtgøre den enkelte VE-anlægssejer for meromkostningerne herved. Det vil fortsat holde VE-anlægssejeren skadefri, men give netselskabet flere frihedsgrader i forhold til at lave hurtigere og samfundsøkonomisk billigere løsninger.

I det følgende vil vi redegøre mere detaljeret for disse forhold.

Klarhed om omkostningsdeling og behov for gennemskrivning

Som bekendtgørelsen er formuleret nu, fremgår det at netselskabet initialt afholder omkostninger til:

- Udbygning og forstærkning af det kollektive net § 3, stk. 3 og § 5 – altså at netselskabet betaler bagvedliggende net.
- Omkostninger til administration ved nettilslutning og ved at et anlæg er nettilsluttet § 6 stk. 7 – herunder vel alle driftsomkostninger og nettab

I bekendtgørelsen beskrives fordelingen mellem anlægssejer og netvirksomhed umiddelbart. Men når bekendtgørelsen sammenholdes med lovforslaget, kan der opstå uklarhed om hvilke omkostninger en netvirksomhed iht. nettilslutningsbekendtgørelsen skal indregne i en producentbetaling og hvilke omkostninger anlægssejere er entydigt skærmet imod. Det vil vi bede Energistyrelsen svare på.

Af bekendtgørelsesudkastets § 3, stk. 3, fremgår, at ” *Omkostninger til udbygning og forstærkning af det kollektive elforsyningsnet ved nettilslutning af en vindmølle på land, et solcelleanlæg, et bølgekraftanlæg, et vandkraftanlæg eller havvindmøller, påhviler netvirksomheden*”. Her er det tydeligt, at anlægssejer kun skal dække omkostninger frem til det kollektive elforsyningsnet. Dette fremgår eksplicit af bekendtgørelsen. Det hænger ikke sammen med bemærkningerne til udkast til elforsyningslov på s. 70 hvor der står, at ”*Det er således ikke omkostningsægte, at producenter påfører elnettet omkostninger i forbindelse med eksempelvis tilslutning, løbende drift og vedligehold af nødvendige netkomponenter, uden at de samtidig skal dække disse gennem en eller anden form for betaling*”. Den uklarhed, der opstår når de forskellige tekster sammenstilles, skal fjernes.

Vi er opmærksomme på, at der i den nye vejledning til bekendtgørelsen beskrives at net- og transmissionsvirksomhederne vil skulle dække deres omkostninger efter en metode, der tager højde for hvilke omkostninger den enkelte køberkategori giver anledning til. Vi mener ikke det er juridisk holdbart at fastsætte sådanne bindende regler i en vejledning, som ikke stemmer overens med teksten i bekendtgørelsen som der vejledes om.

Dansk Energi opfordrer derfor kraftigt til en gennemskrivning af alle relevante tekster, dvs. både lovtekst og nettilslutningsbekendtgørelsen, så enhver tvivl undgås. Det skal understreges, at der må ikke herske nogen tvivl for anlægssejere, hvilke omkostninger de kan blive mødt med i forbindelse med tilslutning til nettet, og hvilke der efterfølgende kan tænkes at indgå i en eventuel producentbetaling. Der må tilsvarende heller ikke herske tvivl om hvad

netselskaberne må og ikke må, herunder hvilke omkostningskategorier, der må indgå i en producentbetalingsmodel.

Det skal her understreges, at i tilfælde af at man går videre med afskaffelse af udligningsordningen, kan være behov for yderligere justeringer af denne bekendtgørelse, end dem vi specifikt har fremhævet her.

Justering af § 4

Bestemmelsen i § 4 er udformet for at værne VE-anlægssejer mod omkostningen til at skulle føre sin stikledning længere end til den nærmeste relevante station. Vi forstår også at det for anlæg, der skal tilsluttes transmissionsniveau, ikke er relevant at tage udgangspunkt i afstanden til nærmeste 50 kV-station.

Den nuværende formulering, der henviser til nærmeste relevante station, kan dog blive problematisk i forhold til mindre anlæg, der tilsluttes på lavere spændingsniveau. På disse niveauer står stationerne tættere, og de hensyn, der gør sig gældende for de større anlæg, har ikke samme relevans her. Vi foreslår derfor, at det præciseres, at det er nærmeste station på 50 kV, eller højere hvor relevant.

I mange tilfælde vil den samlet set billigste løsning være at anvise et tilslutningspunkt, der er fjernere end den nærmeste station. Bygning af en koblingsstation, hvor produktionsanlæg kan tilsluttes i medfør § 4 er omkostningstung, og i mange tilfælde vil det være rent samfundsøkonomisk tab, hvis stationen ikke kan bruges til andet end den ene tilslutning.

Endvidere vil det faktisk ofte forsinke tilslutningen at skulle bygge koblingsstationer. Der skal findes en grund, hvor de kan placeres, og det tager længere tid at bygge end blot at tilslutte i en eksisterende lidt fjernere station. Koblingsstationerne kan typisk kun bruges til tilslutning af anden produktion, idet forbrugstilslutninger kræver en højere leveringssikkerhed end der vil være på disse punkter.

Ved en række tilslutninger vil man kunne undgå samfundsøkonomisk tab og forsinkelse af projekterne, men samtidig sikre hensynet til VE-anlægssejerens omkostninger, ved at netselskabet får mulighed for, mod en kontant godtgørelse til den enkelte VE-anlægssejer, at anvise et tilslutningspunkt, der er fjernere end den nærmeste station (kontant godtgørelse for det længere kabelstykke). Det vil selvfølgelig kun være relevant i tilfælde, hvor det er den samlet set billigste løsning. En sådan justering vil kræve en ændring af Elforsyningsloven og bekendtgørelsen, som vi foreslår gennemføres.

En model for økonomisk godtgørelse kan udvikles af netselskaberne og underlægges metodegodkendelse hos Forsyningstilsynet. Det skal så sikres, at netselskaberne indenfor indtægtsrammen også har mulighed for at få dækket omkostningen til en sådan godtgørelse indenfor indtægtsrammen. Der vil også skulle tages stilling til hvordan netselskaberne skal opkræve disse omkostninger.

Dansk Energi kvitterer i øvrigt for, at der nu laves en eksplicit dispensationsmulighed i forhold til § 4, i de tilfælde hvor anlægssejer og netselskab kan nå til enighed herom, men vil foreslå tilsvarende mulighed indføres ift. § 3, se følgende afsnit.

Mulighed for dispensation fra § 3

Dansk Energi er grundlæggende enige i princippet om, at tilslutningspunktet skal anvises der, hvor der er de laveste omkostninger samlet set. Det er et godt princip. I enkelte tilfælde kan det dog give mening, at der bliver mulighed for at dispensere for § 3. Dette kan være i situationer, hvor anlægsejer og netselskab begge ønsker en anden tilslutningsløsning end den isoleret set billigste. Fx hvis der sker ombygninger i nettet alligevel.

Det skal dog betinges af enighed mellem netselskab og anlægsejer, at netselskabets omkostninger dækkes og at de øgede netomkostninger ikke lægges de øvrige netbrugere til last. Det skal sikres, at netselskaberne indenfor indtægtsrammen også har mulighed for at få dækket omkostningerne hertil, hvis dispensationsordningen benyttes.

Endvidere er det vigtigt at § 3 ikke hindrer, at netselskab og anlægsejer kan aftale fx en begrænsning i effekten i tilslutningen. Det kan der opstå diskussion om, da § 3 i sin ordlyd siger netselskabet anviser tilslutningspunkt, der hvor energien kan aftages. Det kan give mening at lave tilslutningsløsninger hvor ikke al energien der produceres kan aftages hele tiden, og det skal reglerne helst ikke hindre. Vi vil bede om Energistyrelsen bekræfter at ordlyden i § 3 ikke forhindrer, at der laves tilslutningsløsninger med eksempelvis en effektbegrænsning.

Sikkerhedsstillelse

Kravet om sikkerhedsstillelse i dag, hænger sammen med at udligningsordningen ikke dækker afholdte omkostninger, hvis VE-projekter ikke færdiggøres.

I et regime med producentbetaling vil behovet for sikkerhedsstillelse kunne være anderledes. Her er der behov for sikkerhed for, at VE-anlægsejeren kan betale sin tilslutningsbetaling til netselskabet, i de tilfælde, hvor den først opkræves en sådan betaling efter netselskabet er begyndt at afholde omkostninger til tilslutningsprojektet.

Dansk Energi vil bede Energistyrelsen bekræfte, at bekendtgørelsen giver mulighed for at opkræve en sådan sikkerhedsstillelse i fremtiden - alternativt indskrive den nødvendige hjemmel hertil. Dansk Energi vil endvidere bede Energistyrelsen bekræfte, at reglerne ikke hindrer netselskaberne i at udarbejde en betalingsmetode med forudbetaling ved indgåelse af aftale om nettilslutning af VE, som det også findes i dag ved indgåelse af nettilslutningsaftaler for forbrugsanlæg.

Øvrige forhold

§ 8 nr. 1 stiller krav om, at netselskabet skal give et detaljeret skøn på, hvad tilslutningen vil koste. Her skal man være opmærksom på, at dette beløb ikke nødvendigvis er relevant i forhold til hvilken betaling en VE-anlægsejer skal lægge ved tilslutning. Dette vil afhænge af hvilket betalingsdesign, som udvikles og metodegodkendes, og først kunne oplyses, når der foreligger et metodegodkendt betalingsdesign. Energistyrelsen bør derfor tydeliggøre, de omkostninger, det er tanken VE-anlægs-ejer skal oplyses om.

Der kan også opstå lidt usikkerhed om hvilke regler vil gælde ved reinvesteringer i eksisterende net ved fx re-powering? På historiske anlæg vil netselskabet jo typisk eje stikledningen, mens tilslutningspunktet for nye anlæg typisk vil være nærmeste station på relevant spændingsniveau. Spørgsmålet er om et anlæg der re-poweres, hvor der i den forbindelse skal ske opgradering eller udskiftning af eksisterende anlæg skulle følge tilslutnings- og ejerskabsgrensene fra denne bekendtgørelse, eller de grænser der var gældende historisk?

Endelig synes der utilsigtet at være opstået en uklarhed i forhold til de anvendelsesområder, der fremgår af § 1 i bekendtgørelse nr. 1296 af 14. juni 2021 sammenholdt med Bekendtgørelse nr. 743 af 30. maj 2020, og den bekendtgørelse der nu er i høring. Det kunne læses således at visse anlæg, hvor aftale om nettilslutning er indgået før 1. juli 2020, men efter 1. juli 2018, dvs. i perioden 1. juli 2018 til 1. juli 2020, ikke omfattes af reglerne. Der lader ikke til at være taget højde for disse anlæg i overgangsbestemmelserne i bekendtgørelse nr. 743.

Afslutningsvist, skal det igen understreges, at Dansk Energi først og fremmest opfordrer til, at udligningsordningen, efter PSO-systemets ophør, videreføres og finansieres via finansloven. Ovenstående konkrete bemærkninger til udkast til bekendtgørelse skal alene ses i forhold til en situation, hvor den politiske beslutning om afskaffelse af udligningen fastholdes og søges implementeret i bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Nicolaj Mølgaard Jakobsen

Fra: [Kasper Ullum](#)
Til: [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Cc: [Kirstine Tambour Kristensen](#)
Emne: Høringsvar fra Danske Havne til udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker
Dato: 20. august 2021 11:57:14
Vedhæftede filer: [image003.png](#)

Til Energistyrelsen

Danske Havne takker for muligheden for at kommentere på det fremlagte lovforslag.

Danske Havne støtter at net- og transmissionsvirksomheder forpligtes til at forstærke det eksisterende kollektive elforsyningsnet eller føre nyt kollektivt elforsyningsnet frem til et tilslutningspunkt, som ikke ligger længere fra anlægget end den nærmeste eksisterende station på det relevante spændingsniveau.

Danske Havne foreslår, at forslaget ikke kun omhandler tilslutning til VE anlæg, men også kan omfatte tilslutning til landstrømsanlæg. De danske havne vil i de kommende år tilbyde landstrøm til et større antal skibe (fx container, færger og krydstogt). Det kræver store mængder strøm, hvis havnene skal forsyne disse skibe, det kan derfor være nødvendigt ny nettilslutning. Hvis skibene kan kobles på landstrøm, vil det medføre reduktion af drivhusgasser og mindre forurening i byer.

Med venlig hilsen

Kasper Ullum

Miljøkonsulent/Environmental Consultant



Danske Havne
Bredgade 23, 2.tv.
DK-1260 København K
Tlf. +45 42449161
ku@danskehavne.dk
<http://danskehavne.dk>

Denne e-mail fra Danske Havne kan indeholde personlige og fortrolige oplysninger, herunder personoplysninger.
Hvis du ved en fejl skulle modtage en e-mail, som ikke er tilsigtet dig, bedes du rette henvendelse til danskehavne@danskehavne.dk og derefter slette e-mailen.

This e-mail from Danish Ports may contain confidential and/or privileged information.

If you receive this e-mail by mistake, please contact danskehavne@danskehavne.dk and delete this e-mail from your system.

Danske Havne behandler, herunder indsamler og opbevarer, personoplysninger som naturligt led i det daglige arbejde.

Vi henviser til [vores datapolitikker](#), hvor vi stiller oplysninger om behandlingen til rådighed for dig som registr

Energistyrelsen
Sendt til: ens@ens.dk
Kopi: kten@ens.dk

Vedrørende journalnummer 2021-6866

Frederiksberg C d. 26-08-2021
Document No: D2021-0052715

Better Energy's svar på ” Høring om udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker”

Better Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker.

Indledningsvist vil vi gerne kvittere for, at Energistyrelsen fastsætter rammebetingelser for nettilslutning af VE-anlæg. Bekendtgørelsen kan med fordel ændres til også af omfatte anlæg, som i dag er omfattet af Elforsyningslovens § 67, og som foreslås afskaffet.

Vi har tre specifikke ændringsforslag til udkastet til bekendtgørelsen.

I § 3 bør indføres et nyt stk. 6. ”Stk. 6. Energistyrelsen kan dispensere fra § 3 stk. 1 betinget af 1) at net- eller transmissionsvirksomhedens omkostninger ved nettilslutning ikke overstiger deres omkostninger ved løsningen jf. § 3 stk. 1 og 2) at net- eller transmissionsvirksomhed og anlægsejer er enige om det.”

Denne dispensationsmulighed kan efter vores opfattelse komme i spil i to scenarier:

- 1) Net- eller transmissionsvirksomheden planlægger at lave strukturelle ændringer i nettet, hvor der placeres en ny station med tilstrækkelig kapacitet i en afstand, som er tættere på anlægget end tilslutningspunktet fastsat i medfør af § 3, men længere væk fra anlægget end tilslutningspunktet fastsat i medfør af § 4. Udfordringen i denne situation er, at tilslutningspunktet efter §3 skal anvises i det eksisterende elnet, og derfor ikke kan være i den nye station med tilstrækkelig kapacitet. Da den nye station ligger længere væk en den nærmeste station på det relevante spændingsniveau, vil det ej heller være muligt at anvise tilslutningspunktet i den nye station i medfør af § 4. Derfor vil en anvisning af tilslutningspunkt i den nye station kræve dispensation fra både §3 og §4.
- 2) Net- eller transmissionsvirksomheden og anlægsejeren er enige om tilslutningsvilkår, hvor anlæggets fulde kapacitet ikke kan aftages i alle årets timer. Det vil være i modstrid med bestemmelsen i § 3, og vil derfor kræve en dispensation.

I § 6 stk. 7 bør ”jf. elforsyningslovens § 73, stk. 3.” ændres til ” jf. elforsyningslovens § 73, stk. 3 medmindre nettilslutningsomkostninger finansieres med statsmidler.”

Den foreslåede ændring sikrer sammenhæng med overgangsordningen for dækning af nettilslutningsomkostninger.

I § 7 stk. 1 bør "Afregningsmålere skal..." ændres til "Afregningsmålere skal placeres i tilslutningspunktet..."

Den foreslåede ændring præciserer, at afregningsmåleren skal sidde i tilslutningspunktet.

Med venlig hilsen

Better Energy

Jan Rasmussen



Director, Grid Integration

P: +45 20 90 77 77

E: jar@betterenergy.dk

NOTAT

HØRINGSSVAR – ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM NETTILSLUTNING AF VINDMØLLER, SOLCELLEANLÆG, BØLGEKRAFTANLÆG OG VANDKRAFTVÆRKER

Energinet takker for muligheden for at komme med kommentarer til de foreslåede ændringer til udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker.

Energinet har gennemgået bekendtgørelsen med fokus på de emner, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen til disse.

Energinet vil gerne kvittere for en konstruktiv og åben dialog i processen med udarbejdelse af bekendtgørelsesforslaget, hvor en stor del af vores bekymringer og udfordringer omkring den eksisterende 50/60 kV-regel er søgt håndteret i det endelige udkast til bekendtgørelsesforslag.

Den planlagte ændring af § 4 opfatter Energinet som en klar forbedring i forhold til den eksisterende, da den nye § 4 tager højde for, at der er anlæg, der skal tilsluttes på højere spændingsniveauer end 50-60 kV. Tilpasningen af afstandskravet, så det nu fastlægges i forhold til eksisterende station på det relevante spændingsniveau, vil, som vi ser det, give mulighed for en mere omkostningsoptimal udbygning af transmissionsnettet. Den eksisterende § 4 med den såkaldte "50/60 kV-regel" ville medføre, at der skulle etableres en lang række transmissionskomponenter, som med ændringen af § 4 i mindre grad vil være nødvendige. Der vil dog fortsat komme udfordringer, fx hvis en ny central station til VE-opsamling ligger lidt længere væk end en eksisterende station. Energinet arbejder på at placere nye stationer, som er godt placeret i forhold til nye VE-anlæg. Det vil være ærgerligt, hvis VE-udvikler bliver tvunget til at lave en længere tilslutning, fordi en ny station ikke er "eksisterende". Energinet forventer dog, at § 4, stk. 3 omkring mulig dispensation vil kunne anvendes her, hvis parterne er enige.

Energinet ser derfor en væsentlig samfundsøkonomisk gevinst ved denne tilpasning af § 4 samt en væsentlig elsystemmæssig optimering, idet den fjerner nogle juridiske hindringer i forhold til en mere omkostningsoptimal udbygning af transmissionsnettet.

Energinet ser dog fortsat nogle opmærksomhedspunkter, som bør overvejes i forbindelse med denne revision af bekendtgørelsen:

1. § 5 har ikke taget højde for omkostninger til udbygning og forstærkning af net over 100 kV (dvs. på transmissionsniveauet) ejet af andre net- og transmissionsvirksomheder ved tilslutning af VE-produktion ved en netvirksomhed.
2. Tydeliggørelse af, at nettilslutningsbekendtgørelsens beskrivelse af hvilke omkostninger net- og transmissionsvirksomheder afholder ikke er ensbetydende med, at de nettilsluttede parter (kategorier af netbrugere) ikke kan blive stillet over for en tariffbetaling fra net- og transmissionsvirksomheder til dækning af disse omkostninger.
3. En præcisering af "Punktet i anlægget, hvorfra afstand måles".

Disse punkter er yderligere beskrevet nedenfor. Dertil har vi en række forslag til forsimplinger i forhold til opremsning af teknologier samt andre ændringer af mere redaktionel karakter, som man med fordel kan ændre. Disse er beskrevet til sidst i dette høringssvar.

Endelig er Energinet opmærksom på, at der er en række lovændringer i gang i forhold til at indfri ambitionen fra klimaaftalen 2020:

"Der er desuden enighed om, at der indføres den nødvendige lovgivning, der muliggør indførelsen af et geografisk differentieret tilslutningsbidrag og indførelse af nettariffer for producenter på både distributions- og transmissionsniveau samt en ændring af Energinets kompensationsforpligtelse. Tiltagene skal bl.a. dække netselskabernes og Energinets omkostninger i forbindelse med udbygningen af vedvarende energi, som hidtil har været dækket af udligningsordningen. Ændringerne vil understøtte, at en større del af omkostningerne i nettet, som udbygningen af vedvarende energi giver anledning til, afholdes af producenterne selv. Tiltagene giver desuden økonomisk incitament til, at nye VE-anlæg placeres der, hvor elnettet bedst kan håndtere det og skærmer forbrugerne mod prisstigninger som følge af stigende omkostninger i lokale net"

Klimaaftalen 2020 p. 5

Vi er opmærksomme på, at ændringerne skal ses i en sammenhæng, men vi er opmærksomme på at særligt punkt 1) kan have en betydning for indfrielsen af denne ambition.

1. Energinets bemærkninger

1.1 §5 har ikke taget højde for omkostninger til udbygning og forstærkning af net over 100 kV (dvs. på transmissionsniveauet ejet af andre net- og transmissionsvirksomheder ved tilslutning af VE-produktion ved en netvirksomhed)

Det vil være ønskeligt, at nettilslutningsbekendtgørelsen (BEK. 743) eksplicit forholder sig til, at DSO-tilsluttet produktion også kan give anledning til forstærkninger i det bagvedliggende net over 100 kV. Reelt vil produktionsanlæg tilsluttet på DSO-niveau kunne medføre forstærkningsbehov på transmissionsniveau. Det vil således være naturligt at fjerne denne spændingsgrænse. Set i lyset af de øvrige ændringer af elforsyningsloven, hvor der arbejdes for en ændret betalingsfordeling med betaling fra alle kategorier af netbrugere (dvs. både forbrugere og producenter), giver det ikke mening, at Energinet ikke skulle kunne afholde omkostninger for net over 100 kV som en del af sine omkostninger. Omkostningerne til net over 100 kV skal afholdes under alle omstændigheder, så bestemmelsen fastlagde reelt kun, at omkostningen

hverken skulle afholdes af producenten eller finansieres via udligningsordningen – hvorved den i praksis blev forbrugerbetalt via Energinets almindelige nettarif. Omkostningerne skal afholdes, så spørgsmålet er kun, hvilke kategorier af netbrugere, omkostningerne fremover skal opkræves hos som tariffer, herunder tilslutningsbidrag.

§ 5, stk. 1, foreslås derfor justeret, således at "*med spændinger indtil 100 kV*" slettes i bestemmelsen.

Dette vil udfylde det hul, som er i nettilslutningsbekendtgørelsen (BEK 743), hvor transmissionsniveauet ikke har været nævnt i forhold til omkostninger til udbygning og forstærkninger i det bagvedliggende net med spændinger over 100 kV.

1.2 Tydeliggørelse af, at nettilslutningsbekendtgørelsens beskrivelse af hvilke omkostninger net- og transmissionsvirksomheder afholder ikke er ensbetydende med at de nettilsluttede parter (kategorier af netbrugere) ikke kan blive stillet overfor en tariffbetaling fra net- og transmissionsvirksomheder til dækning af disse omkostninger.

Ændringerne af nettilslutningsbekendtgørelsen sker samtidigt med, at der foretages en række ændringer i Elforsyningsloven, herunder ophævelse af PSO-system, ULO, samt ændringer i § 73. Disse ændringer fjerner adgangen til at få dækket omkostningerne gennem PSO-systemet og medfører, at omkostninger bl.a. under nettilslutningsbekendtgørelsen skal dækkes via de generelle regler for tariffastsættelse, herunder at tarifferne skal være omkostningsægte og afspejle de omkostninger, som de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til. Disse ændringer medfører, at Energinet må revidere sine tarifmetoder for producentbetalingen, hvilket kan medføre, at producenterne vil blive mødt med nye tariffer for tilslutning til transmissionsnettet, fx tilslutningsbidrag. Efter den nuværende praksis har aktørerne taget udgangspunkt i, at de omkostninger, som helt entydigt påhvilede dem efter nettilslutningsbekendtgørelsen, alene var de omkostninger, som de skulle dække, og når det af bestemmelserne i nettilslutningsbekendtgørelsen fremgik, at øvrige omkostninger påhviler net- og transmissionsvirksomheder, betød det, at Energinet ikke via tariffer kunne opkræve yderligere omkostninger hos den nettilsluttede part. Den nuværende titel på kapitel 2 "Omkostningsfordeling ved nettilslutning m.v." kan også bidrage til denne opfattelse. Med de nævnte ændringer af elforsyningsloven vil dette dog ikke længere være gældende, da Energinet vil være forpligtet til at fastlægge en tarifmetode efter de kommende regler i elforsyningsloven, herunder tage stilling til om der er omkostninger i forbindelse med nettilslutningen, som skal opkræves hos den nettilsluttede part.

For at tydeliggøre dette således, at det ikke giver anledning til uhensigtsmæssig uklarhed om retstilstanden blandt aktørerne, foreslår Energinet, at dette forhold nævnes eksplicit i bekendtgørelsen. Dette kunne eventuelt være ved indsættelse af en ny § 8a.

§ 8a. *I hvilket omfang anlægsejeren skal bidrage til at dække de omkostninger til nettilslutningen, som efter reglerne i kapitel 2 påhviler net- og transmissionsvirksomheder, fastlægges i de til enhver tid godkendte tarifmetoder for hhv. net- og transmissionsvirksomheder.*

Endvidere kunne tilføjes i § 8, nr. 1, justeres således:

- 1) *et detaljeret skøn, som omfatter alle udgifter over hvad tilslutningen vil koste, herunder hvilke net- og transmissionsvirksomhedstariffer, der finder anvendelse,*

1.3 En præcisering af "Punktet i anlægget, hvorfra afstand måles"

Det vil være ønskeligt, at nettilslutningsbekendtgørelsen (BEK. 743) indeholder en mere præcis beskrivelse af, hvilket punkt der måles ud fra i et anlæg, da nogle produktionsanlæg etableres over et stort geografisk område. Af den årsag har det omtalte punkt væsentlig betydning i forhold til fastlæggelse af afstanden til nærmeste station i det kollektive elforsyningssystem.

En mulig definition kunne være:

"Det punkt, geografisk og elektrisk, er defineret ved, hvor anlæggets interne opsamlingsnet samles og en fælles anlægsejet forbindelse (eller flere parallelle) fremføres til tilslutningspunktet i det kollektive elforsyningssystem."

1.4 Øvrige forslag til forsimplinger og redaktionelle ændringer

1.4.1 §1, stk. 3 – Revideret definitioner

Ny 3) Den eksisterende definition: Installeret effekt af en vindmølle, erstattes med følgende; Installeret effekt: Det opstillede anlægs nominelle effekt, der er angivet i vindmøllens, solcelle-anlæggets, bølgekraftanlæggets eller vandkraftværkets tekniske specifikationer.

Motivation: den installerede effekt er ikke kun interessant for en vindmølle men også for de øvrige VE-produktionsanlæg. Endvidere er den nuværende reference, bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller, blevet revideret og definitionen, installeret effekt af en vindmølle, er ikke videreført i den seneste revision, BEK 1773 af 30/11/2020.

Ny 7) Den eksisterende definition: Tilslutningspunkt, erstattes med følgende:

Tilslutningspunkt: Den grænseflade som er fastlagt i tilslutningsaftalen.

Motivation: Med den nye formulering følges Kommissionens forordning (EU) 2016/631 som fastsætter kravene for tilslutning af elproduktionsanlæg til det kollektive elforsyningssystem, både med hensyn til tilslutningsaftalen men i særdeleshed også hvornår og hvordan flere anlæg tilsluttet i samme tilslutningspunkt.

Ny 9) Energinet foreslår, at introduceres en ny definition, Punkt i anlæg, som følgende:

Punkt i anlæg: Geografisk og elektrisk, er defineret som punktet, hvor anlæggets interne opsamlingsnet samles og en fælles anlægsejet forbindelse (eller flere parallelle) fremføres til tilslutningspunktet i det kollektive elforsyningssystem.

Motivation: Da afstanden mellem et muligt tildelt tilslutningspunkt i det kollektive elforsyningssystem og et nyt elproduktionsanlæg er væsentligt, er det nødvendigt at definere et anlægspunkt som kan præciseres på tværs af anlægstyper med eget opsamlingsnet.

Ny 10) Energinet foreslår at introduceres en ny definition, Energilageringsanlæg, som følgende:

Energilageringsanlæg: I elektricitetssystemet, et anlæg, hvor der sker energilagering.

Motivation: Energilageringsanlæg er en del af det fremtidige elforsyningssystem, enten tilsluttet som separate anlæg eller i kombination med andre anlægstyper. Samme definition og ordlyd som anvendt i §5 nr. 14. i LBK nr 984 af 12/05/2021

Ny 11) Energinet foreslår at introduceres en ny definition, VE-produktionsanlæg, som følgende:

VE-elproduktionsanlæg: En vindmølle, et solcelleanlæg, et bølgekraftanlæg, og et vandkraftværk, eventuelt i kombination med et integreret energilageringsanlæg.

Motivation: Som simplificering af bekendtgørelsen, kunne definitionen, VE-elproduktionsanlæg, med fordel erstatte opremsningen, en vindmølle, et solcelleanlæg, et bølgekraftanlæg, og et vandkraftværk. Desuden inkluderes energilageringsanlæg i definitionen med argumentation i at der allerede i dag tilsluttes energilageringsanlæg i det kollektive elforsyningssystem og endvidere har Energistyrelsen i tidligere praksisnotat selv beskrevet anvendelsen og forhold omkring dette.

1.4.2 § 2, stk. 1

Energinet foreslår følgende ændring:

Inkluderet efter byggeloven:

og KOMMISSIONENS FORORDNING (EU) 2016/631 af 14. april 2016 om fastsættelse af netregler om krav til nettilslutning for produktionsanlæg
Slet, "og" før byggeloven samt "love" efter nævnte.

Ny tekst vil fremstå således:

En vindmølle, et solcelleanlæg, et bølgekraftanlæg, et vandkraftværk kan kun tilsluttes det kollektive elforsyningsnet, såfremt anlægget er opstillet i overensstemmelse med gældende bestemmelser i lov om fremme af vedvarende energi, lov om elforsyning, lov om planlægning, byggeloven og Kommissionens forordning (EU) 2016/631 af 14. april 2016 om fastsættelse af netregler om krav til nettilslutning for produktionsanlæg samt regler udstedt med hjemmel i de nævnte.

Motivation: Da Kommissionens forordning (EU) 2016/631 er den væsentligste hjemmelreference i forhold til tilslutningskrav skal den inkluderes.

1.4.3 § 2, stk. 3 (ny stk. 3)

Energinet foreslår følgende ny stk. 3, alternativt samme tekst indarbejdet i stk.1

Stk. 3. En vindmølle, et solcelleanlæg, et bølgekraftanlæg og et vandkraftværk, kan i kombination med et energilageringsanlæg tilsluttes det kollektive elforsyningsnet i samme tilslutningspunkt, såfremt betingelserne for nettilslutning er opfyldt.

Motivation: Omstillingen af energisystemet pågår med stor hast og kombinationer af forskellige tilsluttede anlæg er en naturlig følge.

1.4.4 § 3

Energinet foreslår følgende ændringer i stk. 1.

Sætning: Der kan tilsluttes både vindmølle, et solcelleanlæg, et bølgekraftanlæg og vandkraftværk til samme tilslutningspunkt.

Motivation: Denne sætning ønskes slettet da tilslutning af alle typer generatorer tilsluttes efter krav og regler jf. Kommissionens forordning (EU) 2016/631. Teksten er derfor overflødig.

Sætning: Netvirksomheden fastsætter spændingsniveau, foreslås slettet.

Motivation: Sætningen læses og forstås som redundant da det umiddelbart nævnes i den efterfølgende sætning.

Energinet foreslår stk. 2 ændret til følgende:

Stk. 2. Et tilslutningspunkt etableres som en del af det kollektive elforsyningsnet.

Motivation: Sætningen foreslås ændret, for at simplificere indholdet. Desuden er referencer som transformerstation, kablet samt felt ikke nødvendigt i forhold til bekendtgørelsens bestemmelser.

1.4.5 § 4, stk.1

Energinet foreslår følgende ændringer i stk. 1.

Sætning: Netvirksomheden fastsætter spændingsniveau, foreslås slettet.

Motivation: Sætningen læses og forstås som redundant da det umiddelbart nævnes i den efterfølgende sætning.

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på myndighed@energinet.dk

Med venlig hilsen

Sisse Guldager Larsen



Myndighedsenheden
Energinet

København den 27. August 2021

Energistyrelsen

Sendt til: I ens@ens.dk med kopi til kten@ens.dk

Høringssvar: Udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker

Dansk Solkraft vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen.

Dansk Solkraft støtter op om ændringen af §4. Vi mener det er positivt, at de grundlæggende rettigheder for udviklerne fastholdes, og det sikrer samtidig ligebehandling, gennemsigtighed og investorsikkerhed.

Det må forventes, at der i de kommende år vil være flere VE-anlæg, der skal tilsluttes på spændingsniveauer over 50/60 KV, og reference til det relevante spændingsniveau for det pågældende projekt bør være det mest fremtidssikrede og mest rimelige.

Det er positivt, at der i §4 sikres fleksibilitet i for tilslutning af nye VE-anlæg ved at indskrive muligheden for dispensation i de tilfælde hvor anlægsejeren og net- eller transmissionsvirksomheden er enige om at anvende §3 i stedet. Dog mener vi, at det bør overvejes om ikke også det bør være muligt at dispensere fra §3, hvis der er enighed mellem net- eller transmissionsvirksomheden og anlægsejeren. Der kan være situationer, hvor de laveste omkostninger til nettilslutning ikke nødvendigvis er ensbetydende med lavere projektøkonomiske omkostninger. Dette kan være i form af mindre ventetid og dermed hurtigere tilslutning af anlægget, for blot at nævne et enkelt eksempel. Da dispensationen forudsætter enighed, burde dette bidrage til en øget grad af fleksibilitet til gavn for udbygningen af vedvarende energi.

Til sidst vil vi blot bemærke, at det med de foreslåede ændringer til lov om elforsyning og ændringerne i denne bekendtgørelse er uklart, hvilke omkostninger anlægsejer skal forvente.

Energistyrelsen
Att.: Kirstine Tambour Kristensen

Sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk og kten@ens.dk

27. august 2021

European Energys høringssvar vedr. bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker

European Energy takker for muligheden for at kommentere på Energistyrelsens udkast til en revideret bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker. European Energy bidrager gerne til arbejdet med at sikre en så hensigtsmæssig implementering af de politiske beslutninger, der over de seneste år har haft fokus på spørgsmålet om elektrificering og nettilslutning af en stigende produktionsandel af vedvarende energi i det danske elnet.

Det er altafgørende for de politiske målsætninger om at reducere CO₂-udledningerne med 70 pct. i 2030 samt nulemissionssamfundet i 2050, at der sikres hensigtsmæssige markedsvilkår for elproducenter, for at understøtte den markante udbygning af elnettet, som er hjørnestenen i en elektrificering af samfundet. Reglerne for nettilslutning er centrale for at sikre, at elproducenter også fremadrettet vil kunne levere strømmen til den grønne omstilling af Danmark.

BEMÆRKNINGER TIL ÆNDRINGER TIL BEKENDTGØRELSEN

1. Definition af relevant spændingsniveau

Der introduceres i §1 stk. 3 et nyt begreb i bekendtgørelsen vedr. det relevante spændingsniveau. I nr. 8 under stk. 3 defineres det relevante spændingsniveau som det spændingsniveau, som net- eller transmissionsvirksomheden har anvist. Den formulering giver net- eller transmissionsvirksomheden en forholdsvis stor beslutningskraft, idet det relevante spændingsniveau ikke foreslås defineret i dialog

med elproducenten, som net- eller transmissionsvirksomheden aftager elektriciteten fra. For at sikre at udbygningen og nettilslutningen af vedvarende energi bygger på en tæt og gensidig dialog mellem producenter og distributører, foreslår European Energy, at der tilføjes følgende til stk. 8: ”Det spændingsniveau som net- eller transmissionsvirksomheden har anvist *efter dialog og aftale med elproducenten*”. Denne enighed om relevant spændingsniveau er i samme ånd som den forudgående enighed i forbindelse med dispensationsmuligheden i §4 stk. 3, som opstår, når anlægsejer og net- eller transmissionsvirksomheden er enige om, at der i stedet skal anvises et tilslutningspunkt efter §3.

2. Forpligtelsen til at nettilslutte ved nærmeste eksisterende station

Bekendtgørelsen introducerer en ny §4, som forpligter netvirksomheden til at nettilslutte ved den nærmeste eksisterende station på det relevante spændingsniveau, og såfremt dette ikke kan lade sig gøre at forstærke det eksisterende kollektive elforsyningsnet eller føre nyt kollektivt elforsyningsnet frem til et tilslutningspunkt, som ikke ligger længere fra anlægget end den nærmeste eksisterende station på det relevante spændingsniveau.

European Energy bifalder intensjonen i §4, som må være at sikre producenterne mod urimeligt store omkostninger til opsamlingsnet, idet bekendtgørelsen giver netselskabet (og Energinet) retten til at anvise tilslutningspunkt længere væk, såfremt det giver de samlede laveste omkostninger.

Ifht. den konkrete løsning i §4, tillader vi os dog at stille forslag til justeringer, som alt andet lige må reducere de samlede omkostninger.

2.1 muligt at fastlægge en løsning med lavere samlede omkostninger

Idet §4, og en beregning af de samlede laveste omkostninger, medfører, at netselskabet i nogle tilfælde skal etablere nye tilslutningspunkter tættere på VE-anlægget, skal netselskabet igangsætte et projekt med at etablere en ny (koblings-)station tættere på VE-anlægget. Denne opgave er erfaringsmæssigt ofte tidskrævende (2-3 år). Resultatet heraf er forsinket tilslutning af nye VE-produktionsanlæg.

Hertil kommer, at der ligger en omkostning til etablering af de nye (koblings-)stationer, også selvom der vil være tale om en valgt løsning

med de laveste samlede omkostninger. Yderligere får de nye (koblings-)stationer også en påvirkning på landskabet, som kan være skæmmende og upopulær.

Det er imidlertid muligt at fastlægge en løsning, som undgår disse ulemper og i tillæg har lavere samlede omkostninger, samtidig med den giver tilsvarende økonomisk sikring for VE-producenterne, som er formålet med paragraffen.

Løsningen er at åbne for, at VE-producenterne i alle tilfælde anlægger hele opsamlingsnettet (kablet fra VE-anlægget frem til det anviste nettilslutningspunkt). Såfremt det anviste tilslutningspunkt ikke er i nærmeste eksisterende station, kompenseres VE-producenten finansielt for den ekstra omkostning sammenlignet med tilslutning i nærmeste eksisterende station. Med denne løsning sikres VE-producenten økonomisk set svarende til den tekniske løsning, der pt. er skitseret i §4 i udkastet til ny bekendtgørelse. Samtidig vil netselskabet få lavere omkostninger, idet netselskabet vil få tilsvarende omkostninger til netselskabets del af opsamlingsnettet, mens netselskabet vil undgå at skulle bygge nye stationer mellem en eksisterende station og VE-anlægget.

Det vil alt andet lige medføre den billigste løsning, der samtidig sikrer VE-producenten økonomisk ifht. risikoen for at blive anvist langt væk fra VE-anlægget.

European Energy foreslår, at der foreslås en alternativ løsning til at erstatte den tekniske løsning i §4 med den beskrevne finansielle løsning. Til finansiering af den compensation, der skal gives VE-producenterne i det beskrevne tilfælde, kan der udtænkes mange løsninger. En nærliggende løsning kunne være, at netselskabet kan ansøge om en indtægtsrammeforhøjelse svarende til den beregnede compensation.

2.2 Inddragelse af VE-producenten til definition af relevant spændingsniveau

I forlængelse af vores kommentar under punkt 1 i dette høringssvar bliver det altafgørende, hvordan det relevante spændingsniveau defineres. Det skyldes, at det vil være udslagsgivende for, hvor elproducenter fremadrettet kan forvente at få nettilsluttet nye grønne energiprojekter. Med den aktuelle indretning af bekendtgørelsen kan

der herske den tvivl, at elproducenten ikke tages med på råd i vurderingen af, hvad det relevante spændingsniveau vil være.

I samme paragraf henvises der til, at netvirksomheden skal anvise det tilslutningspunkt og fastsætte det spændingsniveau med de laveste samlede omkostninger ved nettilslutning. Det er en væsentlig kvalificering af tilslutningspunktet, da elproducenten ellers kunne stå i en situation, hvor nærmeste tilslutningspunkt på det relevante spændingsniveau befinder sig markant længere væk med en markant dyrere nettilslutningsomkostning til følge end nærmeste eksisterende nettilslutningspunkt. Det er derfor yderst hensigtsmæssigt at understrege, at vurderingen af nærmeste tilslutningspunkt og relevante spændingsniveau skal ske under hensyntagen til de laveste samlede omkostninger ved nettilslutning. Det bør selvsagt også understreges, at der er tale om de lavest samlede omkostninger for elproducent og netselskab og ikke blot de lavest samlede omkostninger for netselskab.

3. Dispensationsmulighed beskrevet i §4 stk. 3

Iht. bekendtgørelsens §4 stk. 3 åbnes for mulighed for, at Energistyrelsen kan dispensere fra stk. 1 og 2, når anlægsejeren og net- eller transmissionsvirksomheden er enige herom. Denne dispensationsmulighed underlægges dog en unødvendig begrænsning, idet der kun kan dispenseres således, at den nettilslutningsløsning, der fremgår af §3, vil kunne vælges som alternativ. Det er efter European Energy's opfattelse unødvendigt at opstille denne begrænsning for Energistirelsens dispensationsmulighed, især eftersom denne dispensation allerede forudsætter enighed mellem de to partnere (dvs. anlægsejeren og net- eller transmissionsvirksomheden).

Så længe disse to partnere er enige om en alternativ løsning, synes det unødvendigt at lægge begrænsninger herfor, uanset om denne aftalte løsning skulle vise sig ikke at opfylde kriteriet om at sikre laveste samlede omkostninger. Som eksempel herpå kunne det tænkes, at anlægsejer frivilligt tilbyder at blive tilsluttet på et højere spændingsniveau, såfremt en sådan tilslutning kan realiseres med en kortere tidslinje end en alternativ billigere løsning.

4. Behov for indførsel af kvalitetsmål for tid til forstærkning

European Energy har i flere omgange erfaret at blive præsenteret for tilslutningstidspunkter for det anviste tilslutningspunkt, som ligger 4-5 år ude i fremtiden. Da der ikke fremgår noget kvalitetsmål for, hvor hurtigt netselskaber og Energinet skal sikre nettilslutning, men blot at de jf. §2, stk. 2 har pligt til at nettilslutte VE-anlægget, kan VE-elproducenter principielt risikere at vente i 5, 10, 20 år på at opnå nettilslutning.

Det påfører VE-udviklere en uforholdsmæssig stor ulempe, da der er et time-to-market aspekt for alle projekter, men navnlig også en risiko for bortfald af den lokalplan, der er nødvendig for projektet.

European Energy foreslår på den baggrund, at der indføres et kvalitetsmål for netselskaber og Energinet, om at de skal sikre tilstrækkelig kapacitet i det anviste tilslutningspunkt senest 2 år efter indgået nettilslutningsaftale. Herunder at netselskaberne og Energinet uanset den nuværende kapacitet er forpligtede til at indgå nettilslutningsaftale, såfremt VE-producenter opfylder betingelserne for nettilslutning jf. §2, stk. 2.

European Energy står til rådighed for at uddybe bemærkningerne i ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen,

Knud Erik Andersen
Adm. direktør
European Energy

Hobro, 27-08-2021

Høringsvar fra Eurowind Energy til Høring af ændring af bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller og solceller

Eurowind Energy vil gerne starte med at takke for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker.

Eurowind Energy forstår baggrunden for moderniseringen af § 4 i nettilslutningsbekendtgørelsen, hvor referencepunktet for tilslutningsomkostningerne fremadrettet afhænger af det relevante spændingsniveau for den pågældende tilslutning, frem for et fast referencepunkt ved nærmeste 50/60 kV-station. Ved at modernisere § 4 fastholder man en række grundlæggende vilkår og rettigheder for investorer og udviklere af VE-anlæg, herunder ligebehandling mellem aktører, gennemsigtighed og investorsikkerhed. Det betragter vi som meget positivt.

Eurowind Energy oplever udkastet til den nye bekendtgørelse som fornuftigt, men vi vil alligevel gerne anmode om, at det bliver præciseret, at udviklere af VE-anlæg er sikret den samme eller en mere kommercielt attraktiv kundestatus, uanset, hvordan netvirksomheden måtte vælge at løse opgaven med den konkrete nettilslutning, således at opførelsen af en ny netstation tættere på projektet eksempelvis ikke kan betyde at anlægsejeren falder fra A Høj kategorien til A lav. Det bør ske for at sikre, at projektudvikleren hele tiden har det bedst mulig overblik over omkostninger i forbindelse med udviklingen af projektet.

Endelig ser vi dog et behov for bedre overensstemmelse mellem Lov om ændring af lov om elforsyning og forslaget til ny nettilslutningsbekendtgørelse. Der er ikke en helt klar sammenhæng mellem de to, og det skaber usikkerhed omkring, hvilke omkostninger en producent af vedvarende energiproducent kan blive mødt med og omkring hvilke omkostningselementer, der skal indgå i en producentbetaling. Derfor kan der med fordel ske en gennemskrivning og konsekvensretning i både lovtekst og nettilslutningsbekendtgørelse.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, står Eurowind Energy til rådighed for evt. uddybning og dialog om de afgivne kommentarer.

Venlig hilsen
Joachim Steenstrup
Head of Public Affairs, Eurowind Energy

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: Kirstine Tambour Kristensen

27.08.2021

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker

Wind Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til Energistyrelsens udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker.

Wind Denmark anerkender og bakker op om moderniseringen af § 4 i nettilslutningsbekendtgørelsen, hvor referencepunktet for tilslutningsomkostningerne fremadrettet afhænger af det relevante spændingsniveau for den pågældende tilslutning, frem for et fast referencepunkt ved nærmeste 50/60 kV-station.

Wind Denmark finder det rimeligt at den stigende tendens til, at der bliver etableret større VE-anlæg, som vil skulle tilsluttes på højere spændingsniveauer end 50/60 kV afspejles i bekendtgørelsen. Wind Denmark påpeger, at dette medfører, at det enkelte VE-projekt og dermed VE-opstillerne påtager sig større omkostninger forbundet med tilslutning af VE-anlæg til det kollektive elforsyningsnet.

Ved at modernisere § 4 fastholdes en række grundlæggende vilkår og rettigheder for investorer og udviklere af VE-anlæg, herunder ligebehandling mellem aktører, gennemsigtighed og investorsikkerhed – vilkår der er afgørende for at kunne udarbejde et beregningsgrundlag for projektering af og investeringer i nye VE-anlæg i Danmark.

Wind Denmark stiller sig positiv overfor, at Energistyrelsen tydeliggør gældende praksis og indskriver muligheden for dispensation fra tilslutning efter § 4 direkte i bekendtgørelsen for de sager, hvor anlægsejer og netvirksomhed eller transmissionsvirksomhed er enige om at anmode Energistyrelsen om dispensation til at anvende anvisningsreglen i § 3 i nettilslutningsbekendtgørelsen frem for reglen i § 4. Tilføjelsen skaber synlighed om muligheden for dispensation og bidrager til øget fleksibilitet for tilslutning af nye VE-anlæg.

Forslag til dispensation fra tilslutning efter §3

I stil med dispensationsordningen i § 4 stk. 3 i indeværende høring opfordrer Wind Denmark til, at der også indføres en dispensationsregel for tilslutning efter § 3, som gør det muligt at opnå en nettilslutning i et punkt, der ikke har de lavest samlede omkostninger til nettilslutning.

Baggrunden herfor er, at de laveste omkostninger til nettilslutning set fra et perspektiv fra det kollektive elnet ikke nødvendigvis er ensbetydende med de laveste samfunds- eller projektøkonomiske omkostninger. Et VE-projekts samlede projektøkonomi (inkl. tilslutningsomkostninger) kan være billigere og mere rentabelt, ved en dispensation fra tilslutning efter § 3. Hvilket blandt andet kan afstedkomme af hurtigere nettilslutning, bedre udnyttelse af elnettes kapacitet og lavere indfødningsstariffer end alternativet.

Da producenter i stigende grad bærer tilslutningsomkostningerne selv, bør man også have mulighed for at tage hensyn til den samlede projektøkonomi for tilslutning af nye VE-anlæg. Hvis der er enighed mellem netselskab og anlægsejer, bør man således kunne opnå tilslutning til nettet i et punkt, der ikke har de laveste tilslutningsomkostninger. De ekstra omkostninger forbundet med tilslutning i et andet punkt, end det anviste punkt med laveste tilslutningsomkostninger, vil således kunne afholdes af anlægsejer selv, da punktet kan være både projekt- og samfundsøkonomisk mere hensigtsmæssigt. Dermed opnås størst mulig fleksibilitet for anlægsejer og samtidig sikres en samfundsøkonomisk hensigtsmæssig udbygning med yderligere vedvarende energi.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, står Wind Denmark til rådighed for evt. uddybning og dialog om de afgivne kommentarer.

Med venlig hilsen

Morten Yde Petersen
Chefkonsulent
Tlf: 2218 9743
Email: myp@winddenmark.dk



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Den 27. august 2021

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker

Energistyrelsen (ENS) har den 5. juli 2021 udsendt udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker i høring med frist fredag den 27. august 2021. Vi fremsender hermed N1 A/S' (N1) kommentarer til udkast til bekendtgørelse. Vi takker for denne mulighed for at afgive vores bemærkninger til bekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen er sendt i høring parallelt med høring af ændring til lov om elforsyning, som også indeholder ændringer i forhold til principperne for VE-tilslutning i elnettet. I N1's kommentarer til bekendtgørelsesudkastet vil ændringerne til lov om elforsyning også indgå, da ændringerne omhandler samme forhold, og man derfor ikke kan se ændringerne uafhængigt af hinanden.

Vi vil i vores høringssvar fokusere på de forhold, hvor N1 har konkrete erfaringer, som kan bidrage til en forståelse af bekendtgørelsens effekter. Vi henviser i øvrigt til Dansk Energis høringssvar, som vi bakker op om.

Kommentarer til høringsudkastet

Bekendtgørelsen skal ses i sammenhæng med ophøret af PSO-ordningen og overgangen til en markedsmodel, hvor VE-producenterne i højere grad betaler for nettilslutningen af egne anlæg. I 2022, hvor bekendtgørelsen træder i kraft, etableres en midlertidig overgangsordning. Dertil kommer, at man med lov om ændring af lov om elforsyning, hvoraf et udkast er sendt i høring med samme frist og ikrafttrædelsesdato som denne bekendtgørelse, implementerer et grundlæggende princip at VE-udbygningen skal ske med rette prissignal og samfundsøkonomi for øje.

Den primære ændring af bekendtgørelsen sker i § 4. Efter § 3 har netvirksomheden ved nettilslutning anvisningsret til det spændingsniveau med laveste samlede omkostninger. I samme paragraf præciseres det, at omkostningerne til udbygning og forstærkning af det kollektive net påhviler netvirksomheden. Efter § 4 præciseres det nu, at anlægsejer alene skal betale for omkostninger relateret til tilslutning svarende til afstanden til den nærmeste eksisterende station på det relevante spændingsniveau. Resten af omkostningerne betales af netvirksomheden. Det er en ændring fra den tidligere § 4, hvor der var tale om anlægsejers betaling frem til

nærmeste 50/60 kV station. Samtidig indføres en dispensation fra reglerne om tilslutningspunkt i § 4, når net- og anlægsejer er enige om dette.

Det er muligt, at denne ændring giver fleksibilitet i forhold til den tidligere forankring af tilslutninger på 50/60 kV-niveauet. Desværre ændrer det ikke ved, at bekendtgørelsens bestemmelser i øvrigt slet ikke harmoniserer med den grundlæggende tanke om, at elnettet skal udbygges med udgangspunkt i de rette prissignaler i forhold til den overordnede samfundsøkonomi.

Udfordringen set fra N1's side ligger i, at der som følge af bekendtgørelsens nuværende opdeling af omkostninger og betalere (kapitel 2) kun vil blive anlagt et delvist perspektiv på totalomkostninger i forhold, hvor VE-anlægget bliver lagt. Anlægsejer vil alene inkludere egne anlægs- og etableringsomkostninger samt den anførte andel af omkostningen til nettilslutning i sin business case for anlægsprojektet. Samtidig kan netvirksomheden alene anvise bedste tilslutningssted i forhold til et allerede givet anlægssted, men kan ikke sende et signal videre om høje totalomkostninger til bagvedliggende net i forhold til en alternativ anlægsplacering.

I lovforslaget om ændring af lov om elforsyning virker det til at være hensigten, at muligheden for geografisk differentiering af tilslutningsbidrag skulle imødekomme denne uhensigtsmæssighed ved, at omkostninger til tilslutninger vil variere mellem områder. Det er dog så godt som umuligt at etablere en geografisk differentiering, som er så finmasket og tager højde for så mange parametre, som der egentlig er behov for her.

Et godt eksempel på dette i N1's eget netområde er Ærø. Ærø ligger, som det ser ud nu i en geografisk zone, hvor der ikke er stor lokal produktion, og dermed vil udgangspunktet være et billigere prissignal i forhold til nye tilslutninger. På øen er der en overskydende kapacitet på 20 MW, og et nyt anlæg inden for denne effekt vil ikke udløse store omkostninger til netforstærkning og netudbygning. Imidlertid vil et nyt anlæg på fx 30 MW udfordre den eksisterende infrastruktur og fordrer ikke bare et nyt elteknisk anlæg på øen, men etableringen af et helt nyt søkabel. Det er ikke billigt. Som modellen for nettilslutning lægger op til lige nu, indgår denne betragtning dog ikke i VE-producentens kalkule af placeringen af anlægget. VE-producenten skal med bekendtgørelsen betale anlægget af en tilslutning frem til det nærmeste station på det relevante spændingsniveau. Netvirksomheden skal tage en totaløkonomisk betragtning ind, og vil i det konkrete tilfælde anlægge et nyt søkabel, så anlægget kan forbindes til et sted i nettet, hvor der er tilstrækkelig kapacitet. Det er fordelagtigt i forhold til at forbinde til nærmeste net-anlæg og udbygge det øvrige net på Ærø betragteligt. Det er dog stadig voldsomt meget dyrere, end hvis anlægget blev lagt tættere på en allerede eksisterende tilstrækkelig kapacitet – altså ikke på Ærø. Den egentlige omkostning kommer dog aldrig videre til VE-producenten, som så i højere grad vil foretage valget af anlægssted i forhold til eksempelvis lokal ejendomsværdi.

Som det ser ud nu vil loven og bekendtgørelsen ikke give netvirksomheden mulighed for at sende signalet om den betragtelige meromkostning videre til anlægsejer, selvom besparelsen ved eksempelvis en lav ejendomsværdi (på eksempelvis Ærø) kunne være tjent mange gange hjem ved en alternativ placering tættere på større

kapacitet. I stedet vil meromkostningen til det bagvedliggende net blive kollektiviseret og ultimativt udgøre en generel barriere for andre VE-projekter. Kort sagt risikerer vi at bygge en masse unødvendig elinfrastruktur, fordi der ikke indgår en totaløkonomisk betragtning for det enkelte projekt.

Ændringerne til bekendtgørelsen gør intet for at imødekomme denne problemstilling og fremstår uændret i forhold til prissignal og betaler til trods for, at bekendtgørelsen er udsendt i høring på samme tidspunkt som lov om ændring af lov om elforsyning, hvor et hovedærinde netop er totaløkonomi og rette prissignaler i VE-udbygningen.

Vi vil derfor opfordre til, at der set i lyset af den forventede vedtagelse af lov om ændring af lov om elforsyning også foretages en gennemskrivning af bekendtgørelsen, så bekendtgørelse og lov ikke kommer i direkte modstrid med hinanden og risikerer at medføre usikkerhed og potentielt et uhensigtsmæssigt spild i VE-udbygningen i Danmark.

Afrunding

Vi står selvfølgelig til rådighed, såfremt der skulle være behov for uddybende oplysninger eller spørgsmål.

Med venlig hilsen

Henrik Fiil-Nielsen

N1 A/S

Fra: [Martin Salamon](#)
Til: ens@ens.dk
Cc: [Forbrugerrådet Tænk Høeringer](#); kten@ens.dk
Emne: SV: Høring om udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker
Dato: 31. august 2021 13:24:07
Vedhæftede filer: [image003.png](#)

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til den fremsendte høring over udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker.

Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Martin Salamon
Cheføkonom / Chief Economist

T +45 7741 7729 / M +45 4194 7905 / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K



Fra: Kirstine Tambour Kristensen [<mailto:kten@ens.dk>]

Sendt: 5. juli 2021 13:20

Emne: Høring om udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker i høring frem til **27. august 2021**.

Udkast til bekendtgørelsen samt høringsbrev mv. er tilgængeligt på høringsportalen og kan findes via dette [link](#).

Med venlig hilsen / Best regards

Kirstine Tambour Kristensen

Fuldmægtig / Advisor
Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell +45 33 92 74 36
E-mail kten@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Fra: Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Til: Kirstine Tambour Kristensen
Emne: SV: Høring om udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker
Dato: 23. august 2021 14:57:16
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[image003.png](#)

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående høring.

Vi har ingen bemærkninger til den, da den ikke direkte påvirker rammebetingelserne for rådgivende ingeniørvirksomheder.

Med venlig hilsen

Ulrik Ryssel Albertsen



Erhvervspolitisk Chef
Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Fra: Kirstine Tambour Kristensen <kten@ens.dk>

Sendt: 5. juli 2021 13:20

Emne: Høring om udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker i høring frem til **27. august 2021**.

Udkast til bekendtgørelsen samt høringsbrev mv. er tilgængeligt på høringsportalen og kan findes via dette [link](#).

Med venlig hilsen / Best regards

Kirstine Tambour Kristensen

Fuldmægtig / Advisor

Center for vedvarende energi / Centre for Renewables

Mobil / Cell +45 33 92 74 36

E-mail kten@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om,

hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>