

Indenrigs- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt pr. mail til [bm@cpr.dk](mailto:bm@cpr.dk)

18. august 2021  
Ref.nr.: UDK-01-01-  
000309033  
Oplys venligst ved  
henvendelse

## ATP's høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Kommunernes kontrol med bopælsregistrering i CPR mv.)

### Generelle bemærkninger

ATP har den 29. juni 2021 modtaget forslag til lov om ændring af lov om CPR til høring. Forslaget har til formål at forbedre kommunernes rammer for at sikre kvaliteten af bopælsregistreringen i CPR.

ATP skal indledningsvis understrege, at korrekte oplysningerne om bopæl i CPR-registeret er af afgørende betydning for offentlig administration. Blandt andet bliver oplysningerne lagt til grund for administrationen og kontrol af en række forskellige ydelsesområder. I ATP drejer det sig fx om administration af ATP Livslang Pension, folkepension, boligstøtte, barseldagpenge, børnetilskud og børne- og ungeydelsen.

I takt med digitalisering af den offentlige administration bliver CPR's data i stigende grad lagt umiddelbart og objektivt til grund for sagsbehandlingen. Korrekte registreringer af bopæl og korrekte oplysninger om hvorvidt borgere er indrejst til eller udrejst fra Danmark, er derfor en helt afgørende forudsætning for, at ATP og andre offentlige myndigheder kan levere en korrekt administration af ydelser til borgerne.

ATP ser derfor positivt på de initiativer, som lovforslaget indeholder, da de sigter på at forbedre kvaliteten af bopælsregistreringen.

### Specifikke bemærkninger

#### *Den Fælles Dataenheds bistand til kommunernes bopælsregistrering*

ATP har sammen med Digitaliseringsstyrelsen, KL og Danmarks Statistik deltaget i den arbejdsgruppe under Indenrigs- og Boligministeriet, der den 16. februar 2021 er fremkommet med de anbefalinger til ministeriet, der ligger til grund for de ændringer, der udmøntes i lovforslaget.

ATP vil gøre opmærksom på, at arbejdsgruppen har anbefalet, at der tilvejebringes hjemmel til, at Den Fælles Dataenhed i Udbetaling Danmark kan bistå kommunerne med at kontrollere borgernes bopælsregistreringer i CPR. Den Fælles Dataenhed har gennem årene opbygget en ekspertise og erfaring i arbejdet med registerbaseret

ATP  
Kongens Vænge 8,  
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13  
Fax: 48 20 48 02

[www.atp.dk](http://www.atp.dk)

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:  
Mandag - Torsdag: 8.00-16.00  
Fredag: 8.00-15.30

dokumentation, der hjælper kommunerne, Udbetaling Danmark og staten til at sikre borgerne får udbetalt korrekte ydelser og forhindre snyd med offentlige ydelser.

Den Fælles Dataenhed har fx udviklet et værktøj til kommunernes løbende kontrol af, at kriterierne for udbetaling af kontanthjælp er overholdt. I 2020 blev dette værktøj anvendt af 93 pct. af kommunerne og resulterede i et provenu på 230 mio. kr. til kommunerne som følge af korrekte udbetalinger.

Indenrigs- og Boligministeriet har meddelt, at anbefalingen om at tilvejebringe hjemmel til, at Udbetaling Danmark kan bistå kommunerne med CPR-kontrol, ikke er medtaget i lovforslaget i denne omgang. Det skyldes, at ministeriet vil afvente at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har fulgt op på en benchmarking af kommunernes anvendelse af Den Fælles Dataenhed, for at vurdere, om en hjemmel er hensigtsmæssig.

ATP vil i den sammenhæng gøre opmærksom på, at både anvendelsesgraden og nytteværdien i kommunerne af Den Fælles Dataenheds bistand, som illustreret i eksemplet ovenfor, allerede er meget høj. I forhold til vigtigheden af korrekt bopælsregistrering for offentlig administrationen, korrekte udbetalinger af ydelser og sikring af at borgerne ikke snyder med ydelser, er det både ATP's og KL's vurdering, at kommunerne i stort omfang vil anvende Den Fælles Dataenheds registerbaserede dokumentation til at sikre korrekt bopælsregistrering.

Der gør sig endvidere det forhold gældende, at arbejdet med at forbedre kvaliteten af bopælsregistreringer fx ved krav om fysisk fremmøde, opslag i elndkomst, manuel gennemgang af returneret post og returnerede sundhedskort er administrativt tunge og tidskrævende værktøjer. Ved at lade Den Fælles Dataenhed understøtte arbejdet med at udpege adresser med usædvanlige bopælssammensætninger, vil kommunerne i vidt omfang kunne erstatte disse værktøjer.

ATP vil derfor anbefale at give Den Fælles Dataenhed hjemmel til at bistå kommunerne med den fremadrettede bopælskontrol.

#### *Øvrige bemærkninger*

Det fremgår af forslagets § 6, stk. 9, at der ved registrering af indrejse i CPR kan ske registrering af fremtidig udrejse. ATP ønsker i denne forbindelse at gøre opmærksom på, at det er uhensigtsmæssigt, såfremt anvendere af registret modtager adviseringer om hændelser, der endnu ikke har fundet sted. ATP foreslår derfor, at der overvejes en løsning, hvor registreringer af fremtidige hændelser holdes i CPR-systemet, og først videregives til anvendeme, når hændelserne indtræffer.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Jelstrup  
Vicedirektør i ATP

København, den 15. juli 2021

## Høringssvar - Ændring af lov om Det Centrale Personregister

BL – Danmarks Almene Boliger har den 29. juni 2021 modtaget høring over udkast til forslag til ændring af lov om Det Centrale Personregister.

### **Kommunernes forpligtelse til at forebygge og kontrollere korrekt registrering i CPR**

BL er positive overfor, at det med forslaget til ændringen af CPR-loven lovfæstes i § 10 a, at det er kommunernes forpligtelse af foretage en forebyggende og kontrollerende indsats med henblik på at sikre korrekt bopælsregistrering i CPR.

Boligorganisationerne anvender CPR til at sikre, at boligerne bebos af de berettigede personer, herunder som et værktøj til at undgå og opdage ulovlig fremleje i de almene boliger. Derfor er det også vigtigt, at registreringen i CPR er korrekt.

BL noterer, at lovændringen ikke medfører en ændring i gældende ret, men at ændringen indføres for at kunne håndhæve, at kommunerne har en lovfæstet forpligtelse.

BL har herudover ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen  
Adm. direktør

## Birgitte Mikkelsen

---

**Fra:** Eva Freidahl Graae <boseg@herning.dk>  
**Sendt:** 18. august 2021 09:59  
**Til:** bm@cpr.dk  
**Cc:** Annie Bekke Kjær; Jensen, Mark Korshøj; Kent Jensen - Borgerservice (Kent.Jensen@holstebro.dk); Lynggarrd, Jessie; Marquardsen, Helle; Overgaard, Morten; Sara Mia Petersen  
**Emne:** Borgerservice Danmark - høringsvar på ændring af lov om Det centrale personregister  
**Vedhæftede filer:** Svar på henvendelse af 18. maj 2020.pdf; Brev til indenrigsministeren vedr. forbedringer ift. folkeregistret.pdf  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

**Att. Indenrigs og Boligministeriet, Chefkonsulent Birgitte Mikkelsen**

Bestyrelsen har set lovforslaget igennem og imødeser, at lovændringerne kan træde i kraft allerede 1. januar og gerne tidligere.

Ud fra et samlet hele vil ændringerne tilgodese kommunernes arbejde og ud fra en samfundsmæssig betragtning må det være af højeste interesse at bopælsregistreringerne til en hver tid er korrekte. Det er positivt, at ændringerne ikke vurderes at have økonomiske konsekvenser for det offentlige eller administrative konsekvenser for borgerne.

Vi er spændt på, hvordan ICS'erne i praksis vil imødekomme, at kommunerne kan have forskellige ønsker ift. muligheden for hhv. registrering og hhv. behandling af fremtidig udrejse anmeldt ved indrejse i ICS'en.

Vi hæfter os ved at kommunernes adgang til at indhente oplysninger fra arbejdsgiver/ seneste arbejdsgiver og banker bliver indskrevet i loven, som en sidste mulighed, når øvrige sagsbelysningsmuligheder er udtømte.

Fint at fødestedsregistreringerne udvides, så oplysningerne automatisk deles i de respektive systemer, der anvender de pågældende data.

Foreningen forventer, at der fortsat vil blive arbejdet med afdækning af muligheder for sikring af lovhjemmel til de sagsbelysningsoptimeringer og øgede muligheder for deling af oplysninger på tværs af myndigheder, som foreningen har angivet i vores brev til indenrigsministeren af 18. maj 2020.

Med venlig hilsen

Eva Freidahl Graae



**BORGERSERVICE DANMARK | FORMAND**

Eva Freidahl Graae | Borgerservicechef | Torvet 5 | 7400 Herning  
[www.borgerservicedanmark.dk](http://www.borgerservicedanmark.dk) | [boseg@herning.dk](mailto:boseg@herning.dk) | 96282450

Følg os på [LinkedIn](#)

Indenrigs- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt til: [bm@cpr.dk](mailto:bm@cpr.dk)  
Kopi sendt til: [cpr@cpr.dk](mailto:cpr@cpr.dk)

20. juli 2021

J.nr. 2021-11-0662  
Dok.nr. 369435  
Sagsbehandler  
Rasmus Martins

## Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (ministeriets sagsnr. 2021-2271)

1. Ved brev af 29. juni 2021 har Indenrigs- og Boligministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovændringsforslag.

2. Datatilsynet finder efter en gennemgang af det tilsendte materiale anledning til at komme med følgende bemærkninger:

Det fremgår af lovændringsforslagets pkt. 3, at det foreslås, at der i lovens § 10, indsættes stk. 3 og 4 med følgende ordlyd:

»Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan til brug for behandlingen af sager efter kapitel 3-6 om bopælsregistrering i CPR få terminaladgang til oplysninger i indkomstregisteret, jf. § 7 i lov om et indkomstregister.

Stk. 4. Medfører oplysninger, som kommunalbestyrelsen har adgang til efter anden lovgivning, eller som kommunalbestyrelsen har indhentet efter stk. 2 og 3, ikke en afklaring af vedkommendes bopælsforhold, som kan danne grundlag for en afgørelse herom, kan kommunalbestyrelsen uden samtykke fra den, hvis bopælsforhold undersøges, indhente oplysninger om vedkommendes bopælsforhold fra vedkommendes arbejdsgiver henholdsvis kontoudskrifter fra vedkommendes pengeinstitut, i det omfang sådanne oplysninger kan medvirke til at fastlægge den pågældendes bopælsforhold. Er den registrerede ikke i et aktuelt ansættelsesforhold, kan kommunen indhente oplysningerne fra vedkommendes seneste arbejdsgiver.«

Datatilsynet har noteret sig Indenrigs- og Boligministeriets bemærkninger om, at der behandles personoplysninger i forbindelse med anvendelsen af ovenstående bestemmelser i form af navn, arbejdsgiver, indtægtsforhold, pengeinstitut og oplysninger om private økonomiske forhold, og at Indenrigs- og Boligministeriet anfører, at der er hjemmel hertil i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e.

Datatilsynet  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
T 3319 3200  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[datatilsynet.dk](http://datatilsynet.dk)  
CVR 11883729

Datatilsynet skal i lyset af den terminaladgang, som kommunalbestyrelsen kan få efter den foreslåede § 10, stk. 3, understrege, at behandling af personoplysninger skal ske under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>1</sup> og databeskyttelsesloven<sup>2</sup>.

Side 2 af 2

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i forordningen og loven:

- Grundbetingelserne i forordningens artikel 5 om lovlighed, rimelighed og gennemsigtighed, formålsbegrænsning, dataminimering, rigtighed, opbevaringsbegrænsning samt integritet og fortrolighed.
- Regler om de registrerede personers rettigheder i forordningens kapitel 3, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. forordningens artikel 13 og 14.
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om personoplysningssikkerhed i forordningens kapitel 4, afdeling 2 – herunder kravet om tilstrækkelig behandlingssikkerhed i forordningens artikel 32.

Efter forordningens artikel 5, stk. 1, litra c skal personoplysninger være tilstrækkelige, relevante og begrænset til, hvad der er nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles (»dataminimering«).

Det bør særligt overvejes, hvorvidt adgang til oplysninger om indtægtsforhold vil være i overensstemmelse med princippet om dataminimering. Tilsvarende gælder i forhold til de oplysninger, som kommunalbestyrelsen kan indsamle, jf. den foreslåede § 10, stk. 4, idet indsamling af oplysninger om private økonomiske forhold umiddelbart ikke vil være i overensstemmelse med princippet om dataminimering.

For at sikre tilstrækkelig behandlingssikkerhed anbefaler Datatilsynet, at der indføres organisatoriske kontroller til autorisation og styring af adgangsrettigheder, således at kun relevante aktører kan tilgå personoplysninger, der er nødvendige for den behandling af personoplysninger, som de skal foretage. De enkelte brugere bør således ikke autoriseres til anvendelser, som de ikke har behov for, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra f, jf. artikel 32, stk. 1, litra b.

3. Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, er Indenrigs- og Boligministeriet velkommen til at kontakte undertegnede på tlf. 29 49 32 85 og e-mail [ram@datatilsynet.dk](mailto:ram@datatilsynet.dk) eller til Datatilsynet på tlf. 33 19 32 00 og e-mail [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk).

Med venlig hilsen

Rasmus Martens

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

<sup>2</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Indenrigs- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Sendt per mail: [bm@cpr.dk](mailto:bm@cpr.dk) (cc [cpr@cpr.dk](mailto:cpr@cpr.dk))



FINANS  
DANMARK

## Høringssvar til forslag til ændring af CPR-loven

### Resumé

Udkast til ændring af CPR-loven indeholder blandt andet et forslag til en ny bestemmelse, hvorefter pengeinstitutter bliver forpligtet til at udlevere kontoudskrifter til en kommune på anmodning, hvis oplysningerne kan medvirke til fastlæggelse af en borgers bopælsforhold.

Finans Danmark er betænkelig ved proportionaliteten i forslaget i forhold til de meget vidtgående og personlige oplysninger, der kan fremgå af en borgers kontoudskrifter. Det skal også ses i lyset af, at det ikke er sikkert, at formålet med at afklare en borgers bopælsforhold ved brug af kontoudskrifter kan lade sig gøre, da de enkelte posteringer i dag ikke nødvendigvis giver indsigt i, hvor en borger geografisk foretager sine indkøb.

Finans Danmarks holdning er, at det vil være mindre indgribende og proportionelt, hvis bestemmelsen i stedet blev ændret til, at pengeinstitutter bliver forpligtet til at udlevere oplysninger, hvis de ligger inde med relevante oplysninger om en kundes bopælsforhold. På den måde bliver det enkelte pengeinstitut ikke forpligtet til at udlevere flere oplysninger end der er relevant for en kommunes afgørelse om bopælsforhold.

Det bemærkes i den forbindelse, at pengeinstitutter efter den nugældende CPR-lovs § 10, stk. 2, nr. 3 allerede er forpligtet til at oplyse, den adresse, som en kunde har oplyst til pengeinstituttet eller andre oplysninger om en kundes bopælsforhold.

### Høringssvar

18. august 2021  
Dok: FIDA-1826564804-691495-v1  
Kontakt Ida Bruun

# Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

Finans Danmark takker for muligheden for at give bemærkninger til høringen om udkast til ændring af CPR-loven.

Vi finder i forbindelse med høringen anledning til at gøre opmærksom på nogle uhensigtsmæssigheder ved udkastets § 10, stk. 4 om, at pengeinstitutter bliver forpligtet til at udlevere kontoudskrifter til en kommune på anmodning, hvis oplysningerne kan medvirke til fastlæggelse af en borgers bopælsforhold.

Det er Finans Danmarks vurdering, at i en række tilfælde vil kontoudskrifter ikke være med til at skabe større klarhed over en borgers (indenlandske) bopælsforhold, da oplysninger i posteringer for kontoudskrifter i dag i mange tilfælde ikke siger noget om, hvor en borger geografisk har foretaget et indkøb. Det skal ses i lyset af de mange forskellige muligheder for betalinger, der findes i dag, og derfor vil kontoudskrifter af den grund ikke nødvendigvis være særlig anvendelige for at klarlægge en borgers bopælsforhold.

Det betyder, at kontoudskrifter i en række tilfælde ikke vil kunne medvirke til at fastlægge en borgers bopælsforhold.

Finans Danmark er samtidig også betænkelig ved proportionaliteten ved udkastets § 10, stk. 4, da det samtidig også vil betyde, at kommunalbestyrelsen i nogle tilfælde vil få langt flere oplysninger end der er behov for (og dermed flere oplysninger end formålet tilsiger). Pengeinstitutter vil dermed blive forpligtede til at udlevere flere oplysninger end nødvendigt, herunder oplysninger af følsom karakter, der, da der f.eks. vil kunne fremgå transaktioner til politiske partier eller fagforeninger. Samtidig forholder udkastet til lovforslaget sig heller ikke til begrænsninger for forpligtelsen, f.eks. er der ikke angivet en tidsperiode for, hvor langt tilbage kontoudskrifterne må dække over.

Finans Danmarks holdning er, at det vil være mindre indgribende og proportionelt, hvis bestemmelsen i stedet blev ændret til, at pengeinstitutter bliver forpligtede til at udlevere oplysninger, hvis de ligger inde med relevante oplysninger om en kundes bopælsforhold.

Stk. 4. Medfører oplysninger, som kommunalbestyrelsen har adgang til efter anden lovgivning, eller som kommunalbestyrelsen har indhentet efter stk. 2 og

## Høringssvar

18. august 2021

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-691495-v1





3, ikke en afklaring af vedkommendes bopælsforhold, som kan danne grundlag for en afgørelse herom, kan kommunalbestyrelsen uden samtykke fra den, hvis bopælsforhold undersøges, indhente oplysninger om vedkommendes bopælsforhold fra vedkommendes arbejdsgiver eller pengeinstitut, i det omfang sådanne oplysninger kan medvirke til at fastlægge den pågældendes bopælsforhold. Er den registrerede ikke i et aktuelt ansættelsesforhold, kan kommunen indhente oplysningerne fra vedkommendes seneste arbejdsgiver.

En sådan udformning af bestemmelsen vil være med til at sikre, at det enkelte pengeinstitut ikke bliver forpligtet til at udlevere flere oplysninger end der er relevant for en kommunes afgørelse om bopælsforhold. Det er i den forbindelse vigtigt, at det fremgår af lovbemærkninger, hvilken type af oplysninger en kommunalbestyrelse kan kræve udleveret fra et pengeinstitut. Finans Danmark indgår gerne i en dialog med Indenrigs- og Boligministeriet om, hvilke oplysninger et pengeinstitut ligger inde med, der kan være med til at klarlægge en kundes bopælsforhold.

Hvis udkast til bestemmelsen fastholdes i den nuværende form, vil det være formålstjenesteligt, hvis det fremgår klart af lovbemærkningerne, at pengeinstitutterne ikke er forpligtede til at vurdere, om kommunalbestyrelsens oplysninger er utilstrækkelige efter § 10, stk. 2 og 3, før de anvender stk. 4. Hjemlen til at udlevere kontoudskrifter bør være klar, således at pengeinstitutter uden betingelser bliver pålagt at udlevere kontoudskrifter og der dermed ikke opstår en regelkonflikt i forhold til de regler om fortrolighed, som pengeinstitutter er underlagt.

Med venlig hilsen

**Kjeld Gosvig-Jensen**

Direkte: +45 4083 8327

Mail: [kaj@fida.dk](mailto:kaj@fida.dk)

## Høringssvar

18. august 2021

Dok. nr.:

FIDA-1826564804-691495-v1



INSTITUT FOR  
MENNESKE  
RETTIGHEDER

Indenrigs- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
E-mail: [bm@cpr.dk](mailto:bm@cpr.dk)  
Kopi til: [cpr@cpr.dk](mailto:cpr@cpr.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325719  
MIKL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DDK. NR. 21/01984-2

18. AUGUST 2021

## HØRINGSSVAR OVER FORSLAG TIL ÆNDRINGSLOV AF LOV OM DET CENTRALE PERSONREGISTER

Indenrigs- og Boligministeriet har ved e-mail af 29. juni 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Kommunernes kontrol med bopælsregistreringen i CPR m.v.).

Med udkastet foreslås det blandt andet, at kommunerne uden samtykke kan pålægge en arbejdsgiver at oplyse om en nuværende eller tidligere ansats bopælsforhold, i det omfang sådanne oplysninger kan medvirke til at fastlægge den pågældendes bopælsforhold, og såfremt kommunen ikke på anden måde har kunne afklare personens bopælsforhold (forslag til § 10, stk. 4, i CPR-loven).

Behovet for at give kommunerne adgang til at afkræve oplysninger fra en persons arbejdsgiver skyldes et ønske fra kommunerne herom, da det forventes, at en arbejdsgiver ofte vil have kendskab til den ansattes reelle opholdsadresse (lovudkastets almindelige bemærkninger, punkt 3.1.3.3).

Instituttet finder, som det også anføres af ministeriet i lovudkastet, at en oplysningspligt til arbejdsgivere i sager vedrørende udenlandske arbejdstagere i kortevarende eller tidsbegrænsede ansættelsesforhold, f.eks. au-pairs eller sæsonarbejdere, kan bidrage til at afklare, om den udenlandske arbejdstager er udrejst af Danmark.

Det kan imidlertid efter instituttets opfattelse i mange tilfælde ikke uden videre forventes, at en arbejdsgiver har kendskab til den ansattes reelle opholdsadresse, idet det i de fleste tilfælde ikke vil have betydning for arbejdspladsen at have kendskab hertil. Derudover må det efter instituttets opfattelse forventes, at hvis en person har en anden opholdsadresse end den, der fremgår af CPR-registeret, så vil

personen antageligvis ikke dele den reelle opholdsadresse med sin arbejdsgiver, men i stedet oplyse den adresse, der fremgår af CPR-registeret. Hvis det er tilfældet, vil arbejdsgiveren ikke kunne bidrage til sagens oplysning.

Det må samtidig antages, at det kan have negativ indflydelse for en persons agtelse på arbejdspladsen, hvis kommunen retter henvendelse til arbejdsgiveren og oplyser, at kommunen er i tvivl om personens reelle opholdsadresse, idet en sådan henvendelse fra kommunen kan give anledning til overvejelser fra arbejdsgiveren om, hvorvidt den ansatte spekulerer i at opnå visse fordele ved en eventuel ukorrekt registrering i CPR-registeret.

En kommunes beslutning om at afkræve en arbejdsgiver oplysninger skal overholde et generelt forvaltningsretligt krav om proportionalitet, dvs. der skal sikres en balance mellem legitime kontrolhensyn på den ene side og beskyttelsen af den enkelte borgers privatliv og personlige integritet – og dermed retssikkerheden – på den anden side. Sådanne overvejelser gjorde sig også gældende, da det i 2000 blev fastlagt, hvilke kontrolmuligheder kommunerne skulle have for at håndtere forkerte adresseangivelser i CPR-registeret (lovudkastets almindelige bemærkninger, punkt 3.1.3.1).

Det yder efter instituttets opfattelse ikke i alle tilfælde en tilstrækkelig beskyttelse af den ansatte, at kommunen først skal have forsøgt på anden måde at afklare personens bopælsforhold, før kommunen kan rette henvendelse til vedkommendes nuværende eller tidligere arbejdsgiver, idet kravet for at rette henvendelse til en arbejdsgiver derudover alene er, at oplysninger om vedkommendes bopælsforhold kan medvirke til at fastlægge den pågældendes bopælsforhold.

Henset til den potentielle skadevirkning for den ansatte ved, at arbejdsgiveren bliver gjort opmærksom på, at kommunen undersøger pågældendes boligforhold, og det forhold, at det i mange tilfælde må forventes, at arbejdsgiveren ikke vil kunne bidrage yderligere til sagens oplysning, bør der fastsættes skærpede krav til, hvornår en kommune kan fastsætte en pligt for en arbejdsgiver til at afgive oplysninger om den ansattes bopælsforhold. Sådanne skærpede krav skal sikre, at kommunen alene retter henvendelse til nuværende eller tidligere arbejdsgivere i de sager, hvor kommunen har en begrundet forventning om, at arbejdsgiveren er i besiddelse af oplysninger, som enten kan fastlægge den pågældendes bopælsforhold, eller kan fastlægge, om personen må forventes at være udrejst af Danmark, hvilket f.eks. kan

være tilfældet ved visse former for kortevarende eller tidsbegrænsede ansættelsesforhold.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der fastsættes skærpede krav til, hvornår kommunen kan pålægge nuværende eller tidligere arbejdsgivere at give oplysninger om en ansats bopælsforhold, f.eks. ved, at kommunen skal have en begrundet forventning om, at arbejdsgiveren kan være i besiddelse af relevante oplysninger.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

SPECIALKONSULENT



Indenrigs og Boligministeriet  
Chefkonsulent  
Birgitte Mikkelsen  
bm@cpr.dk

## **KL høringssvar på ændring af lov om Det centrale personregister**

Indenrigs- og Boligministeriet har sendt udkast til forslag til ændring af lov om Det Centrale Personregister.

I lovforslaget foreslås implementeret en række anbefalinger, fremsat af en arbejdsgruppe nedsat af daværende Social og Indenrigsminister. Arbejdsgruppen har undersøgt kvaliteten af bopælsregistrering i CPR. Og det Nationale Forsknings og Analysecenter for velfærd (VIVE) har gennemført en analyse heraf.

Vive konstaterer, at langt den største del af bopælsregistreringerne er korrekte ligesom at bopælsregistreringerne i høj grad er rettidige. Grundlæggende anses kvaliteten af registreringerne i CPR derfor som solid. Der er imidlertid også forhold, der kan forbedres. I visse sammenhænge og med visse befolkningsgrupper sker registreringer af flytninger, udrejser og dødsfald med en vis forsinkelse. Det skyldes, at der i dag mangler hjemmel og redskaber til at understøtte bopælskontrollen på disse parametre.

KL finder grundlæggende at lovforslaget indeholder en række fornuftige elementer. Særligt bemærkes at der gives hjemmel til at kommunerne kan få terminaladgang til E-indkomst registeret i sager om bopælsregistrering. Dette vil øge kommunernes muligheder for at understøtte sagsbehandling med digitale løsninger. Desuden gives der mulighed for, at en kommune, med henblik på at fastlægge borgers bopælsforhold, fremadrettet kan rette henvendelse til arbejdsgiver samt indhente kontoudtog, hvis øvrige tiltag ikke har været tilstrækkelige informationer til at oplyse en sag.

I forslaget lovfæstes kommunernes forpligtelse til at varetage en forebyggende og kontrollerende indsats ift. at sikre korrekt bopælsregistrering i CRP. Det fremgår af lovbemærkningerne, at kommunerne som minimum hver 3. måned skal kontrollere bopælsregistreringen i CPR – herunder særligt udenlandske studerende og arbejdstagere.

Det fremgår af bemærkningerne at det forsat er op til den enkelte kommune at tilrettelægge den konkrete indsats, fx med fokus på sager med undringsværdige forhold, og der er dermed ikke formelle krav om fx systematisk udtagning af en større del eller alle flytteanmeldelser til kontrol i den forbindelse.

Dato: 3. august 2021

Sags ID: SAG-2020-01018  
Dok. ID: 3109959

E-mail: ANBK@kl.dk  
Direkte: 3370 3758

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 2



***Den Fælles Dataenhed og støtte til kontrolindsats***

I forlængelse heraf undrer det KL, at ministeriet ikke har valgt at følge anbefalingen om give Den Fælles Data-enhed (DFD) i UDK hjemmelsgrundlag til at foretage registersamkøring på vegne af kommunerne til brug herfor.

Den Fælles Dataenhed understøtter allerede i dag med succes kommunernes kontrolindsats på en række ydelsesområder – både i forhold til den løbende sagsbehandling og i forbindelse med egentlige controlsager. DFD's understøttelse anvendes aktivt af alle kommuner og den monetære effekt alene på kontanthjælpsområdet er opgjort til et trecifret mio. beløb.

Den Fælles Dataenhed kan identificere usædvanlige husstandssammensætninger (odd one out) via statistisk Dataanalyse baseret på en række kriterier herfor, og dermed understøtte kommunernes arbejde med at fokusere indsatsen på undringsværdige forhold. Ved at lade DFD arbejde digitalt understøttet og databaseret vil det i givet fald medføre at kommunerne fokusere den manuelle opfølgning på den lille andel af sagerne, hvor der er identificeret undringsværdige forhold. Dette forventes at ville øge kvaliteten af bopælskontrollen grundet de bedre værktøjer hertil.

En løsning i regi af DFD til brug herfor vil kunne etableres for et mindre beløb.

Med venlig hilsen

Pia Færch  
Kontorchef Center for Digitalisering og Teknolog

Dato: 3. august 2021

Sags ID: SAG-2020-01018  
Dok. ID: 3109959

E-mail: ANBK@kl.dk  
Direkte: 3370 3758

Weldekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 2

Indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Bek  
Indenrigs- og Boligministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato 24.09.2021

Sendt til e-mail: [im@im.dk](mailto:im@im.dk)  
Kopi til: [bm@cpr.dk](mailto:bm@cpr.dk), [cpr@cpr.dk](mailto:cpr@cpr.dk)

**Forslag til Lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Kommunernes kontrol med bopælsregistreringen i CPR m.v.)**

1. Dataetisk Råd er et regeringsnedsat forum, som bl.a. rådgiver Folketinget, ministre og offentlige myndigheder om dataetiske spørgsmål ved brugen af data og ny teknologi, herunder i lyset af de mange fordele, som brugen af data og ny teknologi kan give.

Rådet forholder sig til etiske spørgsmål om forholdet mellem på den ene side fordelene ved anvendelse af ny teknologi og på den anden side hensynet til borgernes grundlæggende rettigheder, retssikkerhed og grundlæggende samfundsmæssige værdier.

Ved forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (kommunernes kontrol med bopælsregistreringen i CPR m.v.), er der blandt andet stillet forslag om, at kommunerne under visse betingelser kan indhente kontoudskrifter fra borgernes pengeinstitutter uden borgernes samtykke, i det omfang sådanne oplysninger kan medvirke til at fastlægge de pågældendes bopælsforhold og andre oplysning ikke er tilstrækkelige.

Dataetisk Råd har ikke været hørt over lovforslaget, men finder det relevant at fremsætte bemærkninger.

**2. Dataetisk Råd har følgende bemærkninger til lovforslaget:**

Dataetisk Råd finder, at hensynet til et korrekt og retvisende CPR-register er et anerkendelsesværdigt formål, men det er rådets opfattelse, at den forslåede adgang til uden samtykke at indhente bankoplysninger i form af kontoudtog er dataetisk betænkeligt.

Lovforslaget indebærer, at kommunerne får adgang til at indhente oplysninger så at sige i blinde, dvs. uden på forhånd at vide eller kunne vide, om oplysningerne vil kunne anvendes til det givne formål (at fastslå borgerens bopæl).

En sådan indhentelse har uanset sin sit specifikke formål og sit afgrænsede anvendelsesområde efter rådets opfattelse karakter af fishing expedition eller datahøst og adskiller sig i øvrigt grundlæggende fra den måde

myndigheder normalt oplyser sager i det offentlige, jf. retsgrundsætningen om offentlige myndigheders oplysningspligt.

Det er rådets opfattelse, at en sådan indsamling af oplysninger udgør et alvorligt indgreb i borgernes privatliv, som meget nøje bør afvejes i forhold til de gevinster, der søges opnået. Der ses ikke foretaget en nærmere analyse og vurdering heraf, og det er således uklart, hvorvidt indgrebet er proportionalt.

Efter rådets opfattelse bør vurderingen omfatte rimeligheden af at indsamle data om borgerne, uden at kommunerne reelt kan vide om indhentelsen vil forsyne kommunerne med relevante oplysninger og med overvejende sandsynlighed vil omfatte private oplysninger, som kommunerne under andre omstændigheder ikke vil være berettiget til at indhente – heller ikke med borgerens samtykke.

Dataetisk Råd anbefaler derfor, at der, inden lovforslaget fremsættes i Folketinget, foretages en analyse og vurdering af forslaget proportionalitet i forhold til de væsentlige dataetiske betænkeligheder, der er forbundet med indsamling af oplysninger i blinde og indsamling af unødvendige og efter omstændighederne meget private oplysninger.

Såfremt lovforslaget fremsættes, anbefaler rådet, at der fastsættes klare regler, som sikrer, at kommunerne ikke anvender de indhentede oplysninger til andet formål end det udtrykkeligt angivne og at oplysninger, som ikke kan anvendes til at fastslå borgernes bopæl, straks slettes.

Rådet anbefaler endvidere, at borgerne i muligt omfang orienteres inden indsamlingen og får mulighed for at gøre indsigelse imod indsamlingen, inden den iværksættes.

Rådet henviser i øvrigt til principperne i rådets værktøj til myndigheder, der arbejder med datasamkøring. Værktøjet skal understøtte, at offentlige myndigheder gør sig de nødvendige overvejelser forud for beslutninger om samkøring af data ved brug af nye teknologier og vil også kunne fungere som guide ved udarbejdelse af lovforslag til bredere, dataetiske overvejelser med henblik på at træffe beslutninger, der er dataetisk forsvarelige.

Ud over dataetiske aspekter indebærer lovforslaget principielle spørgsmål vedrørende borgernes retssikkerhed, bankhemmeligheden mv., som ikke synes at være belyst i lovens forarbejder.

Lovforslaget ses endvidere at indebære en fravigelse af det forvaltningsretlige undersøgelsesprincip, der gælder for offentlige myndigheder om, at myndighederne alene må indhente nødvendige og relevante oplysninger til brug for behandling af en sag vedrørende konkrete borgere. Dette synes heller ikke at være belyst i lovens forarbejder.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning, yderligere rådgivning mv.

Med venlig hilsen for Dataetisk Råd

Johan Busse  
Formand