

Fødevareministeriet

Sendt til tefhe@fvm.dk sapas@fvm.dk fvm@fvm.dk.

Fødevarestyrelsen

Sendt til 245@fvst.dk



**FINANS
DANMARK**

Høring over bekendtgørelser om erstatning til mink- avlere

- Udkast til bekendtgørelse om acontobetaling, dvalekompensation og lukkeomkostninger, journalnr. 2021-3686
- Udkast til bekendtgørelse om erstatnings- og taksationskommissioner mv., journalnr. 2021-3686
- Udkast til bekendtgørelse om endelig skinderstatning og driftstabserstatning, journalnr. 2021-24-31-00224

Høringssvar

15. juni 2021

Dok: FIDA-1379516692-692825

Finans Danmark takker for muligheden for at give bemærkninger til de regler, som skal udmønte den politiske aftale om erstatning til minkavlere.

Det er vigtigt, at der kommer gang i processen med at fastsætte minkavlernes erstatning, så de har mulighed for at komme videre efter nedlukningen af erhvervet. Det er også positivt, at man vil sikre udbetaling af forskud til minkavlere i lyset af, at processen omkring fastlæggelsen af den endelige erstatning forventes at tage flere år. Men det er samtidig væsentligt, at man i processen med at udbetale forskud får sikret en ordentlig inddragelse af pant- og rettighedshaverne, som har ydet finansiering til minkavlernes virksomhed. Det er også i minkavlernes interesse, fordi det giver mere klarhed og tryghed om deres økonomiske situation.

Det er derfor meget problematisk, at den bekendtgørelse, som skal indeholde de nærmere regler for, hvordan erstatningen skal fastsættes, og hvordan erstatningen skal fordeles mellem rettighedshavere, endnu ikke er sendt i høring (Bekendtgørelsen om den endelige nedlukningserstatning mv.). Den bekendtgørelse skal være på plads, inden ansøgningsfristen begynder, så minkavlerne, deres økonomiske rådgivere, revisorer og kreditinstitutter kan forholde sig til forskudsbetalingen på et oplyst grundlag. Udkastet til bekendtgørelse om den endelige nedlukningserstatning bør derfor sendes i høring med det samme, så der sikres tid til en grundig høringsproces, og så den er endelig og kendt, inden ansøgningsfristen begynder.

Det er desuden afgørende, at alle pant- og rettighedshavere skal samtykke, inden der udbetales forskud, uanset om der er sket tinglysning af rettigheder. Ind-

dragelse og samtykke fra alle rettighedshavere sikrer en god proces for forskudsbetalinger og er i overensstemmelse med lovgrundlaget, som skaber hjemlen til bekendtgørelsen. Det er derfor ikke acceptabelt, at Fødevareministeriet i udkastet til bekendtgørelsen om acontobetaling, dvalekompensation og lukkeomkostninger har valgt en model, hvor der alene er krav om samtykke fra rettighedshavere med tinglyste rettigheder i minkvirksomheden og i minkvirksomhedens aktiver. Det er efter Finans Danmarks opfattelse helt afgørende, at man vælger den model, som Fødevareministeriet i høringsbrevet beskriver som en alternativ model, hvor man indhenter samtykke fra alle pant- og rettighedshavere.

Vores bemærkninger til de tre bekendtgørelser følger nedenfor.

Venlig hilsen



Ane Arnth Jensen

Viceadministrerende direktør i Finans Danmark
og direktør i Realkreditrådet
Direkte: 40384420
Mail: aaj@fida.dk

Høringssvar

15. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-692825



Høring over bekendtgørelse om acontobetaling, dvalekompensation og lukkeomkostninger

J. nr. 2021-3686

Behov for klarhed om reglerne for den endelige nedlukningserstatning

Bekendtgørelserne, der er sendt i høring, vedrører de processuelle regler omkring forskud på erstatning og nedsættelse af de taksationskommissioner, som skal fastsætte den endelige erstatning for de enkelte minkavlere. Men den bekendtgørelse, som skal indeholde de nærmere regler for, hvordan erstatningen skal fastsættes, og hvordan erstatningen skal fordeles mellem rettighedshavere, er endnu ikke sendt i høring. Det anser vi for stærkt problematisk.

Der lægges med høringen op til, at ansøgningsprocessen for acontobetaling skal begynde i juli og løbe i tre måneder. Men uden regler for erstatningens fastsættelse har minkavlerne ikke mulighed for i dialog med deres rådgivere at forholde sig til den samlede erstatning, herunder hvilke rettighedshavere de skal involvere. Og rettighedshaverne, herunder penge- og realkreditinstitutter, kan ikke give samtykke til udbetaling af forskud, når de ikke ved, hvor stor en del forskudet udgør af den samlede erstatning, og hvordan erstatningen fordeler sig mellem de forskellige aktivklasser.

Det er derfor nødvendigt, at få reglerne om den endelige erstatning på plads, så minkavlere og rettighedshavere har afklaring, når de skal ansøge om acontobetaling. Uden et endeligt regelsæt omkring den endelige erstatning og forventede fordeling mellem de forskellige aktivklasser øges risikoen for tvister og usikkerhed markant. Da der er tale om et kompliceret regelsæt, er det samtidig væsentligt, at høringsperioden for bekendtgørelsen afspejler dette, så der er en reel mulighed for at behandle udkastet.

I høringsbrevet til bekendtgørelsen om acontobetaling mv. omtales flere steder "aktiver, der indgår i den endelige erstatning" eller "aktiver, der skal overtages af staten". Men de aktiver er endnu ikke definerede, fordi bekendtgørelsen mangler. Som vi også gør opmærksom på nedenfor, kan der være rettighedshavere, der berøres af nedlukningen, selv om de ikke har et aktiv, der overtages af staten.

Vi ser også gerne, at man som led i udarbejdelsen af de regler, som taksationskommissionerne skal fastsætte erstatningen på baggrund af, tager stilling til, hvad der skal ske med minkavlernes produktionsapparat i de kommende års

Høringssvar

15. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-692825



venten. Det virker ikke hensigtsmæssigt, hvis minkavleren skal bruge ressourcer på at bevare og løbende vedligeholde bure, maskiner mv., udelukkende med henblik på en fremtidig besigtigelse og efterfølgende nedrivning.

Samtykkekrav skal gælde alle rettighedshavere

Finans Danmark mener, at det er afgørende, at alle pant- og rettighedshavere skal samtykke, inden der udbetales forskud, uanset om der er sket tinglysning af rettigheder. Inddragelse og samtykke fra alle rettighedshavere skal sikre en god proces for forskudsbetalinger og mindske risikoen for tvister, efter forskuddet er udbetalt.

Det er derfor ikke acceptabelt, at Fødevareministeriet lægger op til at begrænse samtykke til tinglyste rettighedshavere. Det er heller ikke i overensstemmelse med lovgrundlaget (ændringsforslag nr. 18 til lovforslag L206), som skaber hjemlen til bekendtgørelsen. Her fremgår det, at det er "hensigten, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at fastsætte regler om, at den ansøgende virksomhed skal indhente samtykke fra pant- og rettighedshavere, som har rettigheder i den minkrelaterede del af virksomheden, i forbindelse med udbetalinger af eventuelle krav på forskud på erstatning og kompensation." Man har dermed ikke fra lovgivers side indsat en begrænsning af samtykkekravet til kun at gælde tinglyste rettigheder.

Med acontobetalingen lægges der op til udbetaling af store beløb i forskudserstatning for virksomheder, hvor der kan være mange rettighedshavere. Og der vil også være virksomheder, der har anden drift end minkvirksomheden, som komplicerer kortlægningen af rettighedshaverne.

Det er derfor vigtigt, at der inden udbetaling af forskud laves et overblik over rettigheder og de prioriteter, der er knyttet til den enkelte minkvirksomhed. Det er et arbejde, der i alle tilfælde skal udføres, når den endelige erstatning skal udbetales og fordeles.

Hvis der sker en forskudsbetaling, der ender et forkert sted, kan det give anledning til tvister, som forsinker erstatningsprocessen. Samtykke fra alle rettighedshavere, inden udbetaling af forskud, mindsker risikoen for, at det sker. Vi vil også anbefale, at der nedsættes et særligt organ, der hurtigt kan håndtere eventuelle tvister.

Samtykkekravet skal f.eks. også gælde transporthavere, der har sikret sig i henhold til gældende regler ved denunciation. Der kan være pant- og rettighedshavere, der berøres af manglende driftsindtægt, og værdien på aktiverne kan blive

Høringssvar

15. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-692825



påvirket negativt, selvom det ikke er aktiver, der direkte er berørt af nedlukningen, f.eks. stuehus og mindre jordarealer med lavere dyrkningsværdi, men som har været værdifulde for minkavleren pga. gyllespredning og andre miljøkrav. Derfor kan man ikke alene se på pant- og rettighedshavere, der har et aktiv, der overtages af staten.

Desuden kan der f.eks. være leasingkontrakter på særligt udstyr til minkdrift, der i høj grad berøres af nedlukningen. Eftersom minkavleren kan være forpligtet til at opfylde den finansielle leasingkontrakt, herunder overtagelse af aktivet til en på forhånd aftalt værdi ved udløb af kontrakten, kan minkavleren få et tab på de aktiver. Det må derfor sikres, at sådanne aktiver også erstattes fuldt ud.

Udgangspunktet må være, at aktiver, som har bidraget væsentligt til værdien af minkvirksomheden, overtages af staten uagtet den valgte finansieringsform: almindeligt lån med (løsøre-)pant i aktivet, finansiell leasing, hvor leasingtager er forpligtet til at overtage aktivet til en på forhånd aftalt (rest-)værdi ved leasingaftalens udløb, eller købekontrakter med ejendomsforbehold, hvor ejendomsforbeholdet reelt er at sidestille med pant i aktivet.

Det fremgår af høringsbrevet, at ingen rettighedshavere kan tvinges til at opgive deres rettigheder over de aktiver, som staten skal erhverve ret over efter minklovens § 8 a. Det bruges som argument for, at alle rettighedshavere ikke behøver at give samtykke til forskudsbetaling, fordi de kan undlade at give samtykke i forbindelse med den endelige erstatning og fastholde deres rettigheder. Men da minkavlerens drift fremadrettet er umuliggjort, fordi hele erhvervet er lukket ned, kan en rettighed have en helt anden (væsentlig lavere) værdi, når den endelige erstatning skal fastsættes. Det underbygger argumentet for, at der skal indhentes samtykke fra alle rettighedshavere i forbindelse med acontoudbetalinger.

Det fremgår desuden af høringsbrevet: "Hvis samtykke ikke indhentes, vil minkavleren løbe den risiko, at samtykke ikke kan opnås ved den endelige erstatningsudbetaling, hvormed forskuddet som udgangspunkt skal tilbagebetales". Finans Danmark ønsker et klart svar fra Fødevareministeriet på, hvad det betyder for rettighedshaverne. Det er ikke acceptabelt, hvis Fødevarestyrelsen med frigørende virkning kan udbetale forskud til minkavleren uden samtykke fra rettighedshavere. Det vil indebære en risiko for, at minkavleren ikke kan honorere et tilbagebetalingskrav for (uberettiget) forskudsbetaling. Det er ikke rettighedshaverne, der skal bære den risiko i tilfælde af, at Fødevarestyrelsen vælger at udbetale forskud til minkavleren uden samtykke fra rettighedshavere. Risikoen må bæres af Fødevarestyrelsen, hvis man vælger en model, hvor ikke alle rettighedshavere skal give samtykke til udbetaling.

Høringssvar

15. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-692825



Nedbringelse af gæld i forbindelse med udbetaling af forskud

Det fremgår ikke af hverken høringsbrev eller bekendtgørelsen, at en rettighedshaver kan betinge sit samtykke af, at der sker en nedbringelse af minkavlerens gæld til rettighedshaveren. Nedbringelse af gæld vil medvirke til at skabe klarhed omkring minkavlerens økonomi i en situation, hvor der forventes at gå flere år, inden den endelige erstatning kan udbetales.

Der bør derfor i ordningen for forskudsbetaling fastsættes regler for, hvordan der kan ske udbetaling til rettighedshavere som led i afgivelsen af samtykke. Det gælder både i forhold til tinglyste panthavere (som ikke skal foretage en ny sikringsakt) og transporthavere.

Høringssvar

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

§3, stk. 2

Det er svært at vurdere, hvor stor en del forskuddet udgør af den samlede erstatning, når den endelige erstatningsbekendtgørelse ikke kendes endnu. Vi henviser til vores bemærkninger ovenfor.

§ 4

Alle rettighedshavere og ikke kun tinglyste rettigheder skal medtages i samtykkekravet, jf. vores bemærkninger ovenfor.

§9, stk. 2

Der er behov for at definere "underskud", som kan adskille sig i forskellige virksomhedsformer (f.eks. A/S, I/S eller virksomhed i personligt regi).

11, stk. 3

Alle rettighedshavere og ikke kun tinglyste rettigheder skal medtages i samtykkekravet, jf. vores bemærkninger ovenfor.

15. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-692825



Høring over bekendtgørelse om oprettelse af erstatnings- og tak-sationskommissioner mv.

J. nr. 2021-3686

§ 3, stk. 7 og § 4, stk. 4

Det fremgår af bestemmelserne, at Finans Danmark og en række andre organisationer skal indstille medlemmer af kommissionerne. Vi kender ikke de nærmere kriterier for, hvilke personer der skal indgå i kommissionerne, men vi gør opmærksom på, at det potentielt kan indebære et stort træk på kompetencer i sektoren. Det er vigtigt, at der tages højde for dette ved udpegelse og tilrettelæggelse af arbejdet i kommissionerne.

§ 17

Det fremgår, at Fødevarestyrelsen hurtigst muligt skal udbetale erstatning og kompensation til "de berettigede". Det fremgår ikke, hvem de berettigede er, men vi bemærker, at det er en forudsætning, at der sker en forudgående kortlægning af alle rettighedshavere for at sikre, at udbetaling sker til dem, som har krav på det.

Høringssvar

15. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-692825



Høring over bekendtgørelse om endelig skinderstatning og driftstabserstatning

J. nr. 2021-24-31-00224

§ 11, stk. 2 og 3

Den foreslåede § 11, stk. 2, betyder, at besætningsejere, som pr. 31. december 2019 var taget under konkursbehandling, ikke kan opnå erstatning for værdien af aflivede mink.

Det synes ikke at være fair i alle situationer på grund af den særlige situation, hvor et helt erhverv lukkes ned.

F.eks. kunne et konkursbo efter afsigelse af konkursdekret have fortsat driften ind i 2020 f.eks. med salg af bedriften i *going concern* for øje, og alene aflivet minkene som følge af myndighedernes beslutning om det.

Konkursboer, hvor besætningsejeren er taget under konkursbehandling før 31. december 2019, men hvor konkursboet ikke inden udbruddet af COVID-19 har realiseret ejendommen, vil opleve de samme udfordringer som andre farmere i forhold til at omsætte kapitalapparatet (stalde, bure, m.m.). Vi antager derfor også, at erstatning for produktionsapparat og øvrige mink-relaterede aktiver vil gælde for de virksomheder, idet de bygninger og aktiver formentlig også skal fjernes.

I praksis vil en konkursramt avlers faste ejendom ofte være overbehæftet, hvilket betyder, at den faste ejendoms værditab rammer ejendommens panthavere, men i sidste ende også de avlere, som hæfter for restgælden.

I lyset af det, er det væsentligt at få klarlagt, hvor mange virksomheder der forventes at falde ind under § 11 stk. 2, og som ikke tilgodeses i stk. 3.

Høringssvar

15. juni 2021

Dok. nr.:

FIDA-1379516692-692825

