

Færdselsstyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe

Telefon: 7221 8899
E-mail: info@fstyr.dk
Web: www.fstyr.dk

Sagsnr.: TS20000-00427
18-06-2021

Høringsnotat

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udrykningskørsel

Færdselsstyrelsen har den 1. juni 2021 sendt udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udrykningskørsel i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsparter. Udkastet til bekendtgørelse har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 15. juni 2021.

Følgende ikke-ministerielle organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger til høringen: ATAX – Arbejdsgiverforening for persontransport, FDM og Transporterhvervets Uddannelser (TUR).

Styrelsen har modtaget ikke-ministerielle høringssvar med bemærkninger til bekendtgørelsen fra følgende: 3F og Politiforbundet.

Derudover har Dansk Told & Skatteforbund - Toldudvalg fremsendt bemærkninger til bekendtgørelse om udrykningskørsel. Da bemærkningerne ikke vedrører det egentlige indhold i bekendtgørelsesudkastet, vil de ikke blive behandlet i nærværende høringsnotat.

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i modtagne høringssvar, der vedrører bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udrykningskørsel. Færdselsstyrelsens kommentar følger efter i kursiv.

1. Generelle bemærkninger

Politiforbundet bemærker, at de med glæde har noteret sig, at det nu endelig er lykkedes at få ændret bekendtgørelse om udrykningskørsel og cirkulære om politiets udrykningskørsel.

2. Færdselssikkerhed i forbindelse med udrykningskørsel

3F bemærker, at det er deres opfattelse, at man ved at foretage udrykningskørsel uden signalgivning tilsidesætter færdselssikkerheden for sig selv som fører af køretøjet og andre trafikanter, cyklister og fodgængere. Det er 3F's opfattelse, at man også bør tænke på de

medarbejdere, der vil blive sat til at føre sådan et køretøj, dvs. hvilket ansvar, der påhviler disse personer. Som det er nu, er det personen, der fører et udrykningskøretøj, der har ansvaret. 3F bemærker, at når man tænker på sikkerheden, der er ved den nye type TMA, hvor man stadig ser påkørsler af denne type, selv om de er monteret og udstyret med meget kraftig oplys/skiltning, og stadig bliver påkørt, tør 3F slet ikke tænke på konsekvenserne ved at føre køretøj uden nogen form for signalgivning. 3F anbefaler derfor, at man ikke tillader udrykningskørsel uden signalgivning.

Kommentar:

Færdselsstyrelsen bemærker, at udrykningskørsel som nævnt i § 7, stk. 3, skal ske under hensyntagen til færdselssikkerhedsmæssige forhold. Udrykningskørsel må således ske, når det skønnes nødvendigt af hensyn til formålet med udrykningskørslen, herunder som følge af polititaktiske overvejelser m.v., og omstændighederne i øvrigt, herunder færdselssikkerhedsmæssige forhold, ikke taler væsentligt imod. Færdselsstyrelsen har noteret sig 3F's bemærkninger, men finder ikke anledning til at ændre bekendtgørelsen.

3. Udrykningskørsel i forbindelse med øvelses- og uddannelseskørsel

Politiforbundet bemærker, at der i forhold til cirkulærets kapitel 7, udrykningskørsel i øvelses- og uddannelsesøjemed, savnes en eksplicit hjemmel i bekendtgørelse om udrykningskørsel til at foretage udrykningskørsel i forbindelse med øvelses- og uddannelseskørsel. Politiforbundet henviser til "Indstilling til Justitsministeriet vedrørende behovet for ændring af udrykningsbekendtgørelsen, der hører under Transport-, Bygnings- og Boligministeriets ressortområde" fra den 26. marts 2019, hvor arbejdsgruppen bl.a. anførte følgende:

"Det fremgår af udrykningsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, at udrykningskørsel bl.a. kan foretages, når det skønnes nødvendigt af hensyn til politimæssige opgaver. Det har i praksis været antagelsen, at udrykningskørsel i øvelses- og uddannelsesøjemed er en politimæssig opgave.

Det bemærkes, at politiets kundgørelse II nr. 24 vedr. politiets udrykningskørsel, der nu erstattes af cirkulæret, indeholder en bestemmelse om, at politiet kan foretage udrykningskørsel i uddannelses- og øvelsesøjemed, som blev tilføjet i 2006. Det har ikke været muligt for arbejdsgruppen at fremfinde notater, redegørelser eller lignende i sagsakterne fra 2006, hvor der er redegjort nærmere for baggrunden og overvejelserne i forbindelse med indførelse af bestemmelsen i kundgørelsen. Arbejdsgruppen lægger – som nævnt ovenfor – imidlertid til grund, at indførelsen er baseret på, at det stedse har været vurderet, at politiets uddannelses- og øvelseskørsel er nødvendig af hensyn til løsning af politimæssige opgaver og således hjemlet i bekendtgørelsens § 1, stk. 1.

Arbejdsgruppen har undersøgt, om der i andre sammenhænge er taget eksplicit stilling til, hvorvidt politiets uddannelses- og øvelseskørsel kan anses for at være "nødvendig af hensyn til politimæssige opgaver", jf. bekendtgørelsen § 1, stk. 1. På baggrund af en gennemgang af bl.a. tidligere sager hos Rigspolitiet, forespørgsel hos Justitsministeriet og hos Transport-, Bolig- og Bygningsministeriet er det arbejdsgruppens opfattelse, at der ikke er taget endegyldigt stilling hertil."

Politiforbundet bemærker i den forbindelse, at der således tidligere er gjort opmærksom på den manglende eksplicite hjemmel til at foretage udrykningskørsel i forbindelse med øvelses- og uddannelseskørsel.

Kommentar

Færdselsstyrelsen har i forbindelse med høringssvaret indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, som oplyser følgende: "Formålet med ændringen af bekendtgørelsen har været at sikre klare rammer for politiets udrykningskørsel uden brug af udrykningssignaler. Det kan endvidere bemærkes, at etablering af hjemmel i forbindelse med uddannelses- og øvelseskørsel omfatter alle beredskabsaktører, hvorfor der er tale om et større arbejde."

Færdselsstyrelsen bemærker derudover, at udrykningskørsel efter bekendtgørelsens § 1, stk. 1, kun må foretages, når det skønnes nødvendigt af hensyn til politimæssige opgaver, personredning, brand, forureningsuheld, færdselsuheld eller afværgelse af omfattende skader i øvrigt, jf. dog stk. 2. Det er Færdselsstyrelsens vurdering, at kørsel, der foretages som led i øvelse eller uddannelse, ikke er omfattet af betingelserne for at foretage udrykningskørsel. Politiforbundets bemærkninger giver derfor ikke anledning til at ændre bekendtgørelsen.

Bilag 1

3F Fælles Fagligt Forbund

Arbejdstilsynet

ATAX Arbejdsgiverforening for indehavere af taxi-, OST-, limousine- og sygetransport

ATL - Arbejdsgiverforeningen for Transport og Logistik

Beredskabsstyrelsen

Bilsynsbranchen

Cyklistforbundet

Dansk Erhverv

Dansk Fodgænger Forbund

Dansk Førstehjælpsråd

Dansk PersonTransport (DPT)

Danske Regioner

Danske Speditører

Datatilsynet

DI - Dansk Industri

DI Transport

Direktoratet for Kriminalforsorgen

DTL - Danske Vognmænd

DTL's arbejdsgiverforening

Erhvervsstyrelsen (OBR)

FDL - Frie Danske Lastbilvognmænd

FDM (Forenede Danske Motorejere)

Forsvarets Færdselscenter

Havarikommissionen for vejtrafikulykker

ITD - Brancheorganisation for den danske vejgodstransport

Justitsministeriet

KL - Kommunernes Landsforening

Landbrug & Fødevarer

Motorstyrelsen

Politiforbundet

Rigsadvokaten

Rigspolitiet

Rigspolitiets Nationale Færdselscenter (NFÆ)

Rådet for Sikker Trafik

Sikre Veje

Trafikstyrelsen

Transporterhvervets Uddannelser (TUR)

Vejdirektoratet