

Høringssvar til fire  
ændrede fyrværkeribekendtgørelser

**From:** Christian Jørgensen <christian@nsfyr.dk>  
**Sent:** 26-05-2021 10:37:49 (UTC +01)  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Subject:** EMN-00-02-000034

God morgen

-Overgangsperioden for salg af F3 batterier betyder, at Eksisterende varelager af F3 batterier må sælges frem til 2025, som værende konsumfyrværkeri?.

-Eller betyder det, at man frit kan indkøbe og sælge F3 batterier frem til 2025. (jeg brænder ikke inde med batterierne idet de kan anvendes ifm fyrværkerishows.)

-Når der fremadrettet ansøges om anvendelse af konsumfyrværkeri vil F3 artikler ikke længere kunne indgå idet, at anvendelse kræver uddannelse som festfyrværkeri? (for mit vedkommende irrelevant).

**Det vil sige:** Hvis jeg ansøger om afskydning af F2 og F3 fyrværkeribatterier vil dette fremadrettet være professionel anvendelse og IKKE konsumfyrværkeri?

Dertil skal siges, at jeg har afskudt et utal af disse batterier (**F3**) gennem de seneste 7 år, og har ret svært ved, at se formålet med denne lovændring. De er utroligt sikre, og med den **rette rådgivning af slutbrugeren** er udgør de ikke en større risiko for forbrugeren end et **GODT** F2 batteri.

F3 batterier er tilladt i Østrig, Polen, Italien, Tjekkiet, Sverige, Ungarn, Frankrig, Spanien, Schweiz osv.

Hvad er incitament til denne lovændring i Danmark. Der kan være en god årsag, som jeg ikke kender :)

--

BEDSTE HILSNER/ BEST REGARDS/ MIT FREUNDLICHEN GRÜßEN

Christian Jørgensen

EMAIL: christian@nsfyr.dk  
TELEFON: +45 52611111  
WEB: www.nsfyr.dk

Nordic Star Fireworks ApS  
Møllegade 30, 6100 Haderslev, Danmark



**From:** Thomas Brix Pedersen <thomas@afac.dk>  
**Sent:** 21-06-2021 12:39:30 (UTC +01)  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Subject:** Fyrværkeri - Aalborg Fyrværkerifabrik A/S - Høringssvar til bek. 1423 og 1424

Til SIK

Vedhæftet er opdateret høringssvar til bek. 1423 og 1424, følgebrev fra DSB Norge (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap) og MSB Sverige (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap).

Det helt væsentlige er; jeg har været i kontakt med de Norske og Svenske myndigheder ang. raketter, og jeg er på baggrund af det de fortæller mig total uforstående hvorfor vi ikke drøfter dette i Danmark.

Jeg glæder mig til at læse jeres svar på vores henvendelse, samt hvilken begrundelse I vil benytte for ikke at gøre noget ved dette.

Med venlig hilsen / Best regards

**Thomas Brix Pedersen**

Direktør

Telefon: (+45) 98 37 98 98 | Mobil: (+45) 22 95 19 08

**AALBORG FYRVÆRKERIFABRIK A/S**

Alexander Foss Gade 13 - 9000 Aalborg - [www.afac.dk](http://www.afac.dk)

Ang. høringssvar til bek. 1423 og bek. 1424, 2021  
Version 21-06-2021

I nuværende stund er fyrværkeribekendtgørelserne 1423 og 1424 ude til offentlig høring i forbindelsen med ændringerne i disse.

Helt grundlæggende drejer det sig i første omgang om at fjerne de nationale særregler vi har i Danmark, hvor vi på fyrværkeri-batterierne tillader en kombination af F2 og F3 fareklasserne. Fra EU's side af har det været et krav om at Danmark skal følge standarderne og de nationale blandinger af flere kategorier skal udfases.

### **Fyrværkeri-batterier og fyrværkeri-kombinationer F2 og F3**

I Danmark har vi i dag, fyrværkeri-batterier på op til 1kg krudt. Disse er konstrueret ud fra elementer fra F2 fareklassen, mens den samlede mængde krudt er efter F3 fareklassen.

I F2, er det tilladt at lave fyrværkeri-batterier med 30mm rør og op til 500gram krudt. F3 derimod tillader 50mm rør og op til 1kg krudt. I Danmark tillader vi i dag en blanding af disse to, så vi kan lave 30mm fyrværkeri-batterier med 1kg krudt.

Da vi skal fjerne den Danske særregel med F2+F3, i daglig tale F2.5, ligger Sikkerhedsstyrelsen op til at vi i Danmark kun må benytte ren F2. Det vil betyde vi i Danmark kun må producere/sælge 500grams fyrværkeri-batterier.

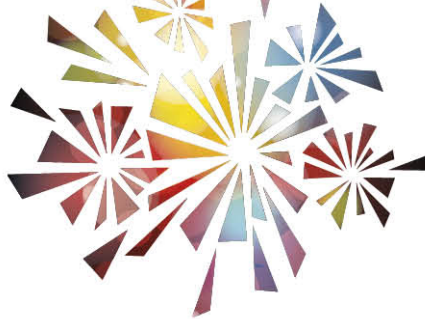
Nu kommer det store hul så i den plan. I Danmark må vi lave det man kalder kombinations fyrværkeri-batterier. Det er en konstruktion hvor man tager flere enkelt stående batterier og sammenluner dem, for til sidst limer dem fast på en plade og pakker dem pænt ind.

Disse kombinationer må bestå af 4 fyrværkeri-batterier af hver op til 500gram krudt for en samlede mængde på 2kg krudt.

Forskellen på et fyrværkeri-batteri og en kombination af fyrværkeri-batterier, kan bedst beskrives som man tager et funktionelt fyrværkeri-batteri, saver det midt over, tilføjer endnu et driftssikkerhedsbrist i form af yderlige lunterne imellem batterierne, for derefter at lime det hele fast på en træplade. Hele konstruktionen er sværere at lave, har en større fejlrate på driften, da den er mere kompliceret at producere, samt hele konstruktionen i sig selv, er mere ustabil end et ægte fyrværkeri-batteri som er samlet ud i et.

Resultatet er stadig en samlede mængde krudt på 2kg i et kombinations fyrværkeri-batteri hvor vi nu ligger op til de mere sikre udgaver kun må være på 500gram.

Hvordan argumenterer vi for at tillade en 2kg konstruktion der er mere usikker end vores nuværende 1kg batterier?



Faktuelt, så er der ikke en større eksplosiv fare ved et 1kg. fyrværkeri-batteri end ved et 2kg. fyrværkeri-kombinationsbatteri.

Hvis vi indfører denne rene F2 i Danmark, vil det betyde at alle fyrværkeri-batterier over 500gram til og med 1kg krudt, skal saves over i to elementer, for derefter at limes sammen igen på en træplade. Altså vi tager gode driftssikre produkter og gør dem mere upålidelige.

På fyrværkeri-kombinationsbatterierne er der endda krav til en reservelunte, altså man erkender problemet med produkttypen og opfordre forbrugeren til at gå tilbage til en fuser, for at genstarte det ved funktionsfejl.

Endvidere ser vi gang på gang, hvordan netop denne konstruktion med to lunter, bruges til at opfordre forbrugeren til at sammenlunte flere enheder, en handling man skal være uddannet festfyrværker for at måtte gøre lovligt.

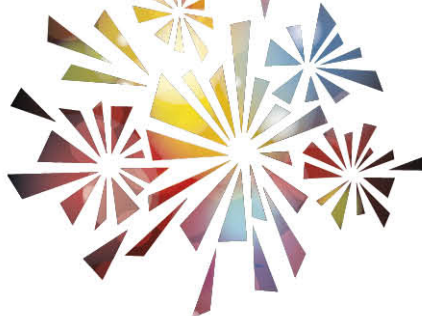
Med bek. 1423 og 1424 som lige nu står åben, har vi en oplagt mulighed for at virkelig gøre en forskel i Danmark på fyrværkerisiden, så vi i mange år endnu, kan nyde denne festlige aften med godt, sikkert fyrværkeri.

Det rigtige at gøre, vil være at tillade F3 fyrværkeri-batterier i Danmark, på lige fod med Norge, Sverige, Finland. Der er mange flere lande i EU der også tillader F3 fyrværkeri-batterier, men vi er i de nordiske lande mere ens i vores tanker, holdninger og måde vi gerne vil passe på vores befolkning.

Lige nu tillader vi raketter, som i sin enkelthed har op til 75gram krudt i sig. Det er disse raketter vi ser der flyver til højre og venstre og forsager de store skader nytårsaften.

Et fyrværkeri-batteri er faktisk meget mere stabilt og sikkert end en raket og ved en F3 vil de maksimale kunne indeholde 40gram i et enkelt opskud mod de 75gram der er i raketten.

	F2	F3	Dansk F3	Raket
Maks. krudt.	500gram	1000gram	1000gram	75gram
Rørdiameter	30mm	50mm	30mm	
Krudt. pr. rør.	25gram	40gram	25gram	75gram
Krudt i udslaget.	2gram	4gram	2gram	2gram



## Raketter

Når vi nu har muligheden for at få rettet bek. 1423 og 1424, så vil det også være oplagt at få udfaset raketterne. Igen her, kig på vores nabolande. I Norge alene over halverede man antallet af fyrværkeri skader ved udfasningen af raketterne. I Danmark står raketterne for næsten halvdelen af alle fyrværkeriskaderne, men deres salg udgør kun 10% af markedet\*.

Hvordan argumentér vi for at tillade et produkt, som kun udgør så lille en del af den samlede markeds omsætning, men udgør halvdelen af skaderne, herunder de mest alvorlige skader?

\*Hos AFAC udgjorde raketterne 8,3% i 2020 af den samlede omsætning.

Kigger vi på det data som Sikkerhedsstyrelsen selv har lagt ud i 2021 ang. raketter.

Først her en oversigt over antal forbruger anmeldelser på fyrværkeri.

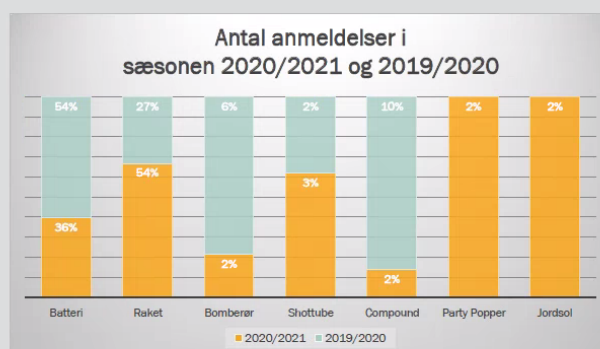
Her ses hvordan antallet af forbruger anmeldelser for raketter er steget fra 27% i 2019/2020 til hele 54% i 2020/2021. Det er altså for et produkt der udgør en marginal del af den samlede omsætning.

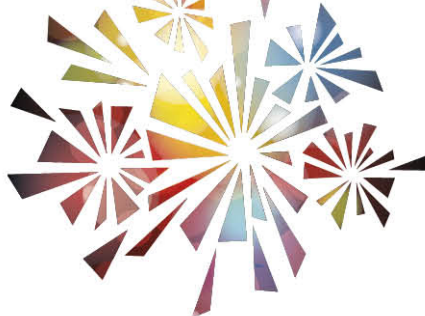


## **FYRVÆRKERISÆSONEN 2020/2021** ANMELDELSER I ÅR I FORHOLD TIL SIDSTE ÅR.

Anmeldte fyrværkerityper

- Overvægt af raketter i år, hvor det var batterier sidste år.
- Denne sæson 13 anmeldelsessager inden nytårsaften.



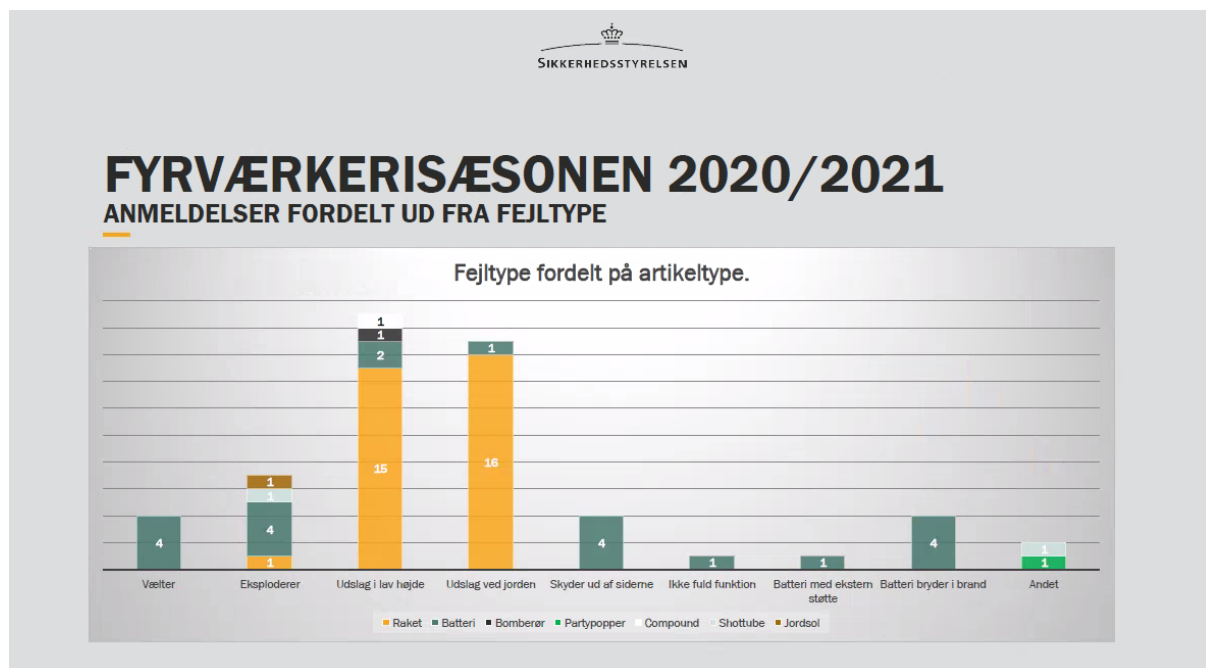


Her har vi en oversigt over typen af fejl, for de forskellige typer af fyrværkeri.

De fejl der er på raketterne, er de mest alvorlige der er, de springer ved eller tæt på jorden.

I Danmark tillader vi op til 75gram krudt i en enkelt raket. De fejl vi ser her, betyder altså at der op til 75gram krudt der eksploderer tæt på forbrugeren og herved opstår de alvorlige skader.

Sætter vi det i perspektiv til et fyrværkeri-batteri, hvor der maksimal må være 25gram pr. skud i en F2 og 40gram i en F3.



De Danske tal for fyrværkeriskader ser således ud.

Igen her ses det tydeligt at raketterne er overrepræsenterede, og dette billede bliver kun endnu værre hvis man regner markedsandel ud af salget som de udgør.

#### Seneste 5 nytår

#### Ulykkesår (nytår)

Fyrværkeritype	2016/17	%	2017/18	%	2018/19	%	2019/20	%	2020/21	%	Total
Indendørs	19	{7,1}	10	{3,9}	21	{9,3}	13	{5,8}	5	{3,0}	68 {6,0}
småt udendørs	8	{3,0}	5	{2,0}	2	{0,9}	6	{2,7}	5	{3,0}	26 {2,3}
heksehyl mfl	18	{6,7}	8	{3,1}	19	{8,4}	12	{5,3}	9	{5,5}	66 {5,8}
Bomberør, romerlys	19	{7,1}	26	{10,2}	14	{6,2}	32	{14,2}	18	{10,9}	109 {9,6}
Batteri, sammensat	43	{16,1}	56	{22,0}	45	{20,0}	44	{19,5}	32	{19,4}	220 {19,3}
Raket (alle)	107	{40,1}	111	{43,7}	83	{36,9}	72	{31,9}	75	{45,5}	448 {39,4}
Kanonslag/strygr	24	{9,0}	12	{4,7}	17	{7,6}	17	{7,5}	4	{2,4}	74 {6,5}
Luftbomber mm	4	{1,5}	1	{0,4}	3	{1,3}	5	{2,2}	5	{3,0}	18 {1,6}
Andet	11	{4,1}	5	{2,0}	2	{0,9}	11	{4,9}	6	{3,6}	35 {3,1}
Uoplyst	14	{5,2}	20	{7,9}	19	{8,4}	14	{6,2}	6	{3,6}	73 {6,4}
Total	267	{100}	254	{100}	225	{100}	226	{100}	165	{100}	1137



Kigger vi på de Norske tal, hvor de udfasede raketterne efter 2007.

I 2007 havde de 155 personskader og 66 materielle skader. Dette falder til imponerende kun 61 personskader i 2008 og kun 18 materielle skader. Derfra ligger deres tal meget stabile og på et fantastisk lavt niveau. Hvor ville det være rart, hvis vi i Danmark kunne gøre det samme og fjerne halvdelen af alle skaderne, som er forårsaget af et produkt. Efter udfasningen af raketter i Norge, gik branchen ikke ned i omsætning, de solgte blot mere af det andet.

Sverige har også nogle meget pæne tal når det kommer til antallet af fyrværkeriskader.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Antall skader ved bruk av fyrverkeri i.f.m. nyttårsfeiring, etter											
2	ulykkeskategori og år											
3												
4												
5												
6		98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07		
7	Totalt antall skader	147	164	105	163	137	186	150	200	158		
8	Personskader	127	122	105	128	88	149	119	153	128		
9	Materielle skader	20	42	0	35	49	37	31	47	30		
10												
11		07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
12	Totalt antall skader	221	79	52	78	74	48	74	59	54	65	
13	Personskader	155	61	46	63	63	36	52	48		50	36
14	Materielle skader	66	18	6	15	11	12	22	11		15	
15												

Her begyndte man at udfase raketterne i 2014 og i dag skal man have en lille fyrværker uddannelse for at må benytte raketter, hvilket også er derfor de stadig optræder i statistikkerne.

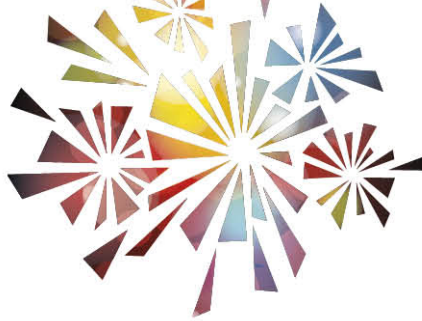
Firework type:	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Fountain	5	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0
Rocket	7	0	3	8	8	13	20	12	34	17	12
Minirocket	0	0	0	0	2	5	3	0	10	5	4
Shot tube	10	3	8	8	8	3	0	0	0	2	0
Roman candle	5	0	5	3	0	0	3	7	0	0	4
Battery	5	5	5	5	3	10	10	2	2	5	4
Banger	5	3	0	0	5	5	0	2	2	7	0
Homemade	0	3	0	3	0	0	0	0	2	0	0
Import	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Other	0	3	0	5	3	5	3	10	7	10	8
<b>Total:</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>59</b>	<b>46</b>	<b>31</b>

Der er så mange punkter der taler for at vi skal til at sige farvel til raketterne, og der findes så mange andre mere sikre og spændende fyrværkeri artikler vi kan erstatte det salg med.

Gav man de kære politikere det rigtige data, så er jeg også sikker på der vil være politisk opbakning.

AFAC blev efter nytåret, kontaktet af flere af skadestuerne og brandfolk som syntes det ville være en fantastisk ide at fjerne raketterne. De er de folk der skal rykke ud når det går galt, og de ser også gerne raketterne forsvinde.





Hvordan kan vi som branche og som nation tillade et så farligt produkt (set i relation til % af antal skader mod omsætning), samtidig med vi udfaser et af de mest sikre produkter (1kg fyrværkeri-batterierne), for på baggrund af det skabe et større slag af endnu et ustabil produkt (fyrværkeri-kombinationsbatterierne).

### **Destruktion af defekte og bortdømte varer.**

En sidste ting der også burde kigges på, er muligheden for egen destruktion af defekte og bortdømte varer. I Norge må importørerne selv destruere deres varer i containere med udslyngningsgitre i grusgrave / stenbrud.

Vi har flere lokationer lignede her i Danmark, som sagtens kunne benyttes ud fra de samme forskrifter som i Norge, alternativt det militære terræn ved Oksbøl.

Som det er i dag, skal en importør hyre et firma til at få deres varer destrueret til en vanvittig høj pris. Denne pris gør at flere importører, herunder os AFAC selv, enten sender de defekte varer tilbage til Kina eller eksporterer dem til andre lande som professionelt fyrværkeri. Der ses desværre også flere tilfælde hvor disse varer bliver solgt til det sorte marked ganske simpelt fordi den lille importør ikke har råd til at få disse vare destrueret.

Der skal være en løsning som alle kan være med til, og her er den Norske model oplagt.

Vi skal på en forsvarlig måde kunne afskaffe de defekte og bortdømte varer, så de ikke på nogen måder kan komme i omløb, til skade for hele branchen. Ofte er der tale om små partier, som blot bliver opbevaret i uendeligheder i containere på lagerlokationerne, indtil de rådner op og blot bliver til en større fare.

Vi anbefaler derfor følgende 3 ting;

- 1) Tillad F3 batterier i Danmark, lige som man har i Norge, Sverige og Finland, samt mange andre steder i Europa.
- 2) Udfas raketterne. Igen kigger vi på Norge og Sverige har de nogle fantastisk gode ulykkesstatistikker efter de fjernede raketterne. I Norge over halverede de antal ulykker efter udfasningen af raketterne, og i Danmark står de for næsten 48% af alle ulykker.
- 3) Kig på den Norske model for destruktion af fyrværkeriartikler, så det bliver nemmere, mere sikkert og kan hænge sammen økonomisk, selv for de små importører.

Vi skal ikke arbejde mod et Danmark uden fyrværkeri, vi skal arbejde mod et Danmark hvor vi har fyrværkeri i 200år endnu, men vi skal også følge med tiden.

Vi vil have gode sikre produkter og ingen plastik.

Det ærgrer mig vi i Danmark ikke har et bedre samarbejde på fyrværkeriområdet, lige som vi kan se der er i Norge og Sverige.

Thomas Brix Pedersen  
Direktør Aalborg Fyrværkerifabrik A/S

**From:** anne-wenche.gilberg@dsb.no <anne-wenche.gilberg@dsb.no>  
**Sent:** 15-06-2021 13:34:25 (UTC +01)  
**To:** Thomas Brix Pedersen <thomas@afac.dk>  
**Subject:** Fyrverkeri - etterspørsel etter uhells data  
**Attachments:** Uhell til 2017.pptx

Hei

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til henvendelse vedrørende fyrverkeri og skadetall, etter at det ble innført forbud mot raketter med styrepinne. Beklaget at henvendelsen ved en feil ikke er blitt besvart tidligere.

For 12 år siden ble det innført forbud mot kjøp og bruk av pinneraketter og forbud mot salg av pyrotekniske artikler som ser ut som leketøy. Dette har ført til at de innrapporterte skadetallene, personskader og materielle skader, ligger på et lavere nivå nå enn før innføringen av forbudet. DSB håper at trenden med lavere skadetall fortsetter.

Legger også ved en oversikt over utviklingen av skadetall frem til 2017, som viser en klar nedgang etter innføring av forbudet mot pinneraketter.

Håper dette er til hjelp.

Ha en fin dag!

Vennlig hilsen  
**ANNE-WENCHE EKETUFT GILBERG**  
juridisk seniorrådgiver  
Kjemikaliesikkerhet

---

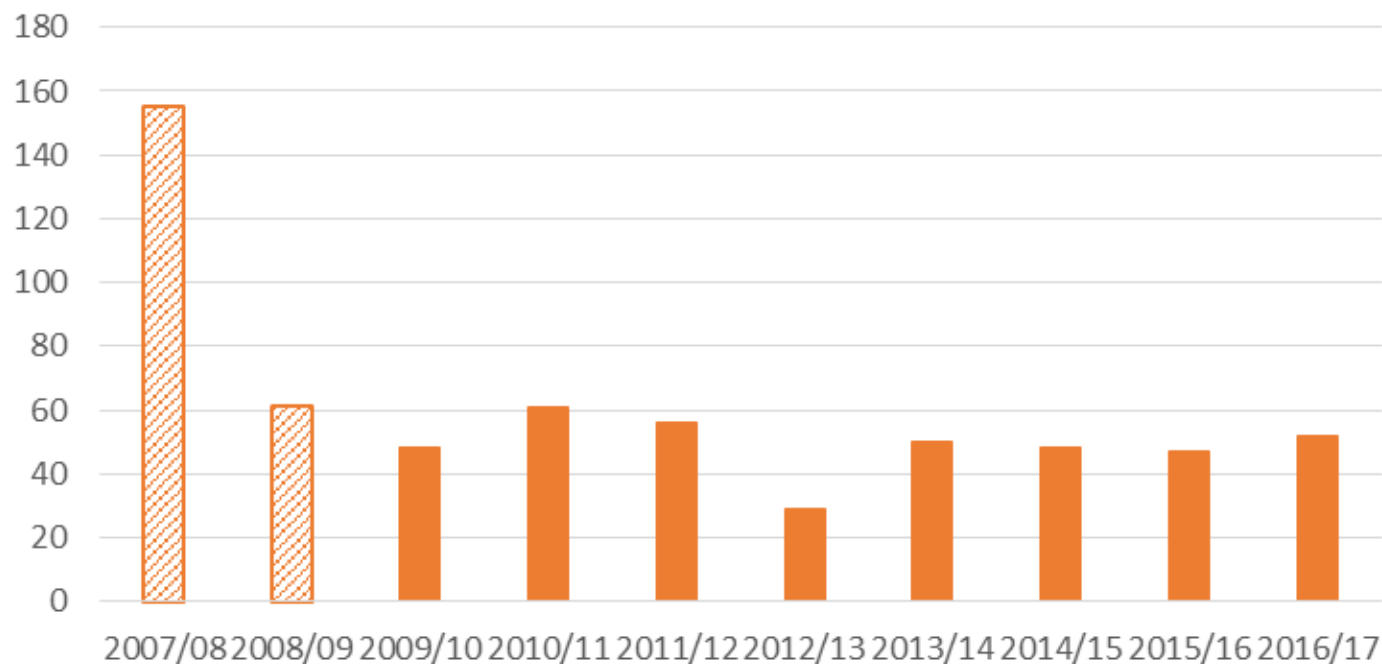
**DIREKTORATET FOR SAMFUNNSSIKKERHET OG BEREDSKAP (DSB)**

Rambergveien 9  
Postboks 2014, 3103 Tønsberg  
E-post [anne-wenche.gilberg@dsb.no](mailto:anne-wenche.gilberg@dsb.no)  
[postmottak@dsb.no](mailto:postmottak@dsb.no)  
Telefon +47 33 41 27 92  
Mobil +47 90 73 29 93  
[www.dsb.no](http://www.dsb.no)

*Et trygt og robust samfunn – der alle tar ansvar*

## Uhell ved bruk av fyrverkeri

### Antall skadede personer i perioden 15.12 - 05.01



Antall skadede har vært relativt stabil de siste 4 årene. Årets skadetall antas å ligge på samme nivå som de siste årene.

**From:** Ekeberg Mikael <Mikael.Ekeberg@msb.se>  
**Sent:** 28-04-2021 08:51:35 (UTC +01)  
**To:** Thomas Brix Pedersen <thomas@afac.dk>  
**Subject:** MSB 2021-05447-1 - Firework, request for data

Hi Thomas

Firstly, rockets on a stick are not totally banned in Sweden. Instead, a user needs a permit from the local municipality to handle them and a proper training is required. But in practice they are banned for the general public.

Secondly, the rockets on a stick were banned for the general public in two steps. Sweden first banned all category F3 rockets in 2014. This was because of an accident where a 13 year old boy lost his left leg. The start for the ban of category F2 rockets on a stick for the general public was initiated after media reports in Sweden during New Year's Eve festivities, which showed severe missuses. The Swedish Fireworks Association also supported such a ban. MSB started to change the regulations and the New Year's Eve 2019/2020 was the first new year when all rockets on a stick were banned for the general public.

MSB collects firework accidents during the New Year's Eve (+/- 5 days) from a number of emergency hospitals and extrapolates that up to national level. So the figures below are not for the whole year. According to our experience, nearly 60 % of all firework accidents takes place during the New Year's Eve in Sweden.

Firework type:	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Fountain	5	0	0	3	0	0	0	0	2	0	0
Rocket	7	0	3	8	8	13	20	12	34	17	12
Minirocket	0	0	0	0	2	5	3	0	10	5	4
Shot tube	10	3	8	8	8	3	0	0	0	2	0
Roman candle	5	0	5	3	0	0	3	7	0	0	4
Battery	5	5	5	5	3	10	10	2	2	5	4
Banger	5	3	0	0	5	5	0	2	2	7	0
Homemade	0	3	0	3	0	0	0	0	2	0	0
Import	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
Other	0	3	0	5	3	5	3	10	7	10	8
<b>Total:</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>33</b>	<b>59</b>	<b>46</b>	<b>31</b>

As can be seen in the table, there is a general tendency that the injury caused by rockets has been decreased.

Med vänlig hälsning  
Mikael Ekeberg  
RO-EX

Tel: 010-240 54 29

(Observera att meddelanden som skickas till och från min adress på [mikael.ekeberg@msb.se](mailto:mikael.ekeberg@msb.se) är allmänna handlingar och kan komma att lämnas ut vid begäran.)

---

**Från:** Thomas Brix Pedersen <thomas@afac.dk>

**Skickat:** den 26 april 2021 09:20

**Till:** MSB Registrator <registrator@msb.se>

**Ämne:** Firework - Denmark - Request for data - Aalborg Fyrværkerifabrik A/S

Dear MSB.

I'm looking for some data on firework accidents, more specific what happened before and after the ban of rockets in Sweden.

The reason is, we are trying to get the Danish government to ban rockets here in Denmark, since we think they should be removed.

But to back up our claims, we need some data to support this, and this is where I hope you can help us.

Can you supply any data for Sweden, on fireworks accidents from before and after you banned rockets? How many accidents there is each year, and what kind of products they are regarding to fireworks.

Best regards

**Thomas Brix Pedersen**

CEO

Phone: (+45) 98 37 98 98 | Mobile: (+45) 22 95 19 08

**AALBORG FYRVÆRKERIFABRIK A/S**

Alexander Foss Gade 13 - 9000 Aalborg - Denmark - [www.afac.dk](http://www.afac.dk)

**From:** Bjarne Nigaard <BNI@danskeberedskaber.dk>  
**Sent:** 22-06-2021 12:23:08 (UTC +01)  
**To:** Karin Karstens Mølhave <kam@sik.dk>; Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Subject:** EMN-00-02-000034, høring over udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser  
**Categories:** Bettina

Idet vi takker for muligheden for at afgive høringssvar i nærværende sag, henvises venligst til vedhæftede.

Med venlig hilsen

**Bjarne Nigaard**  
Sekretariatschef  
Tlf. 3137 8805  
Danske Beredskaber



H. C. Andersens Boulevard 23, 3.  
DK-1553 København V.  
[www.danskeberedskaber.dk](http://www.danskeberedskaber.dk)

---

**Fra:** Karin Karstens Mølhave <kam@sik.dk>  
**Sendt:** 25. maj 2021 14:25  
**Til:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Emne:** Høring over udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser

Kære Høringspart

Se venligst vedhæftede høringsmateriale vedrørende udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser.

Høringsfristen er tirsdag den 22. juni 2021 - Høringen kan også findes på [hoeringsportalen.dk](http://hoeringsportalen.dk).

Vedhæftet er desuden to sammenligningsdokumenter, der sammenligner de foreslåede udkast til bekendtgørelser med de nugældende regler, for så vidt angår bekendtgørelse om krav til fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler og bekendtgørelse om indførsel, fremstilling, opbevaring m.v. af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Venlig hilsen

**Karin Karstens Mølhave**  
Jurist



Sikkerhedsstyrelsen  
Esbjerg Brygge 30  
6700 Esbjerg  
Tlf.: +45 33 73 20 00

[www.sik.dk](http://www.sik.dk)

*Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.*



## NOTAT



### Skabelon til høringssvar

#### Afsender:

Danske Beredskaber

Bjarne Nigaard, bni@danskeberedskaber.dk

### Generelle bemærkninger:

Vedr. BEK1424.

Danske Beredskaber skal til en indledning takke for inddragelse og lydhørhed i processen med de foreslåede ændringer. Sikkerhedsstyrelsen har med fokus på faglighed og gennemsigtighed skabt en troværdig proces, som vi er rigtig godt tilfredse med.

Vi skal dog tillade os at henvise til tidligere afgivne kommentarer i forløbet, bl.a. for så vidt angår vort fortsatte ønske om en mere omfattende vejledning, som beskriver hensyn bag de enkelte bestemmelser, hvilket vi vil finde hensigtsmæssigt. En mere omfattende vejledning, gerne underbygget af eksempler og illustrationer, vil gøre reglerne mere anvendelige og forståelige. Vi indgår selvfølgelig gerne i dialog herom.

Der udestår fx en afklaring af opnåelse af forskellige funktionskrav, herunder slukningsmulighed og udslyngningsgitre, som containere skal forsynes med. Danske Beredskaber foreslår, at der arbejdes med nogle få og enkle præ-accepterede løsninger som SIK har godkendt og som skal anvendes. Vi finder det eksempelvis uhensigtsmæssigt, at der vil skulle anvendes væsentlig forskellige vandmængder til de to nuværende sprinklerløsninger. Det angives desuden at tilslutningsmulighed skal placeres i sikker afstand – hvad er sikker afstand ift. forskellige scenarier?

Det forekommer ligeledes uklart hvor højt der må stables i containere af hensyn til sprinkleranlæggets effektivitet. Hvis der er ønske om at afvige fra det præ-accepterede, bør dette altid skulle dokumenteres af en kvalificeret virksomhed som tidligere af os anført.



Danske Beredskaber skal også fortsat pege på, at en målrettet uddannelse af de folk, der skal benytte og administrere reglerne, vil skabe en mere ensartet praksis og fortolkning, og vi håber at SIK vil bidrage hertil.

### **Tekstnære bemærkninger:**

Paragraf/ tekst:	§ 3 – definitioner.
Kommentar:	<p>Det er vigtigt, at oversigt med definitioner er så udtømmende som muligt, idet dette medvirker til at minimere mulighederne for fortolkning. Det er således vores anbefaling at begreber, som har betydning for reglernes forståelse eller hvor der vil kunne være tvivl om hvad der menes, fremgår af definitionerne.</p> <p>Nedenstående er yderligere eksempler: Definition for ”Brændbar vegetation”.</p> <p>Definition for ”Indre sikkerhedsafstand”.</p> <p>Definition for ”Fjernsalg” (<i>Fjernsalgsaftale som defineret i lov om forbrugeraftaler</i>) henviser til anden lovgivnings definition. Bør være præcist defineret i den BEK hvor begrebet anvendes.</p> <p>Definition for ”Ydre sikkerhedsafstand” (<i>Den påkrævede afstand fra fyrværkerioplæg til enhver beboelsesbygning og til bygning eller aktivitet, som er virksomheden uvedkommende</i>). Bør præciseres at denne afstand skal kunne rummes på egen matrikel, idet ansøger ikke umiddelbart vil kunne lægge begrænsninger på eventuel fremtidig bebyggelse på anden matrikel.</p>
Forslag til ændring:	Ifm. opdateringen bør det sikres, at definitionerne i § 3 er så udtømmende som muligt.

Paragraf/ tekst:	TF (Bilag 1) punkt 1.15. Trykvandslukkere skal tilses og vedligeholdes i overensstemmelse med kravene i DS 2320.
Kommentar:	Det kan overvejes at teksten justeres/erstattes af teksten fra Bygningsreglementet 2018, vejledning til kapitel 5 - Brand, kapitel 7: Drift-, kontrol- og vedligehold af brandforhold i og ved bygninger, punkt 7.5.17.2. <a href="#">BR18 (bygningsreglementet.dk)</a>
Forslag til ændring:	<p>Tekst fra ovenstående vejledning: <i>Årligt eftersyn</i></p> <p>For visse fabrikater af håndildslukkere har leverandøren i typegodkendelse betinget, at der skal udføres et årligt serviceeftersyn, som udføres af et certificeret firma. I dette tilfælde skal der udføres sådanne et serviceeftersyn.</p>

	<p>For håndildslukkere af et fabrikat, hvor dette årlige serviceeftersyn ikke kræves, skal der foretages ét årlige eftersyn af en sagkyndig person, der har den faglige indsigt og kendskab til håndildslukkerens opbygning, funktion og virkemåde.</p> <p>Som minimum kontrolleres følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der udføres et tilsyn tilsvarende det månedlige eftersyn.</li> <li>• Trykket på slukkeren kontrolleres.</li> <li>• Mængden af indholdet kontrolleres, evt. ved vejning.</li> <li>• Det undersøges, om slukkeren - herunder udløsergreb, ventil slange og strålespids - viser synlige tegn på beskadigelse.</li> <li>• Det efterses, om slukkeren skal trykprøves.</li> <li>• Almindelig rengøring.</li> <li>• Det vurderes, hvorvidt placeringen fortsat er hensigtsmæssig.</li> <li>• Der skal føres log for de årlige tilsyn i form af en mærkeseddel placeret på selve håndildslukkeren, hvoraf år, måned og signatur for sidste eftersyn fremgår.</li> </ul>
Paragraf/tekst:	TF (Bilag 1) punkt 2.8.4, 2.8.7, 2.9.11, 3.2.4 og 3.4.1.6. Henvisninger til Beredskabsstyrelsens driftsmæssige og tekniske forskrifter mv.
Kommentar:	<p>Vi har undervejs i forløbet drøftet henvisninger dels til ”driftsmæssige forskrifter”, samt det forhold at bygninger, der tidligere var underlagt Beredskabsstyrelsens tekniske forskrifter, er overflyttet til bygningsreglementet (højlagre og særlige lagerbygninger).</p> <p>Det er Danske Beredskabers opfattelse at hensynet med bestemmelsen fremadrettet vil kunne tilgodeses ved, at der henvises til Beredskabsstyrelsens brandsynsbekendtgørelse.</p> <p>Denne bekendtgørelse omfatter således bygninger og/eller oplag underlagt driftsmæssige forskrifter (som ophæves 31.12.2021), beredskabsloven, herunder tekniske forskrifter (hvor godkendelse er meddelt), bygningsreglementet (særlige lagerbygninger og bygninger tidligere underlagt driftsmæssige forskrifter), fredede bygninger, campingpladser, større arrangementer mv.</p>
Forslag til ændring:	<p>Ovenstående vil skulle indarbejdes i de angivne punkter, her eksemplificeret i punkt 2.8.4:</p> <p>Konsumfyrværkeri og andre pyrotekniske artikler må ikke opbevares i bygninger, der anvendes til beboelse, eller i bygninger med lokaliteter, der er omfattet af Beredskabsstyrelsens brandsynsbekendtgørelse, jf. dog afsnit 2.2.</p>
Paragraf/tekst:	TF (Bilag 1) punkt 2.8.14. Gulvet skal være plant og uden revner og må ikke give anledning til elektrostatiske udladninger.
Kommentar:	Det er vel ikke gulvet alene, der forhindrer elektrostatiske udladninger - det er vel en kombination af gulvet og den fodbeklædning som anvendes? Såfremt elektrostatiske udladninger udgør en risiko, her-

	under for utilsigtet antændelse, vil bestemmelsen skulle udvides til at omfatte beklædning og andet, der kan fremkalde dette.
Forslag til ændring:	Se kommentar.

Paragraf/ tekst:	TF (Bilag 1) punkt 2.10.12, 3.1.3, 4.1.5 og 5.1.5. Det skal sikres, at der er gode køreveje for redningsberedskabet til og på pladsen/virksomheden.
Kommentar:	Der vil utvivlsomt være forskellige opfattelser af hvad der forstås ved ”gode køreveje”. Det må således overvejes at henvise til afsnit om adgangs- og tilkørselsveje i vejledning om redningsberedskabets indsatsmuligheder i Bygningsreglementet 2018. Se Bygningsreglementet 2018, vejledning til kapitel 5 - Brand, kapitel 5: Redningsberedskabets indsatsmuligheder, punkt 5.2. <a href="#">BR18 (bygningsreglementet.dk)</a>  Såfremt der ikke henvises til ovenstående, bør det som minimum angives hvilken bredde køreveje mindst skal have, kørevejens frihøjde, kørevejens befæstigelsesgrad (akseltryk og totalvægt), svingarealer/drejeradier, mindste højde og bredde ved udstigningsarealer.  Hensynet med bestemmelsen bør desuden beskrives i vejledningen.
Forslag til ændring:	Se kommentar.

Paragraf/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

**From:** Dansk Teater <post@danskteater.org>  
**Sent:** 22-06-2021 14:03:46 (UTC +01)  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Cc:** Karin Karstens Mølhav <kam@sik.dk>  
**Subject:** SV: Høring over udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser  
**Categories:** Bettina

Hermed vedhæftet Dansk Teaters høringssvar ang. udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Mette F. Hedegaard  
*Projektleder og sekretariatskoordinator*

**DANSK TEATER**  
**Branche- og arbejdsgiverorganisation**



Farvergade 27  
1463 København K  
Mobil: +45 31 33 62 25  
E-mail: [mh@danskteater.org](mailto:mh@danskteater.org)

**Databeskyttelse**

Dansk Teater registrerer personoplysninger i forbindelse med vores sagsbehandling. Du kan læse mere om Dansk Teaters behandling af personoplysninger [her](#).

---

**Fra:** Karin Karstens Mølhav <kam@sik.dk>  
**Sendt:** 25. maj 2021 14:25  
**Til:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Emne:** Høring over udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser

Kære Høringspart

Se venligst vedhæftede høringsmateriale vedrørende udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser.

Høringsfristen er tirsdag den 22. juni 2021 - Høringen kan også findes på [hoeringsportalen.dk](https://hoeringsportalen.dk).

Vedhæftet er desuden to sammenligningsdokumenter, der sammenligner de foreslåede udkast til bekendtgørelser med de nugældende regler, for så vidt angår bekendtgørelse om krav til fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler og bekendtgørelse om indførsel, fremstilling, opbevaring m.v. af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.

Venlig hilsen

Karin Karstens Mølhav

Jurist



Sikkerhedsstyrelsen  
Esbjerg Brygge 30  
6700 Esbjerg  
Tlf.: +45 33 73 20 00

[www.sik.dk](http://www.sik.dk)

*Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.*



## Høringssvar vedrørende udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser

Dansk Teater fremsender hermed høringssvar til udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser, som blev sendt i høring d. 25. maj 2021.

Dansk Teater har følgende bemærkninger:

*Ang. 1423-vs-Udkast til ny bek. 1423.. Paragraf 18, Stk. 3. Importøren skal endvidere foretage følgende: 1) Føre et register over alle de registreringsnumre for fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler, som denne har importeret, sammen med deres handelsnavn, generiske type og undertype, hvis dette er relevant, samt produktionssted. Det pågældende register skal føres i mindst 10 år efter, at en artikel er blevet markedsført.*

Dansk Teater ønsker om en lempelse af dokumentationen i forhold til serienummer og batch, da det giver teatrene et stort arbejde med at dokumentere hvilket specifikt item, der bliver affyret i en specifik forestilling.

*Ang. Bekendtgørelse om godkendelse og udøvelse af erhverv som fest- eller scenefyrværker på baggrund af udenlandske erhvervsmæssige kvalifikationer<sup>1</sup>*

Dansk Teater bifalder, at det nu bliver muligt at hyre internationale scenefyrværkere, da teatrene har et bredt samarbejde med andre teatre hele verden over. Det vil gøre det muligt for danske teatre at afvikle forestillinger med den scenefyrværker, der allerede er tilknyttet en udenlandsk produktion, og dermed skabe mere sikkerhed omkring afviklingen.

Yderligere uddybning eller spørgsmål rettes til Mette Hedegaard, Dansk Teater, [mh@danskteater.org](mailto:mh@danskteater.org) - 31336225

**From:** Karsten Nielsen <info@fyrværkeribrancheforeningen.dk>  
**Sent:** 22-06-2021 14:11:28 (UTC +01)  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Subject:** Journal EMN-00-02-000034

Som vedhæftet fil fremsendes Fyrværkeribrancheforeningens høringssvar til Bekendtgørelse 1423 og 1424.

Med venlig hilsen

## **FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN**

Karsten Nielsen

Mobil (+45) 40 21 70 64  
Tel. (+45) 75 50 80 65  
Mail [Info@fyrværkeribrancheforeningen.dk](mailto:Info@fyrværkeribrancheforeningen.dk)  
Skype KNNPJ05

[www.fyrværkeribrancheforeningen.dk](http://www.fyrværkeribrancheforeningen.dk)

Postadresse Elmelunden 6, 6000 Kolding



## **FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN**

### **Sikkerhedsstyrelsen**

Esbjerg Brygge 30  
6700 Esbjerg

### **Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse 1423 om "Bekendtgørelse om krav til fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler".**

Sikkerhedsstyrelsen har sendt udkast til "Bekendtgørelse om krav til fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler". med svarfrist 22. juni 2021.

I den forbindelse har Fyrværkeribrancheforeningen følgende kommentarer

### **Høringssvar 1423**

Bekendtgørelsens navn burde indikere, at man her også finder aktørerne forpligtelser

#### **§4 & §5**

Den danske kategori "professionelt fyrværkeri", som ikke er afstemt med direktivet frembyder udfordringer mht. mærkning af specielt T1 artikler.

Direktivets artikel 4 giver mulighed for at forbyde eller begrænse besiddelse, anvendelse og/eller salg af artiklerne – men det er ingenlunde det samme som at henføre til danske kategori, som ikke har oprindelse i direktivet.

Opbygges i overensstemmelse med direktivets artikel 6

#### **Kapitel 3 og kapitel 4**

De to kapitler konflikter med hinanden. Kapitel 3 foreskriver, at en artikel opfylder de væsentlige sikkerhedskrav når den er overensstemmelse med gældende standard.

Kapitel 4 oplister herefter danske særkrav, der ikke har oprindelse i den relevante standard – og hvoraf flere kan føres tilbage til Bekendtgørelse 729 af 04/07/2008.

Fremfor generelle nationale særkrav tillige med referencer til ukendte generiske typer – burde der udarbejdes en positiv/negativ liste for generiske type/kategorier i overensstemmelse med harmoniserede standard.

#### **Kapitel 4**

Det samlede kapitel ses ikke at være i overensstemmelse med det pyrotekniske direktiv.

Det samlede kapitel bør udgå af Bekendtgørelse.





## **FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN**

### **§12 stk. 3**

Der henvises til direktiv 2014/58/EU om oprettelse af et springssystem for pyrotekniske artikler i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/23/EF i fodnote 1.

Det anbefales at tage den samlede tekst fra 2014/58/EU som alligevel skal følges.

### **§13**

Produktionsserie, markedsført ses ikke defineret.

3) Hvorledes administreres bestemmelsen og hvilke informationer skal tilgå distributørerne.

### **§14**

Ses ikke at være i overensstemmelse med det pyrotekniske direktiv/Bekendtgørelse 1424 § 28

Informationerne er påtrykte artikel eller mindste salgsenhed for F1, F2 samt F3 og bør modsvare forpligtelserne, mærkningskravene fra Bekendtgørelse 1424 §28

Mærkningskravene for F4 inkluderer ligeledes håndtering, lagring, brug og bortskaffelse samt info om evt. behov for specielt afskydningsudstyr etc.

Mærkningskravene bør afstemmes med

EN/15947 F1 – F3

EN/16256 T1/T2

EN/16261 F4

### **§18 stk. 3**

Burde henvise til direktiv 2014/58/EU om oprettelse af et springssystem for pyrotekniske artikler i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2007/23/EF.

1) Hvorledes defineres markedsført.

### **§20**

Ses ikke at være i overensstemmelse med det pyrotekniske direktiv.

Informationerne er påtrykte på artikel eller mindste salgsenhed for F12, F2 samt F3 og bør modsvare forpligtelserne, mærkningskravene fra Bekendtgørelse 1424 §28.

Mærkningskravene bør afstemmes med

EN/15947 F1 – F3

EN/16256 T1/T2

EN/16261 F4



## **FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN**

### **§24**

Der var enighed om kravet om dokumentation jf. §40 ikke var gældende for detaileddet/konsumfyrværkeri. Det fremgår ikke af udkastet.

### **§28**

Hvorledes fortolkes identificere?

### **Kapitel 7**

De danske mærkningskrav ses ikke at modsvare mærkningskravene gældende, harmoniserede standard. Det er specielle udfordringer for T1.

Mærkningskravene bør afstemmes med

EN/15947 F1 – F3

EN/16256 T1/T2

EN/16261 F4

### **§31 stk. 5 samt §32 stk. 4**

Omhandler anerkendte testlaboratorier. Hvorledes afgøres, hvorvidt et testlaboratorium er anerkendt?

### **§34**

Foreskriver at teksten blot skal være tydelig, let læselig, klar og forståelig.

De harmoniserede standarder har varierende krav – som altså ikke afspejles i denne paragraf.

Usikkert om §34 eller den relevante standard skal følges

Mærkningskravene bør afstemmes med

EN/15947 F1 – F3

EN/16256 T1/T2

EN/16261 F4

### **§35**

Konflikten bliver åbenlys, når en artikel skal være mærket i overensstemmelse med en gældende standard – men de nationale særregler foreskriver andre/flere elementer end standarden.

### **Kapitel 10**

Det er ikke specielt tydeligt og formentlig irrelevant men Sikkerhedsstyrelsen udpeger/overvåger/ begrænser/ suspenderer og inddrager bemyndigelsen alene for danske bemyndigede organer.

Med venlig hilsen

**Fyrværkeribrancheforeningen**

Karsten Nielsen



## FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN

### Sikkerhedsstyrelsen

Esbjerg Brygge 30  
6700 Esbjerg

### **Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse 1424 om indførsel, opbevaring, overdragelse og anvendelse af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler.**

Sikkerhedsstyrelsen har sendt udkast til **"bekendtgørelse 1424 om indførsel, opbevaring, overdragelse og anvendelse af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler."** med svarfrist 22. juni 2021.

I den forbindelse har Fyrværkeribrancheforeningen følgende kommentarer

### **Høringssvar 1424**

#### **§3.**

Det giver forståelsesproblemer, at der, i Bekendtgørelsen, anvendes termer, som ikke er defineret – eksempelvis erhvervelse, overdragelse, markedsføring, sundhedsskadeligt, stille til rådighed, anerkendt, dominerende effekt,

#### **§6.**

Er en dansk kategorisering, som ikke findes i hverken direktiv og/eller den harmoniserede standard. Er formentlig tænkt til at regulere anvendelse iht. Direktivets artikel 4. Denne giver dog udelukkende mulighed for at regulere besiddelse, anvendelse og salg – men ikke at definere nye kategorier. Paragraffen giver specielt udfordringer i forhold til mærkning/anvendelse af T1/T2.

Opbygges i overensstemmelse med direktivets artikel 6

#### **§7 - §9.**

Den enkelte medlemsstat kan implementere regler for oplag/import/fremstilling.

Men; kravene til en virksomhedsgodkendelse med ret til import må nødvendigvis differentiere afhængigt af, og den juridiske enhed er kategoriseret som fabrikant, import eller distributør.

Opbygges i overensstemmelse de erhvervsdrivendes forpligtelser/ansvar i direktivets artikel 8, artikel 12 samt artikel 13

#### **§13.**

Paragraffen bør ændres således, at teater/spillesteder og lignende kan opbevare op til 5 kg NEM T1/T2 transportklassificeret som max. 1.4G

Ud fra et sikkerhedsmæssigt synspunkt, giver det ingen mening, at disse kan opbevare op til 5 kg NEM konsumfyrværkeri transportklassificeret som 1.3G – men ikke 5 kg NEM T1 transportklassificeret som 1.4S.



## **FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN**

Den samlede paragraf bør referere til transportklassifikationen og ikke anvendelsesklassifikationen.

### **§19.**

Formålet med denne paragraf er ukendt – og de fleste informationer irrelevante.

### **§24.**

Ses ikke at være i overensstemmelse med det pyrotekniske direktiv.

Der er som ingen øvre grænse for NEM i den harmoniserede standard EN 15947 og/eller det pyrotekniske direktiv.

### **§28**

Ses ikke at være i overensstemmelse med det pyrotekniske direktiv/harmoniserede standard, hvor der er supplerende mærkningskrav for de forskellige kategorier.

Bør differentieres i forhold til de forskellige kategorier:

EN/16256 for T1/T2

EN/16261 for F4

EN/15947 for F1 – F3

Og/eller udelukkende referere til F1, F2, F3.

### **§30**

Hører grundlæggende ikke hjemme i denne Bekendtgørelse.

### **§33**

Betyder formuleringen, at festfyrværkeren ikke kan ansøge om anvendelse af F4 artikler.

### **§34**

4) I forhold til produktdata er ikke de ønskede informationer hverken relevant og/eller anvendelige.

### **§43**

Ved hvilken vindhastighed fordobles afstandene?

### **§45**

Der skal udarbejdes en generel vejledning (er under udarbejdelse)

### **§47 - §52**

Bærer generelt præg af, at bestemmelserne ikke er revideret siden Statens Brandinspektion udarbejdede vejledningen i 1974.



## **FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN**

Eksempelvis er der restriktioner for elektrisk tænding ved udendørs anvendelse T1/T2 – men ikke for F4.

Der var ønske/behov om at få reglerne for demo-afskydninger (detailleret) præciseret – det synes ikke umiddelbart at være blevet væsentligt klarere.

De samlede krav bør afstemmes med anbefalingerne i EN/16256 samt EN/16261 samt modsvare nutidens metoder for anvendelse.

### **§47 stk. 3**

Ud fra et sikkerhedsmæssigt aspekt, giver det ingen mening, at en artikel, der ved indendørs anvendelse kræver 2 meters sikkerhedsafstand til publikum – ved udendørs anvendelse kræver min. 15 meters sikkerhedsafstand.

Det tillige udfordringer ifm. mærkning, som kræver min. sikkerhedsafstand baseret på standardens krav.

Den harmoniserede standard differentierer ikke mellem indendørs og udendørs anvendelse.

Skal afstemmes med anbefalingerne i EN/16256.

### **§48**

Giver åbenbart/måske anledning til specielle forståelsesproblemer og en præcisering bør indgå i en evt. generel vejledning.

De anvendte termer bør defineres.

### **§53**

Der er krav om fortegnelser med oplysninger, der ikke er tilgængelige og ikke umiddelbart relevante.

6) refererer til SIK-nummer – er der sådanne i omløb?

### **Bilag 1**

punkt 1.14

Foreskriver: Trykvandslukkere, der lovligt er taget i brug og opfylder kravene i DS 2120 eller en tilsvarende anerkendt standard med hensyn til slukningsevne, kan fortsat anvendes, hvis de er på mindst 9 liter

DS 2120 blev trukket tilbage i 1997 og erstattet af DS/EN 3-1:1997 – så er det mon den rigtige reference?

I øvrigt er placering af brandslukningsudstyr i butikker, der handler med helårsfyrværkeri ved selvbetjening ikke beskrevet.

### **Punkterne 2.3.4/2.5.4/2.7.7/2.9.9./5.4.6**

Foreskriver: Området i en afstand af mindst 10 meter fra containeren må ikke anvendes til andre formål, herunder parkering, aflæsning eller lignende.

Det skal sikres, at levering kan ske til salgs-/opbevaringsstedet på sikkerhedsmæssig forsvarlig måde.



## FYRVÆRKERIBRANCHEFORENINGEN

### Punkterne 2.11.9/7.1.10/7.1.11

**2.11.9** Opbevaringsrum og containere **skal holdes lukket**, når der ikke indsættes og udtages varer. Opbevaringsrum og containere skal være aflåst, **når de ikke er under opsyn**.

**7.1.10. Containere**, opbevaringsrum og pakkeafsnit skal holdes **aflukkede**, når der ikke indsættes eller udtages varer.

**7.1.11. Et hvert oplag af fyrværkeri** og andre pyrotekniske artikler skal forsvarligt sikres mod tyveri. Yderdøre i bygninger og **containerdøre skal holdes aflåst**, når der ikke indsættes eller udtages varer. Låseanordningen skal godkendes af kommunalbestyrelsen (redningsberedskabet)

Umiddelbart er der en konflikt mellem disse tre bestemmelser.

For så vidt angår Sikkerhedsstyrelsens beslutning om at udfase F3 artikler til danske forbrugere, afgives ikke et høringssvar – men der henvises til den specifikke kommunikation herom.

I nærværende skrivelse skal blot bekræftes, at branchen er imod denne udfasning.

Med venlig hilsen

**Fyrværkeribrancheforeningen**

Karsten Nielsen

**From:** Frederik Bergenfelt Friis <fbfr@danskerhverv.dk>  
**Sent:** 22-06-2021 20:39:37 (UTC +01)  
**To:** Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>  
**Subject:** Journalnummer EMN-00-02-000034 - høringssvar til høring over udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser

Til rette modtager hos Sikkerhedsstyrelsen

Med henvisning til journalnummer EMN-00-02-000034 oversendes hermed høringssvar til høring over udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Frederik Bergenfelt Friis  
Politisk konsulent

M. +4522170196  
T. +4533746254  
[FBFR@DANSKERHVERV.DK](mailto:FBFR@DANSKERHVERV.DK)



**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Vi arbejder for, at Danmark bliver verdens bedste land at drive virksomhed i. For kun på den måde kan vi fremtidssikre velstanden og velfærden i Danmark.

---

**DANSK ERHVERV**  
Børsen  
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010  
[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)  
T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)



**Danmark skal  
være verdens  
bedste land at  
drive virksomhed i.**

[Læs vores persondatapolitik online](#)

Sikkerhedsstyrelsen  
Att.: Karin Karstens Mølhave  
Esbjerg Brygge 30  
6700 Esbjerg

Den 22. juni 2021

## Høring over udkast til fire nye fyrværkeribekendtgørelser

Dansk Erhverv har modtaget ovennævnte høring og har nedenstående bemærkninger hertil.

Sikkerhedsstyrelsen foreslår i udkastet til fyrværkeribekendtgørelserne at forbrugerne fra 1. juli 2025 kun vil have mulighed for at købe fyrværkeri i kategorien F1 og F2 til privat brug.

Den foreslåede ændring, som medfører, at F3-fyrværkeri fremadrettet bliver en kategori, der kun må anvendes af professionelle aktører, er ikke videre begrundet i høringsmaterialet. Det er blot anført, at ændringen sker på baggrund af et ønske om, at "artikelkategoriseringen i højere grad bringes i overensstemmelse med det pyrotekniske direktiv." Der er dog så vidt Dansk Erhverv er orienteret ikke tilgået en klage eller anden form for formel indsigelse fra EU-Kommissionen overfor den danske implementering af det pyrotekniske direktiv.

Umiddelbart findes det derfor ikke hensigtsmæssigt at man uden forhen at have gået i en nærmere dialog med bl.a. EU-Kommissionen om behovet for den foreslåede ændring til F3-fyrværkeri vil fjerne muligheden for at private forbrugere kan erhverve sig produkter fra den populære fyrværkerikategori F3. Via en dialog med EU-kommissionen om deres eventuelle indvindinger til de nuværende lovregler på fyrværkeriområdet kunne det muligvis lade sig gøre at bevare F3-kategorien som en fyrværkerikategori, der kan købes af private forbrugere, samtidig med at EU-Kommissionens eventuelle indvindinger imødekommes.

Vi hilser det velkommen at der foreslås en fire årig overgangsperiode frem til 2025, hvilket betyder, at der kan sælges F3-fyrværkeri som konsumfyrværkeri frem til 1. juli 2025. Det vil give forhandlere, mv. tid til at omstille sig til de nye regler for F3-fyrværkeri.

Med de foreslåede ændringer udgår helårsfyrværkeri som begreb i fyrværkerilovkomplekset. I stedet vil fyrværkeri i kategori 1 være betegnende for den fyrværkerikategori, der må sælges hele året, jf. den foreslåede § 23 stk. 2. Det er noteret, at jf. den foreslåede sektion 2.11.13 i BEK 1424 gælder der reducerede krav til skiltning ved opbevaring af de i BEK 1424 nævnte fyrværkeriartikler i kategori F1, der må sælges ved selvbetjening, i butik, når det er den eneste form for fyrværkeri, der opbevares i butikken.



Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen,

**Frederik Bergenfelt Friis**

Politisk konsulent