

Alle universiteter

Sendt digitalt

Følgebrev til høringen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed eksamensbekendtgørelsen, deltidsbekendtgørelsen, censorbekendtgørelsen, karakterbekendtgørelsen og uddannelsesbekendtgørelsen i offentlig høring.

Styrelsen har udarbejdet udkastet til ny eksamensbekendtgørelse i samarbejde med en arbejdsgruppe med deltagelse af en repræsentant fra hvert af de otte universiteter.

Høringen omfatter en større revision af den gældende eksamensbekendtgørelse, som har medført ændringer i karakterbekendtgørelsen, deltidsbekendtgørelsen og uddannelsesbekendtgørelsen. Visse bestemmelser er udgået. Dette skyldes, at bestemmelserne efter styrelsens opfattelse udtrykker f.eks. faktisk forvaltningsvirksomhed, eller at bestemmelsen allerede følger af gældende ret i øvrigt.

Endelig foreslår vi, at reglerne om censorer samles i en ny censorbekendtgørelse. Disse regler angår beskikkelse og udpegning af censorer og krav til en censors kvalifikationer m.v.

De foreslåede ændringer i bekendtgørelserne er langt overvejende af sproglig eller redaktionel karakter og medfører derfor ikke nogen ændringer i gældende ret, jf. nærmere nedenfor. Der foreslås visse mindre ændringer af gældende ret. Styrelsen henviser til vores bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

Som hjælp til at få overblik over den reviderede eksamensbekendtgørelse vedlægges styrelsen en kopi af den gældende eksamensbekendtgørelse med angivelse af, hvor den enkelte bestemmelse er flyttet hen.

Ved universiteternes udarbejdelse af høringssvar opfordrer vi til, at I inddrager jeres repræsentant i arbejdsgruppen i videst muligt omfang, da vedkommende er bekendt med de drøftelser, som har resulteret i de foreslåede bestemmelser.

18. maj 2021

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**
Center for Jura og
Institutionspersonale

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Charlotte Løchte
Tel. 72 31 82 28
Telefontid: 9.30-11.30
chal@ufm.dk

Ref.-nr.
20/51893-8

Endelig takker styrelsen for et meget godt og positivt samarbejde i arbejdsgruppen. Hvis der skulle være nogen spørgsmål eller bemærkninger, er I meget velkommen til at kontakte mig.

Vi anmoder om, at høringssvar, mærket 20/51893-uni, sendes til UFS-høring@ufm.dk senest 15. juli 2021.

Med venlig hilsen



Charlotte Løchte
Specialkonsulent

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**

Styrelsen har følgende bemærkninger til de enkelte bestemmelser:

Eksamensbekendtgørelsen

§ 1: Det fremgår ikke længere, at bekendtgørelsen finder anvendelse for universitetsuddannelser tilrettelagt på deltid. Disse regler er flyttet til deltidsbekendtgørelsen, således at det nu fremgår af deltidsbekendtgørelsen, at eksamensbekendtgørelsen finder anvendelse for udbud efter deltidsreglerne. Der er således ingen ændring i gældende ret.

§ 2: Formålet med eksamen er flyttet til § 2, men er i øvrigt indholdsmæssig uændret. De studerende skal fortsat bedømmes individuelt, uanset om de går til individuel eksamen eller gruppeeksamen.

§ 2, stk. 2: Bestemmelsen er flyttet fra karakterbekendtgørelsen til eksamensbekendtgørelsen, men er i øvrigt en videreførelse af gældende ret.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

§ 3: Som noget nyt har styrelsen tilføjet en bestemmelse, der fastlægger nogle definitioner på udvalgte begreber, som anvendes i bekendtgørelsen for at lette læsningen og begrebsforståelsen. Begrebet *deleksamen* dækker over det tidligere *delprøver*, som er reguleret i karakterbekendtgørelsen. Bestemmelsen i karakterbekendtgørelsen er tillige overført til eksamensbekendtgørelsen. Se § 16.

§ 4: Stk. 1 og 2 er videreført, men sprogligt præciseret. I stk. 3 foreslås det, at manglende beståelse af eksamensforudsætningerne medfører, at den studerende har brugt et prøveforsøg. Dispensationsadgangen i stk. 4 videreføres.

§ 5: Bestemmelsen er sprogligt præciseret, men i øvrigt uændret. Dog foreslås en tilføjelse om, at universitetet skal fastsætte regler om sygdom i forbindelse med eksamen, dvs. regler om studerende, der ønsker at framelde sig fra eksamen før afviklingen af eksamen, og studerende, der afbryder en påbegyndt eksamen på grund af sygdom.

§ 6: Sproglige præciseringer uden nogen betydning for gældende ret. Der henvises til bestemmelsen i § 11, stk. 5. Det foreslås, at dispensation fra den studerendes stave- og formuleringsevne også kan være omfattet af den almindelige adgang til at justere eksamensvilkår på grund af funktionsnedsættelse.

§ 7: En ny bestemmelse om eksamensforudsætninger. Bestemmelsen fastslår, at eksamensforudsætningerne skal være opfyldt, før den studerende kan gå til eksamen i faget. Stk. 2 fastlægger, at universitetet kan vælge at fastsætte en alternativ opfyldelsesform, for studerende der ikke har opfyldt de oprindeligt fastsatte eksamensforudsætninger. Stk. 2 har som formål at sikre studiefremdriften. Stk. 4 medfører, at den studerende har brugt et eksamensforsøg, hvis vedkommende ikke består eksamensforudsætningen.

§ 8: Løbende prøver dækker over aktiviteter, som foregår under afviklingen af undervisningsforløbet. Begrebet er valgt for at fastslå, at der er tale om en aktivitet, der indgår i bedømmelsen ved fageksamen. Ifølge stk. 2 skal underviseren sikre

sig, at vedkommende kan udtale sig kvalificeret om de studerendes præstationer, hvis der skulle opstå en klagesag.

§ 9: Bestemmelsen er en videreførelse. Stk. 1 fastslår, at alle fag skal afsluttes med en eksamen, og stk. 2 hjemler muligheden for at afholde virtuelle eksamener.

§ 10: Bestemmelsen er en videreførelse. Den har fået en ny placering, men er uændret.

§ 11: Beskriver bedømmelsesformerne, og er overvejende en videreførelse af gældende ret. Dog er dispensationsadgangen i stk. 5 fra den studerendes stave- og formuleringsevne knyttet til § 6 om særlige eksamensvilkår.

§ 12: En videreførelse af gældende ret. Der er visse sproglige præciseringer, som ikke påvirker gældende ret. I stk. 2 fremgår det, at der kan fastsættes en anden eksamensform for en reeksamen. Med betingelser for den alternative eksamensform henviser styrelsen til f.eks. antal studerende. At den alternative eksamensform bruges, hvis der er 10 eller færre studerende, de tilmelder sig reeksamen.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

§§ 13-15: Videreførelse af gældende ret om gruppeprøver og individualisering af den enkeltes studerendes bidrag.

§ 16: Handler om deleksamener og er overført fra karakterbekendtgørelsen. Bestemmelsen er sprogligt præciseret, men der er i øvrigt ikke sket nogen ændringer i gældende ret.

§ 17: Samvægtede eksamener er et nyt begreb, men bestemmelsen er i øvrigt overført fra karakterbekendtgørelsen. Samvægtede eksamener dækker over eksamener, som den studerende har aflagt i to eller flere fag, hvor fagene kan bestås på et gennemsnit. Samvægtede eksamener er ikke det samme som deleksamener. Samvægtede eksamener fremgår begge af det endelige eksamensbevis, mens der ved deleksamener udregnes en samlet karakter, der fremgår af beviset.

§§ 18-19: Bestemmelsen er sprogligt præciseret, men er i øvrigt en videreførelse af gældende ret.

§ 20: Ingen særlige bemærkninger.

§ 21: Bestemmelsen er præciseret og består af en sammenlægning af flere bestemmelser i den gældende eksamensbekendtgørelse. Universiteterne har ansvaret for tilrettelæggelse og gennemførelse af eksamen. Tilrettelæggelsen omfatter efter styrelsens opfattelse tillige tilladte eksaminationssprog.

§ 22: Styrelsen har vurderet, at det er nødvendigt at videreføre bestemmelsen om formkrav – særligt den del, der angår muligheden for at afvise en opgave, der ikke overholder fastsatte formkrav, som medfører, at den studerende har brugt et eksamensforsøg.

§ 23: Denne bestemmelse er ny i eksamensbekendtgørelsen, men er blot overflyttet fra karakterbekendtgørelsens § 9.

§ 24: Ingen bemærkninger.

§§ 25-26: Bestemmelserne drejer sig om vægten mellem censors og eksaminators bedømmelse. En videreførelse af gældende ret. Kommer fra karakterbekendtgørelsens §§ 11-12.

§ 27: Sproglige præciseringer, men ingen ændringer af gældende ret.

§ 28: Ingen ændringer af gældende ret. Visse sproglige præciseringer.

§ 29: Der er indført en ny mulighed i stk. 1, så kravet til omfanget af førsteårsprøven også kan opgøres i et antal ECTS-point og ikke på specifikke fag. Ellers ingen ændringer af gældende ret.

§ 30: Ingen bemærkninger. Videreførelse af gældende ret.

§§ 31-32: Bestemmelserne angår nedsættelse af ankenævn. Ingen ændringer i gældende ret. Sprogligt præciseret.

§ 33 angår den studerendes ret til at fortsætte uddannelsen under universitetets behandling af en klage- eller ankesag.

§§ 34-45: Disse bestemmelser samler som noget nyt klageadgangene til universitetet over såvel faglige som retlige forhold. For hver afgørelse, der træffes, er det anført, om den studerende har lejlighed til at klage over henholdsvis retlige og faglige forhold.

§ 34: Klageadgangen over studiestartsprøven fortsætter uændret.

§ 35: Klageadgangen over løbende prøver er ændret, sådan at det nu kun er muligt at klage over løbende prøver som led i en klage over fageksamen.

§§ 36-37: Bestemmelsen angår klager over fageksamen. Det er nu alene angivet, at den studerende kan klage over faglige og retlige spørgsmål uden yderligere eksemplificeringer. Den foreslåede formulering har ikke indflydelse på gældende ret.

§ 38: Universitetets afgørelse kan få et af de udfald, der fremgår af bestemmelsens nr. 1-4. Mulighed nr. 4 er ny og angår specifikt en situation med et skriftligt produkt og en efterfølgende mundtlig eksamen. Det er også nyt, at universitetets afgørelse i denne situation skal tage stilling til, om det skriftlige produkt skal laves om. Det er hensigten, at muligheden for at skrive en ny opgave skal begrænses til de situationer, hvor en konstateret fejl kan henføres til det skriftlige produkt.

§ 39: En videreførelse af klageadgangen over faglige spørgsmål til et ankenævn.

§§ 40-41: Ankenævnets afgørelse og reaktionsmuligheder. Se i øvrigt kommentarerne til § 38.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

§§ 42-45: Reglerne om ombedømmelse er videreført uændret. Dog foreslås § 44, stk. 2, ændret, sådan at nye bedømmere ikke får udleveret den gamle klagesag. Ændringen skyldes universiteternes ønske om at give den studerende mulighed for at en ny bedømmelse, der ikke beror på andet eller mere end den første bedømmelse.

§§ 46-47: Klage og dispensationsadgang til styrelsen er sprogligt præciseret, men ikke ændret indholdsmæssigt.

§§ 48-49: Ingen bemærkninger.

Karakterbekendtgørelsen

Karakterbekendtgørelsens §§ 1-8 videreføres, mens de øvrige bestemmelser foreslås overført til eksamensbekendtgørelsen og uddannelsesbekendtgørelsen. Med disse ændringer indeholder karakterbekendtgørelsen kun information om 7-trins-skalaens enkelte trin, herunder den ledsagende tekst, der beskriver de enkelte trin i skalaen.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Som følge af ændringerne foreslår styrelsen, at klage- og dispensationsadgangen efter bekendtgørelsen ophæves, idet der ikke ses at være et behov for at kunne klage over hverken 7-trins-skalaen eller beskrivelserne af de enkelte karakterer.

Endelig foreslås oplysningen om forholdet mellem 13 skalaen og 7-trins-skalaen ophævet, idet styrelsen hvert 3. år udarbejder nye beregninger om omregningen mellem de to skalaer med henblik på at tilstræbe den mest retvisende omregning.

Deltidsbekendtgørelsen

Styrelsen har vurderet, at det er nødvendigt at opdatere den gældende deltidsbekendtgørelse (nr. 24 af 9. januar 2020) sprogligt. Derfor har vi besluttet at udstede en ny hovedbekendtgørelse. Dog foreslås enkelte ændringer af indholdsmæssig karakter.

§ 10 i den gældende deltidsbekendtgørelse foreslås ophævet, idet bestemmelsen angår optag på deltidsuddannelse via kvote 3, som er blevet ophævet for så vidt angår udbud af uddannelse efter heltidsreglerne.

§ 11: Enkelte sproglige præciseringer, der ikke medfører nogen ændringer i gældende ret.

§ 17: Oplysningen om Undervisningsministeriet er blevet indsat i stk. 1, og stk. 2 angiver nu kun det indhold, som skal sendes til Undervisningsministeriet efter stk. 1. Endvidere er der enkelte sproglige justeringer. Justeringerne har ikke nogen betydning for gældende ret. Stk. 3 i den gældende bekendtgørelse foreslås ophævet, idet den efter styrelsens opfattelse er overflødig.

§§ 18-27: Styrelsen foreslår, at alle tilskudsbestemmelser samles i samme kapitel (kapitel 5), men med paragrafoverskrifter for at bevare strukturen i den gældende deltidsbekendtgørelse.

§§ 24-27: Disse bestemmelser udgør et nyt kapitel 6, som angår eksamensregler for studerende efter deltidsbekendtgørelsen. Bestemmelserne er overflyttet fra den gældende eksamensbekendtgørelse.

§ 24 fastslår indledningsvis, at eksamensbekendtgørelsen også finder anvendelse for universitetets uddannelsesudbud på deltid, med de modifikationer, der fremgår af de følgende bestemmelser.

Uddannelsesbekendtgørelsen

Bestemmelser fra eksamensbekendtgørelsen og karakterbekendtgørelsen om udstedelse af eksamensbevis, herunder bestemmelser om gennemsnitskvotient, foreslås flyttet til uddannelsesbekendtgørelsen.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Alle opsamlingsbestemmelser om krav til studieordninger foreslås samlet i uddannelsesbekendtgørelsen. Bestemmelsen om studieordninger i uddannelsesbekendtgørelsen er således væsentligt udvidet. Derfor foreslår styrelsen en ny struktur, der er opbygget i en fællesbestemmelse med angivelse af krav til studieordninger for alle universitetsuddannelser efterfulgt af tre bestemmelser, der indeholder særlige krav til studieordninger for henholdsvis bacheloruddannelser, kandidatuddannelser og akademiske overbygningsuddannelser.

§ 1, stk. 4 og § 8, stk. 4, er sprogligt præciseret uden betydning for gældende ret.

§ 1, stk. 4, i den gældende uddannelsesbekendtgørelse foreslås ophævet, fordi reglen skønnes at være overflødig. Styrelsen vurderer, at det følger af sagens natur, at studerende på deltidsstudier ikke kan være omfattet af almindelige regler om tilmeldingskrav for heltidsstuderende.

Ændringerne i uddannelsesbekendtgørelsen omfatter således hovedsageligt kapitel 9 om studieordninger, § 53 og § 54 i kapitel 10 (studieaktivitetskrav) og kapitel 11 om udstedelse af eksamensbeviser.

Styrelsen foreslår, at der udstedes en ny hovedbekendtgørelse, selvom der kun i begrænset omfang er ændret i den øvrige bekendtgørelse. Forslaget om en ny hovedbekendtgørelse skyldes således konsekvensrettelser som følge af ny nummerering og nyt styrelsesnavn.