



Cirkulær Økonomi  
J.nr. 2020-23359  
Ref. NIFOL  
Den 25. maj 2021

## Høringsnotat om 7 bekendtgørelser der ændres som følge af implementering af markedsovervågningsforordningen

---

Udkast til 7 bekendtgørelser blev sendt i ekstern høring den 21. april 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 19. maj 2021. Miljøministeriet har modtaget høringssvar fra 10 organisationer og virksomheder.

Følgende 3 høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen:

Danske byggekonsulenter, DPA-System og Lyskildebranchens WEEE Forening (LWF).

Følgende 7 høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkast til bekendtgørelsen:

Bane Danmark, 3F, Dansk Retursystem, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Dansk Bilbrancheråd, Danske Speditører og CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg.

Miljøministeriet takker for de indkomne høringssvar. I det følgende gennemgås de væsentligste emner i høringssvarene. Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Derudover er der lavet mindre redaktionelle rettelser af bekendtgørelsesudkastene.

### Bemærkninger til WEEE-bekendtgørelsen

LWF vil foreslå, at § 60 ændres således, at tilsynsmyndighederne kan forlange dokumentation for, at de produkter, som de erhvervsdrivende distribuerer/sælger, er registreret hos DPA-System i henhold til § 6 og 7 i bekendtgørelsen. I § 62 bør tilsynsmyndigheden også have ret til at bede ejeren af en onlinegrænseflade om at fjerne indholdet, hvor der henvises til et produkt, der ikke er registreret hos DPA-System i henhold til § 6 og 7 i bekendtgørelsen.

DPA-System påpeger, at de udvidede beføjelser i forhold til tilsynsvirksomheden ikke tydeligt synes at understrege tilsyn med de producenter/importører, der ikke iagttager deres producentansvar i Danmark. Formuleringen i WEEE-bekendtgørelsen kapitel 17 bør heraf formuleres tydeligere således, at tilsynet også rettes mod juridiske entiteter, der ikke tager sit producentansvar.

DPA-System finder ikke definitionen af *alvorlig risiko* tydelig og fuldt ud forståelig, og håber at ministeriet kan bidrage til at tydeliggøre omfanget af ordet *risiko*, således at det er tydeligt, hvornår en *risiko* reelt foreligger i en given situation.

*Miljøministeriets svar:*

*Miljøministeriet har noteret, at nogle af høringsparterne er kommet med forslag til ændringer af bestemmelser, som ikke er blevet foreslået ændret i det udsendte høringsudkast. Ministeriet har derfor på nuværende tidspunkt ikke taget stilling hertil. Det af høringsparterne foreslåede vil i stedet indgå i ministeriets arbejde med en kommende større revision af elektronikaffaldsbekendtgørelsen.*

*De nye tilsynsbestemmelser i §§ 60-62 implementeres som følge af markedsovervågningsforordningen og er harmoniseret på tværs af EU. Miljøministeriet har valgt ikke at tilføje yderligere beføjelser, end hvad der fremgår af forordningen.*

*Definitionen af 'alvorlig risiko' er taget fra markedsovervågningsforordningens definition af "produkt, der udgør en alvorlig risiko", jf. artikel 3, nr. 20. Miljøministeriet vil derfor ikke præcisere "risiko" yderligere.*