

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Att.: Signe Skibstrup Blach

Den Danske Dyrlægeforening
Peter Bangs vej 30
2000 Frederiksberg

Frederiksberg, 31. marts 2021

Vedr. J.nr. 2021-14, Høring om Lov om ændring af lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet

Den Danske Dyrlægeforening takker hermed for muligheden for at afgive høringssvar vedr. ændring af lov 2185 af 29. december 2020.

Generelle betragtninger

Helt overordnet mener Den Danske Dyrlægeforening (DDD), at da der reelt er tale om nedlæggelse af et erhverv fra den ene dag til den anden, uden overgangs- eller tilpasningsperiode, kan dette sidestilles med ekspropriation. Alle berørte interessenter bør derfor være fuldt kompensationsberettigede. Det er således ikke acceptabelt, at man stiller som betingelse, at man kun bliver kompenseret, hvis 50% af virksomhedens omsætning vedrører minkerhvervet. At det endnu ikke er klarlagt, hvorvidt aflivningspåbuddet var i overensstemmelse med grundloven, gør kun denne indvending mere relevant. Derfor hilses det som udgangspunkt velkomment, at lovforslaget lægger op til, at der med denne, begrænsede, udvidelse til følgeerhverv, kan ydes erstatning og compensation til erhverv, uanset om disse i det væsentligste er afhængige af minkavl.

Øvrige bemærkninger

Det er DDD's holdning, at kredsen af erstatnings- og kompensationsberettigede interessenter bør udvides til også at omfatte praktiserende dyrlæger og konsulenter, uanset hvor stor en omsætning virksomheden har mistet.

Det er i denne sammenhæng væsentligt, at kun et fåtal af minkdyrlægerne har mere end 50% af deres omsætning i minksektoren.

Henvisningen til ekspropriationslovens § 23 s. 42 viser, at der netop hentes inspiration i "ekspropriationsprocesloven", således at der blot foreslås en billigere og lettere ekspropriering, hvor nogle berettigede interessenter ikke tilgodeses, (bl.a. pga. mindre en 50% minkrelateret omsætning).

Ad. §8

§8 behandler aktiver i form af fast ejendom, løsøre og immaterielle rettigheder. Det er vort indtryk, at der her tænkes på bl.a. patenter. Goodwill er for dyrlægebranchen et væsentligt immaterielt aktiv, – men tabt omsætning for konsulenttydelser i liberalt erhverv behandles ikke eksplicit. Det er således væsentligt at få præciseret, at der kan være tale om væsentlige driftstab også i virksomheder uden væsentlige fysiske aktiver.

Ad. 2.2.2

Det er DDD's holdning, at praktiserende dyrlæger og konsulenter bør omfattes af ændringsforslaget, idet dette erhverv er et nært tilknyttet følgeerhverv til drift af minkfarme. At afskære denne branche for erstatning og compensation er efter DDD's opfattelse forskelsbehandling.

Konsekvenser

Hvis lovforslaget vedtages uden udvidelser, og således at det fortsat kræver over 50% mink relateret omsætning at være berettiget til erstatning, forudser DDD følgende konsekvenser:

- Man ville stille en stor del af interessenterne tilfredse og derved betragteligt reducere den gruppe, som fortsat mener at have et berettiget krav jf. ekspropriation (dvs. interessenter med under 50% omsætning på mink). Derved vil presset fra denne gruppe blive mindre på regering og myndigheder.
- Forskelsbehandling: En dyrlæge, som arbejder alene og 100% med mink, får fuld erstatning. Samme dyrlæge ville i kompagniskab med en hestedyrlæge (ved antagelsen om omsætning 1:1) få fuld erstatning, fordi 50% af omsætningen hidrører mink. Samme dyrlæge ville i kompagniskab med en hestedyrlæge og en kvægdylæge ikke få compensation overhovedet, - fordi virksomhedens minkomsætning nu udgør mindre en 50% af den samlede omsætning.
- Hvis lovforslaget vedtages i sin nuværende form, hvor så godt som alle minkdyrlæger har mistet deres omsætning uden at blive kompenseret, vil DDD, sammen med Det Danske Minkerhverv fortsat påberåbe sig ekspropriation og grundlovsbrud. Derved vil det juridiske efterspil trække yderligere i langdrag, og hensigten med den politiske aftale og lovforslaget vil ikke være opnået.

Med venlig hilsen

På vegne af Den Danske Dyrlægeforening

Ulf Steen Neitzel

Chefjurist