



Rent drikkevand og sikker
kemi

J.nr. 2020-25561

Ref. Jens Lauridsen

Den 2. juni 2021

Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler (ny registreringsforpligtelse for en række virksomheder, herunder forhandlere af plantebeskyttelsesmidler til erhvervsmæssig anvendelse)

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 22. marts 2021 med frist for afgivelse af høringssvar tirsdag den 27. april 2021.

Den primære ændring i bekendtgørelsen er, at der indsættes en ny registreringsforpligtelse for en række virksomheder, herunder forhandlere af plantebeskyttelsesmidler til erhvervsmæssig anvendelse, jf. § 42. Indsættelsen er en opfølgning på Pesticidstrategien 2017-2021 og en udmøntning af den seneste ændring af kemikalieloven. Herudover er der foretaget en række andre mindre ændringer, herunder konsekvensrettelser og sproglige præciseringer.

Miljøministeriet har modtaget høringssvar fra 16 organisationer og virksomheder.

Følgende fire høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:
Dansk Planteværn, DANVA, Landbrug og Fødevarer samt Aarhus Kommune.

Følgende 12 høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse:
CFU – Centralorganisationernes Fællesudvalg, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Sikkerhedsstyrelsen, Patent- og Varemærkestyrelsen, Køge Kommune, Vestre Landsret, Østre Landsret, Dansk Arbejdsgiverforening, Tjellesen Max Jenne A/S, Digitaliseringsstyrelsen og Justitsministeriet.

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

1. Kategorierne i registreringsordningen, jf. § 42
2. Tilladelser i henhold til § 41 på baggrund af plantebeskyttelsesmiddelforordningens art. 53

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar. Kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Landbrug og Fødevarer (L&F) anfører, at der kan være flere gode grunde til, at virksomheder, der lagrer pesticider, skal lade sig registrere i MAB, for at få et overblik, som samlet kan muliggøre målrettet kontrol og udbredelse af informationer.

L&F har ved høringssvar erklæret sig uenig i, at registreringskravet skal gælde i forbindelse med salg af pesticider mellem slutbrugere.

Miljøministeriets bemærkninger

Kravet om registrering gælder alene virksomheder, som har til formål at være: producent, leverandør, importør, eksportør, forhandler, lagerholder eller distributør af plantebeskyttelsesmidler til erhvervmæssig anvendelse, jf. bekendtgørelsens § 42, stk. 1.

Man kan som slutbruger lejlighedsvis sælge uforbrugte mængder af pesticider til en anden erhvervmæssig slutbruger, uden at dette kræver en registrering af virksomheden som en forhandlervirksomhed i MAB.

L&F er også uenige i, at det foreslåede krav om registrering i MAB skal omfatte alle produktionsenheder, også dem uden opbevaring af pesticider, da store grovarekoncerner kan have flere produktionslokaliteter i Danmark, og L&F har foreslået en tekstpræcisering til udkastets § 42, stk. 2.

Miljøministeriets bemærkninger

Kravet, om registrering af flere adresser/produktionsenheder (P-numre) i MAB, gælder alene adresser/produktionsenheder med de i bekendtgørelsen anførte typer af aktiviteter vedr. pesticider.

Dansk Planteværn bakker overordnet set op omkring registreringsordningen. Dansk Planteværn vil dog opfordre til udarbejdelse af vejledningstekst med nærmere uddybning af registreringskravets omfang, der i udkastform har afstedkommet en række spørgsmål om, hvem kravet vil omfatte. I høringssvaret stilles fem spørgsmål til kategorierne anført i udkastets § 42, stk. 1, som uddybet i bilag 5. Bemærkninger er anført i kursiv.

1. Producent/importør – er disse kategorier tiltænkt firmaer som f.eks. Dansk Planteværns medlemmer?

Miljøministeriets bemærkninger

Ja, alle importører og producenter skal lade sig registrere i MAB. Alle producenter og importører m.fl., jf. artikel 67 i Pesticidforordning 1107/2009, er pligtige til at føre registre over import, produktion mv. af pesticider. Det er Miljøstyrelsens ansvar at føre tilsyn med, at denne bestemmelse overholdes. For at kunne varetage denne opgave har Miljøstyrelsen behov for at have kendskab til den fulde population af producenter, leverandører, importører, eksportører, forhandlere, lagerholdere og distributører i Danmark.

2. Lagerholder/Lagervirksomhed – er denne kategori tiltænkt lagerhoteller? Disse lagerhoteller kan opbevare produkter for flere firmaer og kan også om-etikettere. Skal de så også registreres som ompakker?

Miljøministeriets bemærkninger

Ja, lagerhoteller vil være omfattet af krav om registrering. Hvis en virksomhed har flere typer aktiviteter i relation til pesticider, fx lagerholder og ompakker, så skal man i IT-systemet MAB anføre de typer af aktiviteter, som virksomheden varetager. Det kan ske ved afkrydsning for hver af virksomhedens produktionsenheder, når virksomheden registrerer sig i MAB. For hver af virksomhedens produktionsenheder (P-numre) skal der dog anføres én af kategorierne som deres hovedaktivitet.

3. En indkøbsgruppe køber samlet ind og sælger videre til medlemmerne i indkøbssamarbejdet – men har aldrig varen fysisk i besiddelse. Skal de registrere sig som distributør?

Miljøministeriets bemærkninger:

Der er, jf. bilag 5, udsendt i forbindelse med høringen af bekendtgørelsesudkastet, anført, at der i IT-systemet MAB vil være en kategori kaldet indkøbsforening. Når en virksomhed med en sådan aktivitet lader sig registrere i MAB, skal de ved afkrydsning anføre, at de hører til denne kategori, og at de ikke har plantebeskyttelsesmidler på lager.

4. Der er eksempler på at et firma sælger produkter til et CVR-nummer som efterfølgende sælger videre til andre CVR-numre som i sidste ende sælger til brugeren. Skal den første virksomhed registrere sig som leverandør eller distributør? Hvis det første firma evt. sælger på begge niveauer, skal de så registrere sig som mere end en kategori?

Miljøministeriets bemærkninger:

Når en virksomhed lader sig registrere i MAB, skal de for hver relevant produktionsenhed anføre de forskellige typer af aktiviteter og dermed kategorier (beskrevet i bilag 5 i forbindelse med høringen af udkast til bekendtgørelsen), som produktionsenheden varetager. De skal dog vælge én kategori som deres hovedaktivitet.

5. Det fremgår, at forhandlere skal registreres på P-niveau. Hvordan tackles situationer, hvor der er adresser, som kun har lager nogle gange? Skal disse kun registreres når der er produkter på lageret eller skal alle lokationer registreres?

Miljøministeriets bemærkninger

Alle de produktionsenheder, der på noget tidspunkt i løbet af et kalenderår varetager en eller flere af de i bekendtgørelsens anførte typer af aktiviteter vedr. pesticider, skal være registreret i MAB. Endvidere kan det oplyses, at det er muligt for virksomheden at ændre sin registrering løbende, så den svarer til de faktiske forhold.

Dansk Planteværn bemærker desuden, at der i udkastet til bekendtgørelsen angives, at godkendelser under artikel 53 forudsætter, at der er påvist sikker anvendelse i forhold til menneskers sundhed, miljø og grundvand. Dansk Planteværn bakker fuldt op om godkendelsesproceduren og behovet for sikker anvendelse, men vil dog fremhæve, at der for artikel 53 godkendelser er behov for pragmatisme i forhold til bedømmelsen af risiko, da disse godkendelser i sagens natur er søgt, hvor et specifikt problem ikke kan bekæmpes på anden vis.

Miljøministeriets bemærkninger

Miljøministeriet bemærker at der er tale om udkastets § 41. Omkring behovet for pragmatisme i forhold til art. 53 i pesticidforordningen, som anført af Dansk Planteværn, at det er dansk praksis, at Miljøstyrelsens kun meddeler dispensation til et pesticidmiddel, såfremt ansøger har påvist sikker anvendelse i forhold til menneskers sundhed og miljø, herunder grundvand, hvilket nu er indføjet i udkastets § 41. Derudover knytter der sig en række andre betingelser til dispensationer, der følger af pesticidforordningens art. 53.

Det fremgår dog, at dispensation fra reglerne i bekendtgørelsen kan fraviges i særlige tilfælde, jf. § 59.

DANVA er overordnet enig med udkastet. DANVA savner en tydeliggørelse af, i § 41, at ansøger skal dokumentere, at der ikke findes alternative midler eller dyrkningsformer, der kan tages i anvendelse.

DANVA anfører, at vandselskaber ikke har mulighed for at vide, at der anvendes ikke godkendte pesticider, hvorfor de har ringe mulighed for at tage de nødvendige forholdsregler, herunder inddrage de pågældende pesticider i deres analyseprogram.

DANVA efterspørger et krav om, at anvendelse af ikke godkendte pesticider skal godkendes på matrikelniveau, og at eventuel tilladelse til anvendelse inden for indvindingsområder til almen vandforsyning som minimum skal medføre orientering af pågældende forsyning inden anvendelse.

Miljøministeriets bemærkninger

Miljøministeriet bemærker, at der allerede stilles krav om dokumentation for, om der findes alternative midler eller ej i henhold til art. 53 i pesticidforordningen om dispensationer til pesticidmidler. Pesticidforordningen har direkte virkning i Danmark, hvorfor der ikke indskrives krav fra pesticidforordningen i bekendtgørelsen. Kravet om sikker anvendelse i forhold til sundhed og miljø, herunder grundvand, fremgår ikke af pesticidforordningen, men er gældende dansk praksis.

Som anført tidligere er udgangspunktet, at Miljøstyrelsen ikke meddeler tilladelser, hvor der kan være en risiko for grundvandet, ligesom det er tilfældet for ordinær godkendelser efter pesticidforordningen, og det vil af den grund ikke være nødvendigt at give dispensationer på matrikelniveau eller at orientere nærliggende vandforsyninger inden anvendelse.

Aarhus Kommune anser det som meget positivt, at der oprettes et register. Derudover har Aarhus Kommune ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.