



## Aktoversigt

**Sagstitel: Forslag til ændringer i HB2019 - ny HB2021 - samlesag EMO**

**Sagsnummer: 2019 - 86080**

Akt nr.	Dato	Titel	Akt ID	#	Parter	Til	Kommentar
48	06-04-2021 17:33:26	Arkitektfirmaet John Veje - Høringssvar til HB2021	2388956	1		Heidi Breer Bech	
55	19-04-2021 11:43:58	Energy Systems høringssvar HB2021 - j. nr. 2019-86080	2400006	2		EMO-info	
56	19-04-2021 18:18:56	DANAK høringssvar HB2021 j. nr. 2019-86080 - høringssvar fra DANAK	2400978	1		EMO-info	
61	23-04-2021 12:19:17	Energieffektive Bygningers høringssvar - Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2021) j. nr. 2019-86080	2406625	2		Heidi Breer Bech	
64	23-04-2021 12:52:03	Høringssvar - J nr. 2019 - 86080	2406666	2		EMO-info	
66	23-04-2021 11:19:13	Danske Bygningskonsulenter høringssvar HB2021 vedr. j. nr. 2019-86080	2406406	2		EMO-info	
71	23-04-2021 21:06:46	BfBE høringssvar til HB2021 vedr. j. nr. 2019-86080	2407212	2		EMO-info	

# = antal relaterede dokumenter.

12. maj 2021

**Til:** Heidi Breer Bech (hbb@ens.dk)  
**Fra:** Mikkel Villads Winther (MVW@johnveje.dk)  
**Titel:** Høringssvar til HB2021  
**Sendt:** 06-04-2021 17:33

Hej Heidi

Vedr. afsnit 2.1 stk. 4. Dette har og giver stadig anledning til disharmoni mellem bygningsreglementets bestemmelser om energirammer og energimærket, jeg foreslår helt at fjerne den del af afsnittet der lyder: *"Ved blandet anvendelse skal der være udarbejdet xml-filer for de respektive anvendelser. I indberetningsprogrammerne for energimærkning skal disse filer opdeles i zoner. En bygning kan kun få en energimærkningsrapport og et samlet mærke"* da det kan lede til den misforståelse af vi som bygherrerådgivere skal lave energirammer i henhold til BBR-anvendelseskoder. Dette har jeg haft en uheldig sag med, og det er desuden beskrevet meget fint i afsnit 4.4.5

Venlig hilsen

**Mikkel Villads Havmand Winther**  
**Bygningskonstruktør**

John Veje  
SKÆLSKØR • ARKITEKTERNE

30 73 66 89 / 58 19 02 89  
arkitektfirmaet john veje as  
[www.johnveje.dk](http://www.johnveje.dk)

Hvis ikke andet er aftalt, er ABR18 gældende som aftalegrundlag for vores rådgivningsydelser.  
se ABR 18 her : <http://www.byggerietsregler.dk/regler/abr-18/>

følg os på de sociale medier



ENERGISTYRELSEN  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
Att. Heidi Breer Bech

J. nr. 2019-86080

Dato: 19-04-2021

## Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om Håndbog for energikonsulenter (HB2021)

### 1.1.1 Struktur

Det fremgår at DS 439, Norm for vandinstallationer udgår i forudsætningerne.

#### Spørgsmål:

Er det korrekt at **4.6.9.2 Varmt vand Stk. 9** fortsat skal henvise til reglen?

### 1.2 Håndbogens anvendelse

*Stk. 1. Håndbogens regler gælder for energimærkning af følgende bygningstyper med tilhørende anvendelseskoder fra BBR: 110, 120, 130, 131 og 132, samt 185 og 190 under 500 m<sup>2</sup>.*

#### Spørgsmål/kommentar:

Vi savner en afklaring og indarbejdelse af anvendelseskode 121.

### 2.1 Energimærkning af nye bygninger

*Stk. 2. En bygning opfattes ikke som ny, hvis bygningen er taget i brug.*

#### Spørgsmål:

Hvad er argumentet for at fastholde denne regel?

#### Grundlæggende udfordringer:

1. En ny bygning der er søgt efter BR10/15/18 bliver som "eksisterende bygning" tvunget til at blive beregnet efter den nyeste, altid gældende beregningskerne. Dette giver konkrete forskelle mellem den oprindelige energiramme og det endelige energimærke.
2. En ny bygning energimærket som eksisterende, vil kunne opnå et bedre energimærke end ansøgt. Man kan ved "eksisterende bygning" ikke begrænse til "ordinær klasse".
3. HB2021: 2.1 stk. 5: *Bygninger, der ikke lever op til energikravene i byggetilladelsen, får ikke noget energimærke.* Man kan ikke dumpe en "eksisterende bygning".

#### Argumenter for altid at regne nyopførte bygninger som "nybyggeri":

1. Energy10 hjælper ved nybyggerisager med at tjekke, om alle BR-krav er overholdte eller ej. Dette finder ikke sted ved eksisterende energimærkning. Det er op til energikonsulenten at huske at få det hele med og sikre, at man alligevel gennemgår bygningen efter nybyggeri-reglerne.
2. Beregningsprogrammerne indeholder beregningskernerne helt tilbage til be06, så man kan altid vælge at regne den konkrete sag ud fra korrekt bygningsreglement/beregningskerne.

3. Erfaringsmæssigt har konsulenterne forståelsen af, at man ved eksisterende EM **ikke** skal tjekke og dokumentere, som reglerne for nybyggeri = der opstår spekulationer i at "ibrugtage", som reelt ikke er en mulighed, når der netop skal beskrives og dokumenteres efter nybyg.
4. Vi har set flere store byggerier, der er startet op som nybyggerisager ved energimærkningen, som i sidste ende skal afsluttes som "eksisterende bygning", fordi bygningen konkret er ibrugtaget. Det giver ofte et stort administrativt tidsforbrug, for bare at kunne få en sag indberettet. Både for energikonsulenten og for energistyrelsen.
5. Sidst men ikke mindst, så skal eksisterende byggeri altid beregnes efter nyeste, gældende beregningskerne. Har man ved ansøgning om byggetilladelse ansøgt med tidligere beregningskerne, vil man dermed få et andet beregningsresultat, der i værste fald giver forkert EM-bogstav.

Vi anbefaler helt konkret at reglen bør fjernes, så alle nyopførte bygninger omfattet energimærkning altid skal energimærkes første gang som nybyggeri.

Energy Systems har svært ved at se behov og værdi af denne regel?

## 2.1 Energimærkning af nye bygninger

*Hjælpetekst side 21: (2.1, stk. 3) Ved energimærkning af nye bygninger efter bilag 2, foretages der en kontrol af, om enhederne lever op til de energimæssige krav, der ligger til grund for byggetilladelsen. Derfor er det vigtigt med bygningsbesigtigelse af alle enhederne.*

### Spørgsmål:

Er denne hjælpetekst ikke henvist forkert? (bør den ikke hedde "stk. 6" – Ellers fremgår der to hjælpetekster med samme henvisning til 2.1 stk. 3)

## 2.2 Grundlag samt indgåelse af aftale om energimærkning af en ny bygning

*Stk. 2. Energikonsulenten skal bede om en opdateret energirammeberegning, hvis energirammeberegningen ikke er opdateret, er fejlbehæftet, eller af anden grund ikke overholder kravene til energirammeberegninger ifølge SBI-anvisning 213.*

### Spørgsmål/kommentar:

Vi mener at det er væsentligt at uddybe, at der er tale om en digital fil-udlevering, der kan anvendes og importeres i SBI-beregningskerne (før omtalt og beskrevet som "XML-fil")

## 4.3 Indhentning af data

### Hjælpetekst tekstfejl:

*(4.3, stk. 4) Der er tale om at indhente bygningstegninger digitalt og ikke ved rekvirering fra de enkelte kommuner. Det er ikke en hindring, at der kræves brug af NemID eller anden identifikation, for at indhente oplysningerne. Det kunne f.eks. være på en af følgende metoder: • [www.weblager.dk/](http://www.weblager.dk/) • [www.filarkiv.dk/](http://www.filarkiv.dk/) • Såfremt kommunen ikke har et digitalt arkiv, vil være tilstrækkelig med en enkelt mail eller anden kontakt til kommunen, omkring **udleveret** af oplysninger fra....*

#### 4.4.2.3 Beregningsmetode

##### Tekstfejl:

Stk. 1. Beregningsmetoden følger SBI anvisningen 213, registrering af antal **boligheder**.

##### Spørgsmål/kommentarer

For korrekt beregning skal antal boligenheder indgå i formelen.

Hvor findes formlen i SBI 213?

Den aktuelle formel findes pt. kun i den gamle HB2008 version3, bilag "2.2.1 Skala for boliger".

#### 4.4.3 Bygningsgennemgang og registrering

Stk. 2 Registrering af bygningsdele og installationer defineres tydeligt og entydigt **ud fra koderne for bygningsdele og installationer, som angivet i tabel 4.7.1.**

Hjælpetekst: For nogle få bygningsdele og installationer, vil indberetningsprogrammet automatisk angive koden.

##### Spørgsmål/Kommentarer:

Vi anbefaler at overflytte informationerne til hbemo.dk – Indberetningsprogrammerne håndterer denne kodning og struktur i indberetningsformatet.

##### 4.4.3.1 Definition af opvarmet areal

(4.4.3.1, stk. 2) Opmålingen af det opvarmede etageareal **følger SBI-anvisning 213**, medmindre andet er angivet i Håndbogen.

##### Spørgsmål/kommentar:

Bør ændres til "DS 418"?

##### 4.4.3.2 Lager

Stk. 4. Uopvarmet lager, der er registeret som erhvervsareal i BBR, regnes dog ikke for opvarmet.

##### Spørgsmål/kommentar:

Hvorfor er det ikke BBR der er styrende her?

Går dette ikke imod 4.4.3.1 stk. 5 og stk. 6?

#### 4.4.5 Bygninger med blandet anvendelse

Stk. 2. For bygninger som har blandet anvendelse, men ikke skal energimærkes jf. stk. 1, kan energimærkningen ske enten efter hovedanvendelsen, eller efter reglerne for blandet anvendelse.

##### Kommentar/Spørgsmål:

Vi anbefaler at man sikrer en robust løsning, så to af hinanden uafhængige energikonsulenter kan genskabe samme sag med samme resultat.

#### 4.6.2 Mekanisk køling

Der er et stort behov for **standard tabelopslag**, der baserer sig på **Type, effekt** og en omtrentlig **årgang**.

#### 4.6.8 Varmefordelingsanlæg

Stk. 2: Fælles rørstrækninger til rumopvarmning og varmt brugsvand, registreres som tilslutningsrør.

##### Spørgsmål:

Erfaringsmæssigt anbefaler vi at der suppleres med info om regler for opmåling: Skal energikonsulenten registrere både Frem- og retur, eller kun den ene vej?

#### 4.6.8 Varmefordelingsanlæg

Stk. 11. Varmerør ført i opvarmede rum **og med udetemperaturkompensering** skal ikke registreres. Dette gælder for alle bygningstyper.

Varmerør der skal registreres er:

- Alle varmerør uden for den opvarmede del af bygningen.
- Varmerør ført i kældre, skunkrum eller loftrum, der er uopvarmet eller opvarmet til mindre end 15 °C.
- Varmerør ført i skakter uden for den opvarmede del af bygningen.
- Varmerør, der forsyner ventilationsvarmeblader eller lign. uden for den opvarmede del af bygningen.
- **Alle varmerør uden udetemperaturkompensering.**

#### Kommentar:

Vi gør opmærksom på eventuelle udfordringer med sammenligning af tidl. EM af samme adresse, samt indvirkning af såkaldt "gratis-varme" for indeliggende rør i beregningen.

#### 4.7.4.2 Inddata for forskellige vinduestyper

Der mangler generelt information om hvordan **døre** skal registreres og med hvilke standardværdier de kan oprettes, såvel som der findes data netop for vinduestyper.

#### 4.7.10 Standardværdier for eksisterende varmepumper i enfamiliehuse

De såkaldte "Nye data" er forældede.

Ved forslag til ny varmepumpe, bør HB opdateres jævnligt med data, eksempelvis fra varmepumpelisten.

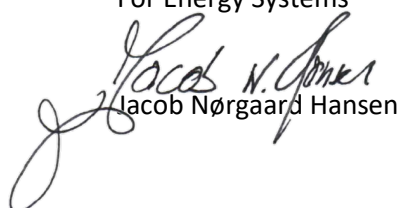
#### 4.7.11.2 Dimensionerende frem- og returtemperaturer

#### Kommentar:

Der er fejl i tabellerne – gammel fejl (der mangler punkt 2 og 3)

Nr.	Beskrivelse	Type	Dim.frem	Dim.retur
1	Radiatoranlæg	1-streng	80	70
4	Radiatoranlæg	2-streng	70	40
5	Radiator/delvis gulvvarme <sup>1</sup>	2-streng	60	40
6	Gulvvarme (ingen radiatorer)	2-streng	40	30

For Energy Systems



Jacob Nørgaard Hansen

---

**Til:** EMO-info (emoinfo@ENS.DK)  
**Cc:** Heidi Breer Bech (hbb@ens.dk), Kristina W. Ravn (kwr@danak.dk), Karsten Tølløse (kat@danak.dk)  
**Fra:** Hanne Kerl Poulsen (hkp@danak.dk)  
**Titel:** j. nr. 2019-86080 - høringssvar fra DANAK  
**Sendt:** 19-04-2021 18:18

Til Energistyrelsen

DANAK har følgende høringssvar i forhold til ny version af Håndbog for Energikonsulenter:

Side 22, pkt. 5: Betegnelserne tæthedsprøve og trykprøve benyttes tilsyneladende parallelt. Det er uklart, om der er tale om to begreber.

Venlig hilsen

**Hanne Kerl Poulsen**

Ledende assessor

**DANAK**

Dyregårdsvej 5B  
2740 Skovlunde  
Tlf.: 77 33 95 00  
Tlf. dir.: 77 33 95 40  
E-mail: [hkp@danak.dk](mailto:hkp@danak.dk)

## Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2021)

### Baggrund

Undertegnede har ledet sekretariatet for Energimærkning 2 gange af 4 år for Energistyrelsen, udviklet energimærkningsprogrammet EK-Pro, været ansvarlig for udvikling af den første XSD-fil der definerede hvilke data der skal indberettes til Energistyrelsen og bl.a. udviklet Håndbog for energimærkning efter oplyst forbrug i 2012.

Fra 2014 har jeg sammen med Kenneth Larsen rådgivet ca. 1/3 af landets kommuner om udbud af energimærkning på en måde så alle indberettede data er rigtige og søgbare. Konceptet kaldes "Digital energimærkning"

Vores største bekymring er, at de data der indberettes til Energistyrelsen har en del strukturelle fejl, som almindelige brugere af disse data ikke kan gennemskue.

For at data fra energimærkningen skal være anvendelige for specielt store bygningsejere, er det vigtigt at disse er rigtige.

I øjeblikket er Landsbyggefonden ved at opbygge en stor database med bygningsdata, og en del af disse ønsker de at hente fra energimærkningsordningen.

### Overordnet

#### Generelt

HB2021 fokuserer på enfamiliehuse og på udarbejdelse af en energimærkningsrapport for bygningen/ejendommen. Bekendtgørelsen nævner ikke hvilke data der skal indberettes til Energistyrelsen, eller hvilken kvalitet disse data skal have.

#### Forslag til ændring

1 Udarbejdelse af håndbog for store bygninger.

2 Regler for indberetning af data til Energistyrelsen, samt hvilke validitet dataene skal have.

#### Krav til indberettede data

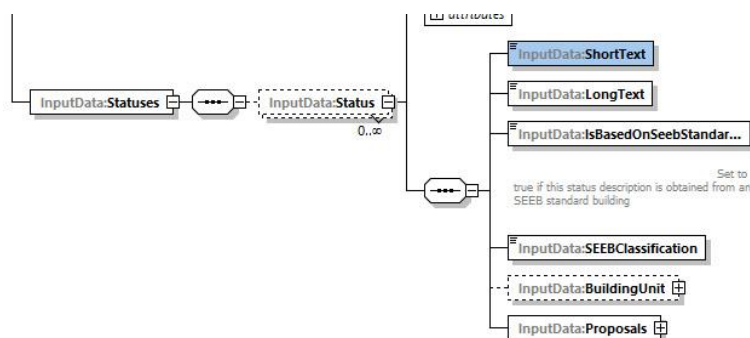
Energikonsulenterne indberetter i dag via deres data fra energimærkningen via energimærkningsprogrammerne til Energistyrelsen via en XML indberetningsfil. Indberetningsfilen styres af en XSD fil udarbejdet af Energistyrelsen, så de data der kan hentes i Energistytrelsens data er styret af XSD filen. Siden det nye indberetningssystem blev etableret i 2012 med en styrende XSD fil har der været 9 variationer af XSD filen.

Problemet er, at der ingen steder i bekendtgørelserne om energimærkning er beskrevet kravene til de data der indberettes. Dette medfører at der ikke kan stilles krav til at de indberettede data skal være rigtige.

I praksis indberettes en mængde standarddata fra energimærkningsprogrammerne der kan være vældig forkerte, fordi de ikke indvirker på beregning af energimærket eller indvirker på den tekst der angives i energimærkningsrapporten, men kan skabe stor forvirring for de der anvender datene fra XML-filen.

Eksempel 1





Alle Registreringer og forslag til besparelser af bygningsdele og tekniske anlæg starter med

- ShortText og LongText.

Disse tekster genereres automatisk af energimærkningsprogrammerne, og er normalt ikke synlige i energimærkningsrapporten, da energimærkningsrapportens tekster ligger et helt andet sted. Energikonsulenten bekymrer sig derfor ikke om disse tekster, og de kan være rigtige eller meget forkerte, men de der ser dem, kender ikke validiteten af teksterne.

#### Eksempel 2

Investeringsbehov for kategori 2-forslag

Kategori 2-forslag er i daglig tale ikke rentable besparelsesforslag. Det betyder at besparelsen i kr. i foranstaltningens levetid ikke dækker investeringen. Problemet er, at investeringen i kategori 2 forslag indberettes. Investeringen er normalt genereret af energimærkningsprogrammerne, men behøver ikke at have noget med virkeligheden at gøre da investeringen ikke fremgår af energimærkningsrapporten.

#### Forslag til ændring

1. Regler og formater for indberetning af XM- fil fremgår af bekendtgørelsen.
2. Det skal angives at alle indberettede data skal være korrekte, eller hvis ikke, hvilke data der ikke behøver at være korrekte.

## § Kommentar til enkelte afsnit

### 1.1.1 Struktur

Bilag 4

*Energimærkning på baggrund af målt forbrug udføres på baggrund af retningslinjer i Håndbog for Energikonsulenter 2012.*

Der er tale om de tekniske håndbøger:

- Flerfamiliehuse – Oplyst forbrug – 2012
- Erhverv – Oplyst forbrug - 2012

Vi var ansvarlig for udarbejdelse af Håndbøgerne i for Energikonsulenter i 2012. Håndbøgerne angiver regler for udarbejdelse af energimærkning efter oplyst forbrug. Håndbogen viste sig i praksis ikke at kunne anvendes til denne form for energimærkning, da en del centrale forhold ikke var belyst. Energistyrelsen nedsatte i 2014 en arbejdsgruppe med Kuben Management for bordenden og med bl.a. også Energieffektive Bygninger som bidragsyder, for at afdække og udbedre HB2012's mangler. Arbejdet blev afsluttet, men ændringerne blev ikke implementeret.



### Forslag til ændring

1. HB2012 udgår som energimærkningsmulighed
2. Der etableres en ny håndbog for energimærkning efter oplyst forbrug.

## 1.3 Indberetning af energimærkningen

Stk. 1. *Energimærkninger skal indberettes af energikonsulenter til Energistyrelsen ved benyttelse af godkendte indberetningsprogrammer.*

### Forslag til ændring

Krav til energimærkningsprogrammerne og Energistyrelsens godkendelsesprocedure skal fremgå.

Stk. 2 Energistyrelsen har to validerings kategorier, et der forhindrer indberetning og et som administreres af energimærkningsprogrammerne. Hvilke felter i XML indberetningsfilen der valideres for i de to kategorier, er ikke tilgængeligt. Årsagen til at disse skal være tilgængelige er, at det gør de nemmere at kvalitetssikre energimærkningerne gennem scanning af data fra disse.

### Forslag til ændring

Valideringskriterierne, og hvem der er ansvarlig for disse (Energistyrelsen eller energimærkningsprogrammerne), skal være tilgængelig

## 4.4.7 Forslag til energibesparelser

### 4.4.7.1 Kategorisering af forslag

Stk. 1 1) Kriteriet for at forslaget er rentabelt er  $Tbt = I/Eb$ . Rentable energibesparelser kan være sammenfattet af flere energibesparelsesforslag. Hvis der i sammenfattede besparelsesforslag må være forslag hvor forslagene har forskellig levetid, skal dette fremgå, og modsat hvis ikke skal dette også fremgå.

### Forslag til ændring

Formel for udregning af levetid for sammensatte besparelser med forskellig levetid skal fremgå.

## 4.4.9.4 Oplyst varmemeforbrug

Oplyst varmemeforbrug skal udgå af energimærkningen

Bestemmelsen er gift for energimærkningen.

For især store bygninger er sammenholdningen af det oplyste varme- og elforbrug og det beregnede varme- og elforbrug en vigtig kvalitetssikring af, om registreringerne af klimaskærm og tekniske anlæg er rigtige. Vi har eksempler på, at elbesparelserne fra ventilation og belysning er større end det oplyste elforbrug. Hvis det beregnede varme- og elforbrug er mere end  $\pm 10\%$ , bør energikonsulenten argumentere hvorfor.

Validiteten af energibesparelsesforslagene kan kun vurderes hvis bygningsejeren af store bygninger kender spændet mellem det oplyste og beregnede forbrug. De store bygninger vil have det samme forbrug før og efter energimærkningen, og derfor skal de energibesparelserne udregnet efter det beregnede forbrug sammenholdes med det oplyste forbrug, hvis bygningsejeren skal vide hvad de i praksis kan spare. Ved energimærkning af f.eks. kommunale bygninger har vi i gennemsnit 240 bygninger hvor besparelspotentialet skal vurderes. Her kan der være stor forskelle mellem oplyst og beregnet forbrug, og hvis dette forhold ikke indregnes i besparelserne får kommunen et forkert billede af besparelsesmulighederne.



I høringsbrevet fremgår det at det oplyste forbrug heller ikke fremgår for enfamiliehuse. Det er rigtigt, men det oplyste forbrug fremgår heller ikke at de store bygninger, hverken i energimærkningsrapporterne eller i Energistyrelsens XML-fil.

#### **Forslag til ændring**

1. Oplyst varme- og elforbrug for store bygninger skal fremgå af både energimærkningsrapporten og den offentlig tilgængelige XML-fil
2. Hvis energiforbruget til varme og el varierer med mere end  $\pm 10\%$ , skal energikonsulenten skønne årsagen hertil

#### **4.5.1.1 Bygningsregistrering**

*Energikonsulenten kan, hvis det er fagligt forsvarligt forenkle registreringen af bygningen, f.eks. ved at sammenlægge bygningsdele og ved anlæggelse af en gennemsnitsvurdering for bygningsdele i henholdsvis tag, ydervæg og gulv, hvor der er mindre forskelle i opbygning og isolering. Hvis energikonsulenten har foretaget faglige vurderinger og forenklinger, skal det fremgå af energimærkningsrapporten, hvad de er baseret på.*

Denne bestemmelse tager alene udgangspunkt i, at der skal opnås et korrekt energimærke. Bestemmelsen betyder at de indberettede bygningsdata ikke er valide, og ikke kan refereres til bygningen. Bygningsejere der anvender data fra XML-filerne ved derfor ikke om han kan stole på disse data.

Forklaringerne på hvilke sammenlægninger af bygningsdele der er tale om bliver ikke registreret i "BuildingUnit" i XML-filen, men i "PDFReportData", og vil derfor normalt ikke være tilgængelig for de der anvender dataene i XML-filen.

#### **Forslag til ændring**

Mulighed for forenkling registrering af bygningen udgår som mulighed.

Valby den 23. april

Uffe Groes

Kenneth Melgaard Larsen

Energieffektive Bygninger ApS

Ramsingsvej 28A

2500 Valby

[info@energieffektivebygninger.dk](mailto:info@energieffektivebygninger.dk)

40 17 03 16

Energistyrelsen  
Center for Energiadministration/EMO  
Niels Bohrs Vej 8  
6700 Esbjerg

Reference:  
j. nr. 2019-86080

## **Høringssvar - Håndbog for Energikonsulenter (HB2021)**

Vejen den. 23-04-2021

Byggeriets Kvalitetskontrol vil gerne takke Energistyrelsen for at være høringspart på udkast til bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2021).

Vi har gennemgået materialet og har ingen bemærkninger eller ændringsforslag til HB2021.

Vi vil opfordre Energistyrelsen til at offentliggøre den endelige udgave af HB2021 i så god tid inden den 01.07.2021, at energimærkningsfirmaerne får en reel mulighed for at implementere ændringerne.

Vi vil desuden opfordre Energistyrelsen til, som ved seneste ændring til håndbogen, at afholde et antal webinarer, hvor ændringerne metodisk præsenteres, og energimærkningsfirmaerne får mulighed for at stille spørgsmål til ændringerne - gerne i god tid inden den 01.07.2021.

I er velkomne til at kontakte os hvis denne henvendelse skulle give anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

  
Morten Nørgaard

Souschef, Lead auditor  
Byggeriets Kvalitetskontrol

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V.  
Att.: Heidi Breer Bech  
Journal nr. 2019-86080

Odense, den 23. april 2021

Høringssvar vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2021)

Brancheforeningen Danske Bygningskonsulenter, som repræsenterer arkitekt- og ingeniørfirmaer, der arbejder med tæthedsmåling, energimærkning, huseftersyn (Tilstandsrapporter og El-eftersynsrapporter) og energirådgivning, takker for muligheden for at aflevere høringssvar.

**Generelle bemærkninger**

Danske Bygningskonsulenter hilser de nye ændringer i bekendtgørelsen velkommen og bakker derfor op omkring de fleste af de nye ændringer til bekendtgørelsen.

Danske Bygningskonsulenter har tre forbedringsforslag til det fremsendte udkast til bekendtgørelse:

Bilag 4.4.3.3 Kældre, stk. 3

Jf. 4.4.3.3 stk. 1 skal "*hele kældrens opvarmede areal medtages i bygningens samlede opvarmede areal*" såfremt, at disse er godkendt til beboelse/erhverv i henhold til BBR.

*Jf. stk. 3 er "De dele af en kælder, som ikke er registeret som beboelses- eller erhvervsareal i BBR, betragtes kun som opvarmet, hvis der er åben forbindelse til opvarmede rum, eller hvis der er en permanent opvarmningskilde jf. dog stk. 4".*

Formuleringen af dette og det vejledende eksempel er formuleret på en måde, som giver anledning til misforståelser og tvivl i forhold til, hvordan dette skal registreres korrekt. Formuleringen bør derfor være mere klar, så der ikke kan opstå tvivl om, hvordan kældre skal registreres.

Bilag 4.5.1.2 Bestemmelser af varmetransmissionskoefficienter i skjulte konstruktioner, stk. 3.

Jf. stk. 3 skal det "*fremgå af energimærkningsrapporten, hvorvidt der er foretaget destruktive undersøgelser, samt hvor i bygningen. Energikonsulenten skal endvidere kunne dokumentere, hvor boreprøverne er foretaget.*". Jf. vejledningen kan det "*yderligere angives i beskrivelsen, af den enkelte konstruktion, om der er foretaget en destruktiv undersøgelse.*".

Danske Bygningskonsulenter mener, at formuleringen kan give anledning til tvivl om, hvorvidt energikonsulenten skal registrere, når der foretages destruktive undersøgelser, og når der ikke foretages destruktive undersøgelser. Og i så fald, om energikonsulenten kan vælge at angive "ikke foretagelse af destruktive undersøgelse" som en generel kommentar for hele bygningen.

Danske Bygningskonsulenter anbefaler derfor at dette udspecificeres i vejledningen, så der ikke kan opstå tvivl om dette.

Jf. Høringsbrevet Bilag 4, Kap. 4.3 indhentning af data

*"Hvis der ikke foreligger tilstrækkelig dokumentation, skal konsulenten foretage et fagligt skønt og herefter vurdere, om ejeres oplysninger er sandsynlige."*

Danske Bygningskonsulenter mener, at denne formulering lægger op til, at energikonsulenten kan stilles til ansvar for et eventuelt skøn, hvilket formodentlig vil medføre indgivelse af økonomiske søgsmål mod energikonsulenten, hvis en ny bygningsejer ikke er enig i det skøn, som konsulenten har foretaget. Da det er bygningsejerens oplysninger, bør kun bygningsejeren være økonomisk ansvarlig for oplysningerne. Energikonsulenten kan komme med sin faglig vurdering af, om bygningsejerens oplysninger formodes at være korrekte eller ej, men bør aldrig kunne stilles til økonomisk ansvar for dette.

Danske Bygningskonsulenter mener, at Energistyrelsen bør angive, at det er bygningsejerens oplysninger, der er ansvarsgivende. Energikonsulentens faglige skøn ikke kan lægges til grund for eller er økonomisk ansvarlig for de egentlige forhold, hvis det ikke har været muligt at indhente tilstrækkelig dokumentation for forholdene.

**Gennemlæsning for grammatiske fejl**

Danske Bygningskonsulenter opfordrer til, at bekendtgørelsen læses igennem for grammatiske fejl.

**Highlightning af ændringsforslag**

Danske Bygningskonsulenter takker for, at Energistyrelsen har imødekommet vores ønske om at fremhæve ændringerne i de nye udkast til bekendtgørelser. Fremhævningerne gør det nemmere for at høringspartere at finde de ændringer i bekendtgørelsen, som Energistyrelsen foreslår.

Vi imødeser en konstruktiv dialog om indholdet af vores høringssvar.

**Med venlig hilsen**



**Danske Bygningskonsulenter**

**Formand for faggruppen "Energimærkning", Danske Bygningskonsulenter**

**Kasper Rudolfsen**

**Mail: [energimaerkning@danskebygningskonsulenter.dk](mailto:energimaerkning@danskebygningskonsulenter.dk)**

## Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Niels Bohrs Vej 8  
6700 Esbjerg

Att. Heidi Breer Bech  
J nr. 2019 - 86080

Østergade 13 2. sal  
1100 København K

Telefon 3332 8855

Ref.  
tvn@bfbe.dk  
Dir 2926 1121

[www.bfbe.dk](http://www.bfbe.dk)

21. april 2021

### Høringssvar fra BFBE vedr. udkast til bekendtgørelse om Håndbog for Energikonsulenter (HB2021)

BfBE har modtaget høringsbrev fra Energistyrelsen og fremsender hermed de kommentarer, forslag og spørgsmål, som foreningen har i forbindelse med den nye Håndbog for Energikonsulenter (HB2021):

#### § 3. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. juli 2021

*BFBE vil på det kraftigste opfordre Energistyrelsen til at udskyde ikrafttrædelsen af HB2021 – og dermed implementeringen af den nye energimærkningsrapport – til 1. september 2021.*

1. juli ligger lige op til sommerferien. At implementerer en re-designet og revideret energimærkningsrapport og tilhørende Håndbog for Energikonsulenter på et tidspunkt, hvor mange medarbejdere allerede har pakket feriekufferten, giver ikke de fornødne muligheder for oplæring, sparring, support og fejlretning – hverken internt i energimærkningsfirmaerne eller mellem firmaerne og Energistyrelsen.

Det er en skam, hvis timing i sig selv skal være årsag til unødvendigt bøvl, lange svar-tider og sende den nye energimærkningsrapport mere lunkent fra start end den fortjener. Implementering i det tidlige efterår vil give en langt større ro omkring den nye rapport.

#### 4.1. Energimærkning af eksisterende bygninger

Her er tilføjet en 3. del, som energimærkningen består af, bl.a. dokumentation for energimærkningen og anden relevant dokumentation.

Det er uklart, hvad præcist dette dækker over. Hvor meget vil ligge som en del af indberetningsprogrammet? Hvad skal energimærkningsfirmaerne evt. gøre ekstra i forhold til i dag?

#### Kap. 4.3 Indhentning af data – Tegninger

*Det er ikke rimeligt at pålægge energikonsulenten et nyt ansvar for at fremskaffe tegningsmateriale fra kommuner uden webarkiv. Det nye krav vil give flaskehalsproblemer og langsomme energimærkningsrapporter. Skal materialet fremskaffes, bør opgaven ligge hos bygningsejer selv.*

I dag skal tegningsmateriale søges fremskaffet på tre platforme: Weblager, filarkiv samt den respektive kommunes offentligt tilgængelige digitale arkiv. Det tager tid og flere steder skal der logges ind med NemID. I HB2021 udvides dette med et krav om, at energikonsulenten i de tilfælde, hvor den relevante kommune ikke har et digitalt webarkiv, skal rette henvendelse til kommunen – fx pr. mail – for at fremskaffe evt. tegningsmateriale på ejendommen.

Alle energimærkningsvirksomhederne arbejder med servicemål og stramme tidsfrister, så bygningsejer kan få sin energimærkningsrapport inden for få dage og fx komme hurtigt videre i en salgsproces.

Det nye krav presser energikonsulenterne voldsomt på tiden. Der er meget dårlige erfaringer med svartider hos byggesagsmyndighederne, som langt fra matcher kaden-  
cen i energimærkningsfirmaerne. Fx vil det blive nødvendigt med retningslinjer for, hvornår det er acceptabelt, at energikonsulenten færdiggør en rapport på trods af manglende svar fra kommunen.

Har Energistyrelsen i forarbejdet til bekendtgørelsesændringen fået tilsagn om "svar samme dag" fra de relevante kommuner?

BFBE frygter, at det nye krav vil sænke den høje flow-hastighed i ordningen, som branchen har arbejdet hårdt på at opnå og som er efterspurgt af bygningsejere, ejendomsmæglere mv. Dette vel at mærke uden at det nye krav vil bidrage væsentligt til kvaliteten af rapporterne.

På sigt bør Energistyrelsen endvidere udarbejde en løsning, så energikonsulenter kan indhente alle bygningstegninger ét sted og uden NemID, mails mm.



Energikonsulenternes tid skal bruges på at vurdere bygningernes energimæssige stand – ikke på mailkorrespondancer med kommuner og komplicerede login-procedurer.

#### **4.4.1 Flere bygninger i samme energimærkningsrapport**

Kravet om ensartet klimaskærm vil ramme mange rapporter (f.eks. på skoler, daginstitutioner, kommunekontorer mv.) og vil besværliggøre at lave besparelsesforslag på fælles installationer, da disse ofte vedrører flere bygninger.

Da det også vil forringe overskueligheden af besparelsesforslagene i væsentlig grad, vil flere af disse forslag blive udeladt af rapporterne. Herved fjerner man delvist en af rapporternes hovedformål.

Umiddelbart giver det bedre mening, at lave reglen ift. tekniske installationer og ikke klimaskærm.

#### **Kap. 4.4.7.2 Beskrivelse af forslag til energiforbedring**

Energikonsulenterne skal angive et forslag til energiløsning med henvisning til håndværkerlisten på [spareenergi.dk](http://spareenergi.dk) og estimeret tid for projektet. Hvis der ikke er en egnet energiløsning, kan energikonsulenten som alternativ beskrive en håndværkerløsning.

Pålægges energikonsulenten her ekstra ansvar for rådgivning? Og hvad med uvildighed?

Estimering af tid for gennemførelse af energibesparelsesforslag er ikke nogen særlig præcis øvelse. Tidsforbruget handler i høj grad om, hvilket produkt, bygningsejer vælger at købe af den udførende part, og hvordan denne udfører opgaven. Den nye tidsestimering bidrager derfor ikke med væsentlig ny viden for rapportlæser. Samtidig må den forventes at give anledning til flere diskussioner og konflikter mellem rapportlæser og energimærkningsfirma.

#### **Kap. 4.6.8 Varmefordelingsanlæg**

Ifølge HB2021 skal alle varmerør uden udetemperaturkompensering registreres. Varmerør ført i opvarmede rum udgik i HB2019, hvorfor genindføres registreringen? Varmerør ført i opvarmede rum antages jo at komme bygningen til gode.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Tinne Vestergaard Nielsen'.

**Tinne Vestergaard Nielsen**

BfBE – Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter