



Energistyrelsen
Center for energieffektivisering
Att.: Maria Bloch Ager
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

København, den 3. marts 2021

Svar på høring vedrørende ændring i bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

Glarmesterlauget i Danmark finder det positivt, at der forsat ydes støtte til udskiftning af vinduer. Vi finder at der også bør kunne opnås tilskud til energiforbedringer ved udskiftning af ruder. Udskiftningen af kvalitetsvinduer som kunne have været energiforbedret, giver et stort ressourcespild for en minimal energiforbedring.

Vi finder det meget beklageligt, at støtten for udskiftning af vinduer nedsættes så markant, for vinduer i klasse 1, næsten halveres tilskuddet. Puljens midler skal selvfølgelig anvendes der, hvor der størst effekt. En analyse viser dog, at ved at sikre moderne og energieffektive glasløsninger, så vil Danmark i år 2030 kunne reducere CO₂-udledningen med 32%¹. Vi mener derfor, at et forsat højt tilskud til udskiftning af vinduer har sin berettigelse.

Ved de skitserede reducerede tilskudssatser på hhv. 15% og 25% for vinduer, er det vores frygt, at mange bygningsejere vil vælge vinduer i klasse 1, da det er billigere, selvom tilskuddet er lavere.

Ved at fastholde et højere tilskud, til den bedste løsning, klasse 2, er det vores overbevisning, at flere bygningsejere vil vælge den bedst mulige løsning. Derved vil et øget tilskud til vinduer i klasse 2, bidrage til, at flere bygningsejere vælger den mest energibesparende løsning.

Med venlig hilsen

Glarmesterlauget i Danmark
Mikkel Thomsen

¹ Glazing potential – Energy Savings & CO₂ Emmisions Reduction, Glass for Europe TNO 2019
<https://glassforeurope.com/glazing-saving-potential-2030-2050/>

Energistyrelsen
Maria Bloch Ager
mbha@ens.dk

Dok. ansvarlig: HMA
Sekretær:
Sagsnr: s2020-020
Doknr: d2021-3654-7.0
22. februar 2021

Høringssvar Bygningspuljen

Først vil vi gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektivisering i bygninger til helårsbeboelse (Bygningspuljen).

Bedre flow med fastsættelse af flere ansøgningsrunder?

Det kan administrativt være mere hensigtsmæssigt med flere ansøgningsrunder. Der er dog også den risiko, at der kommer lige så mange ansøgninger og blot flere afslag pr. runde, hvis ansøgerne blot søger igen, hver gang de får afslag.

Bedre flow med kortere varighed af tilsagn

Det mest afgørende er dog, at §22, stk. 3 ændres således, at varigheden af tilsagn reduceres fra 2 år til 1 år. 2 år er en meget lang tid ifht. den grønne omstilling og ambitionen for 2030, og det er derfor vigtigt, at de, der søger, også vil handle hurtigt – ellers kan de med fordel træde til side og søge senere. Derved kommer der mere flow i ordningen, mindre administrativt pres og ikke mindst minimeres stop go effekten.

Justering af tilskudssatser

Grundlæggende er ændringen af tilskudssatserne meget positiv – dels ved i højere grad at rette tilskudsmidlerne mere mod de mest energibesparende og CO₂-reducerede tiltag og dels ved at reducere tilskud pr. tiltag, så vi får flest tiltag og mest effekt ud af puljen.

Vi vil samtidig gentage en opfordring til, at bekendtgørelsen fremtidssikres, så puljen støtter op om det fremtidige energisystems behov for, at bygninger og deres komponenter, herunder varmepumper, spiller aktivt sammen med energisystemet. Elforbruget til opvarmning forventes at blive blandt det mest tålmodige og fleksible, hvorfor det er vigtigt, at forbruget bliver digitalt styrbart. Dette skal bidrage til at opvarmning bruges til balancering af den fluktuerende grønne elproduktion og muliggøre at husejeren får produceret varme, når priserne er lavest og el har det laveste CO₂ indhold. Det er vigtigt, at dette tænkes ind nu, fordi efterinstallation er fordyrende. Der bør således være muligt at søge et yderligere tilskud til at få varmepumperne leveret med to-vejs-kommunikation, så de kan reagere på prissignaler og energisystemets behov for fleksibilitet.

Det er vores opfattelse, at næsten alle varmepumper på markedet har de grundlæggende forudsætninger for at kommunikere gennem en app fra varmepumpeleverandøren. Men der er en risiko for at mange vil vælge de billigste varmepumper, der er omfattet af puljen, hvor kommunikationsenheden ikke er installeret og derfor skal tilkøbes for ca. 1.500-3.000 kr. For at være sikker på varmepumpens evne til at reagere på komplekse prissignaler i fremtidens elmarked, bør der derfor gives et separat ekstra tilskud, der er knyttet til, at kommunikationsenheden er tilkøbt. Gennem kommunikationsenheden og en app kan varme-pumpen overstyres af 3. part, hvis kunden giver 3. part adgang til varmepumpeleverandørens API. Herefter kan varmepumpen reagere på komplekse prissignaler fra spotmarked, elnettariffer og balanceringsjeneste-markedet. Elhandlere og aggregatorer vil udvikle software til - med kundens tilladelse - at styre varmepumpen via varmepumpeleverandørens API, lige som det allerede kendes fra løsninger til elbiler.

Generelt bør der gives tilskud til intelligent styring af energiforbrugende enheder i bygninger, da disse er blandt de mest omkostningseffektive besparelse, jf. analyser foretaget af bl.a. Kirsten Gram-Hanssen, AAU Build (tidligere SBI). Tilskud til intelligent styring bidrager således både med komfort, energibesparelser og den energi-fleksibilitet fremtidens energisystem er afhængig af.

Endelig skal vi bede Energistyrelsen om at bekræfte at der kan søges tilskud til alle individuelle varmepumper, der er anskaffet af en bygningsejer, uanset varmekilden? Anledningen er at der er tvivl om, hvorvidt der kan søges tilskud til en privatejet varmepumpe, der anvender et såkaldt termonet/"avanceret kollektiv jordvarme" som varmekilde. Vores forståelse er, at der kan søges tilskud til selve den privatejede varmepumpe gennem bygningspuljen, men ikke til den kollektive del af termonettet, dvs. heller ikke til varmepumpen, hvis denne lægges ind i det kollektive ejerskab.

Vi ser endvidere frem til at bygninger større end 300m² også kan søge tilskud og forstår at dette forventes indarbejdet ved næste ændring senere på året.

Øvrigt

Vi er blevet opmærksomme på, at beløbsgrænsen i §23 afviger fra grænsen i lignende ordninger, hvor den er 250.000 kr. Hvis grænsen er 500.000 kr., så vil der stort set ikke blive gennemført uvildig syn på korrekt anvendelse af midlerne.

Afslutningsvis har vi nogle forslag til at gøre to af §'erne lettere at forstå (har understreget ændringer):

§ 21. Energistyrelsen kan i overensstemmelse med betingelserne for meddelelse af tilsagn om tilskud efter begrundet ansøgning ved ejerskifte ændre den meddelte afgørelse om tilsagn, således at den nye bygningsejer indtræder i de rettigheder og pligter, der følger af et allerede meddelt tilsagn om tilskud.

§22 Stk. 3. Ansøgning~~(en)~~ om udbetaling af det ansøgte tilskud, skal indsendes senest 1 år efter tilsagn om tilskud er meddelt og senest 30 dage efter projektets afslutning, medmindre der i tilsagnet er fastsat vilkår om andet, jf. § 19, nr. 4. § 23.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Intelligent Energi

Henrik Martens

Maria Bloch Ager

Fra: Kjeld Dahl <knn@knnenergiraadgivning.dk>
Sendt: 5. marts 2021 09:04
Til: Maria Bloch Ager
Cc: Kristina Dahl
Emne: Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Hej

Vi har læst ændringer i bekendtgørelsen for tilskud til energibesparelser i helårs beboelses bygninger igennem.

- Det er glædeligt, at taksterne er ned justeret, så flere boligejere kan komme i betragtning 😊
- **Med hensyn til den nye og forbedrede IT portal løsning ventes den med spænding.**
- **Forhåbentlig bliver det enklere og lettere forståeligt når puljen åbner igen** – som nu er varslet til ugen efter påske

Forslag: det vil være rart, såfremt der bliver adgang til en demo version af portalen et stykke tid før "det går løs"

Bl.a. fordi der er altså stadig et kæmpe behov/ ønske fra rigtig mange boligejere om professionel hjælp og rådgivning

Vi får f.eks. uopfordrede henvendelser hver dag, så vi håber også i den forbindelse, at det bliver enklere for boligejere

elektronisk at tilknytte en rådgiver (deltager). Det bedste vil stadig være omvendt rækkefølge, at rådgiver får adgang til at oprette ansøgningen, hvorefter

det kræves at boligejer med NemId bekræfter dette inden der gives videre adgang til ansøgningsforløbet.

Mange ansøgninger går galt for mange boligejere

hvilket jeg også ved er Energistyrelsens ansvar. Boligejere sætter sig ikke godt nok ind i bekendtgørelsens regler, hvilket udløser al for meget unødigt administration

både hos Energistyrelsen og hos rådgiver (os).

Jeg har før påpeget en god og solid løsning – nemlig at bruge autoriserede energimærknings firmaer, som mulige rådgivere. Altså på lige fod med kravet om VE autoriserede installatører

Autoriserede energimærknings firmaer er jo i forvejen registreret hos Energistyrelsen og er pålagt skrappe kvalitets krav.

- Og så håber jeg at den krævede tro og love erklæring kan bekræftes med NemId og ikke som sidste år "kugelpen" underskrift
- **Sommerhus til helårs beboelse.**

I mange sommerhus områder er det jo muligt at få tilladelse til helårsbeboelse, hvilket jo er i tråd med bekendtgørelsens formulering over tilskudsberettiget bygninger.

Men hvad gør vi med energimærkning af sommerhuse – det er der ikke teknisk mulighed for?

- **Automatmærke**
For helårsboliger der er bygget indenfor de seneste 20 år har mulighed for at få udarbejdet et "Automatmærke" i stedet for en energimærkning.
Kan den bruges i forhold til ansøgning om tilskud til forbedring af f.eks. klimaskærm

Det var lidt positiv input til Bygningspuljen 😊

Med venlig hilsen,

Kjeld Dahl

knn@knnenergiraadgivning.dk



KNN Energiråd

Hjørringvej 156
9400 Nørresundby

Dir. Tlf. 22857555

Telefon nr. : 72108006

<http://www.knnenergiraadgivning.dk/>



KNN Energirådgivning er på Facebook



Tænk på miljøet før du prin

KNN indarbejder løbende sundhedsstyrelsens anbefalinger i vores processer og følger covid-19 udviklingen time for time

Professionel rådgiveransvarsforsikret via

Top Danmark

Boeskærvej 11A

7100 Vejle

Dækningsområde Norden

Maria Bloch Ager

Fra: Jette Leth Djælund <jette@kf.dk>
Sendt: 8. marts 2021 11:47
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Maria Bloch Ager
Emne: Høringssvar fra Konstruktørforeningen til forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Høringssvar fra Konstruktørforeningen.

Efter gennemgang af udkast til bekendtgørelse har vi følgende bemærkninger:

- Først en generel kommentar:
Der står i bekendtgørelsen ingenting om kontrol med hverken kvaliteten af materialer og de udførte arbejder eller en garanti for den energimæssige effekt af det udførte arbejde, dette bør tilføjes.
- § 3:
Ros for at udarbejde og indsætte en begrebsforklaring.
- § 4 stk. 1 a):
Her er kun nævnt udvendig isolering som tilskudsberettiget, her mangler efter vores mening også den indvendige isolering. Ved kun at tillade den udvendige isolering risikerer vi at sætte den arkitektoniske kvalitet over styr og bevaringsværdige bygninger enten "ødelægges" eller ikke bliver isoleret.
- § 9 stk. 2:
60 % reserveres forsyningsudskiftning, dette tal mener vi er for højt, da der er mange bygninger med f.eks. fjernvarme, der så risikerer ikke at komme i betragtning. Tallet skulle hellere afhænge af antal ansøgere om tilskud indenfor de forskellige bygningsdele/forsyningsudskiftning.
- § 11:
Uhensigtsmæssigt at sætte dato på energimærkningen, brug hellere antal år.
- § 19 og § 22 stk. 3:
Tidsfrister kan vise sig svære at overholde ved mangel på udførende. Der kan indsættes en dispensationsmulighed for dette.

Med venlig hilsen / Kind regards
Jette Leth Fejerskov Djælund

Chefkonsulent, Bygningskonstruktør MAK

General Manager of Professional and International Affairs
Bachelor of Architectural Technology and Construction Management MAK

Tlf.: +45 33 36 41 50
Mobil: +45 51 38 26 31

[Få KF's nyhedsbrev og bliv opdateret på dit fag og professionelle liv](#)



1472 København K
Tlf.: +4533364150
www.kf.dk





8. marts 2021

Høringssvar til ny bekendtgørelse om bygningspuljen

Mineraluldindustriens Brancheråd (MBR) finder det positivt, at det bliver muligt at søge til energiforbedringer flere gang om året. Det giver for det første bygningsejere bedre mulighed for at forberede ansøgningen og sikre, at den opfylder kravene. Derudover vil det mindske risikoen for ubrugte midler, idet man må gå ud fra, at der er en del ansøgninger, som afvises.

Det er vigtigt, at så mange husejere som muligt sørger for at efterisolere og foretage andre energitiltag, som mindsker energiforbruget, og set i det lys er det positivt, at tilskudsprocenterne justeres, så flere får mulighed for støtte.

Generelt er støtten til forskellige energitiltag af samme størrelse, hvilket er positivt. Derfor undrer vi os over, at støtten til visse varmepumper er højere. Det virker uhensigtsmæssigt. Varmebesparelser er en vigtig forudsætning for en omkostningseffektiv omstilling, fordi det mindsker behovet for udbygning med vedvarende energiforsyning.

Det højere tilskud til visse varmepumper er også uforståeligt i relation til den kritik om stop-go effekt, som har været fremført fra varmepumpe branchen.

Venlig hilsen

Frank Larsen, formand for MBR

Brevdato	02-03-2021
Afsender	info@mst-bygtjek.dk Sendt af Martin S Thomsen: info@mst-bygtjek.dk
Modtagere	Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Akttitel	Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.
Identifikationsnummer	2357657
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Maria Bloch Ager
Vedlagte dokumenter	Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	16. mar 2021

Til: Energistyrelsen (ens@ens.dk)
Fra: info@mst-bygtjek.dk (info@mst-bygtjek.dk)
Titel: Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.
Sendt: 02-03-2021 13:47

Hej

Jeg skriver til jer som energikonsulent og borger i dette land.

Sådan som jeg har forstået det, så skulle ovennævnte bekendtgørelse bl.a. hjælpe til at vi får fjernet oliefyrene ude i de små boliger på landet og hvor de ellers findes.

Det er meget fint at hjælpe det på vej med tilskud, **men**

Hvis i tæller op, hvor mange varmepumper der er søgt om tilskud til, så vil i nok opdage at tilskuds kronerne i høj grad er brugt til udskiftning af vinduer i boliger i fjernvarme områder.

Nu er ovennævnte bekendtgørelse i høring og hvis man vil lytte lidt til os der kører i marken og, som kan se hvad der foregår.

Så vil jeg foreslå at i beholder det høje tilskud til varmepumper.

Og nedsætter tilskud til vinduer.

Jeres forslag på 1500 kr/ m2 er stadig et meget højt tilskud.

Et tilskud på 800 kr/ m2 vil for et typisk enfamiliehus give 20000 kr i tilskud hvilket nok skal fremme udskiftningen og

Så er der flere, som vil få glæde af tilskuds kronerne.

Med venlig hilsen

Martin Sommer Thomsen

MST-Bygtjek Aps

Svinøvej 10B, 5500 Middelfart

info@mst-bygtjek.dk

20663955



J.nr 2021 -696
Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade
43
1577 København V

Sendt til ens@ens.dk med kopi til
mbha@ens.dk

OK a.m.b.a.
Åhave Parkvej 11
8260 Viby J

Svar til udkast ændringer vedrørende bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

OK er overordnet set tilfredse med de ændringer til den oprindelige Bygningspulje, som der ligges op til i denne høring. Vi synes, at det er fornuftigt både at lave sekventielle ansøgningsrunder i løbet af året og at sætte beløbene ned, så flere kan få gavn af puljen.

Omvendt mener OK, at der ved nogle få greb kunne sikres, at der kom endnu mere seriøse/sikre ansøgninger ind i puljen, så der blev mindre tilbageløb og at tilbageløbet ville komme hurtigere. Samtidig mener OK stadig, at kunder med biobrændsel, som ikke kan anskaffe sig en varmepumpe ved køb lades i stikken, hvorfor vi foreslår at inkludere leasing i denne ordning.

OK mener desuden, at Bygningspuljen og Skrotningsordningen er to komplementære puljer, som tilsammen understøtter den grønne udvikling af Danmark. OK vil derfor opfordre til, at ENS og Sparenergi "markedsfører" begge puljer sammen, så kunderne ved at begge puljer findes. Vi oplever mange kunder som udelukkende kender til Bygningspuljen og overraskes positivt ved kendskabet til Skrotningsordningen. Det vil derfor være gavnligt for den grønne omstilling i Danmark, hvis endnu flere borgene får kendskab til ordningen gennem oplysning fra ENS og Sparenergi.

Specifikke kommentarer/spørgsmål:

1.

OK anderkender behovet for at sætte støtteintensiteten ned og bifalder derfor, at der er lagt op til en nedsættelse af støtteprocenten i ændringsforslaget. Både generelt og også for varmepumper. I OK mener vi, at det ville være gavnligt at sætte beløbene et lille stykke længere ned. Årsagen til dette er, at puljen i år måske kunne tænkes at være ekstraordinært stor i forhold til det kommende år. Derfor vil der med en mindre yderligere nedsættelse være plads til endnu flere varmepumper i puljen i de kommende, hvilket kan hjælpe den grønne omstilling på vej. Vi

mener, at det rigtige niveau ville være med en støtteintensitet på 20% for A++ varmepumper og 25% for A+++ varmepumper.

2. Sekventielle puljer

OK anerkender og støtter, at der laves sekventielle puljer. Men for markedet mener OK, at det ville være optimalt at lave 4 puljer om året, som det også kendes fra eksempelvis erhvervsmarkedet for konverteringer vedrørende varmepumper. Det vil sikre kort afstand mellem puljerne, hvilket i endnu højere grad vil kunne hindre stop and go i markedet, hvilket støtteordninger af denne størrelse nemt kan gøre. Samtidig mener OK, at det burde være muligt for ENS at nå at behandle ansøgninger imellem disse 4 puljer.

3. Tilbud vil anmodning om tilsagn

OK mener, at det ville være gavnligt for udnyttelsen denne ordning, hvis en anmodning om tilsagn i Bygningspuljen skulle indeholde et konkret tilbud fra en aktør i markedet. Det vil alt andet lige betyde, at borgeren har mere klarhed over den proces de er på vej ind og er tættere på at realisere brugen af det tilsagn, der søges. Vores oplevelse med ordningen hidtil er, at en relativt stor procentdel af kunderne bare har sikret sig tilsagnet uden at gøre sig nogle tanker om det egentlig er realistisk at lave en konvertering til varmepumpe. Dermed risikere de så at sige, at optage pladsen for kunder, der er meget mere konkrete i deres overvejelser.

4. Tilsagn med gyldighed i 12 måneder

For netop at sikre den bedste udnyttelse af puljen foreslår OK at tilsagnet i stedet for som hidtil at være gældende i 24 måneder nedsættes til at gælde i 12 måneder. Det er vores oplevelse, at hvis dette kombineres med, at kunden skal vedhæfte et tilbud og således er længere i deres overvejelser, så er 12 måneder mere end tilstrækkeligt tid til at gennemføre et projekt som eksempelvis at konvertere en varmepumpe. Dispensation kan gives foreninger eller lignende som kan have en længere beslutningsproces.

5. Abonnementsløsning til kunder uden mulighed for at købe en varmepumpe

OK er af den holdning, at er med de to tilskudsordninger (Skrotningsordningen og Bygningspuljen) er en skævvridning for de kunder uden for kollektiv forsyning, som ønsker at skifte til en varmepumpe fra biobrændsel eller elvarme med elradiatorer – men som grundet økonomi, husets værdi eller ønsket om sikkerhed ønsker en løsning med en lav udbetaling og med service og reservedele inkluderet. Det er ikke alle borgere med biokedler og elvarme, der kan låne penge til en varmepumpe i forhold til husets værdi.

De har ikke mulighed for en abonnementsløsning, da Skrotningsordningen "kun" omhandler konvertering af olie- og gaskedler.

De efterlades derfor uden mulighed for støtte. Derfor ønsker OK, at eksempelvis leasingløsninger (som OK har) eller andre ordninger med en lav udbetaling og sikkerhed i form af service og reservedele inkluderes i Bygningspuljen.

I den anledning er det i henhold til paragraf 23 stk. 2.1 samt paragraf 24 muligt at lave en dokumentation for de udgifter, som vedrører selve varmepumpen i en leasingløsning, så det kan anskueliggøres, hvilken sum kunden har betalt for at konvertere deres varmeforsyning til en varmepumpe

6. Termin for svar fra ENS

OK oplever en stor frustration hos borgerne over ikke at kende tidshorisonten for afgørelse på deres anmodning om tilsagn. Derfor foreslår OK, at der med indførslen af de sekventielle udbudsrunder indføres en maksimal svarfrist for svar fra ENS. Et forslag kunne være 45 dage, så kunderne ved, at svaret vil foreligge inden denne frist.

7. Frakoblingspulje skal aktiveres, hvis gaskonverteringen skal lykkes

OK oplever, at mange gaskunder, der ønsker at konvertere fra gas til varmepumpe også har læst om den kommende frakoblingspulje. Derfor opnår nogle kunder tilsagn – men gennemfører ikke deres konvertering. Samtidig vil frakoblingspuljen betyde, at regnestykket for den enkelte borger ser noget bedre ud, hvilket er nødvendigt, da businesscasen for kunden ikke alene berettiger konverteringen, da gaskedler er meget billige i anskaffelse og selve gasprisen stadig er relativt lav. Der vil frakoblingspuljen være en vigtig trædesten for, at konverteringer på gas kan tage mere fart end nu.

8. ERP-labels som dokumentation

OK har et forslag til forsimpning af den dokumentation, som kunderne skal levere for om den varmepumpe de har konverteret er Energimærke A++ eller A+++. Det kunne være ved det den ERP-label, som tjenesteudbydere er forpligtet til at vedlægge ved et givent til bud til en kunde.

9. Kunder oplever ikke at få dispensation

OK har kendskab til kunder, der ikke kan opnå dispensation fra Kommunen vedrørende forblivelsespligten til gas. Det betyder helt konkret, at den grønne omstilling kan bremses, hvis denne praksis breder sig blandt flere kommuner. Derfor indstiller OK til, at ENS og også politikerne tager denne problematik op, da det kan hindre udbredelsen af varmepumper i DK. Selv i den konkrete sag, hvor EVIDA mener, at kommunen burde give en dispensation er Kommunen ikke villig til at give denne. OK kan kontaktes for nærmere informationer om den konkrete sag.

Venlig hilsen

Troels Skipper

Produktchef

Telefon +45 89322187

Mobil +45 24597668

Mail TRSK@ok.dk



ROCKWOOL kommentarer til høring om ændringer af bygningspuljen

Tilskudssatser bør underbygge additionalitet

Det har været et meget centralt element i tilrettelæggelsen af støtten til energieffektivisering og konvertering af olie- og naturgasfyr til varmepumper, at der skal sikres additionalitet. Set i det lys er det generelt hensigtsmæssigt, at tilskudssatserne sættes ned.

Dog vil det være hensigtsmæssigt at fastholde en højere tilskudssats til facadeisolering, da det er et vigtigt energiforbedringstiltag, som ikke er så udbredt. Tiltaget har i mange tilfælde følgevirkninger i form af vinduer, som skal rykkes ud i facaden og evt. konsekvenser for tagudhæng. Det kan umiddelbart afholde bygningsejere for at gå i gang med en facadeefterisolering, som ellers i mange tilfælde er en hensigtsmæssig og fugtsikker løsning til at nedbringe bygningers opvarmningsbehov.

Derudover forekommer det i relation til additionalitet ikke logisk, at der fortsat lægges op til en tilskudssat over 25% til visse varmepumper.

Positivt med flere årlige runder

Det er fornuftigt, at der nu vil være flere ansøgningsrunder, så bygningsejere får mulighed for at forberede projekterne ordentligt. Dermed mindskes risikoen for ufuldstændige eller uberettigede ansøgninger, hvilket alt andet lige bør øge udnyttelsen af puljerne.

Energistyrelsen
Center for energiadministration
Att.: ens@ens.dk
med kopi til: mbha@ens.dk

8. marts 2021

Høringssvar til bekendtgørelsesudkast om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

Rådet for Grøn Omstilling takker for at have fået lejlighed til at kommentere ovennævnte bekendtgørelsesudkast.

Vi har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen.

Tilskudsberettigede tiltag og tilskudsniveauer

Vi enig i, at det er meget vigtigt at fremme energibesparelser i bygninger, og at det i denne sammenhæng også er nødvendigt at yde støtte. Men vi mener samtidigt, at støtten skal tilrettelægges således, at den dels får størst effekt (additionalitet), det vil sige at støtten fremmer energibesparelser, der ellers ikke ville blive gennemført, og dels at støtten fremmer en omkostningseffektiv grøn omstilling

Vinduer

Det er vores vurdering, at ydelse af tilskud til vinduer ikke er additionel. Dette skyldes at der er normer for energieffektiviteten af vinduer, der sikrer at alle vinduer, der kan købes på markedet, lever op til minimumskrav. Ved den naturlige udskiftning af vinduer, vil der derfor ske en effektivisering af klimaskærmen uanset ydelsen af tilskud.

Der kan eventuelt ydes tilskud til installering af vinduer, der lever op til særlig høje energikrav med henblik på at tilskynde borgerne til at benytte disse vinduer. Et tilskud hertil bør i givet fald alene dække prisdifferensen mellem et standard-vindue og et højeffektivt vindue.

Intelligente løsninger til styring af energiforbrug

Der er potentiale for energieffektiviseringer ved udnyttelse af intelligente løsninger til styring af energiforbruget i bygninger. Der er tale om nyere teknologi, der er ved at vokse frem. Det er vores opfattelse, at man ved at yde tilskud til disse teknologier, kan bidrage til at fremme udbredelsen af disse teknologier på markedet. Vi mener derfor, at der også bør ydes støtte til intelligente styringsløsninger til effektivisering af energianvendelsen i boliger.

Støtte til isolering af tage, ydervægge og terrændæk.

Vi støtter, at der ydes støtte til ovennævnte tiltag, da der uanset kravene i Bygningsreglementet i mange tilfælde ikke gennemføres sådanne energieffektiviseringer i forbindelse med udskiftning eller renovering af disse bygningsdele.

Tilskud til varmepumper.

Udskiftning af varmepumper er allerede økonomisk fordelagtig for bygningsejeren, blandt andet på grund af nedsættelsen af elvarmeafgiften. Der er dog tale om forholdsvis ny og ukendt teknologi, hvilket betyder, at der er træghed i markedet. Det giver sig udslag i, at borgerne stiller meget høje krav til rentabiliteten, før de beslutter sig til at udskifte deres olie- eller gasfyr med en varmepumpe.

Vi er af den opfattelse, at det på denne baggrund vil være mere omkostningseffektivt at basere udbredelsen af varmepumper på krav, f.eks. ved at forbyde anvendelse af bestemte brændselsformer så tidligt som muligt. Det bør undersøges, hvor hurtigt dette kan under hensyntagen til kapaciteten i installatørbranchen. Det fremgår allerede af Bygningsreglementet, at opvarmningen af nye boliger i udgangspunktet skal baseres på vedvarende energi. Dette kan derfor udvides til at dække alle boliger efter et givet årstal, med undtagelse af bygninger, der forsynes med fjernvarme og eventuelt enkelte andre forsyningsformer.

Der er derimod en række uheldige konsekvenser ved ydelsen af tilskud:

- Der kommer flaskehalsproblemer, idet bygningsejerne bestiller varmepumper, når puljerne åbnes. Når puljerne er opbrugt, går markedet i stå indtil, der kommer nye puljer. Der er taget skridt til at håndtere dette, idet puljen udloddes i flere dele hen over året. Men de puljer, der er aftalt til fremme af varmepumper over de næste år, kan kun yde støtte til en mindre del af det samlede behov, og der er derfor fare for, at efterspørgslen går i stå, når disse udløber.
- Der skabes en forventning om ydelsen af tilskud. Det betyder, at der kommer pres på det politiske system for at bevilge nye puljer, når de eksisterende puljer udløber.
- Der er i alt ca. 100.000 oliefyr og 400.000 gasfyr. De midler, der af afsat til Bygningspuljen og de andre ordninger til fremme af varmepumper, giver kun mulighed for ydelse af støtte til en mindre del af disse anlæg. Det kan derfor blive meget dyrt for statskassen, hvis udbredelsen af varmepumper baseres på støtte.

Derudover mener vi, at det er uheldigt, at der ydes støtte til omlægning af gasforsyning til varmepumper, inden der er taget stilling til udbredelsen af fjernvarmen til erstatning af naturgas. Det betyder, at det potentielle markedsgrundlag for nye fjernvarmesystemer bliver udhulet.

Et forbud mod anvendelse af bestemte brændselsformer vil indebære en belastning for husstande med dårlig økonomi og herunder for husstande med ingen eller lav friværdi, som ikke har mulighed for at finansiere køb af varmepumpe på fordelagtige vilkår. Der skal derfor være mulighed for at yde støtte til disse husstande, eventuelt ved at yde støtte til varmepumper på abonnement, der giver mulighed for at installere en varmepumpe uden at investere i køb af varmepumpe. For at sikre økonomien for disse

husstande, kan der eventuelt gives en garanti for varmeprisen inden for rammerne af en abonnementsordning.

Hvis det ønskes at bibeholde støtten til varmepumper, foreslår vi at støtteniveauet nedsættes, og at der alene ydes støtte til varmepumper til erstatning af oliefyr, pillefyr og andre former for individuel forsyning baseret på biomasse.

Skulle der være spørgsmål til vores høringssvar, står vi naturligvis til rådighed for en drøftelse.

Med venlig hilsen



Chr. Jarby
Seniorrådgiver
Rådet for Grøn Omstilling

Til

Energistyrelsen

Dato: 8. marts 2021

Ref: SST/KSPE

Enhed: SEP - Sønderjylland

Høringssvar i forbindelse med ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse (Bygningspuljen).

Bekendtgørelsen vedrører bl.a. fremme af teknologien eldrevne varmepumper, herunder varmepumper der henter deres varmeenergi fra en jordvarmeslange.

SEP Sønderjylland sekretariatet har noteret sig høringens omfang, og er opmærksom på at vores synspunkt ikke vedrører de aktuelle ændringer af bekendtgørelsen, men er et mere generelt synspunkt i forhold til bekendtgørelsens og Bygningspuljens rolle i den grønne omstilling i landdistrikter.

Synspunkt

SEP Sønderjylland arbejder blandt andet for omstillingen af opvarmningen i de fire SEP Sønderjylland kommuner til mere grønne og bæredygtige løsninger. I vores arbejde med kommuner og lokalsamfund finder vi det i stigende omfang problematisk, at Bygningspuljen ikke giver mulighed for at give støtte til varmepumper tilknyttet en fælles jordvarmeslange/brine, eller til selve den fælles jordvarmeslange, da denne teknologi mange steder er et bedre valg end individuelle luft-vand varmepumper.

Situationen er ikke så simpel, at individuelle løsninger løser alle udfordringer uden for fjernvarmeområder, og indsatsen for en CO₂-neutral opvarmning bør også være målrettet mindre bysamfund og samlede bebyggelser, hvor mikro-kollektiver baseret på termonet teknologien er oplagt.

SEP Sønderjylland sekretariatet ønsker på den baggrund en dialog med Energistyrelsen for at afdække mulighederne for at få termonet teknologien omfattet af Bygningspuljen, eller på anden vis kunne opnå støtte, så vi ikke om kort tid må se tilbage på en u hensigtsmæssig udrulning af individuelle varmepumper med de begrænsninger de har (støj, effektivitet m.m.). Dialogen kan passende ske i koordination med foreningen Termonet Danmark.

Med venlig hilsen

Søren Schmidt Thomsen
Sekretariatsleder
SEP Sønderjylland

SYNERGI's høringssvar til Bygningspuljen

SYNERGI takker Energistyrelsen for muligheden for at afgive et høringssvar vedr. Bygningspuljen og ændringerne af puljens struktur.

SYNERGI bakker op om puljen og intentionen i de planlagte ændringer, hvor flere får et incitament til at foretage grønne investeringer i deres bolig. Det understøttes af den store efterspørgsel i Bygningspuljens sidste ansøgningsrunde.

- SYNERGI bakker op om en generel nedsættelse af tilskudssatserne, men **nedsættelsen bør forholde sig teknologi-neutralt** og dermed nedsætte teknologierne med **samme procentsats**. Det er afgørende, at vi tilskynder til at sætte alle typer af teknologier i spil, når der energieffektiviseres.
- SYNERGI **bakker op om flere ansøgningsrunder**. Det er fornuftigt, at der lægges op til at uddele flere årlige puljer. Det giver bedre muligheder for bygningsejere til at forberede energitiltag løbende, og det vil forhåbentlig også betyde, at midler indenfor indeværende år ikke spildes, hvis det viser sig, at ansøgninger ikke overholder kravene.

Energieffektiviseringer er vigtigt i den grønne omstilling, fordi det også kan bidrage til et bedre indeklima og forudsætningen for 4. generations fjernvarme er boliger med et generelt højt energimærke. Det belaster samtidig ikke det eksisterende elnet.

Med venlig hilsen

Direktør, Katrine Bjerre Milling Eriksen

Mail: kb@synergiorg.dk

Telefon: + 45 22 74 71 86

Adresse: Vesterbrogade 1C, 5. sal, København V (Industriens Hus)

Energistyrelsen

Pr. mail til: ens@ens.dk
med kopi til mbha@ens.dk

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Dato: 8. marts 2021

Side 1/4

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Energistyrelsen har med brev af den 15. februar 2021 fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse og har anmodet om at modtage bemærkninger senest den 8. marts 2021 kl. 12.

Udkastet til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse - herefter benævnt "udkastet" – består af en række mindre justeringer og tilpasninger af den gældende bekendtgørelse i overensstemmelse med bl.a. Energiaftalen af 29. juni 2018, Klimaaftalen for energi og industri mv. fra af 22. juni 2020 og den opfølgende aftale ifm. Klimaftalen af den 30. oktober 2020.

Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse er central i udmøntningen af Bygningspuljen, som har stor betydning for TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder. TEKNIQ Arbejdsgiverne har tidligere afgivet høringssvar på bekendtgørelsen og bakker fortsat op om de hensyn, der søges varetaget med bekendtgørelsen samt med udkastet.

Udkastet, samt de erfaringer, der er gjort med Bygningspuljen siden lanceringen 15. oktober 2020, giver TEKNIQ Arbejdsgiverne anledning til følgende bemærkninger.

Den fremtidige økonomiske ramme for bygningspuljen

I 2020 blev Bygningspuljen tømt i løbet af få dage. Samtidig fik mere end 2/3 afslag på deres ansøgning om tilskud, hvilket vidner om at puljen ramte plet i forhold til behov og interesse hos danskerne.

I forbindelse med FL21 blev det aftalt at tilføre betydeligt flere midler til puljen i 2021. Det er overordentligt positivt og betyder, at det er muligt at støtte op mod 18.000 konverteringer af oliefyr og naturgas i 2021. Desværre bliver puljen væsentligt mindre allerede i 2022 og vil dermed med al sandsynlighed være med til bremse det store antal konverteringer, som er nødvendige for at udfase den fossile bygningsopvarmning. Problemet med manglende finansiering bliver yderligere forstærket, når store bygningsejere som fx den almene boligsektor i større omfang vil begynde at få meddelt tilsagn om tilskud fra Bygningspuljen.

Ca. 500.000 bygninger opvarmes i dag med naturgas eller fyringsolie og skal derfor have konverteret deres opvarmning til fjernvarme eller varmepumpe.

Undersøgelser fra Dansk Fjernvarme peger på, at 170-200.000 bygninger hensigtsmæssigt kan konverteres til fjernvarme, hvilket betyder, at de resterende godt 300.000 fossilt opvarmede bygninger skal konverteres til en løsning baseret på først og fremmest individuelle varmepumper. I løbet af relativt få år bør konverteringsraten til individuelle varmepumper derfor øges til ca. 30.000 bygninger årligt. På den baggrund er det afgørende, at puljens størrelse som minimum fastholdes i 2022 og herefter hurtigt øges, så det nødvendige antal konverteringer kan gennemføres.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Dato: 8. marts 2021

Side 2/4

(§1, stk.4.)

Ansøgningsrunder

Det er fornuftigt, at det med ændringen bliver muligt at fordele midlerne over flere ansøgningsrunder, så der ikke går for lang tid før man kan søge om tilskud igen, hvis man af den ene eller anden grund får afslag på sin ansøgning om tilskud.

TEKNIQ Arbejdsgiverne mener dog at det er vigtigt, at midlerne i de enkelte ansøgningsrunder prioriteres, så færrest mulige oplever at få afslag på tilsagn om tilskud fordi puljen løber tør. Langt hovedparten af ansøgerne fik afslag på deres ansøgning, da puljen løb tør for penge i 2020. Der er med andre ord et opsparat behov for tilsagn om støtte. Det betyder, at rigtigt mange vil ansøge om tilskud igen.

Puljen er på 675 mio. kr. i 2021. I forhold til den opdeling af tilskudspuljen i tre ansøgningsrunder, som der er lagt op til i høringsbrevet, foreslår TEKNIQ Arbejdsgiverne, at 70% af puljen (ca. 475 mio. kr.) stilles til rådighed i forbindelse med åbningen af puljen i marts/april 2021, 20% af puljen stilles til rådighed i forbindelse med åbningen af puljen i august (ca. 135 mio. kr.) og at de resterende 10% (70 mio. kr.) + uudnyttede tilsagn stilles til rådighed i ansøgningsrunden i november 2021. Dette vurderer TEKNIQ Arbejdsgiverne vil kunne forebygge eller mindske en stop/go effekt.

I forhold til den fremtidige gennemførelse af ansøgningsrunder bør det overvejes, hvordan de bedst kan spille sammen med bygningsejerens typiske cyklus for vedligeholdelsesarbejder. Helt generelt er vinterhalvåret lavsæson for fx udskiftning af varmekilde og givet vis også for fx nye vinduer og efterisolering. Derfor rammer tilskudspuljer der løber sidst på efteråret/om vinteren skævt i forhold til de typiske behov hos bygningsejerne.

(§9, stk. 2)

Sammenkobling mellem klimaskærmstiltag og varmepumper

Det gennemsnitlige tilsagn var i 2020 på godt 45.000 kr., hvilket indikerer, at dyre klimaskærmstiltag har fyldt relativt meget i puljen.

60% af tilskudspuljen er øremærket projekter, hvor der indgår en varmepumpe. Puljen er dermed tilrettelagt sådan, at hvis der søges om tilsagn om tilskud til et klimaskærmsprojekt, samtidig med at der ansøges om tilskud til en varmepumpe, belastes den del af puljen, der er øremærket til varmepumper. Modtager du fx 60.000 kr. i tilsagn om tilskud til udskiftning af vinduer samtidig med at du modtager tilsagn om tilskud til en varmepumpe på 24.000 kr., trækkes samtlige 84.000 kr. fra de midler, der er reserveret til varmepumper. Det er ulogisk og unødvendigt, at man på den måde sammenblander tiltagene og begrænser antallet af

konverteringer. Derfor bør alle klimaskærmstiltag finansieres af de midler, der netop *ikke* er øremærket projekter med varmepumpe.

(§13, nr. 2)

Tilskud til varmepumper inden for fjernvarmeområder

Pt. er det ikke muligt at få tilsagn om tilskud til en varmepumpe, hvis bygningen ligger i et område, der er udlagt til fjernvarme. Der er flere problemer med dette. For det første er det svært for den enkelte boligejer at forstå, at de ikke har adgang til tilskud til en varmepumpe, hvis de vurderer, at en varmepumpe er den bedste løsning til deres bygning. Årsagen kan fx være en *ikke*-konkurrencedygtig varmepris, høj pris for etablering af stikledning, manglende mulighed for at etablere fjernvarme i privat vej eller lignende. Herudover oplyser nogle installatører, at der er områder, som er udlagt til forsyning med fjernvarme, uden at området pt. er forsynet med fjernvarme og uden at der er en konkret plan for etableringen af fjernvarme i området. Dermed har bygningsejeren hverken mulighed for at få tilskud til en varmepumpe eller udsigt til at blive tilsluttet fjernvarme. Derfor bør der være en lempelse i kravet, så bygningsejerne, under visse forudsætninger, kan opnå tilsagn om tilskud til en varmepumpe, også selv om bygningen ligger i et fjernvarmeområde. Fx hvis bygningen ligger i et område, som har været udlagt til fjernvarme i mere end to år uden at etableringen af fjernvarme i området er påbegyndt.

(§13, nr. 3)

Højere grad af fleksibilitet i forhold til valg af løsninger

Af bestemmelsen fremgår bl.a., at varmepumper udelukkende skal være eldrevne, forsyne et væskebåret system og producere varme til både rumopvarmning og varmt brugsvand i en varmtvandsbeholder.

Selvom kravene umiddelbart lyder logiske, afskærer de en del løsninger, som kan være hensigtsmæssige at bruge ud fra en vurdering af bygningen og de lokale forhold. En del nyere typehuse har fx gasfyr til rumopvarmning, mens en såkaldt ventilationvarmepumpe leverer varmt brugsvand. Disse bygninger er med den nuværende udformning af reglerne afskåret fra at kunne opnå tilskud. Desuden kan der være situationer, hvor fx pladsmangel gør etablering af en varmtvandsbeholder i forbindelse med varmepumpen uegnet og man derfor installerer en anden løsning.

Tilsvarende bør også hybridvarmepumper (dvs. kombination mellem varmepumpe og et gasfyr, som typisk reducerer gasforbruget med 80-90%) kunne opnå tilskud i de tilfælde, hvor de vurderes at være den bedste løsning.

Det er derfor uhensigtsmæssigt at låse tilskuddene til helt bestemte løsninger. I stedet bør kravene udformes på en måde, så der alene stilles krav om, at varmepumpen skal indgå i et system, der både leverer varme og varmt brugsvand. Dermed gives installatøren mulighed for at tilpasse løsningen til bygningen og kundernes konkrete behov.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Telefon 4343 6000
teknik@teknik.dk
www.teknik.dk

Dato: 8. marts 2021

Side 3/4

(§22, stk. 3)

Reducer fristen for udnyttelse af tilsagn fra 2 år til 6 måneder

Med de gældende bestemmelser gives ansøgere 2 år til at udnytte deres tilsagn om tilskud. For mindre projekter som fx udskiftning af oliefyr med en varmepumpe er dette er alt for lang tid og forhælder beslutningsprocessen hos bygnings-ejerne unødvendigt. Derfor bør fristen for at udnytte tilsagn justeres. Vi foreslår følgende:

- For projekter, hvor tilsagnet om tilskud udgør mindre end 40.000 kr., nedsættes fristen for udnyttelse af tilsagn til seks måneder
- For projekter, hvor tilsagnet om tilskud udgør mellem 40.000 og 100.000 kr., nedsættes fristen for udnyttelse af tilsagn til et år
- For projekter, hvor tilsagnet udgør mere end 100.000 kr., fastholdes fristen for udnyttelse af tilsagn på to år.

For alle typer projekter kan der evt. gives mulighed for forlængelse i tre måneder.

Udnyttes tilsagnet ikke inden i den periode man har fået meddelt, kan tilsagnet i stedet meddeles en anden ansøger, og man kan så søge Bygningspuljen igen.

Med denne opdeling tages der højde for at meget store projekter har behov for mere tid end mindre projekter.

(Bilag 1)

Indfør øget tilskud til varmepumper der kan fjernstyres.

Varmepumper er meget velegnede til at levere fleksibilitet til energisystemet, dvs. de kan nedsætte deres produktion af varme i kortere perioder fx når energisystemet er overbelastet eller elpriserne er høje, uden at gå på kompromis med komforten i bygningen. En vigtig forudsætning for at kunne udnytte varmepumperne aktivt i energisystemet er imidlertid at varmepumper kan fjernstyres.

En del varmepumper er forberedt til dette, men der findes ikke en officiel standard på området. Derfor er der risiko for, at mange af de varmepumper, der vil blive installeret med tilskud i de kommende år, ikke er i stand til at levere fleksibilitet til energisystemet.

Derfor mener TEKNIQ Arbejdsgiverne, at Energistyrelsen bør fastlægge en standard for styring af varmepumper, og at varmepumper, der kan fjernstyres, skal premieres med et højere tilskud på fx 3.000 kr. på samme måde som også varmepumper med et højere energimærke premieres med et højere tilskud.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Telefon 4343 6000
teknik@teknik.dk
www.teknik.dk

Dato: 8. marts 2021

Side 4/4

Maria Bloch Ager

Emne: VS: Høringssvar fra VPI --- VS: Høring over ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Prioritet: Høj

Fra: Lars Abel <lars.abel@varmepumpeindustrien.dk>

Sendt: 8. marts 2021 13:04

Til: Maria Bloch Ager <mbha@ens.dk>

Cc: kam@varmepumpeindustrien.dk; lars.abel@varmepumpeindustrien.dk

Emne: Høringssvar fra VPI --- VS: Høring over ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Prioritet: Høj

Til Energistyrelsen

Tilkendegivelser i forhold til udsendt høringsbrev om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Varmpumpeindustrien anerkender bestræbelserne på at imødegå nogle af de mange udfordringer, som opstod ifm. den tidligere bekendtgørelse og første ansøgningsrunde.

Vi vil gerne fremhæve behovet for at undgå de alvorlige stop-go effekter, som har præget markedet i efteråret 2020, og som har givet store markeds-mæssige problemer for mange af vore medlemsvirksomheder. Derfor er det formentlig en god idé, at man har opdelt mulighederne for at ansøge i flere tempi, således at man fordeler ansøgninger/bevillinger hen over perioden.

Vi vil gerne påpege, at det også kunne være hensigtsmæssigt at nedsætte fristen for udnyttelse af tilsagn fra 2 år til f.eks. 6 måneder, i hvert fald for mindre projekter. Det kunne bidrage til et mere praktisk flow i etableringen af flere varmepumper, og give styrelsen et langt bedre indblik i, hvor mange der reelt ønsker at udnytte tilsagnet.

Flere af vore medlemsvirksomheder har peget på mulige kunder, hvor varmepumpen laver varme, og noget andet producerer brugsvand – f.eks. installation, hvor pillekedlen, oliefyr, træfyr, halmfyr står i stalden, udhus eller lade. Kunden vil gerne skifte kedlen til en varmepumpe. Varmtvandsbeholderen står inde i huset og er måske kun 3 år gammel. Den vil man gerne genbruge. Hvis man vil det, så kan man ikke få tilskud. Så længe det kun er varmepumper til vandbårne anlæg, vil man ikke skulle give tilskud til luft/luft varmepumper. F.eks. har nyere typehuse f.eks. gasfyr til rumopvarmning og en ventilationsvarmepumpe, der leverer varmt brugsvand. Vi opfordrer til at løse disse problemstillinger på en fleksibel og praktisk måde. Installatøren skal gives mulighed for at tilpasse løsningen til bygningen og de konkrete behov. Det bør være muligt at opnå tilskud til den mest energirigtige løsning i den konkrete bygning.

Vi benytter anledningen til at gøre opmærksom på, at det for nogle forbrugere kan synes mærkeligt, at man ikke kan få tilsagn om tilskud til en varmepumpe, hvis bygningen ligger i et område, der er udlagt til fjernvarme. Det kan være svært for den enkelte forbruger at forstå, at man ikke kan opnå tilskud til en løsning, som (måske) er såvel samfundsøkonomisk som privatøkonomisk den bedste løsning for netop deres bygning. Mange udlagte fjernvarmeområder kan have en meget lang udsigt til, at der reelt installeres fjernvarme, og Dansk Fjernvarme opfordrer for tiden til, at kommuner benytter anledningen til at "blokere" for individuelle varmepumper ved at konvertere nye områder til fjernvarme, uden at der sker en objektiv og saglig analyse/vurdering af de samfundsøkonomiske og privatøkonomiske konsekvenser, som kræves iht. Varmeforsyningslovgivningen. Det bør principielt være muligt at finde en løsning, som bidrager til at den grønne omstilling ikke bremses/forhindres af usaglige grunde.

Venlig hilsen



Lars Abel

Varmepumpeindustrien I Danmark

Tel: +45 4030 3075

Email:

lars.abel@varmepumpeindustrien.dk

Åboulevard 7, 1. tv.

DK-1635 Copenhagen V

www.varmepumpeindustrien.dk

Maria Bloch Ager

Fra: Per Rømer Kofod <prk@veltek.dk>
Sendt: 8. marts 2021 12:00
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Maria Bloch Ager
Emne: Høringssvar fra VELREK - j.nr. 2021-696

Til Energistyrelsen

Idet vi takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. "Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse", fremsendes her høringssvar.

VELTEK ser gerne:

1. At bekendtgørelsen ændres, så der kun gives tilskud til varmepumper, som er styrbare udefra, f.eks. på signal fra infrastrukturen. Alternativt at der kun gives tilskud når varmepumpen tilknyttes en ekstern anordning som gør den styrbar på udefrakommende signal.
2. At bekendtgørelsen ændres, så intelligente elinstallationer også er omfattet.
3. At bekendtgørelsen ændres, så vandsparende komponenter som berøringsfrie vandhaner også er omfattet (der bruges energi til at pumpe vand)


I er velkomne til at kontakte undertegnede for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen

Per Rømer Kofod
Adm. Direktør



VVS- OG ELTEKNISKE LEVERANDØRERS BRANCHEFORENING

Smedeholm 13A, 1. tv., 2730 Herlev | Telefon +45 33 32 14 00 | Mobil +45 21 40 27 33 |  |
prk@veltek.dk | www.veltek.dk



VELUX A/S
Ådalsvej 99
DK-2970 Hørsholm
Telefon +45 45 16 40 00
www.velux.com

Dato 05. marts 2021

VELUX A/S høringssvar til forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Vi takker for muligheden for at afgive et høringssvar til nyt udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

Behov for teknologineutrale tilskudssatser

VELUX bakker op om puljen og intentionen i de planlagte ændringer, hvor flere får et incitament til at foretage grønne investeringer i deres bolig. Det understøttes af den store efterspørgsel i Bygningspuljens sidste ansøgningsrunde.

VELUX bakker således op om en generel nedsættelse af tilskudssatserne, men nedsættelsen bør forholde sig teknologi-neutralt og dermed nedsætte teknologierne med samme procentsats. Det er afgørende, at vi tilskynder til at sætte alle typer af teknologier i spil, når der energieffektiviseres.

I forvejen finder VELUX det problematisk, at 60 pct. af puljens midler øremærkes varmepumper. For en lang række danske boliger vil en varmepumpe ikke være det energioptimale tiltag – hverken i privat- eller samfundsøkonomiske perspektiv eller i et klimaperspektiv. Når hele 60 pct. af midlerne målrettes varmepumpeinstallationer risikerer midlerne at blive anvendt til varmepumpeinstallationer i bygninger til helårsbeboelse med ringe energieffektivitetsstandard og dermed være en suboptimal løsning for boligejeren og samfundet.

Nye tal fra Ea Energianalyse viser, at i det omfang investeringer i renoveringer og varmepumper kan koordineres, bør det tilstræbes, idet varmebesparelser muliggør pæne besparelser på investeringer og drift af varmepumpen.

Opbakning til flere ansøgningsrunder

VELUX finder det fornuftigt, at der lægges op til at uddele flere årlige puljer. Det giver bedre muligheder for bygningsejere til at forberede energitiltag løbende, og det vil forhåbentlig også betyde, at midler indenfor indværende år ikke spildes, hvis det viser sig, at ansøgninger ikke overholder kravene.

Energieffektiviseringer er vigtigt i den grønne omstilling, fordi det også kan bidrage til et bedre indeklima og forudsætningen for 4. generations fjernvarme er boliger med et generelt højt energimærke. Det belaster samtidig ikke det eksisterende elnet.

VELUX står selvfølgelig til rådighed, hvis der skulle være spørgsmål til høringssvaret.



Med venlig hilsen
Sune Tobias Grollov

Senior Policy Advisor
S-COM&S
sune.tobias.grollov@velux.com
Telefon direkte: +4530233120
Telefon mobil: +4530233120

Aarhus, 8. marts 2021

Energistyrelsen

v/ens@ens.dk (cc: mbha@ens.dk)

Høringssvar over forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse.

VinduesIndustrien er en dansk brancheforening for 48 vindues- og dørproducenter med produktion i Danmark og i udlandet.

VinduesIndustrien ønsker hermed at indgive nedenstående høringssvar:

Kap.1 - § 4.tilskud til denne

- 1) Energiforbedringer vedrørende bygningens klimaskærm omfattende følgende tiltag, jf. § 12:
- f) Udskiftning af dørhøjt vindue (terrassedøre, skydedøre, foldedøre o.l.

Det er kun terrassedøre i samme profilsystemer som vinduer, der kan angives som et dørhøjt vindue, og hvor energiydeevnen angives som ved vinduer og ved referencestørrelsen 1,23 x 1,48 m.

Skyde- og foldedøre er ikke omfattet af denne definition. Egenskaber for disse angives som skrevet i BR18:

§ 257 Generelle mindstekrav til klimaskærm

Skyde- og foldedøre. Referencestørrelse er 2,50 m x 2,18 m i henholdsvis 2 og 3 fag. Alternativt en energibalance på 0 kWh/m² pr. år. Beregningsmetode for energibalance skal følge § 258, stk. 1. Der kan anvendes funktionsglas, svarende til § 258, stk. 1, nr. 3.

Såfremt der ønskes givet tilskud til disse dørtyper, bør der indføres separate kriterier herfor i §12, afsnit 5)

§12 afsnit 5)

Vinduer er ikke omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1369 om opstilling af rammer for energimærkning. Alligevel har Energistyrelsen med bekendtgørelsen om bygningspuljen - og for at opnå et tilskud til en vinduesudskiftning - indført 2 "de facto" energiklasser strengere end Bygningsreglementets mindstekrav, uden at der efter VinduesIndustriens opfattelse er tilstrækkelig dokumentation, hverken miljømæssigt (herunder faktiske CO₂-besparelser, cirkularitet og fx indlejret energi) eller økonomisk (fx via rentabilitetsberegninger), som fx er krævet i ovennævnte forordning (36). Opfattelsen i VinduesIndustrien og fx i tilknyttede forskningsinstitutioner, herunder Klimarådets Bygningsekspert Per Heiselberg er, at de additionelle energikrav i forhold til mindstekravene i BR18 hverken er rentable eller i praksis bidrager med ekstra energibesparelser i forhold til en vinduesudskiftning i et gammelt hus.

§ 12 afsnit 6

Energikrav til tagvinduer bør udformes efter de samme principper som for facadevinduer. At behandle transparente produkter til en bygning uens giver ulige konkurrencevilkår for producenterne.

Med venlig hilsen

Johnny H. Jensen
direktør



Energistyrelsen

Sendt pr. e-mail til ens@ens.dk

cc. mbha@ens.dk

København, den 8. marts 2021

J.nr. 2021-696 Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF) har modtaget ovennævnte forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse i høring. Vi kan bemærke, at de foreslåede ændringer ikke tager højde for den problemstilling, der er i forbindelse med kravet om energimærkning og andelsboligforeninger beliggende i tæt/lav bebyggelse.

Andelsboligforeninger, der består af tæt/lav-bebyggelse med lodrette skel mellem andelsboligerne (dvs. fritliggende huse, samt kæde-, række- og dobbelthuse), kan som udgangspunkt ikke leve op til bekendtgørelsens krav om fremlæggelse af energimærke ved ansøgning om tilskud i medfør af Bygningspuljen. For sådanne boliger foretages energimærkning for den enkelte andelsbolig for sig. I disse tilfælde er det andelshaveren, der skal sørge for, at der udarbejdes lovpligtig energimærkning, samt betale for energimærkningen. Således er foreninger bestående af tæt/lav bebyggelse - modsat foreninger bestående af en etageejendom - ikke pålagt at indhente et energimærke og råder derfor ikke over et samlet energimærke for alle foreningens bygninger, men er henvist til at gøre brug af et varierende antal energimærker indhentet af enkeltstående andelshavere. Foreninger bestående af tæt/lav bebyggelse kan som følge heraf ikke umiddelbart opfylde kravet om, at ansøgningen ledsages af et energimærke, der dækker alle bygninger.

Andelsboligforeninger, der er opført som tæt/lav bebyggelse, vil dog som altovervejende hovedregel bestå af bygninger, der vil blive tildelt samme energimærke, da de er identiske. En løsning for disse foreninger kan derfor være, at Energistyrelsen, når ansøger er en andelsboligforening bestående af tæt/lav bebyggelse, i stedet for et samlet energimærke lægger vægt på, hvorvidt der foreligger et eller flere gyldige energimærker, der også vil kunne anses for dækkende for foreningens andre bygninger. ABF foreslår på den baggrund nedenstående tilføjelse til bekendtgørelse 1467.

Udkast til nyt stk. 2 i § 11:

Påhviler det ved udleje eller overdragelse af en andel m.v., jf. § 17, stk. 1 i bekendtgørelse om energimærkning af bygninger, ikke bygningsejeren at indhente energimærkning for bygningen, kan Energistyrelsen tillade, at bygningens energimæssige ydeevne dokumenteres på anden vis end angivet i stk. 1 samt give anvisninger herom.

**Andelsboligforeningernes
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 5.200 medlemsforeninger og repræsenterer over 100.000 andelshavere.



Dokumentation for ikke-energimærkede bygningers energimæssige ydeevne kan tilvejebringes ved en ansøgererklæring, hvori foreningerne erklærer, at de ikke-energimærkede bygningers energimæssige ydeevne er identisk med andre energimærkede bygningers. Der kan eventuelt i forbindelse med erklæringen stilles krav om, at foreningen afgiver yderligere bygningsoplysninger fx svarende til de, der kræves i forbindelse med energimærkning uden bygningsgennemgang i henhold [til håndbog for energikonsulenter pkt. 3.1.3](#). Dette vil efter ABF's opfattelse give styrelsen et forsvarligt og håndterbart grundlag for at vurdere, hvorvidt den energimæssige ydeevne af de ikke-energimærkede bygninger, der søges tilskud til, i al væsentlighed må antages at være identisk med de bygninger, der foreligger energimærke for.

Endelig skal ABF gøre opmærksom på, at som reglerne er indrettet i dag, er det i praksis på grund af beløbsstørrelserne kun muligt for parcelhusejeren at opnå tilskud til både energimærkning og energirenovering. ABF foreslår derfor, at andelsboligforeninger bestående af tæt/lav bebyggelse, der vælger at indhente et energimærke for alle foreningens bygninger, selvom foreningen ikke er forpligtet hertil, også gives tilskud til indhentning af energimærke i medfør af bestemmelsen i § 17, stk. 1. En sådan ordning vil også bedre afspejle, at der ved indhentning af et samlet energimærke skal foretages en gennemgang af hvert enkelt hus i foreningen.

Med venlig hilsen

Anne Kristensen
Juridisk chef

København d. 8. marts 2021

Høring over ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

BL har den 18. februar 2021 modtaget høring over ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse af Energistyrelsen.

BL har følgende bemærkninger til udkastet:

BL er aldeles positiv over for, at midlerne i bygningspuljen med finansloven for 2021 er blevet forhøjet, således der nu er mindst 675 mio. kr. i puljen – dvs. en forhøjelse af bygningspuljens midler med 430 mio. i 2021.

Boligorganisationernes erfaringer som ansøgere

BL har modtaget flere henvendelser fra almene boligorganisationer og eksterne konsulenter om, at selve ansøgningsproceduren er meget tidskrævende.

Dette skyldes, at der skal indtastes hver af de enkelte adresser, som der søges tilskud til. Der kan betyde, at der f.eks. i et renoveringsprojekt kan være flere hundrede forskellige adresser, men kun få samlede ejendomme.

Der er ikke lagt op til en ændring af denne formalitet i udkastet til bekendtgørelsens § 16, stk. 2:

"Tilskud til gennemførelse af energiforbedringstiltag vedrørende bygningens forsyning omfattende konvertering til varmepumpe, jf. § 4, stk. 1, nr. 2, ydes med ét tilskud pr. adresse."

i § 24, stk. 1, nr. 2:

"Den bygningsejer og den adresse arbejdet vedrører."

og i § 25, stk. 1, nr. 2:

"Den bygningsejer og den adresse arbejdet vedrører."

Det betyder, at en ekstern rådgiver, som en boligorganisation har antaget, skal bruge uforholdsmæssig lang honoreringstid på selve indtastningen i ansøgningen. Det er ærgerligt, da bygningspuljen gerne skal hjælpe til at gøre energirenoveringerne mindre økonomisk byrdefulde til gavn for lejernes huslejeniveau.

Energistyrelsen har anført i høringsbrevet, at der gennemføres enkelte tekniske justeringer af puljen med udgangspunkt i erfaringer fra den første ansøgningsrunde.

BL opfordrer derfor til, at der også ses på designet i forhold til kravet om indtastning af den enkelte adresse. En alternativ løsning kunne være, at der kan nøjes med at indtastes

matrikelnummer og landsejerlav for de bygninger, hvor ejeren er den samme for samtlige adresser.

BL står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, reading "Bent Madsen". The signature is written in a cursive, flowing style.

Bent Madsen
Adm. direktør



Energistyrelsen

Ens@ens.dk

Kopi: mbha@ens.dk

Vestergade 28

DK - 4000 Roskilde

Info@koeleteknik.dk

koeleteknik.dk

4632 2111

Svar vedrørende høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

15.03.2021

På baggrund af den udsendte høring skal Dansk Køl & Varme hermed afgive sine bemærkninger.

Vi kvitterer for, at der med ændringsforslaget er taget skridt til at mindske det stop-go problem som den hidtidige udformning af tilskudsordningen medførte.

Det vil formentlig hjælpe noget, at tilskuddet kan søges flere gange om året, men vi ser helst en helårlig løsning - f.eks. et skattemæssig fradrag som i modellen for håndværkerfradraget eller, at udbetalingen af tilskuddet foretages således, at det fordeles over hele året.

Med hensyn til den nedsatte tilskudsprocent bør dette også medvirke til, at flere får andel i tilskuddet og, at der dermed realiseres flere varmepumpeinstallationer end ellers. På dette punkt vurderer vi dog, at tilskudsprocenten godt kunne sættes endnu længere ned da markedet i forvejen efterspørger varmepumper.

Dansk Køl & Varme vil desuden i denne anledning bemærke, at der mangler en legalitetskontrol i tilskudsadministrationen. Bekendtgørelsen sikrer ikke imod, at der udbetales tilskud til ulovlige installationer. Der er således hverken i denne bekendtgørelse eller i VE-godkendelsesordningen nogen verifikation af, at den varmepumpe, der udbetales



tilskud til, er lovligt installeret. Med andre ord gives der statstilskud til ulovligt arbejde.

Konkret mener Dansk Køl & Varme, at man i den her omhandlede bekendtgørelse som minimum i processerne beskrevet i kapitel 4 til 6 burde forudsætte og senere kontrollere, at den installatør, som har udført installationen, har de nødvendige tilladelse i forhold til gældende regler for trykbærende anlæg, industrielle drivhusgasser med videre.

I forhold til den relevante, gældende lovgivning henviser vi til det samtidige arbejde i Energistyrelsen med at opstille en vejledning om dette.

Det er desuden nemt at kontrollere installatørerne via et opslag i Kølebranchens Mijøordning (kmo.dk). Der vil ikke være nogen væsentlig, administrativ opgave forbundet med kontrollen, og vi ser derfor ingen god grund til ikke at gøre det.

Med venlig hilsen

Søren Bülow
direktør

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V.
Sendt til: ens@ens.dk, CC: mbha@ens.dk
Journalnr.: 2021-696

Odense, den 8. marts 2021

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Brancheforeningen Danske Bygningskonsulenter, som repræsenterer virksomheder, der arbejder med energimærkning, huseftersyn (Tilstandsrapporter og EI-eftersynsrapporter), tæthedsmåling og energirådgivning, takker for muligheden for at aflevere høringssvar.

Danske Bygningskonsulenter har følgende svar:

Fastsættelse af ansøgningsrunder

Danske Bygningskonsulenter bakker op omkring, at bygningspuljens bekendtgørelse ændres således, at det gøres muligt at fastlægge flere antal ansøgningsrunder årligt.

Justering af tilskudssatser

Danske Bygningskonsulenter protesterer over for den kraftige reduktion i tilskudssatserne i for vinduer.

Udskiftning af vinduer er en økonomisk stor investering, som kræver et betydeligt tilskud for at give bygningsejeren et passende incitament for at få udført dette energiforbedrende tiltag.

Forslaget om nedsættelse af tilskudssatsen bør derfor revurderes, og det foreslås, at tilskudssatserne for udskiftning af vinduer justeres i et væsentligt mindre omfang. På den måde frigøres fortsat midler til flere ansøgere, og tilskuddet fastsættes i et niveau, der fortsat gør investeringen i energiforbedringen tiltalende.

I høringsbrevet fremgår følgende argumentation for reduktion i tilskudssatserne: *"... Nogle tilskudssatser for visse tiltag er meget høje sammenlignet med den energibesparelse, de giver, hvilket gør sig særligt gældende for tilskud til vinduer."*

Med dette argument mener Danske Bygningskonsulenter, at der er risiko for, at for mange bygningsejere fravælger dette energiforbedrende tiltag i deres renoveringsplan. Udskiftning af vinduer er et relevant tiltag for at opnå en bedre energimærkning samt en bedre driftsøkonomi, men investeringen for at nå dette er stor i forhold til det økonomiske udbytte for bygningsejeren.

Danske Bygningskonsulenter foreslår derfor, at tilskudssatserne for udskiftning af vinduer justeres i et væsentligt mindre omfang, end det er foreslået i bekendtgørelsen.

Afledte effekter

Set i lyset af de nye ændringer i bekendtgørelsen foreslår Danske Bygningskonsulenter, at i de tilfælde, hvor bygningsejerens ansøgning opfylder alle kriterier for tilskud til energirenovering, men hvor bygningsejeren får afslag på tilskud til energirenovering udelukkende pga. manglende midler i Bygningspuljen, tildeles bygningsejeren alligevel tilsagn om tilskud til energimærket.

Hvis dette ikke kan lade sig gøre, foreslår Danske Bygningskonsulenter, at Energistyrelsen ændrer Bekendtgørelsen og sin kommunikation til bygningsejeren således, at det tydeligt fremgår, at bygningsejeren ikke er berettiget til at modtage tilskud til energimærket, såfremt bygningsejer ikke modtager tilsagn pga. manglende midler i Bygningspuljen.

Høring – til hvilket formål?

Danske Bygningskonsulenter vil gerne bidrage positivt med sine informationer og konkrete erfaringer, der kan bidrage til, at den nye bekendtgørelse udformes så hensigtsmæssigt og så lidt administrativt belastende som muligt.

Danske Bygningskonsulenter undrer sig dog over, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet allerede den 3. marts 2021 udsender en pressemeddelelse, hvor Klimaministeren fortæller om de nye ændringer til bygningspuljen.

Høringsfristen er dog først den 8. marts. Hvad skal Energistyrelsen bruge høringssvarene til, når ministeren allerede har offentliggjort, at disse ændringer vil blive gennemført? Der imødeses en forklaring af dette.

Highlightning af ændringsforslag

Danske Bygningskonsulenter takker for, at Energistyrelsen har imødekommet vores forslag om at fremhæve ændringerne i de nye udkast til bekendtgørelser. Fremhævningerne gør det nemmere for at høringsparterere at finde de ændringer i bekendtgørelsen, som Energistyrelsen foreslår.

Vi imødeser en konstruktiv dialog om indholdet af vores høringssvar.

Med venlig hilsen



Danske Bygningskonsulenter

Formand for faggruppen "Energimærkning", Danske Bygningskonsulenter

Kasper Rudolfsen

Mail: energimaerkning@danskebygningskonsulenter.dk

Energistyrelsen
Att. Maria Bloch Ager
E-mail: ens@ens.dk

8. marts 2021

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse (Bygningspuljen) – deadline 8. marts 2021

Tak for muligheden for at kommentere på forslag til ændringer i bekendtgørelsen. DI Dansk Byggeri og DI Byg er generelt positive over for de ændringer, der lægges op til.

Opdeling i flere sekventielle ansøgningsrunder kan give nye problemer

DI Dansk Byggeri og DI Byg anerkender formålet med ændringen. Vi kan dog forudse nogle ulemper ved denne fremgangsmåde, og vi er ikke overbevist om, at det kan forhindre stop/go-effekter. Nogle boligejere kommer i praksis til at søge i flere ansøgningsrunder før tilsagn eventuelt opnås. Da der ikke er lagt op til, at fyldestgørende ansøgninger får fortrinsstilling ved næste ansøgningsrunde, betyder det, at boligejeren skal indsende ansøgning og al dokumentation igen. Dels vil det opleves som administrativt bøvlet for boligejeren, og dels vil det gøre det svært at planlægge et renoveringsprojekt for såvel boligejeren som den udførende virksomhed. I realiteten vil nogle boligejere formentlig udskyde renoveringsprojektet en eller flere ansøgningsrunder, og dermed vil der stadig være en stop/go-effekt.

Reduktion af tilskudssatserne skal ske med omtanke

DI Dansk Byggeri og DI Byg anerkender behovet for løbende at vurdere tilskudssatserne med tanke på sammenhængen mellem energieffektiviseringsgevinst og tilskuddets størrelse. Den rigtige balance vil betyde, at flest mulige boligejere får glæde af tilskudsordningen, og det kan i sig selv være med til at reducere stop/go-effekt. Væsentlige reduktioner i tilskudssatserne - f.eks. for vinduesudskiftning – kan dog betyde, at incitamentet til at udskifte ældre og energi- og indeklimamæssigt udtjente vinduer bliver mindre for boligejerne.

Hyppige ændringer i tilskudssatserne vil kunne skabe yderligere usikkerhed blandt boligejerne, og det vil gøre det vanskeligere for de udførende virksomheder at formidle information om ordningen. Derfor vil vi opfordre til, at tilskudssatser som udgangspunkt kun justeres maksimalt én gang om året. Det vil endvidere give mulighed for at evaluere effekten af de ændrede tilskudssatser – således at der opnås en god balance mellem ansøgninger til de forskellige forbedringstiltag.

Afvisning af ufyldstgørende ansøgninger bør uddybes

Udkastet til bekendtgørelse (§8) lægger op til, at Energistyrelsen kan afvise ufyldstgørende ansøgninger, således at disse ikke indgår i ansøgningsrækken. Det må forstås som om, ENS ikke vil bede om f.eks. manglende oplysninger, bilag eller lignende, men blot afvise ansøgningen. Vi har forståelse for, at åbenlyst ufyldstgørende ansøgninger afvises på denne baggrund – f.eks. hvis væsentlige oplysninger om ansøger eller forbedringsprojekt mangler. Det kan dog være en problematisk regel, hvis ansøgningsportalen fortsat har nogle børnesygdomme, som det var tilfældet i oktober 2020. Portalen skal være meget logisk og give en let forståelig fejlmeddelelse, hvis f.eks. det mangler oplysninger eller udfyldte bilag. Vi vil opfordre til, at forståelsen "ufyldstgørende ansøgninger" uddybes i bekendtgørelsen.

Krav om nyt energimærke kan være en stopklods

For boligejere, der ikke i forvejen har energimærke for bygningen, er der særlige udfordringer. For at komme i betragtning til tilskud til energibesparende tiltag, skal boligejeren investere typisk omkring 7.000 kr. for at få udarbejdet et energimærke. Det er dog ikke sikkert, at boligejeren opnår tilsagn eller det kan være, at der går flere ansøgningsrunder inden det lykkes. Det betyder, at boligejeren må vente med tilsagn om tilskud til energimærkningen såvel som til de forbedringsprojekter, som det søges tilskud til. Vi er bekymrede for, at denne usikkerhed i sig selv kan gøre, at boligejere venter med at søge. Vi opfordrer til, at der i den næste evaluering af ordningen sættes fokus på, om der er en fornuftig balance mellem energibesparende projekter og konvertering til varmepumpe – ellers bør der sættes ind med tiltag, der kan gøre det lettere at søge om tilskud til energibesparende projekter.

Dialog om den næste ændring af bekendtgørelsen

DI Dansk Byggeri og DI Byg forstår, at der ved den næste revision af bekendtgørelsen til sommer vil blive åbnet for ændringer af positivlisten, bl.a. for at inkludere større varmepumper. Vi ser frem til at blive inddraget i drøftelser af foreslåede ændringer – især hvis der foreslås ændringer af kriterier inden for energibesparende tiltag.

Med venlig hilsen

Henrik Teglgaard Lund

DI Dansk Byggeri

Tilde Jacobsen

DI Byg



**EJENDOM
DANMARK**

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København K

25. februar 2021

Ref. j.nr. 2021-696

Seniorrådgiver, Ph.D.
Morten Jarlbæk Pedersen
+45 2380 9033
mjp@ejd.dk

Bemærkninger til høring over forslag til bekendtgørelse om revision af bygningspuljen

EjendomDanmark takker for muligheden for at give kommentarer til Energistyrelsens opdatering af rammerne for ansøgning af midler i bygningspuljen.

Nedenfor findes først vore generelle bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen, hvorefter følger en række mere specifikke bemærkninger til udkastets enkelte dele.

Overordnede bemærkninger til lovforslaget / bekendtgørelsen

Energieffektivisering spiller en afgørende rolle i forhold til at nå de klimamål, som er blevet fastsat politisk. I den sammenhæng spiller EjendomDanmarks mange tusinde medlemmer en afgørende rolle. Det er således vigtigt, at de virkemidler, der tages i brug, afspejler brugernes – heriblandt EjendomDanmarks medlemmers – ønsker og virkelighed. Med dette afsæt har EjendomDanmark en overordnet bemærkning til ændringerne i bekendtgørelsen.

Behov for klare og entydige rammer

Det er positivt, at Energistyrelsen gives mulighed for at opdele bygningspuljen, så der kan søges ad flere omgang i løbet af et år. Opdelingen bør dog ikke foretages som en diskretionær beslutning foretaget af Energistyrelsen, men derimod som følge af på forhånd fastlagte – og forudsigelige – rammer. Dette gælder også, hvad angår Energistyrelsens muligheder for at afvise ansøgninger.

Bemærkninger til forslagets enkelte dele

EjendomDanmark har specifikke bemærkninger til fire af forslagets bestemmelser.

Mere entydige regler for ansøgningsperioder m.m.

Energistyrelsen foreslår, at styrelsen får mulighed for at "opdele det årlige beløb afsat på finansloven i flere ansøgningsrunder, og herunder fastsætte størrelsen af de enkelte ansøgningsrunder samt ansøgningsperioderne for disse." (§ 1, stk. 4).

EjendomDanmark vurderer, at hensigten bag denne bestemmelse er god, men at rammerne for opdelingen af puljen bør ekspliciteres yderligere, så de på

forhånd er klarere for ansøgerne. Derfor skal EjendomDanmark anbefale, at man i bekendtgørelsen fastlægger, hvordan det årlige beløb skal opdeles (f.eks. i tredje- eller fjerdedele) samt overordnet fastlægger ansøgningsperioderne.

Mere entydige regler for håndtering af afvisninger

Energistyrelsen foreslår, at ufyldstgørelse ansøgninger afvises (§ 8, stk. 1).

EjendomDanmark vurderer, at der her er behov for regler, der fastlægger håndteringen af ufyldstgørende ansøgninger, således at reelle og seriøse ansøgninger ikke udelukkes alene på baggrund af formalia. EjendomDanmark skal derfor anbefale, at Energistyrelsen pålægges en informationsindsats over for de afviste ansøgninger, og at det ekspliciteres, at tidligere afviste ansøgninger kan genindsendes, hvis manglerne udbedres.

Unødvendig indskrænkning af tilskudsberettigede energieffektiviseringsprojekter

Energistyrelsen foreslår at indskrænke de tilskudsberettigede projekter således, at der ikke kan ydes tilskud aktiviteter eller forbedringer "uden for den termiske del af klimaskærmen" (§ 12, stk. 2). Energistyrelsen foreslår endvidere at indføre yderligere betingelser for tilskud til balanceret, mekanisk ventilation (§ 14, litra 1, 4 pkt.).

EjendomDanmark vurderer, at der i begge tilfælde er tale om unødvendige indskrænkninger af tilskudsmuligheder, der kan betyde, at innovative, men effektive projekter ikke kan opnå støtte. I den nuværende situation – hvor energieffektiviseringsindsatsen bør oppes og styrkes – synes denne prioritering bemærkelsesværdig. EjendomDanmark skal derfor anbefale, at de nævnte tilføjelser til bekendtgørelsen udgår eller lempes.

I EjendomDanmark håber vi, at disse kommentarer kan bruges af XXX-ministeriet til at kvalitetssikre forslaget yderligere, og i dette arbejde står EjendomDanmark naturligvis til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Morten Jarlbæk Pedersen
Seniorrådgiver, Ph.D.

Høringssvar

Høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse vedrører bl.a. fremme af teknologien eldrevne varmepumper.

Det ønskes bekræftet/tydeliggjort, at tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer kan gives til eldrevne varmepumper og tilhørende investeringer i fælles brine (termonet).

Under iagttagelse af bekendtgørelsens formål:

§1, stk. 1: "tilskud til energiforbedringsprojekter i bygninger til helårsbeboelse"

Tilskud kan gives til ikke-individuelle modtagere

§1, stk. 2, nr. 2: tilskud kan gives til selskaber eller foreninger til gennemførelse af energiforbedringsprojekter.

Tilskud kan gives til flere tiltag i samme projekt

§3, stk. 1, nr. 5: Energiforbedringsprojekt består af et eller flere energiforbedringstiltag

Tilskud kan gives til energiforbedringer vedrørende bygningens forsyning

§4, stk. 1, nr. 2: Energiforbedringer vedrørende bygningens forsyning omfattende konvertering til varmepumpe til opvarmning af helårsboliger.

Betingelser

§13, stk. 1: Tilsagn om tilskud til energiforbedringstiltag vedrørende bygningens forsyning omfattende konvertering til varmepumpe er betinget af...

Varmekilder

§13, stk. 1, nr. 3: "Varmepumpen skal udelukkende være eldrevet, forsyne et væskebåret system, have udeluft eller jord som varmekilde, ..."

Der bør være mulighed for andre varmekilder, herunder at varmekilden tilvejebringes via en fælles brine (termonet, dvs. uisolerede rør), hvorved forskellige varmekilder kan anvendes som forsyning.

Med argumentation af parallelitet med eksisterende mulighed for tilskud til projekter omfattende flere bygninger:

§16, stk. 3: Tilskud til gennemførelse af energiforbedringstiltag vedrørende bygningens forsyning omfattende etablering af balanceret mekanisk ventilation... ydes med ét tilskud pr. ventilationsanlæg, der forsyner én eller flere boliger, eventuelt opdelt i flere separate ventilationsaggregater.

På samme måde kan en fælles brine (termonet) som forsyner flere boliger omfattes, så der kan ydes tilskud til omkostninger af fælles karakter, udover tilskud til varmepumpen i hver enkelt bolig – eller varmepumper som forsyner flere boliger.

Et relativt højere støttebeløb til rørforbundne varmepumper (termonet) kan overvejes, da en sådan kollektiv løsning kan indebære samfundsmæssige og lokale eksternaliteter, som ellers ikke værdisættes. Dette kan fx omfatte æstetik, støj, levetidsbetragtninger, komfort.

Således ønskes afklaret, hvorvidt støtteberettigede projekter kan omfatte omkostninger til fælles brine (termonet). Derefter hvilket støttebeløb, der kan være relevant til sådanne løsninger.

Foreningen Termonet Danmark

Morten Hofmeister