



CJK

J.nr. 2021-24-31-00221

Ref. MAST/LOBSA/BSC

Dato: 30-01-2021

Notat vedrørende høring over bekendtgørelse om forskud på erstatning og tempobonus ved aflivning af mink som følge af COVID-19

Bekendtgørelsen blev sendt i høring den 27. januar 2021 med frist for afgivelse af høringssvar den 29. januar 2021, kl. 14:00.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringssparter:

1. København Fur
2. Landbrug & Fødevarer

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringssvarene. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Der henvises til, at høringssvarene kan læses i deres helhed på Høringsportalen, hvor de offentliggøres. Konkrete bemærkninger, som ikke vedrører bestemmelser i bekendtgørelsen, kommenteres ikke.

Høringssvarene har givet anledning til at ændre bekendtgørelsen. De ændringer, som høringssvarene har givet anledning til, fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

Begge høringssparter giver udtryk for tilfredshed med, at grundlaget for udbetaling af tempobonus og en del af erstatningen for skindværdi af destruerede mink kommer på plads. Høringssparterne giver udtryk for, at de håber på en hurtig proces for udbetaling.

Fødevarestyrelsen har noteret sig synspunkterne.

Specielle bemærkninger

Kriseramt virksomhed

København Fur henviser til § 5, stk. 2, i bekendtgørelsesudkastet. Det fremgår heraf, at såfremt minkavleren ikke kan erklære at være en SMV-virksomhed, så er der mulighed for at søge om en individuel godkendelse af udbetaling af erstatning. København Fur bemærker, at den samme mulighed om individuel godkendelse ikke fremgår, hvis minkavleren ikke kan erklære, at virksomheden ikke var kriseramt.

København Fur opfordrer til, at kriseramte virksomheder bør have tilsvarende mulighed for at søge om en individuel godkendelse.

Landbrug & Fødevarer tilslutter sig høringssvaret fra København Fur.

Fødevarestyrelsens bemærkninger:

Bemærkningen imødekommes, da der inden for EU's statsstøtteregele er visse andre muligheder for udbetaling af støtte til kriseramte virksomheder.

Bekendtgørelsens § 5 er tilpasset i overensstemmelse hermed.

Renter

København Fur problematiserer, at udkastet til bekendtgørelse ikke tager højde for tilskrivning af renter til besætningsejerne for udbetaling af ydelser efter bekendtgørelsen. København Fur opfordrer til, at besætningsejernes rentekrav indarbejdes, når Fødevarestyrelsen jf. høringsbrevet udarbejder hjemmelsgrundlaget for den endelige udbetaling af erstatning for skindværdi, driftstab samt øvrige omkostninger i forbindelse med aflivningen af mink.

Landbrug & Fødevarer tilslutter sig høringssvaret fra København Fur.

Fødevarestyrelsens bemærkninger:

For så vidt angår krav på erstatning, driftstab og kompensation for øvrige omkostninger som følge af aflivningen, er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at lov om hold af dyr og lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink ikke falder ind under rentelovens § 1, da der ikke er tale om pengekrav på det formueretlige område. Det er således Fødevarestyrelsens opfattelse, at der ikke i renteloven er hjemmel til at tilskrive renter til ydelser til besætningsejere.

Der er heller ikke hjemmel til tilskrivning af renter i hverken lov om hold af dyr eller i lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.

Høringssvaret giver således ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.