

Høringssvar

Den 28. januar 2021
Sagsnr. S-2020-1398
Dok.nr. D-2021-10063
jjm/bef

Akademikerne har den 18. december 2020 modtaget høring over ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner. De indholdsmæssige ændringer, der foreslås for de to nævnte bekendtgørelser, er så vidt det kan vurderes identiske, hvorfor dette høringssvar behandler de to udkast til reviderede bekendtgørelser under et og fremover samlet benævner disse: "Stillingsstrukturen".

Angående løn- og ansættelsesvilkår

Akademikerne skal indledningsvis gøre opmærksom på, at medarbejdere, der gennemfører en forskeruddannelse som led i deres ansættelse ved en institution, hvor stillingsstrukturen finder anvendelse, er omfattet af de løn- og ansættelsesvilkår, herunder bestemmelser vedrørende tillægsstørrelser, som finder anvendelse for adjunkter og lektorer. En ændring af stillingsstrukturen, der indfører den foreslåede kategori som "forskerstuderende", vil ikke føre til nogen ændring af denne overenskomstsmæssige fastsættelse af løn- og ansættelsesvilkårene.

Angående processen for udarbejdelse af stillingsstrukturen

I et brev af 19. februar 2015 fra daværende styrelsesdirektør Nils Agerhus til daværende formand for Akademikerne Finn Larsen bekræftedes den enighed, der var opnået under overenskomstforhandlingerne i 2015 om, at der fortsat var en forudsætning for, at nye stillingsstrukturer eller ændringer i eksisterende stillingsstrukturbestemmelser skulle drøftes mellem de faglige organisationer og Uddannelses- og Forskningsministeriet, inden der blev foretaget ændringer. Denne forpligtelse har Uddannelses- og Forskningsministeriet ikke levet op til ved udsendelsen af stillingsstrukturen i høring, inden denne var blevet drøftet med endsige nævnt for de faglige organisationer. Der er her tale om et brud på en langvarig og god tradition for samarbejde mellem Uddannelses- og Forskningsministeriet og akademikerorganisationerne om udviklingen af stillingsstrukturområdet, og det er særdeles beklageligt.

Akademikerne har noteret sig, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har beklaget denne fremgangsmåde overfor Akademikerne, efter at Akademikernes formand, Lars Qvistgaard, gjorde opmærksom på dette brud på drøftelsesforpligtelsen i brev til Uddannelses- og Forskningsminister Ane Halsboe Jørgensen af 5. december 2021. Akademikerne lægger på den baggrund til grund, at det ikke fremover vil gentage sig, at Uddannelses- og Forskningsministeriet udsender nye stillingsstrukturer eller ændringer af eksisterende stillingsstrukturer i høring uden på forhånd at have drøftet disse med akademikerorganisationerne.

Angående behovet for den nye stillingskategori

Akademikerne ser ikke behov for en ny stillingskategori. Der ligger allerede i dag en klar mulighed for, at medarbejdere kan tage en ph.d.-uddannelse under den nugældende stillingsstrukturs stillingsbetegnelser som adjunkt eller lektor og efter de vilkår, som er aftalt for disse stillinger i overenskomsten. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har ligeledes på møde med Akademikerne og Medarbejder- og Kompetencestyrelsen den 22. januar 2021 bekræftet, at ansatte i stillingskategorierne adjunkt og lektor fortsat vil kunne gennemføre en ph.d.-uddannelse som led i deres ansættelse, også selvom de foreslåede ændringer i stillingsstrukturen skulle blive gennemført.

På den baggrund er det uklart, hvad det skulle tilføre af værdi, at der indføres en særlig kategori som "forskerstuderende", når den samme funktion, som de pågældende forskerstuderende ville skulle udføre, lige så vel kan foretages inden for rammerne af den nuværende stillingsstruktur.

Angående den nye stillingskategori og dennes samspil med de øvrige stillingskategorier

Det fremgår af stillingsstrukturen, at kvalifikationskravet for forskerstuderende er samtidig indskrivning på en ph.d.-skole. Det fremgår ligeledes, at ved den forskerstuderendes aflevering af ph.d.-afhandlingen overgår den pågældende til ansættelse i en midlertidig stilling som adjunkt. Stillingsstrukturen stiller imidlertid krav om, at man ved ansættelse som adjunkt skal have et kvalifikationsniveau, der samlet set er højere end afgangsniveauet for de(n) uddannelse(r), den pågældende skal undervise på, samt faglig indsigt i de(t) fag/fagområde(r), der skal undervises inden for. Ydermere skal adjunkten have dokumenterede teoretiske og faglige kvalifikationer og kompetencer samt kendskab til internationale strømninger inden for faget.

Det fremstår uklart, om det er Uddannelses- og Forskningsstyrelsens hensigt, at (a) ansættelse i en stilling som forskerstuderende, desuagtet at dette ikke eksplicit står i stillingsstrukturen, forudsætter kvalifikationsniveau svarende til det, som kræves for adjunktansættelse, (b) det forudsættes, at en person, der har afleveret en ph.d.-afhandling til bedømmelse, per definition betragtes som havende opfyldt kvalifikationskravene for ansættelse i et adjunktur (uagtet at denne afhandling ikke er antaget til forsvar endnu), (c) der forudsættes en bedømmelse af, om den forskerstuderende er kvalificeret til den i stillingsstrukturen forudsatte midlertidige ansættelse som adjunkt, og denne ansættelse derfor er afhængig af en positiv bedømmelse, eller (d) det er hensigten, der fremover skal gælde to forskellige sæt kvalifikationskrav for ansættelse i en adjunktstilling, hvoraf den ene er den traditionelle, og den anden er at have afleveret en ph.d.-afhandling til bedømmelse.

Akademikerne betragter en opdeling af kvalifikationskravene, så man kan starte i en adjunktansættelse ad flere forskellige kvalificeringsmæssige veje som grundlæggende uhensigtsmæssig og som et brud med

intentionerne i stillingsstrukturen om sammenhæng mellem stillingskategorierne, kvalifikationskrav og stillingsindholdet i stillingskategorierne.

Karakteren af den midlertidige adjunktstilling, som en forskerstuderende overgår til ved aflevering af ph.d.-afhandlingen, fremstår endvidere uklar. Stillingsindholdet i en adjunktstilling forudsættes i henhold til stillingsstrukturens punkt 2.3. at kvalificere til lektorbedømmelse. Det må imidlertid have formodningen mod sig, at dette mål kan nås i en etårig tidsbegrænset stilling, og det kan videre læses, at den pågældende forventes at overgå til en varig adjunktansættelse ved en positiv bedømmelse af ph.d.-afhandlingen. Indholdet i den midlertidige adjunktstilling fremstår derfor uklar, idet der enten kan forudsættes, at der allerede i den midlertidige adjunktansættelse skal foreligge en plan for lektorkvalificering, som så forudsætter overgang til den varige stilling på et senere tidspunkt, eller udarbejdelsen af en plan for lektorkvalificering skal afvente den varige ansættelse, hvormed karakteren af den midlertidige adjunktansættelse kommer til at afvige fra ovennævnte forudsætning om, at den pågældende stillingskategori skal kunne kvalificere til lektorbedømmelse.

Det fremstår desuden umiddelbart uacceptabelt, at en negativ bedømmelse af ph.d.-afhandlingen skulle kunne føre til, at institutionen kan iværksætte en afskedigelse af adjunkten fra den tidsbegrænsede stilling, endsige at den pågældende ikke skulle have krav på at overgå til en varig stilling som adjunkt, på lige vilkår med en medarbejder hvis ph.d.-afhandling er blevet godkendt. Stillingsstrukturen opstiller intet krav om, at hverken varigt eller midlertidigt ansatte adjunkter skal have en ph.d.-grad, hvorfor fraværet af en sådan efter Akademikernes opfattelse aldrig kan være en saglig begrundelse hverken for afskedigelsen af en ansat eller for at undlade at tilbyde en varig ansættelse. Stillingsstrukturens foreslåede mekanisme har således karakter af en arbitrær forskelsbehandling mellem ansatte med og uden en ph.d.-grad.

Endvidere fremstår det uklart, hvorfor adjunktstillingen forudsættes at være tidsbegrænset, idet en forskerstuderende, der allerede ved aflevering af ph.d.-afhandlingen har en lektorbedømmelse, som Akademikerne læser formuleringerne i stillingsstrukturen, overgår til en fast lektorstilling.

Hvis den beskrevne forståelse af stillingsstrukturen er forkert, og det i stadig forudsættes, at den pågældende lektorstilling er midlertidig og/eller at afskedigelse herfra kan ske som følge af negativ bedømmelse af ph.d.-afhandlingen, gør Akademikerne også her gældende, at en sådan afsked/undladelse af at tilbyde overgang til fast ansættelse savner saglighed, da en ph.d.-grad ikke er et kvalifikationskrav for ansættelse i en lektorstilling.

Afslutning

Akademikerne skal på baggrund af ovenstående opfordre Uddannelses- og Forskningsministeriet til at skrinlægge planerne om at indføre en ny stillingskategori som forskerstuderende på stillingsstrukturen.

Høringssvar fra Akademikerne

Den 9. februar 2021
Sagsnr. S-2020-1398
Dok.nr. D-2021-15711
jjm/bef

Akademikerne har den 18. december 2020 modtaget høring over ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner. De indholdsmæssige ændringer, der foreslås for de to nævnte bekendtgørelser, er så vidt det kan vurderes identiske, hvorfor dette høringssvar behandler de to udkast til reviderede bekendtgørelser under et og fremover samlet benævner disse: "Stillingsstrukturen".

Angående processen for udarbejdelse af stillingsstrukturen

I et brev af 19. februar 2015 fra daværende styrelsesdirektør Nils Agerhus til daværende formand for Akademikerne Finn Larsen bekræftedes den enighed, der var opnået under overenskomstforhandlingerne i 2015 om, at der fortsat var en forudsætning for, at nye stillingsstrukturer eller ændringer i eksisterende stillingsstrukturbestemmelser skulle drøftes mellem de faglige organisationer og Uddannelses- og Forskningsministeriet, inden der blev foretaget ændringer. Denne forpligtelse har Uddannelses- og Forskningsministeriet ikke levet op til ved udsendelsen af stillingsstrukturen i høring, inden denne var blevet drøftet med endsige nævnt for de faglige organisationer. Der er her tale om et brud på en langvarig og god tradition for samarbejde mellem Uddannelses- og Forskningsministeriet og akademikerorganisationerne om udviklingen af stillingsstrukturområdet, og det er særdeles beklageligt.

Akademikerne har noteret sig, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har beklaget denne fremgangsmåde overfor Akademikerne, efter at Akademikernes formand, Lars Qvistgaard, gjorde opmærksom på dette brud på drøftelsesforpligtelsen i brev til Uddannelses- og Forskningsminister Ane Halsboe Jørgensen af 5. december 2021. Akademikerne lægger på den baggrund til grund, at det ikke fremover vil gentage sig, at Uddannelses- og Forskningsministeriet udsender nye stillingsstrukturer eller ændringer af eksisterende stillingsstrukturer i høring uden på forhånd at have drøftet disse med akademikerorganisationerne.

Angående stillingsstrukturens indhold

Akademikerne finder, at der eksisterer en vis grad af inkonsistens i bestemmelserne om skift mellem forskellige stillingskategorier i udkastet til stillingsstrukturen. For eksempel savner indholdet af og begrundelsen for etableringen af midlertidige adjunktstillinger nærmere uddybelse, og der forudsættes mulighed for afskedigelser, som følge af en negativ bedømmelse af en ph.d.-afhandling, som ikke kan begrundes sagligt, da ingen stillingskategorier i stillingsstrukturen forudsætter en ph.d.-uddannelse.

Akademikerne skal derfor henvise til den aftale, som 6. februar er indgået mellem Skatteministeren og Akademikerne om vilkår for forskerstuderende på professionshøjskoler mv., som regulerer overgangen mellem stillingskategorier i forbindelse med afslutningen af forskeruddannelsen. Akademikerne bidrager gerne med konkrete forslag til, hvordan stillingsstrukturen kan tilrettes, så den bringes i overensstemmelse med det regelsæt, som er aftalt mellem overenskomstens parter.



28. januar 2021

Danske
Erhvervsakademier
Nansensgade 19
1366 København K
www.dkea.dk

Sagsbehandler
Jo Kjærsgaard
Chefkonsulent
Telefon: 51859560
E-post: jkpe@dkea.dk

Høringssvar til udkast til to bekendtgørelser om stillingsstrukturer for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner

Danske Erhvervsakademier har modtaget høringen over de to bekendtgørelser og takker for muligheden for at indsende svar.

Med indsættelse af en ny stillingskategori som forskerstuderende i nugældende stillingsstruktur, har man imødekommet et ønske fra erhvervsakademierne og professionshøjskolerne om, at kunne ansætte medarbejdere, som samtidig kan indskrives på ph.d.-uddannelsen ved et universitet. Muligheden for at ansætte forskerstuderende kan være et bidrag til at styrke og højne de samlede forsknings- og udviklingskompetencer på uddannelsesinstitutionerne.

I forhold til den konkrete tekst i bekendtgørelsen har Danske Erhvervsakademier følgende bemærkninger:

1. Det står angivet i udkastet: "Godkendes ph.d.-afhandlingen, overgår den pågældende umiddelbart til varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår." Det ser ikke umiddelbart ud til, at den angivne formulering tager højde for, at den pågældende ph.d.-studerende i nogle tilfælde allerede kan have gennemført et lektorkvalificeringsforløb. Det bør således præciseres, at er den ph.d.-studerende allerede lektorkvalificeret, da overgår vedkommende til ansættelse på lektorvilkår. Denne mulighed er også angivet ovenfor, hvor der er tale om en midlertidig stilling, men ikke gentaget når der er tale om en varig ansættelse.
2. Det står angivet under punkt. 1.3. om stillingsindhold, at: "Den forskerstuderende varetager alene opgaver, der relaterer sig til ph.d.-uddannelsen. Den forskerstuderende bruger således sin arbejdstid på ph.d.-uddannelsen." Det skal hertil bemærkes, at erhvervsakademierne eksempelvis har gennemført 4 årige

ph.d.- forløb, netop for at kunne knytte den ph.d.-studerende tættere til uddannelsesområdet. Med den eksisterende formulering tages der ikke højde for, at nogle ph.d. forløb netop tilrettelægges som et deltidsstudium for at den studerende kan være tættere på institutionens forsknings- og udviklingsaktiviteter.

3. Bekendtgørelsen har generelt meget snævre forlængelsesadgange. For forskerstuderende kan der ske forlængelse på grund af barsels- eller adoptionsorlov eller hvis der er tale om længerevarende sygdom. Det bør således overvejes om anden orlov, som eksempelvis angivet i cirkulære af 29. april 2019 om tjenestefrihed af familiemæssige årsager eller sorgorlov i henhold til barselsloven ligeledes bør angives som forlængelsesadgange.

Venlig hilsen

Niels Egelund
Formand for rektorkollegiet

Jo Kjærsgaard
Chefkonsulent

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

ufs-jur@ufm.dk
cc. emk@ufm.dk

Høring over udkast til to nye bekendtgørelser om stillingsstrukturer for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner - Ref.nr. 20/59530

DM takker for modtagelsen af høringsbrev udsendt den 18. december 2020 af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen med udkast til ny Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademi uddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Angående løn- og ansættelsesvilkår

DM skal indledningsvis gøre opmærksom på, at medarbejdere, der gennemfører en forskeruddannelse som led i deres ansættelse ved en institution, hvor stillingsstrukturen finder anvendelse, er omfattet af de løn- og ansættelsesvilkår, herunder bestemmelser vedrørende tillægsstørrelser, som finder anvendelse for adjunkter og lektorer. En ændring af stillingsstrukturen, der indfører den foreslåede kategori som "forskerstuderende", vil ikke føre til nogen ændring af denne overenskomstmæssige fastsættelse af løn- og ansættelsesvilkårene.

Processen for udarbejdelse af forslag til ændring af stillingsstrukturer

DM må bemærke, at vi er meget overraskede og forundrede over at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (UFS) på denne måde fremsender høring om ændring af de to stillingsstrukturer uden at der har været nogen forudgående drøftelse.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har tidligere tilkendegivet at ville drøfte revisioner af eksisterende stillingsstrukturer med de faglige organisationer, og som det fremgår af Akademikernes brev til Uddannelses- og Forskningsministeren af 5. jan 2021, har der været en lang og god tradition for dette.

Ligeledes har Uddannelses- og Forskningsstyrelsen flere gange overfor DM tilkendegivet at ville inddrage DM i et sådant arbejde.

Hverken Akademikerne eller DM er blevet orienteret eller inviteret til nogen form for dialog omkring denne påtænkte ændring af de to stillingsstrukturer og det er meget beklageligt.

Vi ser det som et brud på en god tradition og et brud på det gode samarbejde, der ellers har været mellem Akademikerne, DM, Uddannelses og Forskningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Bemærkninger til det fremsendte udkast

DM ser følgende problemstillinger i det fremsendte udkast:

- DM ser ikke behov for tilføjelse af en ny stillingskategori
- Forskellige kvalifikationskrav til adjunkt- og lektorstillinger
- Stillingskategoriens niveau
- Tekniske bemærkninger

DM ser ikke behov for en ny stillingskategori:

Der er en klar forventning formuleret i bemærkninger til den seneste professionshøjskolelov om, at undervisere er med til at skabe ny viden gennem udviklingsprojekter og forskningsaktiviteter.

I flere år har der været tilknyttet forskningsaktiviteter for både adjunkter og lektorer ansat på professionshøjskoler m.fl. Dette er bl.a. blevet imødekommet ved at flere adjunkter og lektorer som et led i deres ansættelser har gennemført en ph.d.-uddannelse.

Der ligger i DMs optik allerede en klar mulighed for at tage en ph.d.-uddannelse under den nugældende stillingsstrukturs stillingsbetegnelser som adjunkt eller lektor og efter de vilkår, som er aftalt for disse stillinger i overenskomsten. Derfor ser DM ikke nødvendigheden i en særskilt stillingskategori til dette.

Forskellige kvalifikationskrav til adjunkt - og lektorstillinger:

Forslaget skaber en række antageligt utilsigtede og u hensigtsmæssige uklarheder omkring kvalifikationsniveauet for adjunkter og lektorer. For adjunkter vil der efter forslaget gælde to forskellige og helt uafhængige kvalifikationskrav for ansættelse som adjunkt.

Ansættelse som adjunkt kan herefter ske alene på baggrund af en gennemført ph.d. uddannelse i en stilling som forskerstuderende eller alene på baggrund af de gældende kvalifikationskrav, der gælder for adjunkter i stillingsstrukturen. Det bemærkes dog samtidig, at der ikke fremgår nogen steder i kvalifikationskravene for adjunkter, at gennemførelse af ph.d. uddannelsen i stillinger som forskerstuderende kvalificerer til ansættelse som adjunkt. Hertil skal det også bemærkes, at forslaget betyder, at for visse adjunktstillinger (ved forudgående ansættelse i stillingskategorien som forskerstuderende), vil gennemførelse af ph.d. uddannelsen reelt være et kvalifikationskrav for adjunktansættelse (og dermed med et andet og højere kvalifikationsniveau end det, som gælder generelt i stillingskategorien som adjunkt).

Tilsvarende vil forslaget betyde, at der for lektorer vil gælde to forskellige kvalifikationskrav, således at der herefter vil være lektorstillinger, hvor kvalifikationskravet enten er positiv lektorbedømmelse eller en positiv lektorbedømmelse samt en ph.d. grad (ved forudgående ansættelse i stillingskategorien som forskerstuderende).

En sådan opdeling af adjunkter og lektorer med forskellige kvalifikationskrav vil efter DM's opfattelse udgøre et helt grundlæggende brud med intentionerne i stillingsstrukturen om sammenhæng mellem stillingskategorierne, kvalifikationskrav og stillingsindholdet i stillingskategorierne. DM ser forslaget som meget mere vidtgående end de intentioner, som Uddannelses- og Forskningsstyrelsen anfører som baggrund for forslaget.

DM anser det for vigtigt, at der ikke gælder flere forskellige kvalifikationskrav for de samme stillingskategorier, og DM mener derfor, som nævnt, at den nuværende ordning i stillingsstrukturen, hvorefter ph.d. uddannelsen kan gennemføres i de eksisterende stillingskategorier bør fastholdes.

Stillingskategoriens niveau:

Stillingskategorien forskerstuderende er i det fremsendte udkast til ændring af stillingsstruktur indplaceret under adjunktniveau i stillingsstrukturen.

Det fremgår ikke af udkastet at denne stilling som forskerstuderende er tænkt som en indgangsstilling til ansættelse på professionshøjskoler m.fl., sådan som man ser det med ph.d.-stipendiater på universiteterne.

Det må gøres helt klart, at der er efter DM's opfattelse er stor forskel på ph.d.-stipendiater på universiteter og ansatte på professionshøjskoler m.fl. som tager en ph.d.-uddannelse som et led i ansættelsen.

Der er ikke på professionshøjskoler m.fl., som der er på universiteterne, et krav om en ph.d.-uddannelse for at blive ansat som adjunkt eller lektor, og dette fremgår heller ikke af de foreslåede ændringer til de to bekendtgørelser.

Typisk er opnåelse af ph.d. graden på professionshøjskoler m.fl. sket som en videreuddannelse af adjunkter eller lektorer efter et længere forudgående karriereforløb som adjunkt/lektor.

Det fremstår som en klar forringelse af vilkårene for adjunkter og lektorer, såfremt de skal 'gå ned' ad karrierestigen, for at tage en ph.d. uddannelse, som også er til stor gavn for institutionen og udviklingen af uddannelserne, profession og erhverv.

I dag sker beskrivelse af ph.d.-projekter og ansøgning om ph.d.-midler i et tæt samarbejde mellem den allerede ansatte adjunkt/lektor og institutionen netop med henblik på at sikre den tætte tilknytning til profession, uddannelse og erhverv.

DM må forstå det sådan, at der naturligvis fortsat er mulighed for at allerede ansatte adjunkter og lektorer vil kunne tage en ph.d.-uddannelse, som led i ansættelsen på de vilkår de allerede er ansat efter. Det fremgår i øvrigt også fortsat under stillingskategorien adjunkt, at: *"Såfremt adjunkten i løbet af adjunktperioden påbegynder et ph.d.-forløb, kan adjunktperioden forlænges svarende til ph.d.-ansættelsens varighed."*

Tekniske bemærkninger:

Som nævnt ovenfor fremstår det uklart i de udsendte udkast, hvad de foreslåede ændringer betyder for allerede ansatte adjunkter/lektorer, der som et led i ansættelsen gennemfører ph.d. uddannelsen. DM må lægge til grund, at det som hidtil kan ske i ansættelsen som adjunkt og lektor.

Vedr. pkt. 1.1. - Ansættelse

Pkt. 1.1. må formodes at vedrøre en situation hvor de pågældende adjunkter/lektorer kommer 'ude fra' og ikke allerede er ansat på institutionen. Dette bør præciseres.

Pkt. 1.1 - afsnit 3

I forbindelse med en godkendt ph.d.-afhandling fremstår det uklart, om en allerede lektorkvalificeret ligesom en adjunkt, overgår direkte til varig ansættelse som lektor. DM går ud fra, at det er tilfældet og må anbefale at det præciseres.

Pkt. 1.1. - afsnit 4

Såfremt en afhandling ikke godkendes, fremgår det at institutionen kan iværksætte afskedigelse efter overenskomstens regler. I og med at ph.d.-graden ikke er et krav for en ansættelse som adjunkt eller lektor, må DM opfordre til at ansættelsen naturligvis videreføres som adjunkt eller lektor, uafhængigt af om afhandlingen godkendes.

Pkt. 1.1. - afsnit 5

Det ønskes præciseret om følgende sætning alene vedrører forlængelse ved barsel og adoption, eller den også kan benyttes i andre tilfælde:

"Hvis indskrivningen ved ph.d.-skolen forlænges, forlænges ansættelsen som forsker-studerende efter ansøgning svarende til den periode, som indskrivningen forlænges."

Herudover ses der ikke taget stilling til, hvad der sker hvis indskrivningen ophører.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

Center for Jura og
Institutionspersonale

Att. Emilie Keller

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København V
Tel. 3338 2200
info@dkprof.dk
danskeprofessionshøjskoler.dk

Høringssvar: Høring over ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Danske Professionshøjskoler har følgende bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler hilser udkast til ny stillingsstruktur meget velkomment. Det er afgørende for professionshøjskolerne at kunne ansætte ph.d.-studerende, da de i høj grad bidrager til at løfte vidensfeltet og undervisnings- og forskningsmiljøerne på professionshøjskolerne.

Ansættelsesforholdet betyder, at de ph.d.-studerende opnår en tættere tilknytning til uddannelserne på professionshøjskolerne, og ph.d.-projekterne bliver mere relevante og direkte anvendelige i de professioner og erhverv, som professionshøjskolerne uddanner til.

Med denne ændring af stillingsstrukturen kan professionshøjskolerne i højere grad leve op til deres lovbestemte formål som uddannelses- og forskningsinstitutioner.

Det er professionshøjskolernes vurdering, at udkastet til ny stillingsstruktur i høj grad opfylder behovet for at kunne ansætte ph.d.-studerende på professionshøjskolerne. Nedenfor fremgår tekniske bemærkninger og forslag til præciseringer, som Danske Professionshøjskoler foreslår tages med i den endelige udformning af den nye stillingsstruktur.

1. Ansættelse efter opslag

Professionshøjskolerne ønsker mulighed for, ligesom universiteterne, at kunne ansætte ph.d.-studerende uden stillingsopslag i de situationer, der er beskrevet i bekendtgørelse om besættelse af videnskabeligt personale ved universiteterne §§ 7 og 8: *'Ansættelse for eksterne midler, § 8. Hvis fonde eller råd eller ikke-statslige bevillingsgivere har stillet mindst halvdelen af midlerne til rådighed for ansættelse af en person, som bevillingsgiverne har udpeget, kan rektor ansætte denne uden opslag, men efter en positiv faglig bedømmelse, jf. § 4'.*

Novo Nordisk Fonden giver eksempelvis mulighed for, at man én gang om året kan søge finansiering til en ph.d. indenfor sygeplejerskeforskning, som man kan søge i eget navn og med eget projekt. Med den eksisterende formulering i udkastet til den nye

stillingsstruktur vil den pågældende, der har fået tildelt midlerne, alene kunne få en stilling som ph.d.-studerende ved en professionshøjskole, hvis stillingen slås op.

Tilsvarende gør sig gældende ved flere af de fonde, som professionshøjskolerne har mulighed for at søge midler til ph.d.-stipendiater ved – f.eks. Danmarks Frie Forskningsfond samt offentlige Erhvervs-ph.d.'ere gennem Innovationsfonden.

Problemstillingen kan f.eks. løses ved at indsætte følgende formulering i stillingsstrukturen: *"Ansættelse som forskerstuderende sker [normalt] efter opslag."*

2. Muligheden for tidsbegrænset ansættelse af ph.d.-studerende

Udkastet til stillingsstrukturen lægger op til, at det ikke er muligt at ansætte ph.d.-studerende i tidsbegrænsede stillinger.

Professionshøjskolerne forstår at, hensigten bag dette er, at vi primært skal ansætte ph.d.-studerende, som efterfølgende kan ansættes som adjunkter og derved fortsætte deres karriere på en professionshøjskole. Der er dog ingen tvivl om, at dette vil være uflexibelt for professionshøjskolerne.

3. Deltidsansættelse af ph.d.-studerende

Hvis ph.d.-studiet tilrettelægges som en deltidsansættelse over f.eks. 4 år, hvilket ofte er tilfældet, så ønsker professionshøjskolerne at kunne kombinere dette med en deltidsansættelse (på under halv tid) som adjunkt eller lektor, hvilket pt. er uforeneligt med stillingsstrukturen. Professionshøjskolerne ser gerne, at dette indskrives i stillingsstrukturen.

4. Opgaver relateret til ph.d.-uddannelsen

Det fremgår af udkastet til den nye stillingsstruktur, at den ph.d.-studerende *"alene varetager opgaver, der relaterer sig til ph.d.-uddannelsen"*.

Professionshøjskolerne ønsker en præcisering heraf i stillingsstrukturen. Det fremgår f.eks. af bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen) § 7, stk. 2, nr. 4, at uddannelsen omfatter *"Opnåelse af erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt"*.

Tilsvarende ønsker professionshøjskolerne, at det præciseres i stillingsstrukturen, at ph.d.-studerende f.eks. kan undervise på professionshøjskolerne som en del af deres ph.d.-uddannelse.

5. Sproglige præciseringer

5.1.

Professionshøjskolerne foreslår en sproglig præcisering i dette afsnit, så det fremgår, at lektorstillingen tilsvarende er tidsbegrænset i de tilfælde, hvor den ph.d.-studerende er tidligere lektorbedømt:

"Ved den forskerstuderendes aflevering af ph.d.-afhandlingen overgår den pågældende til ansættelse i en tidsbegrænset stilling som adjunkt, medmindre den

pågældende allerede er lektorkvalificeret, i så fald sker ansættelse i en [tidsbegrænset] stilling som lektor, jf. afsnit 3."

I praksis vil mange ph.d.-studerende allerede have en ansættelse ved professionshøjskolen, og vil derfor "falde tilbage" i denne varige ansættelse, når deres afhandling er afleveret.

5.2.

Tilsvarende foreslår professionshøjskolerne, at dette afsnit tilpasses, så det også omfatter den situation, hvor den ph.d.-studerende tidligere er lektorgodkendt:

"Godkendes ph.d.-afhandlingen, overgår den pågældende umiddelbart til varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår [eller lektor, hvis tidligere lektorgodkendt]."

5.3.

Professionshøjskolerne foreslår også, at der i dette afsnit sker i præcisering, da man ellers overser gruppen med lektorer:

"Godkendes ph.d.-afhandlingen ikke, skal institutionen tage stilling til, om institutionen vil tilbyde den pågældende ansættelse som adjunkt, jf. afsnit 2, [eller lektor, hvis den pågældende er lektorgodkendt] eller om institutionen vil iværksætte en afskedigelse efter overenskomstens regler [for at afbryde ansættelsen tidligere end udløbet af den tidsbegrænsede stilling]."

Eftersom man ansættes i en tidsbegrænset stilling efter afleveringen af ph.d.-afhandlingen, så vil man, hvis afhandlingen ikke godkendes, fratræde efter udløbet af den tidsbegrænsede stilling. Det betyder, at iværksættelsen af en afskedigelsesproces vil være unødvendig, medmindre man ønsker at gennemføre denne inden udløbet af den tidsbegrænsede stilling.

Professionshøjskolerne vurderer også, at det bør præciseres, at allerede ansatte adjunkter og lektorer, der overgår til ansættelse som ph.d.-studerende, vil falde tilbage i deres stilling, hvis ph.d.-graden – mod forventning – ikke tildeles.

Hertil kommer, at det eksisterende afsnit i udkastet til den nye stillingsstruktur ikke omfatter den situation, hvor den ph.d.-studerende udskrives fra ph.d.-skolen undervejs i ph.d.-forløbet. Der vil være situationer, hvor den ph.d.-studerende, til trods for genopretningsforløb, vil blive udskrevet af ph.d.-skolen, fordi ph.d.-skolen vurderer, at ph.d.-forløbet ikke kan gennemføres, jf. bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen) § 10.

Professionshøjskolerne foreslår i den forbindelse, at følgende afsnit tilføjes:

"Tildeles ph. d. graden ikke, eller ophører indskrivningen af andre grunde, kan institutionen iværksætte afskedigelse efter overenskomstens regler, eller tilbyde ansættelse som adjunkt eller lektor, såfremt vedkommende allerede er lektorkvalificeret".

5.4.

Professionshøjskolerne forslår, at følgende afsnit ændres:

"Godkendes ph.d.-afhandlingen, overgår den pågældende umiddelbart til varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår."

I stedet for "godkendes" foreslår professionshøjskolerne at bruge formuleringen "ved tildeling af ph.d. graden", da det først er efter forsvaret, at ph.d. graden tildeles, mens afhandlingen bliver godkendt til forsvar forud herfor. Ved at bruge "godkendt" kan der opstå tvivl om, hvornår den tidsbegrænsede ansættelse bør ophøre.

6. Bemærkninger til øvrige dele af stillingsstrukturen

Når stillingskategorien "forskerstuderende" indskrives i stillingsstrukturen vil der være behov for, at afsnittet omkring adjunkter tilpasses, så der tages højde for orlov og merit.

Med venlig hilsen



Stefan Hermann
Formand
Danske Professionshøjskoler



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Center for Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dansk
Sygeplejeråd



Den 19. januar 2021
Ref.:
Medlems nr.:
Sagsnr.:

Ref.nr. 20/59530 – Høring over udkast til to nye bekendtgørelser om stillingsstrukturer for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner.

Opfordring til at trække udkast til ny Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner tilbage.

Dansk Sygeplejeråd (DSR) takker for modtagelsen af høringsbrev udsendt den 18. december 2020 af Uddannelses- og Forskningsministeriet med udkast til ny Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Det er DSR's klare opfattelse, at de fremsendte udkast bør trækkes tilbage omgående.

Med de nye forslag skriver ministeriet ensidigt en gruppe ud af en overenskomst uden nogen som helst forudgående dialog eller forhandling med overenskomstparterne – endda trods tidligere tilkendegivelser om det modsatte, jfr. bl.a. dialogen med SIU i foråret 2020.

Derudover stiller DSR sig yderst undrende overfor, at Uddannelses- og Forskningsministeriet fremsender udkast til ny stillingskategori, der interverner i den fagretlige problematik, som CO10/DSR har rejst overfor Medarbejder- og Kompetencestyrelsen (MEDST), og hvorved ministeriet fuldkommen og helt uacceptabelt bypasserer overenskomstparternes igangværende proces.

Endelig er DSR særdeles overrasket over, at ministeriet vælger en sådan fremgangsmåde henset til, at parternes overenskomstforhandlinger netop er gået i gang.

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30
DK-1250 København K

mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

Overenskomstforhold.

Med forslagene til en ny stillingskategori (forskerstuderende) intervenserer Uddannelses- og Forskningsministeriet i den verserende sag om, at ph.d. studerende er omfattet af overenskomsterne fremadrettet. Dette anser vi for højst problematisk.

Den nye foreslåede stillingskategori fremgår ikke af overenskomsten endnu. I henhold til den gældende overenskomst ansættes man som underviser, og lønnen er knyttet op på de allerede eksisterende stillingskategorier - det fremgår også af overenskomsten.

Det er vores vurdering, at disse udkast gør op med, at ph.d.-studerende fremover ikke vil være omfattet af overenskomsten – medmindre dette aftales. Det er yderst uheldigt og særdeles uacceptabelt – ikke mindst ift. vores allerede igangværende sag.

Desuden stiller DSR sig undrende overfor, at Uddannelses- og Forskningsministeriet vælger at skrive en gruppe ud af overenskomsterne under de igangværende overenskomstforhandlinger. Ansættelsesvilkårene for gruppen er hverken drøftet eller fremsat som krav fra MEDST' side.

På den baggrund opfordrer DSR Uddannelses- og Forskningsministeriet til straks at trække de to udkast tilbage.

Såfremt dette mod forventning ikke sker, har DSR følgende bemærkninger til de foreslåede bekendtgørelser:

Tekniske bemærkninger.

Kommentarer til 1.1 – Ansættelse

Ansættelse som forskerstuderende sker efter opslag;

Det fremgår her ikke tydeligt, hvorvidt allerede ansatte skal søge disse stillinger, og om der derved ikke længere kan aftales et ph.d.-forløb, uden at der sker opslag. En sådan procedure anser DSR for unødvendig og tung.

Det fremgår ikke tydeligt eller aftalt, hvorvidt allerede ansatte risikerer at afbryde deres ansættelsesanciennitet ved at tage ansættelse som forskerstuderende. For det første er det endnu uvist, om Uddannelses- og Forskningsministeriet vurderer disse allerede ansatte omfattet af overenskomsterne eller ej. For det andet må man forvente, at forskerstuderende (potentielt udenfor overenskomst), ikke er at anse som omfattet af funktionærbegrebet – og at de allerede ansatte dermed afbryder ancienniteten ved at lade sig ansætte i sådan en stilling. DSR anser det for højst problematisk, at ministeriet ikke har afklaret det ansættelsesretlige aspekt forinden. Vi opfordrer kraftigt til, at allerede ansatte ikke skal kunne afbryde deres anciennitet.

Andet afsnit i 1.1 – Ansættelse

Det bør fremgå tydeligere, hvorvidt ansættelse som lektor efterfølgende også er tidsbegrænset.

Derudover bør det fremgå, at dette kun gælder ved nyansættelser. Allerede ansatte bør bevare deres anciennitet og bibeholde deres faste stilling.

Tredje afsnit i 1.1. – Ansættelse

Kommentar: eller lektor, jf. afsnit 2.

Fjerde afsnit i 1.1 – Ansættelse

Kommentar: eller lektor, jf. afsnit 2.

Da det ikke er en forudsætning for ansættelse som adjunkt eller lektor have en ph.d.-grad, er det DSR's vurdering, at der ikke er tale om en generel saglig opsigelsesgrund. Dette bedes derfor slettet.

Samarbejde.

CO10/DSR modtog tilbage i marts 2020 en mail fra SIU, hvoraf følgende fremgår:

"Efter ønske fra professionshøjskolerne har SIU i efteråret 2019 nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra universiteter, professionshøjskoler, akademier og maritime institutioner. Arbejdsgruppen skal komme med forslag til model for, hvordan der kan samarbejdes om uddannelsen af ph.d. studerende, hvor den ph.d. studerende er indskrevet som studerende ved et universitet samtidig med, at ansættelseskompetencen fx er placeret på en professionshøjskole. Såfremt dette arbejde resulterer i en model, hvor ansættelseskompetencen placeres på professionshøjskoler, kræver dette en ændring af den eksisterende stillingsstruktur, og der har vi tradition for at invitere relevante organisationer til en drøftelse inden der foretages ændringer. LC/CO10 vil i givet fald blive inviteret til en sådan drøftelse."

DSR stiller sig undrende overfor, at vi endnu ikke er blevet inviteret til sådan en drøftelse.

Konklusion.

På baggrund af ovenstående imødeser DSR, at Uddannelses- og Forskningsministeriet trækker de fremsendte udkast tilbage og henvender sig til DSR mhp. en drøftelse.

Med venlig hilsen



Dorthe Boe Danbjørg
Næsformand

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Center for Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Dansk
Sygeplejeråd



Den 4. februar 2021
Ref.:
Medlems nr.:
Sagsnr.:

Ref.nr. 20/59530

Yderligere bemærkninger til

**– Høring over udkast til to nye bekendtgørelser om stillings-
strukturer for undervisere ved erhvervsakademier, professions-
højskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime
uddannelsesinstitutioner.**

Dansk Sygeplejeråd (DSR) skal først og fremmest kvittere for den gode dia-
log på mødet den 25. januar mellem UFM og DSR (og CO10).

Vi vil også gerne takke for muligheden for at fremkomme med yderligere be-
mærkninger til udkastet, samt muligheden for at deltage i arbejdet omkring
bekendtgørelsen fremadrettet.

Overordnet set vil vi igen henvise til vores første høringssvar af 19. januar
2021, hvor vi anmoder om, at UFM trækker udkastet tilbage. Vi henviser
samtidig til de tilhørende tekniske bemærkninger i tilfælde af, at man fasthol-
der udarbejdelsen. Dog har vi følgende nye bemærkninger;

Det uddannelsesmæssige forhold:

For sygeplejefaget er forskning og muligheden for at forske vigtigt. Det er
ikke alene vigtigt at forske, men det er også vigtigt at der er forskere der har
en solid produktion.

Muligheden for – og kontinuiteten i at opnå et ph.d.-stipendiat på skolerne er
derfor vigtige både for faget, som karrierevej, men også for uddannelsen og
skolernes forskningsmiljø.

Dette understøttes af § 3 i bekendtgørelse om erhvervsakademiuddannelser
og professionsbacheloruddannelser, hvor der står, at uddannelsernes viden
grundlag er erhvervs- og professionsbaseret og endvidere i §3, stk. 3 står
der, at (...) Udviklingsbaseret indebærer desuden, at uddannelsen er base-
ret på ny viden fra forskningsfelter, der er relevante for de kerneområder, der
er konstituerende for uddannelsens formål og erhvervssigte.

Da sygeplejerskeuddannelsen blev revideret i 2016, blev det besluttet at mo-
nitorere en række parametre frem mod 2020. Et af parametrene var skoler-
nes øgede fokus på forskningsimplementering. Siden da har vi oplevet en
øget interesse i at gennemføre ph.d forløb.

Dansk Sygeplejeråd

Sankt Annæ Plads 30
DK-1250 København K

mandag-torsdag 9.00-16.00
fredag 9.00-15.00

Tlf: +45 33 15 15 55
Fax: +45 33 15 24 55

www.dsr.dk
dsr@dsr.dk

Dette stemmer helt overens med professionshøjskolernes mål om, at halvdelen af alle undervisere på sigt skal have en ph.d., og at dette tal i 2022 som et delmål skal være på 30% af underviserne.

For at nå dette mål om 50% ph.d.'er blandt underviserne arbejder skolerne på øget indflydelse på ph.d. produktionen, hvilket kunne betyde en stigning i ph.d stillinger på professionshøjskolerne.

Også derfor er det vigtigt at fremhæve, at indplaceringen og differentieringen af ph.d.- studerende har stor betydning for vores medlemmer.

Generelt:

Til mødet den 25. januar forstod vi bl.a. på UFM;

- at hensigten med den nye stillingskategori, forskerstuderende, er tænkt som en stillingskategori, der omfatter nye ansættelser på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne,
- at allerede ansatte, der underviser på erhvervsakademier og professionshøjskoler følger de ansættelsesmæssige bestemmelser, der følger af organisationsaftalen, nemlig at fortsætte som adjunkt/lektor under forløbet.
- at allerede ansatte kan ansættes i stillinger som forskerstuderende, skulle de vælge at søge disse.

DSR vil forsat kraftigt opfordre til at udkastet trækkes tilbage.

Alternativt anmoder vi om, at arbejdet sættes i bero indtil, mens CO10 drøfter indplaceringen af denne nye kategori med Medarbejder- og kompetencestyrelsen.

Samtidig har vi også behov for at kende udfaldet af de konkrete sager, hvad angår indplaceringen af allerede ansatte, samt få afsluttet overenskomstforhandlingerne, før arbejdet kan igangsættes.

Teknisk:

I DSR har vi en reel bekymring for, at denne nye kategori, træder i stedet for andre ansættelsesformer for de allerede ansatte som vil gennemgå et ph.d.-forløb.

Derudover har vi også en bekymring for, at kategorien vil dække over en billigere form for ansættelse end reel forskning.

Det er vores oplevelse, at mange ph.d. forløb samfinansieres (samtidig med at ansættelsen forsættes på skolerne) og netop også derfor, foreslår vi følgende tilføjelser til udkastet (skulle UFM fastholde at fortsætte udarbejdelsen), som vi også gerne uddyber i et videre samarbejde med bekendtgørelsen:

- At det tilføjes at der er tale om nyansættelser.
- At det fremgår tydeligt at allerede ansatte fastholder deres indplacering i stillingsstrukturen, altså forsat bevarer indplaceringen som adjunkt eller lektor og ikke forskerstuderende – skulle de vælge at søge og få stillingen.
- At allerede ansatte derudover, når de gennemgår et ph.d.-forløb, forbliver ansat efter strukturen, nemlig adjunkt og lektor og dermed beholder den løn og ansættelsesretlige indplacering.

- At det fremgår, at øvrige bestemmelser for forskerstuderende ikke gælder for allerede ansatte adjunkter eller lektorer.
- At teksten tilrettes således at ovenstående fremgår tydeligt.
- At henvisningen til afskedigelse ved ikke gennemført ph.d. forløb slettes. Der mangler hjemmel til sådan en generalisering.

Vi ser frem til den videre proces og endnu en invitation til en drøftelse af ovenstående.

Med venlig hilsen



Dorthe Boe Danbjørg
2. næstformand

FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.DKUNI.DK

3. FEBRUAR 2021
J.NR. 20/1021437
KV
SIDE 1/2

Høring over ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 18. december 2020.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

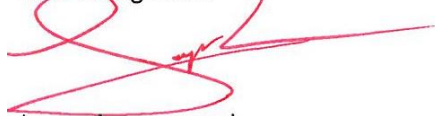
Danske Universiteter er, i brev af den 25. januar 2021, blevet gjort opmærksom på, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen vil foretage ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen. Med ændringen ønskes det at forpligte universiteterne til at udpege en bivejleder, med tilknytning til et relevant uddannelses- og forskningsmiljø på den pågældende professionshøjskole mv, og at udpege en medbedømmer til ph.d.-bedømmelsesudvalget. Med de forestående ændringer opfordrer Danske Universiteter til, at styrelsen afventer den videre behandling af de to, her omtalte, nye bekendtgørelser om stillingsstruktur, til der foreligger et udkast til ændring af ph.d.-bekendtgørelsen. Dette vil skabe den nødvendige indsigt i omfanget af ændringerne og mulighed for at sikre den ønskede sammenhæng, bekendtgørelserne imellem. En udskydelse vil også give mulighed for, at der kan komme en afklaring på den verserende faglige voldgiftsag vedr. lønindplacering mellem Akademikerne og Medarbejder- og Kompetencestyrelsen.

Danske Universiteter finder, at den foreslåede nye stillingskategori som 'forsker-studerende' ved professionshøjskoler mv. er unødvendig og ubegrundet. Indskrivning på en ph.d. uddannelse forudsætter ikke etableringen af en sådan stillingskategori, og der findes allerede i dag mange velfungerende ph.d.-samarbejder mellem bl.a. universiteter og professionshøjskoler, hvor de ph.d.-studerende er ansat på en professionshøjskole. Danske Universiteter foreslår derfor, at man fortsat anvender stillingskategorierne 'adjunkt' og 'lektor' ved ansættelse af ph.d.-studerende på professionshøjskoler mv., hvilket også har været hidtidig praksis.

Danske Universiteter ønsker at påpege, at der med udkast til de to nye bekendtgørelser opstår spørgsmål vedr. indgangsniveauet, da der stilles højere krav til stillingskategorien 'forskerstuderende' end til uddannelsesniveau samt kvalifikationskrav til stillingskategorierne 'adjunkt' og 'lektor'. Dette vil medføre en unødigt komplikation af stillingskategorierne på professionshøjskoler mv. Ydermere opstår der spørgsmål vedr. universiteternes ph.d.ers mulighed for at opnå ansættelse på professionshøjskoler mv., grundet det automatiske forfremmelsesprogram, som der lægges op til ved indskrivning i en stilling som 'forskerstuderende'. Det bør derfor præciseres, om stillingskategorien henvender sig til nyuddannede eller til personer, som allerede har et ansættelsesforhold ved en af institutionerne – og om det er en kategori, som forventes anvendt ved alle ph.d.-ansættelser eller kun ved særligt talentfulde kandidater.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Roskilde Universitet samt Danmarks Tekniske Universitet og er bekendt med, at Aalborg Universitet har sendt svar direkte til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Danske Universiteter henviser til universiteternes individuelle hørings svar for uddybende bemærkninger.

Med venlig hilsen



Jesper Langergaard
Direktør



Høring over udkast til bekendtgørelser om stillingsstruktur for undervisere ved professionshøjskoler mv.

27. JANUAR 2021

Københavns Universitet takker for muligheden for at kommentere udkast til bekendtgørelser om stillingsstruktur for undervisere ved professionshøjskoler mv.

FORSKNING & INNOVATION

NØRREGADE 10

1165 KØBENHAVN K

Med høringsudkastene foreslås en ny stillingskategori som ”forskerstuderende” indført med henblik på ansættelse på professionshøjskoler mv., samtidig med at vedkommende er indskrevet ved en ph.d.-skole på et universitet eller en kunstnerisk uddannelsesinstitution, jf. ph.d.-bekendtgørelsen.

DIR 35 32 00 34

MOB 26 71 51 36

poul.schjorring@adm.ku.dk

www.fi.ku.dk

Det fremgår af brev af 25. januar 2021 fra direktør Hans Müller Pedersen til formanden for Rektorkollegiet Anders Bjarklev, at den påtænkte model for ansættelse af ph.d.-studerende på professionshøjskoler mv. kræver, at der foretages ”en mindre justering” af ph.d.-bekendtgørelsen.

REF: PAS

Helt overordnet forekommer det ikke klart, hvilken problemstilling oprettelsen af stillingskategorien skal løse, da indskrivning på ph.d. uddannelsen ikke forudsætter en særlig stillingskategori. Det bemærkes desuden, at KU ligesom de andre danske universiteter allerede har mange velfungerende samarbejder med professionshøjskoler, hvor den ph.d.-studerende er ansat på en professionshøjskole. Disse samarbejder baseres på samarbejdsaftaler, og der er ikke behov for yderligere regulering.

KU finder det afgørende, at ph.d.-uddannelsen fortsat er hjemmehørende på universiteterne og også fremadrettet bør finde sted inden for rammerne af ph.d.-bekendtgørelsen. Det begrundes overordnet i,

- at forskeruddannelse af ph.d.-studerende bedst sikres i et bredt funderet, forskningstungt miljø, hvor de ph.d.-studerende kan opnå et samlet vejlednings- og uddannelsesforløb,
- at de væsentlige internationale forskningserfaringer, som ph.d.-studerende skal opnå under ph.d.-forløb, understøttes bedst på universiteterne, der har udstrakte netværk og samarbejder med de internationalt stærkeste forskningsmiljøer, herunder også ph.d.-skolernes samarbejde med udenlandske universiteters forskeruddannelsesmiljøer,
- at universiteternes forskningsmæssige bredde og tværfaglige miljøer understøtter ph.d.-studerendes kvalifikationer rettet mod et arbejdsmarked både inden for og uden for forskningsinstitutionernes mure.

KU har derudover en række mere tekstnære bemærkninger.

KU formoder, at ph.d.-studerende ved professionshøjskoler mv. ansættes efter [protokollatet om ph.d.-stipendiater i AC-overenskomsten](#), bilag 5, idet der er tale om statslige, videregående uddannelsesinstitutioner, og der omtales en ikke nærmere defineret overenskomst i bekendtgørelserne (fx afsnit 1.1).

Betegnelsen ”forskerstuderende”

Betegnelsen ”forskerstuderende” introducerer et nyt begreb, som ikke stemmer overens med ph.d.-bekendtgørelsen (ph.d.-studerende) eller [protokollatet i AC-overenskomsten](#) (ph.d.-stipendiat/ph.d.-studerende).

Der bør ikke introduceres nye begreber til at betegne den samme type medarbejder. Betegnelsen ”forskerstuderende” bruges også i flæng med ”forskningsårsstuderende”, som forsker i løbet af kandidatuddannelsen og er på lavere niveau end ph.d.-studerende. Det kan give anledning til misforståelser omkring den ph.d.-studerendes faglige niveau, også set i et internationalt perspektiv.

Manglende sammenhæng med ph.d.-bekendtgørelsen og AC-overenskomsten

KU opfordrer til at de to nye bekendtgørelser i højere grad afstemmes med indholdet i ph.d.-bekendtgørelsen og protokollatet, således at vilkår for ph.d.-studerende ansat på professionshøjskoler mv. og universiteter ligner hinanden. De nye bekendtgørelser bør således mere præcist referere til ph.d.-bekendtgørelsen og AC-overenskomsten.

I [stillingsstrukturen for det videnskabelige personale på universiteterne](#) er beskrivelsen af stillingen på ph.d.-niveau meget kort: ”Stillingen som ph.d.-

stipendiat er en tidsbegrænset uddannelsesstilling”. I udkast til de to nye bekendtgørelser for professionshøjskoler mv. er den tilsvarende beskrivelse markant mere detaljeret, og stillingen reguleres anderledes end ph.d.-studerende ansat på universiteterne.

Bekendtgørelserne berører forhold, der allerede i noget omfang reguleres af ph.d.-bekendtgørelsen og AC-overenskomsten på en måde, der er modsat regelsættet på universitetsområdet:

Manglende sammenhæng mellem indskrivning og ansættelse

Ansættelsen på professionshøjskoler mv. ophører ikke, når den ph.d.-studerende indleverer sin afhandling og indskrivningen ophører, jf. ph.d.-bekendtgørelsen § 13. Den ph.d.-studerende kan derimod overgå til et tidsbegrænset adjunktur. På universiteterne ophører ansættelsen, når indskrivningen ophører, og der sker ikke nogen automatisk overgang til højere stillinger.

Bedømmelse af ph.d.-afhandlinger kan trække ud, helt op til et år, hvis afhandlingen skal revideres. Dette kan udgøre en ikke ubetydelig økonomisk belastning af de pågældende professionshøjskoler mv. hvis den ph.d.-studerende skal være ansat som adjunkt i mellemprioriden.

Manglende præcision omkring færdiggørelse af ph.d.-forløbet

Der er en manglende præcision omkring afslutningen af ph.d.-forløbet, idet der står i de nye bekendtgørelser om det adjunktur, som den ph.d.-studerende overgår til: ”Denne ansættelse varer indtil, bedømmelsen af ph.d.-afhandlingen foreligger, dog maksimalt 1 år”. Begrebet ”bedømmelse” er ikke i henhold til ph.d.-bekendtgørelsen, idet ph.d.-bekendtgørelsen anvender begrebet ”indstilling”. Det er endvidere uklart, om der menes den første/foreløbige bedømmelse om, hvorvidt bedømmelsesudvalget indstiller til forsvar, eller om det er den endelige indstilling efter forsvaret, dvs. en indstilling om at Akademisk Råd kan tildele ph.d.-graden.

Endvidere står der i de nye bekendtgørelser at ”godkendes ph.d.-afhandlingen, overgår den pågældende umiddelbart til varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår. Godkendes ph.d.-afhandlingen ikke, skal institutionen tage stilling til, om institutionen vil tilbyde den pågældende ansættelse som adjunkt, jf. afsnit 2, eller om institutionen vil iværksætte en afskedigelse efter overenskomstens regler”. Begrebet ”godkendelse” er nødt til at være tydeligere og hænge sammen med ph.d.-bekendtgørelsen, som handler om, at bedømmelsesudvalget indstiller til, at forsvaret kan finde sted, eller

indstiller, at graden tildeles. Det er derfor uklart, hvad den omtalte ”godkendelse” refererer til.

SIDE 4 AF 4

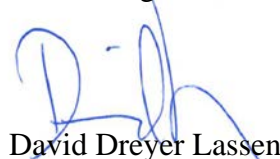
Pligtarbejde

Bekendtgørelserne angiver, at den ph.d.-studerende kun arbejder på sit ph.d.-projekt (pkt. 1.3 stillingsindhold). Hvis den ph.d.-studerende ansættes på AC-overenskomsten, tillægges 840 timers ”pligtarbejde” efter ansættelsesinstitutionens anvisning (protokollatet, § 7, stk. 2), og som ikke nødvendigvis er direkte relateret til ph.d.-projektet.

Karriereveje og automatisk overgang til højere stillinger

Det er påfaldende, at ph.d.-studerende på professionshøjskoler mv. automatisk kan overgå til adjunktur og lektorat ved indlevering af ph.d.-afhandlingen, hvis man sammenligner med karrierevejene på universiteterne, hvor overgang til lektorat typisk sker i konkurrence og efter 6-8 år efter opnået ph.d.-grad.

Med venlig hilsen



David Dreyer Lassen
Prorektor for forskning



Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Center for jura og institutionspersonale.

Høring over udkast til forslag til om ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Aarhus Universitet takker for muligheden for at kommentere på nævnte lovforslag. Erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner (herefter benævnt institutionerne) ønsker en ny stillingskategori til ph.d.-studerende, kaldet "forskerstuderende", som ved gradstildeling umiddelbart overgår til "varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår".

Det er ikke tydeligt ud fra høringsmaterialet, hvilken problemstilling oprettelsen af stillingskategorien "forskeruddannelse" skal imødekomme. Aarhus Universitet vil derfor gerne adressere ph.d.-uddannelsen og et eventuelt ønske om at etablere en ph.d.-ordning målrettet institutionerne. Det er universitetets holdning, at den danske ph.d.-uddannelses høje, internationalt anerkendte kvalitet bedst sikres inden for rammerne af den nuværende ph.d.-bekendtgørelse og inden for de anerkendte forskningsmiljøer på universiteterne. Der, hvor der er tale om samarbejde med professionsuddannelsesinstitutionerne om forskeruddannelse, bør der derfor ikke flyttes kompetence fra forskningsmiljøerne på universiteterne til praksisforskningsmiljøer på professionshøjskoler.

Aarhus Universitet (herefter AU) har følgende bemærkninger til stillingskategorien "forskerstuderende" og oprettelse af forfremmelsesprogram.

1. AU læser stillingsindholdet til stillingskategorien "forskerstuderende" som, at ansættelse sker med henblik på at gennemføre en ph.d.-uddannelse på et universitet. Hvis udkastet til stillingsindholdet skal læses således, er det fra AU's side vanskeligt at se behovet for oprettelse af stillingskategorien, da indskrivning på en ph.d.-skole ikke kræver en særlig ansættelseskategori. AU foreslår at anvende stillingskategorierne "adjunkt" og "lektor" ved ansættelse af ph.d.-studerende på institutionerne.

Talentudviklingsenheden

Sagsbehandler
Stine Birk Kristensen
Specialkonsulent

Dato: 25. januar 2021

Direkte tlf.: +45 2556 3742
E-mail: stinebk@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3





2. Det er ikke tydeligt, hvilken gruppe af ph.d.-studerende oprettelse af stillingskategorien skal omfatte. Det bør præciseres, om det drejer sig om nyuddannede kandidater eller ansatte ved institutionerne, som søger at indtræde i et ph.d.-forløb.
3. AU stiller spørgsmålstejn ved, om oprettelse af stillingskategorien "forskerstuderende" i tilstrækkelig grad kan løse den problematik, der indledningsvist er beskrevet i høringsbrevet, da stillingskategorien lægger op til, at man ved tildeling af ph.d.-graden indtræder i hvad, AU opfatter som et forfremmelsesprogram til lektor. AU forstår dette således, at kun særligt talentfulde ph.d.-studerende vil blive tilbudt at indgå i forfremmelsesprogrammet til lektoransættelse.
4. Et ph.d.-uddannelsesforløb kan afbrydes af indskrivningsinstitutionen i henhold til Ph.d.-bekendtgørelsen § 10, stk. 4 eller af den ph.d.-studerende selv. Det fremgår ikke af forslaget, hvilke konsekvenser udskrivning af ph.d.-uddannelsen vil have for ansatte i stillingskategorien "forskerstuderende".
5. AU bemærker, at det ikke forekommer klart, hvordan et karriereforløb tænkes opbygget, da der i udkastet synes at mangle en balance i indgangsniveauerne: Indgangsniveauet til stillingskategorien "forskerstuderende" stiller højere krav til uddannelsesniveau end kvalifikationskravet til stillingskategorierne "adjunkt" og "lektor". AU vurderer, at oprettelse af stillingskategorien "forskerstuderende" vil medføre unødigt komplikation af stillingsstrukturen med manglende konsekvens i progression i indgangsniveauerne til stillingskategorierne.
6. AU skal bemærke, at oprettelse af stillingskategorien "forskerstuderende" kan hindre mobiliteten mellem universiteterne og institutionerne. AU er bekymret for, at ph.d.-studerende, der ikke er startet som "forskerstuderende" på en af institutionerne, har dårligere chancer for at forfølge en karriere på institutionerne.
7. Set i lyset af, at alle "forskerstuderende", der tildeles ph.d.-graden, overgår til et adjunktur, finder AU, at der er en vis utydelighed i forhold til formuleringen om, at ansættelse som adjunkt sker efter opslag (jf. stk. 2.1).
8. Af høringsmaterialet fremgår, at forskerstuderende ved indlevering af ph.d.-afhandling, og mens afhandlingen bedømmes, overgår til et tidsbegrænset



adjunktur på max. et år (jf. stk. 1.1). AU skal hertil bemærke, at et ph.d.-forsvar ifølge Ph.d.-bekendtgørelsens §20, stk. 2 finder sted senest inden for tre måneder efter indlevering af afhandlingen.

Side 3/3

9. AU bemærker, at det er et krav for at overgå til adjunktur, at ph.d.-afhandlingen "godkendes". Kvalifikationskravet bør være, at ph.d.-graden tildes, hvilket sker på baggrund af en tilfredsstillende gennemførsel af ph.d.-uddannelsen samt tilfredsstillende forsvar af en ph.d.-afhandling, jf. Ph.d.-bekendtgørelsens § 3.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen,
Center for Jura og Institutionspersonale

DATO/REFERENCE
27-01-2021

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER
20/59530

Høringssvar fra Roskilde Universitet ifm. udkast til forslag om ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Roskilde Universitet (herefter RUC) takker for muligheden for at kommentere på nævnte bekendtgørelser.

Idet vi er blevet gjort opmærksomme på at UFM, foruden nærværende høring, også ønsker at sende et forslag til ændring af Ph.d.-bekendtgørelsen i høring, vil RUC indledningsvis påpege, at processerne fremstår som værende uhensigtsmæssige. Universitet får derved ikke mulighed for at forholde sig til ét samlet sagskompleks, da ændringer i de to aktuelle bekendtgørelser (i nærværende høring) behandles som adskilt fra ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen, hvilket vanskeliggør en samlet stillingtagen.

Erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner (herefter samlet benævnt *institutionerne*) ønsker oprettelse af en ny stillingskategori til ph.d.-studerende, som de vil ansætte under stillingen ”forskerstuderende”. Derudover, vil personer, som er ansat i stillingen ”forskerstuderende”, i henhold til de nye bekendtgørelser, efter godkendelse af ph.d.-afhandlingen umiddelbart overgå til ”varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår”.

Idet Ph.d.-bekendtgørelsen ikke sætter ikke nogen særlige krav til en bestemt stillingskategori ift. eventuel ansættelse under ph.d.-indskrivningen, står RUC uforstående overfor hvad behovet for oprettelsen af stillingskategorien ”forskerstuderende” reelt er, og da ansættelse som ”forskerstuderende” kun kan ske ved en samtidig indskrivning som ph.d.-studerende på en ph.d.-skole ved et universitet eller en kunstnerisk uddannelsesinstitution, som er omfattet af ph.d.-bekendtgørelsen (jf. forslagens pkt. 1.2.).

Følgende høringssvar relaterer sig til forhold hvor forslaget, ifølge RUC, ikke er i overensstemmelse med Ph.d.-bekendtgørelsen, samt RUC’s vurdering af ph.d.-kandidater/-studerendes overordnede mobilitets- og karrieremuligheder på tværs af universiteterne og institutionerne.

RUC har følgende bemærkninger til forslaget om de nye bekendtgørelser set i forhold til Ph.d.-bekendtgørelsen:

1. Forslaget forholder sig ikke til hvilke konsekvenser en udskrivning fra ph.d.-studiet på universitetet før afsluttet uddannelse bør have ift. ansættelsesforholdet på institutionerne. Da et ph.d.-uddannelsesforløb

i henhold til Ph.d.-bekendtgørelsen §10, stk. 4 kan afbrydes af indskrivningsinstitutionen eller af den ph.d.-studerende selv, bør bekendtgørelserne adressere hvad der sker i sådan et tilfælde.

2. I forslaget fremgår det jf. pkt. 1.1, at personer ansat som ”forskerstuderende” overgår til et tidsbegrænset adjunktur på maksimalt 1 år, når de har indleveret en ph.d.-afhandling til bedømmelse. RUC finder det relevant at bemærke, at der maksimalt må gå tre måneder fra en ph.d.-afhandling indleveres til bedømmelse til forsvaret af afhandlingen finder sted (jf. Ph.d.-bekendtgørelsens §20, stk. 2).
3. Forslaget synes ikke at tage stilling til hvad der sker i det tilfælde hvor en ph.d.-afhandling ikke godkendes til forsvar, men i stedet skal gennemgå en revidering (jf. Ph.d.-bekendtgørelsens §18, stk. 3. og 4.).
4. Jf. forslagets 1.1. er kravet for ”at overgå til en varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår” hængt op på at vedkommendes ph.d.-afhandling ”godkendes”. RUC vil i stedet foreslå, at det omformuleres således, det er i bedre overensstemmelse med Ph.d.-bekendtgørelsens §3, hvor det fremgår, at ph.d.-graden tildeles som anerkendelse af en tilfredsstillende gennemførsel af ph.d.-uddannelsen samt tilfredsstillende forsvar af en ph.d.-afhandling.

RUC har følgende bemærkninger til forslaget om de nye bekendtgørelser set i forhold til en vurdering af ph.d.-kandidater/-studerendes overordnede mobilitets- og karrieremuligheder på tværs af universiteterne og institutionerne:

1. Problemstillingen som indledningsvist adresseres i høringsbrevet synes ikke at blive løst ved oprettelsen af den nye stillingskategori ”forskerstuderende”, idet der i beskrivelsen af stillingskategorien lægges op til at det drejer sig om, hvad RUC opfatter som et forfremmelsesprogram og ikke en uddannelsesrettet stillingskategori for at gøre det muligt for institutionerne at ansætte ph.d.-studerende.
 2. Set i det lys, bør det yderligere præciseres, om stillingskategorien henvender sig til såvel nyuddannede kandidater som personer, der allerede har et ansættelsesforhold ved institutionerne, men som søger at indtræde i et ph.d.-forløb. Det fremgår ikke tydeligt af forslaget, hvilken gruppe af ph.d.-studerende oprettelsen af stillingskategorien skal omfatte.
 3. RUC bemærker, at oprettelsen af stillingskategorien ”forskerstuderende” synes at hindre mobiliteten mellem universiteterne og institutionerne. Det er her RUC’s bekymring, at ph.d.-studerende, der ikke er startet på institutionerne i stillingskategorien ”forskerstuderende”, vil opleve at de har sværere ved at forfølge en karriere på institutionerne efterfølgende.
 4. Der forekommer en vis uoverensstemmelse i forhold til formuleringen om at ansættelse i ”adjunkt”-stillingen sker efter opslag (jf. forslaget stk. 2.1.), når man tager i betragtning at alle personer, som er ansat i stillingen ”forskerstuderende”, hvis ph.d.-afhandling godkendes, overgår til en stilling som adjunkt (jf. forslaget stk. 1.1.).
-



Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Center for Jura og Institutionspersonale

Att. Emilie Keller, Journalnr.20/59530

DTU's svar på høring vedr. to nye bekendtgørelser

DTU takker for muligheden for at kommentere på de to nye bekendtgørelser; Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

26. januar 2021
diofa

DTU er blevet opmærksom på, at man som følge af de nye bekendtgørelser, som er udsendt i høring, har et ønske om at ændre i ph.d.-bekendtgørelsen. DTU er orienteret om, at UFM's påtænkte ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen vil blive fremsendt i høring blandt bl.a. universiteterne, uafhængig af nærværende høring.

DTU finder det problematisk, at de to høringsprocesser ikke planlægges at foregå samtidigt fordi ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen umiddelbart synes at være en forudsætning for vedtagelse af de to ovenfor omtalte bekendtgørelser om stillingsstrukturer. DTU finder således, at en stillingtagen til de to her omtalte bekendtgørelser vil forudsætte kendskab til de ønskede ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen.

DTU's forbehold for kommentering af de to omtalte bekendtgørelser pt. skal ses i lyset af det arbejde, som er foregået i 'arbejdsgruppen om professionshøjskole/universitet-samarbejde om ph.d.-uddannelse'. Her er det bl.a. blevet foreslået at der oprettes en 'professions'-ph.d.' i lighed med den nuværende 'ErhvervsPhD', hvilket DTU anser for hverken nødvendigt eller hensigtsmæssigt.

Venlig hilsen

Ditte Rytter Krofa

Specialkonsulent

Kontoret for ph.d.-uddannelse, Afdeling for Uddannelse og Studerende

Uddannelses- og Forskningsministeren
Sendt pr. mail til min@ufm.dk
(cc: ufs-jur@ufm.dk, emk@ufm.dk)

Sagsnr. 20-4580
Vores ref. RLA/bho
Deres ref 20/59530-2

Den 29. januar 2021

Kære Ane Halsboe Jørgensen

Godt nytår!

Jeg skriver til dig, fordi vi er uforstående over de ændringer i stillingsstrukturen, som ministeriet lægger op til at lave på blandt andet erhvervsakademier og professionshøjskoler.

Jeg refererer her til de to reviderede bekendtgørelser om henholdsvis stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole - og stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner, som Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sendte i høring den 18. december 2020.


Helt konkret forstår vi ikke, at ministeriet lægger op til at lave ændringer i stillingsstrukturen uden at have drøftet det med de faglige organisationer, som ændringerne har betydning for. Af respekt for de berørte professioner ville det have været ønskeligt med en mere inddragende proces og dialog om de ændringer i stillingsstrukturen, som ministeriet ønsker at lave.

Dernæst er selve timingen for de ændringer, som ministeriet lægger op til, uhensigtsmæssig, fordi processen og ændringerne ikke tager højde for forhandlingerne om OK21, som pt. pågår. Forhandlingerne er vanskelige og meget følsomme, og derfor ville det have været hensigtsmæssigt, hvis ministeriet havde afventet forhandlingerne om de offentlige overenskomster.

Jeg håber derfor, at ministeriet i første omgang vil skrinlægge arbejdet med de to bekendtgørelser, og at ministeriet, når OK21 er vel overstået, vil invitere relevante parter til møde om de ændringer styrelsen og ministeriet ønsker at lave.

Hvis du har spørgsmål eller ønsker at drøfte ovenstående, er du meget velkommen til at kontakte mig.

Med venlig hilsen



Nanna Højlund

Uddannelses- og Forskningsministeriet

HR
Direkte tlf.: 20336311
E-mail: mak@itu.dk
Journalnr.: 2020-

29. January 2021

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner

IT-Universitetet har i mail af 18. december 2020 modtaget høring over udkast til ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

IT-Universitetet har ingen bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse.

Med venlig hilsen



Marianne Nøddebo Kabel
Jurist, HR

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
emk@ufm.dk

29. januar 2021

16-00144 09.04. FS/FS

**Høring om Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved
erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og
Journalisthøjskole.**

På given foranledning fremsendes hermed høringsnotat som foreløbig besvarelse af høring om Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole.

Det skal fremhæves, at LC og CO10 finder det afgørende, at det overlades til overenskomstparterne at definere overenskomsternes dækningsområder. Dette er en nødvendig forudsætning i forhandlingssystemet. Centralorganisationerne finder det uacceptabelt, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen med det fremsendte udkast til bekendtgørelse foretager en ensidig indgriben i dækningsområdet for organisationsaftalen for undervisere ved erhvervsakademier og professionshøjskoler.

Der henvises i øvrigt til vedlagte høringsnotat.

Med venlig hilsen

Jesper K. Hansen
CO10

Gordon Ørskov Madsen
LC



Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø

Sendt pr. mail til emk@ufm.dk

29. januar 2021

16-00144 09.04. FS/PR

Høringsnotat til udkast til nye bekendtgørelser om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler m.fl.

Generelle betragtninger

CO10 og LC har 18. december 2020 modtaget høring fra UFM med forslag om oprettelse af ny stillingskategori som forskerstuderende i bekendtgørelsen om stillingsstruktur.

Ansættelse i Ph.d.-stillingerne for personer, der underviser på erhvervsakademier og professionshøjskoler og som hører under LC/CO10's forhandlingsområde, er efter LC/CO10's opfattelse hidtil blevet ansat i henhold til Organisationsaftalen for undervisere ved erhvervsakademier og professionshøjskoler (organisationsaftalen).

I juni 2020 oplyste Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, at styrelsen mener, at organisationsaftale for undervisere ved erhvervsakademier og professionshøjskoler (LC/CO10's forhandlingsområde) ikke omfatter Ph.d.-forløb. Dette har efterfølgende givet anledning til en afklaringsproces mellem LC/CO10 og Medarbejder- og Kompetencestyrelsen. Der er nu konstateret en retslig uoverensstemmelse og i en konkret sag er der begæret mæglingsmøde.

Der har efter LC og CO10's opfattelse hidtil eksisteret en sammenhæng mellem beskrivelsen af stillingsstrukturen i den gældende bekendtgørelse om stillingsstruktur og organisationsaftalen. Med det nye udkast er der lagt op til at denne sammenhæng brydes.

Uanset om Uddannelses- og Forskningsstyrelsen måtte være bevidst om ikke at ville være normerende for organisationsaftalens dækningsområde, vil en ny bekendtgørelse omfattende forskerstillinger uundgåeligt blive betragtet som et forsøg på at begrænse overenskomstens dækningsområde og dermed som et partindlæg i den verserende konflikt. En bekendtgørelse, som indeholder en fravigelse af de i organisationsaftalen aftalte løn- og ansættelsesvilkår, vil efter omstændighederne kunne risikere at udgøre et selvstændigt overenskomstbrud. *Det vil derfor i alle henseender være at foretrække, at bekendtgørelsen trækkes tilbage eller som minimum at udsendelsen af bekendtgørelsen afventer en afklaring af den retslige uoverensstemmelse mellem overenskomsterne.*

Det er desuden, LC og CO10's opfattelse, at det foreliggende udkast til ny bekendtgørelse vil være til ulempe for adjunkter og lektorer, der bevilliges ph.d.-stipendiater samt til ugunst for erhvervsakademier og professionshøjskoler. Dette særligt for undervisningsinstitutioner der har høje måltal for, at en stor del af underviserne skal have en Ph.d. -uddannelse og når disse hidtil har udført en betydelig del af undervisningen på netop erhvervsakademierne og professionshøjskolerne. For såvel ansatte som for akademier og højskoler vil det medføre en negativ incitamentsstruktur.

Mødet 25. januar

Mandag 25. januar 2021 holdt DSR med deltagelse af CO10 møde med Undervisnings og Forskningsministeriet på baggrund af tidligt afsendt høringssvar fra DSR. CO10 skal kvittere for en positiv dialog på mødet.

CO10/LC noterede sig på mødet, at Uddannelses- og Forskningsministeriet er opmærksomt på, at timingen er ganske ubejlejlighat under de igangværende overenskomstforhandlinger og mens der verserer en ansættelsesretlig tvist. Vi noterede os også, at Uddannelses- og Forskningsministeriet er bevidste om, at den uheldige timing kan afbødes, dels ved at udskyde bekendtgørelsens udsendelses-/ikrafttrædelsestidspunkt, dels ved at indgå i en gensidig dialog om bekendtgørelsens indhold. Det vil vi gerne kvittere for.

CO10/LC ser i forlængelse af mødet den 25. januar frem til en videre proces på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets tilkendegivelse om, at processen ikke er afsluttet, og at ministeriet også ønsker at mødes med CO10/LC inden en eventuel fornyet udsendelse, på baggrund af høringssvarene og ministeriets videre arbejde med udkastet.

Konkrete bemærkninger til indholdet

I forhold til udkastet til ny bekendtgørelse af 18. december og på baggrund af bemærkninger fra mødet skal CO10 gøre særligt opmærksom på behovet for tydeliggørelse af

- at hensigten med den ny stillingskategori, forskerstuderende, alene er tænkt som en stillingskategori, der omfatter nye ansættelser på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne, således som oplyst på mødet den 25. januar. Dette fremgår ikke klart af det fremsendte udkast.
- at alle ansatte, der underviser på erhvervsakademier og professionshøjskoler følger de ansættelsesmæssige bestemmelser, der følger af organisationsaftalen.
- konsekvensen for nye ansatte, der ikke opnår godkendelse af ph.d.- afhandlingen. Der henvises til "eller om institutionen vil iværksætte afskedigelse efter overenskomstens regler". Det er uklart, hvilken overenskomst der henvises til, men organisationsaftalen for undervisere ved erhvervsakademier og professionshøjskoler (LC/CO10's forhandlingsområde) indeholder ikke regler om afsked ved manglende godkendelse af Ph.d.-afhandling.

- at allerede ansatte, der får bevilliget Ph.d.-stipendiat, fortsat følger hidtidige ansættelsesvilkår, der følger af stillingsstrukturens bestemmelser om ansættelse af adjunkter og lektorer
- at allerede ansatte ikke omfattes af bestemmelsen om at institutionen skal tage stilling til, om institutionen vil tilbyde den pågældende ansættelse som adjunkt, da de pågældende jo i forvejen er ansatte som adjunkter eller lektor.

CO10/LC mener desuden, at det vil være bekymrende at indføre en ny stillingskategori til nye forskerstuderende, fordi en ansættelse som "fokkerstuderende" efter omstændighederne kan handle mere om løn- og ansættelsesvilkår end om at sikre forskning. Det kan samtidig have den konsekvens, at Ph.d.-studerende ansættes ud fra en økonomisk betragtning – ikke ud fra egnethed.

Og med den konsekvens, at det bliver sværere for allerede ansatte adjunkter eller lektorer, at opnå et ph.d.-stipendiat, som i praksis hidtil har været en mulig karrierevej og samtidig en understøttelse af det interne forskningsmiljø på erhvervsakademier og professionshøjskolerne.

Afrunding

For god ordens skyld gør CO10/LC opmærksom på, at det er centralorganisationernes bestemte opfattelse, at nye ansatte forskerstuderende på erhvervsakademierne og professionshøjskolerne uanset nuværende eller kommende bestemmelser i bekendtgørelsen om stillingsstruktur er omfattet af dækningsområdet for organisationsaftale for undervisere ved erhvervsakademier og professionshøjskoler (LC/CO10's forhandlingsområde) jf. organisationsaftalens § 1, herunder også bemærkningerne til § 1. Disse personer skal derfor ansættes og aflønnes i henhold til de aftalte vilkår i organisationsaftalen.

CO10/LC vil afslutningsvist endnu engang anbefale, at udsendelse af den nye bekendtgørelse afventer afslutningen af de igangværende overenskomstforhandlinger samt den verserende ansættelsesretlige tvist.

CO10 afventer med henvisning til ovenstående en tilbagemelding fra Uddannelses- og Forskningsministeriet.

CO10/LC er bekendt med, at DSR forventer at sende endnu et høringssvar på baggrund af mødet med Uddannelses- og Forskningsministeriet 25. januar 2021. Så vidt CO10 er oplyst, fremsender DSR det supplerende høringssvar primo februar.

Med venlig hilsen

Finn Skjoldan

/

Palle Rom

Fra: [Maj Vingum Lundø \(MVL - Konsulent - RKMU\)](#)
Til: [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#); [Emilie Keller](#)
Cc: [Birgitte Pless \(pless@simac.dk\)](#); [Anders Hanberg Sørensen \(ahs@aams.dk\)](#); [Asser Amdisen \(asser.amdisen@georgstage.dk\)](#); [era \(era@msk.dk\)](#); [forstander \(forstander@svesoef.dk\)](#); [hellep \(hellep@marnav.dk\)](#); [Jesper Bernhardt \(jeb@simac.dk\)](#); [Pia Ankerstjerne \(pan@martec.dk\)](#); [Torben Dahl \(td@fms.dk\)](#); [ul \(ul@msk.dk\)](#)
Emne: J.nr. 20/59530
Dato: 29. januar 2021 11:43:24
Vedhæftede filer: [image003.png](#)

Kære Emilie Keller

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at afgive hørings svar.

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale vedr. ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.

Med venlig hilsen

Maj Vingum Lundø
Konsulent
Maritime Uddannelser

Mobil: 24 29 33 97

Sekretariat
Nansensgade 19
1366 København K
www.maritimeuddannelser.nu

Maritime Uddannelser



Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Center for Jura
Att. fm. Emilie Keller
E: ufs-jur@ufm.dk
CC: emk@ufm.dk dkuni.dk

2021-01-27

RKU-svar: To nye bekendtgørelser om stillingsstrukturer ved professionshøjskoler m.v.

RKU henviser til høring af 18. december 2020 over udkast til nye bekendtgørelser om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole samt ved de maritime uddannelsesinstitutioner (UFM-j.nr. 20/59530).

RKU noterer sig, at de to bekendtgørelser skal gøre det muligt for erhvervsakademier, professionshøjskoler og maritime uddannelsesinstitutioner at ansætte ph.d.-studerende samtidig med, at vedkommende er indskrevet ved en ph.d.-skole på et universitet eller en kunstnerisk uddannelsesinstitution, jf. den nuværende ph.d.-bekendtgørelse (Bkg. nr. 1039 af 27. august 2013 om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner).

Det er for RKU positivt at alle videregående uddannelser ønsker at styrke deres forskningsfaglige grundlag for deres uddannelser ved at ansætte undervisere med ph.d.-grad. For RKU er der i dag et tæt, velfungerende samarbejde mellem de lange videregående uddannelser og professionshøjskoler og erhvervsakademier om at uddanne ph.d.'er til disse uddannelser. Disse institutioner kan herunder søge ph.d.-midler ved en række private og offentlige fonde, ligesom de af egne midler kan finansiere indskrivning af ph.d.-studerende på et universitet eller en RKU-institution.

RKU ser derfor ingen konkret begrundelse for fordelene ved, at de nævnte institutioner får hjemmel til at indføre stillingskategorien 'forskerstuderende'.

RKU er blevet opmærksom på dialogen mellem ministeriet og Danske Universiteter om, at man i ministeriet også ønsker at ændre i ph.d.-bekendtgørelsen. Ændringer om at udpege både en bi-vejleder og en med-bedømmer fra professionshøjskoler m.v., begge med docentkvalifikationer, er principielle ændringer. RKU anbefaler derfor, at ministeriet fremlægger disse planer for at ændre Ph.d.-bekendtgørelsen til drøftelse med de videregående uddannelser.

De videregående uddannelser vil hermed kunne vurdere sammenhængen mellem de her foreslåede ændringer i stillingsstrukturen ved professionshøjskoler, erhvervsakademier mv. og de påtænkte ændringer i Ph.d.-bekendtgørelsen. RKU er således bekymret for, at de her fremsatte ændringer i bekendtgørelser om stillingsstruktur i sammenhæng med de påtænkte ændringer i selve Ph.d.-bekendtgørelsen i praksis kan svække vores institutioners udelte ret til at bestemme forskningshøjden i vores ph.d.-uddannelser.

På det foreliggende grundlag kan RKU derfor ikke tilslutte sig de to ændringsbekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Lene Dammand Lund, rektor
Det Kongelige Akademi;
Fmd. for RKU



Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Center for Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 3544 6200

Att.: Emilie Keller

Dato

22. januar 2021

Reference

Journalnr.

—

Vedrørende journalnr. 20/59530

Høring over ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole hilser udkastet til nye bekendtgørelser om stillingsstruktur velkomment. UCL finder, at tilføjelsen af stillingskategorien "Forskerstuderende" er en klar tydeliggørelse af grundlaget for den forskningsmæssige kapacitetsopbygning, der finder sted i erhvervsakademierne og professionshøjskolerne. Dette gælder både den forskningsmæssige kvalitet i erhvervsakademierne og professionshøjskolerne uddannelser og i forhold til institutionernes særlige forpligtelse på samarbejde med erhverv og professioner.

UCL har følgende bemærkninger til udkastet:

Formuleringen "*Ansættelse som forskerstuderende sker efter opslag*" ændres til "*Ansættelse som forskerstuderende sker normalt efter opslag*". Det vil åbne for, at allerede ansatte adjunkter eller lektorer kan overgå til en stilling som forskerstuderende uden opslag. Det kan fx være relevant i de tilfælde, hvor et stipendium er søgt og givet til en navngiven person.

Formuleringen "*Godkendes ph.d.-afhandlingen, overgår den pågældende umiddelbart til varig ansættelse som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår*" bør præciseres således, at allerede lektorkvalificerede overgår til ansættelse som lektor. Formuleringen kan fx ændres således: *Godkendes ph.d.-afhandlingen, overgår den pågældende umiddelbart til varig ansættelse som lektor, hvis positiv lektorbedømmelse foreligger eller som adjunkt med henblik på kvalificering til lektorbedømmelse og overgang til lektorvilkår.*

Afsnittet vedrørende stillingsindhold kan med fordel præciseres i forhold til erhvervsakademierne og professionshøjskolernes lov og bekendtgørelsesmæssige opdrag.

1.3. Stillingsindhold

*Den forskerstuderende varetager alene opgaver, der relaterer sig til ph.d.- uddannelsen.
Den forskerstuderende bruger således sin arbejdstid på ph.d.- uddannelsen.*

UCL foreslår, at formuering præciseres således:

1.3. Stillingsindhold

*Den forskerstuderende varetager alene opgaver, der relaterer sig til ph.d.- uddannelsen.
Den forskerstuderende bruger således sin arbejdstid på ph.d.- uddannelsen.*

De dele af ph.d.- uddannelsen, der vedrører erfaring med undervisningsvirksomhed eller anden form for videnformidling bør i videst muligt omfang relatere sig til undervisning ved erhvervsakademier og professionshøjskoler samt relevant efter- og videreuddannelse i tilknytning hertil og på mindst samme niveau.

Venlig hilsen

Jens Mejer Pedersen
Rektor
UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole

Fra: [Susanne B. Hansen](#)
Til: [UFM FP UFS-DJOS-JUR - Enhedspostkasse](#)
Cc: [Emilie Keller](#)
Emne: VS: Høring over udkast til to nye bekendtgørelser om stillingsstrukturer for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner
Dato: 18. januar 2021 12:02:01
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Udkast til ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole.pdf](#)
[Udkast til ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner.pdf](#)

Aalborg Universitet har følgende bemærkninger til udkast til *Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner* og *Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole til høring*.

AAU noterer sig, at der er en adskillelse mellem ansættelse som forskerstuderende og indskrivning ved universitetet som ph.d.-studerende, herunder, at ansættelse som forskerstuderende er betinget af en indskrivning ved en ph.d.-skole ved universitetet.

AAU lægger vægt på, at ordlyden i bekendtgørelserne understreger, at universitetet er egen-rådende i f. t. ph.d.-uddannelsen og er ansvarlig for kvaliteten af ph.d.-uddannelsen.

Universitetet er således ansvarlig for, hvem der indskrives som ph.d.-studerende og ansvarlig for tilrettelæggelse af ph.d.-forløbet, herunder indholdet i ph.d.-planen samt udvælgelse af vejledere og bedømmere. Indskrivning vil derfor fortsat kunne fastlægges på baggrund af de kriterier universitetet lægger til grund for ph.d.-uddannelsen.

Med venlig hilsen
Susanne B. Hansen



Chefkonsulent i HR-afdelingen

T: (+45) 9940 9581 | Email: sbh@adm.aau.dk | Web: www.hr.aau.dk
Aalborg Universitet | Niels Jernes Vej 12 | 9220 Aalborg Ø |

Fra: Emilie Keller <emk@ufm.dk>

Sendt: 18. december 2020 16:39

Til: zealand@zealand.dk; kea@kea.dk; kontakt@cphbusiness.dk; iba@iba.dk; easv@easv.dk; eamv@eamv.dk; 'Erhvervsakademi Aarhus (info@eaaa.dk)' <info@eaaa.dk>; eadania@eadania.dk; info@kp.dk; 'absalon@pha.dk' <absalon@pha.dk>; ucsyd@ucsyd.dk; via@via.dk; info@ucn.dk; info@dmjx.dk; ucl@ucl.dk; mail@simac.dk; martec@martec.dk; info@msk.dk; aams@aams.dk; fms@fms.dk; marnav@marnav.dk; info@svesoef.dk; stiftelsen@georgstage.dk; ku@ku.dk; au@au.dk; sdu@sdu.dk; Danmarks Tekniske Universitet

(dtu) <dtu@dtu.dk>; cbs@adm.dtu.dk; AAU/ESDH-sekretariatet <aau@aau.dk>; itu@itu.dk; ruc@ruc.dk; info@kglakademi.dk; a@aarch.dk; dk@designskolenkolding.dk; info@dkea.dk; info@dkprof.dk; Info Det Maritime Rektorkollegium <info@rkmu.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; ac@ac.dk; fh@fho.dk; dm@dm.dk; co10@skaf-net.dk; dsr@dsr.dk; lc@skaf-net.dk; mf@mmf.dk; MEDST - Medarbejder- og Kompetencestyrelsen <medst@medst.dk>; UVM - UVMIPPOST <uvm@uvm.dk>; STUK - STUK <stuk@stukuvvm.dk>

Cc: Bente Olsen <BO@ufm.dk>; Peder Michael Sørensen <PMS@ufm.dk>; Heidi Ibsen Zuschlag <hiz@ufm.dk>

Emne: Høring over udkast til to nye bekendtgørelser om stillingsstrukturer for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed udkast til ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner i høring.

Følgende dokumenter er vedhæftet:

- Høringsbrev
- Høringsliste
- Udkast til ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole
- Udkast til ny bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner

Dokumenterne er også lagt på høringsportalen.

Høringssvar bedes sendt til ufs-jur@ufm.dk med kopi til emk@ufm.dk med reference til j.nr. 20/59530.

Høringsfristen er fredag den 29. januar 2021, kl. 12:00.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede på telefonnummer 7231 9529 eller via e-mail til emk@ufm.dk.

Med venlig hilsen

Emilie Keller

Fuldmægtig

Center for Jura og Institutionspersonale

Direkte telefon: +45 7231 9529

E-mail: emk@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Haraldsgade 53

DK-2100 København Ø

Telefon: +45 7231 7800

E-mail: ufs@ufm.dk

www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).