



26. november 2020

MOLO

DI-2020-02215

Deres sagsnr.: MST-2020-46743

Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C

**Dansk Industri**  
Confederation of Danish Industry

Sendt elektronisk til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)  
cc. Ninna Johnsen, [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

## DI's bidrag til høringen af Miljøstyrelsens forslag til ændring af brugerbetalingsbekendtgørelsen

DI har modtaget forslag til ændring af brugerbetalingsbekendtgørelsen og har en række bemærkninger til materialet.

Brugerbetalingsordningen har været i kraft i omegnen af 15 år. Ordningen blev oprindeligt ledsaget af kvalitetsstyringsloven, som skulle sikre kvaliteten i de leverede ydelser på lovens område. Det betød, at der var en balance mellem pris og kvalitet i den leverede ydelse over for brugerne. Kvalitetsstyringsloven er siden blevet afskaffet.

Staten og KL har ifølge høringsbrevet sammen vurderet, at der ikke er balance i økonomien i de områder, som brugerbetalingsordningen dækker.

Miljøstyrelsen foreslår, at timesatsen for tilsyn og andre opgaver efter bekendtgørelsen ændres fra 333,22 kr. til 427,00 kr. Dette er en stigning på 28,14%.

DI mener ikke, at det er en acceptabel stigning på det foreliggende grundlag, som i øvrigt ifølge høringsbrevet vil placere en ekstraregning på 15 mio. kr. hos erhvervet med en meget kort frist.

Den nuværende ordning har som nævnt været i kraft i omkring 15 år, og timesatsen er alle årene blevet reguleret årligt med Finansministeriets sats herfor. Den gældende ordning blev etableret ud fra en opgørelse af opgaver og medgåede ressourcer. Brugerbetalingen blev på den baggrund fastsat til 57,79%. Den samlede ordning med brugerbetalning og kvalitetsstyring blev diskuteret og gennemarbejdet i et samarbejde mellem KL, staten og et antal berørte erhvervsorganisationer i regi af Virksomhedsudvalget.

I høringsbrevet fremgår, at staten og KL vurderer, at den nuværende timesats ikke er tilstrækkelig til at dække myndighedernes omkostninger til de opgaver, som er omfattet af bekendtgørelsen. DI har ikke set beregningerne og skal anmode om, at de fremlægges, så det kan vurderes, om der er grundlag for en takststigning på 28,14%. Der må være et eksakt grundlag for at foreslå en ny timepris på netop 427,00 kr.



Det undrer os, at styrelsen sammen med KL kommer frem til, at det er timeprisen, som skal stige. Prisen for de timer, der medgår til opgaverne bliver netop reguleret årligt, og opgaven må i øvrigt forventes også at være omfattet af den almindelige procentvise budget- og opgaveeffektivisering i de statslige og kommunale budgetter.

Der har i perioden fra ordningens ikrafttræden været tilføjet opgaver til listen af opgaver, som er dækket af denne brugerbetalingsordning, og her forventer DI, at de hver gang er kalkuleret korrekt for så vidt angår effekt og omkostninger. Der er ved hver ændring af bekendtgørelser, forhandling af EU-lovgivning m.v. foretaget en kalkulation af administrative og erhvervsøkonomiske konsekvenser. Set fra vores side må det altså være dette beregningsgrundlag, som over tid ikke har holdt. Vi ser gerne dette beregningsgrundlag for at kunne indgå i en rimelig dialog med styrelsen om dette ændringsforslag. Det er foreslået, at to områder inddrages under bekendtgørelsen: Udtalelser om PRTR-oplysninger fra husdyrbrug og udtalelser om virksomheders indberetning af miljøoplysninger for store fyringsanlæg. Det kan ikke være disse to aktiviteter, som tilsammen afstedkommer en 28,14% stigning i timetaksten?

Høringsbrevet giver endvidere eksempler på opgaver, hvor opgaveindholdet har ændret sig. Konsekvensen af ændrede regler, blandt andet fra EU, forventes som nævnt fra starten at have været kalkuleret korrekt i forbindelse med Folketingets mandateringsproces til regeringen. Endvidere nævnes information om regler. Dette betragter DI som en grundlæggende myndighedsforpligtigelse, som ikke bør betales forholdsmæssigt af de brugerbetalingsbelagte virksomheder. Tilsvarende gælder tilsyn for uberettigede klager, som altså ikke har betydning for virksomheders videre drift. Kommunernes økonomiske forhold på sidstnævnte område bør indgå i DUT-forhandlingerne.

Det er derfor svært at se, at en eventuel ændring over tid af indholdet i opgaverne, der er dækket af brugerbetalingsordning, skal påvirke timeprisen. Hvis opgaverne har forandret sig, må det retvisende være brugerbetalingsandelen, som bør justeres. DI indgår gerne i en diskussion heraf.

Når der stilles forslag om, at prisen på en opgave hæves, giver det samtidig anledning til at overveje ydelsen, der betales for. DI foreslår derfor, at den ophævede lov om kvalitetsstyring bør genindføres, så der etableres en balance i pris og ydelsens kvalitet. Brugerbetalingsordning blev indført samtidig med, at der blev etableret en ordning om kvalitetsstyring. Myndighederne er eneudbydere af den ydelse, der betales for, men der er ikke længere en tilsvarende ordning for styring af kvaliteten af den leverede ydelse. Det er en mangel, som bør genoprettes. Tilsvarende bør staten og KL i fællesskab overveje, om det alene er timeprisen, der skal reguleres, eller om det er de bagvedliggende procedurer, der skal effektiviseres yderligere, f.eks. ved større anvendelse af digitale løsninger.

Det er foreslået, at bekendtgørelsen ændres allerede fra 1. januar 2021. DI er bekendt med medlemsvirksomheder, som allerede planlægger at skulle have revideret miljøgodkendelser i 2021. Det vil med meget kort frist pålægge disse virksomheder en ekstraomkostning på - i et enkelt tilfælde - 100.000 kr. Det er en uacceptabel kort frist.

Forslaget i bilag 2 beskriver, at den regulerede timepris gælder fra 2020. Det må ikke betyde, at en myndighed kan eftersende en faktura med efterkalkulering af prisen for arbejde udført i 2020. Det vil betyde, at der er tale om regulering med tilbagevirkende kraft, også for ydelser udført i november-december 2020, som indgår i 2021-opkrævningen. Dette er uacceptabelt. Teksten skal ændres, så den nye takst først gælder for arbejde udført efter bekendtgørelsens ikrafttræden, 1. januar 2021.

DI opfordrer kraftigt til, at forslaget til ændringen af brugerbetalingsordningen genovervejes, og at der etableres en begrundet dialog med de berørte parter. Desuden bør det kraftigt overvejes at gøre endnu mere brug af digitale løsninger på området, så prisstigninger undgås. DI indgår gerne i et sådant arbejde som en ganske rimelig forlængelse af det oprindelige arbejde i Virksomhedsudvalget, hvor ordningen blev diskuteret. Det er kun rimeligt, at de fakturaudstedende og de betalende parter mødes og diskuterer beregningsgrundlaget, når den ene part finder det rimeligt at ændre pris og indhold.

Samlet set mener DI ikke at en takststigning på 28,14% er velbegrundet på det foreliggende grundlag og finder ikke, at det er rimeligt, at der med så kort frist udstedes en regning på 15 mio. kr. til dansk erhvervsliv - endda til noget, som virksomhederne ikke får en forbedret ydelse for.

DI indgår gerne i et opfølgende arbejde.

Med venlig hilsen

Morten Løber  
Chefkonsulent

---

**Til:** Hovedpostkasse (mst@mst.dk)  
**Cc:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Fra:** Knud Loftlund (kl@bryggeriforeningen.dk)  
**Titel:** Høring om Bkg. brugerbetaling, J.nr. MST-2020-46743  
**Sendt:** 26-11-2020 16:45

**Til:** Miljøstyrelsen  
Erhverv  
**Via:** [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)  
**C.c:** [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

Deres j.nr.: MST-2020—46743

Vedr.: Høring om udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for miljøgodkendelse m.v.

Miljøstyrelsen har ved brev af 29. oktober d.å. bedt om eventuelle bemærkninger til et udkast til ændring af brugerbetalingsbekendtgørelsen, jf. ligeledes: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64510>

Bryggeriforeningens bemærkninger til udkastet og den foreslåede gebyrforhøjelse kan sammenfattes således:

- Med forslaget hæves taksten for brugerbetaling fra i dag 333,22 kr. til 427,00 kr. per time i 2020, og at timetaksten genberegnes igen i 2021. Forslaget indebærer, at timetaksten alene i 2020 på én gang hæves med 94 kr. per time, svarende til en gebyrstigning på 28%. Det fremgår også af høringsbrevet, at forslaget vurderes at medføre en mérudgift for erhvervslivet på 15 mio. kr. Det fremgår imidlertid ikke, hvad gebyrsatsen vurderes at blive, når timetaksten skal genberegnes igen i 2021. Der kan således blive tale om en endnu højere gebyrstigning fra 2020 til 2021.
- Gebyrforhøjelsen begrundes med en generel underdækning pga. flere opgaver, blandt andet som følge af ny EU-lovgivning, dialog med virksomheder, vejledning, generel tilsynsplanlægning, orientering om nye regler samt tilsyn på baggrund af uberettigede klager. Hertil bemærkes dels, at virksomhederne også har tilsvarende stigende omkostninger som følge af nye regler og krav fra myndighederne, dels at tilsynsmyndighedernes tidsforbrug som følge af uberettigede klager må være virksomheden uvedkommende.
- Gebyrordningen skal alene bidrage til at medfinansiere tilsynsmyndighedens omkostninger (tidsforbrug) i forbindelse med behandling af ansøgninger, tilladelser og anmeldelser samt tilsynsbesøg, jf. bekendtgørelsens § 1, mens øvrige udgifter er gebyrordningen uvedkommende. Anvendes gebyrordningen også til at finansiere andre udgifter, er der i stedet tale om en skat eller en afgift.
- Skal tilsynsmyndigheden bruge mere tid i dag til at behandle en ansøgning eller en tilladelse, fx som følge af ny EU-lovgivning, bør det i stedet resultere i et større (fakturerbar) tidsforbrug, - ikke i en højere timetakst.
- Gebyrordningen bør være omfattet af det prisstigningsloft, der er indført for andre statslige gebyrordninger, hvor der i 2020 er fastsat et prisstigningsloft på -0,6 pct., svarende til en pris- og lønindeksregulering med +1,4 pct, og fratrullet en produktivitetstfaktor på 2,0 pct.
- Sammenfattende findes den foreslåede gebyrforhøjelse at være både uberettiget og aldeles uacceptabel.

Med venlig hilsen

**Knud Loftlund**  
Afdelingschef

BRYGGERIFORENINGEN  
*Danish Brewers' Association*  
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16  
1799 København V, Denmark  
Tel. (+45) 7216 2426

Mobil tel. (+45) 2339 5325  
[kl@bryggeriforeningen.dk](mailto:kl@bryggeriforeningen.dk)  
[www.bryggeriforeningen.dk](http://www.bryggeriforeningen.dk)





Miljøstyrelsen

[Mst@mst.dk](mailto:Mst@mst.dk)

Journalnummer MST-2020-46743

## KL høringsvar til brugerbetalingsbekendtgørelsen

KL har modtaget udkast til brugerbetalingsbekendtgørelsen i høring og takker for muligheden for at kommentere på den.

Kommunernes omkostninger i forbindelse med de myndighedsopgaver, som er omfattet af bekendtgørelsen, har gennem flere år været underdækket med den hidtidige timesats. KL konstaterer derfor med tilfredshed, at timetaksten for brugerbetaling fremadrettet sættes op til 427 kr. pr. time.

Med venlig hilsen

Charlotte Weber  
Konsulent

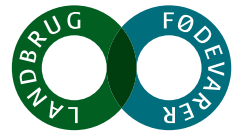
Dato: 26. november 2020

Sags ID: SAG-2020-05535  
Dok. ID: 3013797

E-mail: [CWEB@kl.dk](mailto:CWEB@kl.dk)  
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 1



Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C

Sendt pr. e-mail til [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)  
CC: [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

**Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer vedr. udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v., J. nr. 2020-46743**

Miljøstyrelsen har den 29. oktober sendt udkast til ovenstående bekendtgørelse i høring med frist for bemærkninger den 27. november 2020.

Bekendtgørelsen øger brugerbetalingen ifm. miljøgodkendelse og tilsyn for virksomheder og husdyrbrug med næsten 30 procent (fra 333 kr. til 427 kr. i timen). Der er tale om en meget markant og pludselig stigning, som ikke begrundes fagligt i hverken høringsbrev eller udkast til bekendtgørelse. Tilmed rammer stigningen virksomheder og husdyrbrug på et tidspunkt, hvor de i forvejen er økonomisk presset. Landbrug & Fødevarer finder stigningen helt uacceptabel. Det er i forvejen omkostningsfuldt og tidskrævende at søge om miljøgodkendelser.

Helt overordnet er det Landbrug & Fødevarers opfattelse, at Miljøstyrelsen – i stedet for straks at gribe til voldsomme takststigninger med øgede omkostninger til følge – burde sænke de administrative byrder. Det vil kunne sikre lavere omkostninger og administration for både erhverv og myndighed. Landbrug & Fødevarer skal derfor anmode om, at Miljøstyrelsen sætter dette arbejde i gang hurtigst muligt, så der er mulighed for at begrænse de påtænkte stigninger.

Helt konkret kan Landbrug & Fødevarer pege på behovet for mere rummelige miljøgodkendelser, bedre og mere præcise vejledninger, øget og bedre digitalisering samt en mere enkel implementering af EU's BAT-konklusioner.

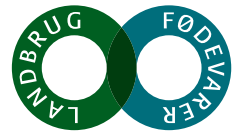
*Manglende inddragelse af interessenter*

Landbrug & Fødevarer er særdeles forundrede over Miljøstyrelsens manglende interessentinddragelse i denne sag. Der eksisterer et Overvågningsudvalg med relevante aktører, herunder Landbrug & Fødevarer, som burde inddrages. Ved tidligere ændringer i taksten for brugerbetaling har man gjort brug af Overvågningsudvalget, hvor de berørte parter er inddraget og blevet hørt. I forbindelse med Overvågningsudvalget blev der udarbejdet analyser og beregninger, som dannede det faglige beslutningsgrundlag for at fastsætte taksten.

Landbrug & Fødevarer skal derfor kraftigt anmode om, at Miljøstyrelsen indkalder til møde i Overvågningsudvalget, så interessenterne kan inddrages på behørig vis inden bekendtgørelsen færdiggøres.

*Ufuldstændigt beslutningsgrundlag og manglende gennemsigtighed*

Høringsmaterialet indeholder desværre intet fagligt grundlag for den påtænkte stigning i taksterne. Det er derfor ikke muligt at forholde sig til, om stigningerne er begrundede eller ej. I høringsmaterialet fremgår det blot, at stat og KL vurderer, at den nuværende timesats i fremtiden



ikke er tilstrækkelig til at dække omkostningerne for myndighedsopgaverne. Derudover henvises der helt overordnet til nye EU-krav, dialog, vejledning og flere uberettigede klager. Til disse overordnede omtaler kan bemærkes, at vejledning er en del af myndighedsopgaven, som der ikke burde være brugerbetaling på. Det er desuden helt urimeligt, at der lægges op til øget brugerbetaling på grund af uberettigede klager fra naboer, da det er et forhold, som virksomheden ikke har mulighed for at ændre på.

Det er for Landbrug & Fødevarer væsentligt, at gebyrfastsættelse og forhøjelser lever op til vigtige retssikkerhedsmæssige principper om forudsigelighed og indrettelseshensyn. Det er af afgørende betydning, at erhvervet kan følge, forstå og forberede sig på introduktion af enhver potentiel stramning, men processen i denne sag har været uigennemsigtig, og vi har fortsat ikke det fornødne grundlag for at kunne forholde os fyldestgørende til takststigningerne. Som nævnt ovenfor efterlyser Landbrug & Fødevarer interessentinddragelse i processen med at finde proportionelle og acceptable løsninger.

For at Landbrug & Fødevarer kan tage stilling til høringen og nødvendigheden af den påtænkte stigning, skal Landbrug & Fødevarer derfor anmode om, at Miljøstyrelsen fremlægger grundlaget for den påtænkte stigning, dvs. en konkret beregning eller lignende timeregnskab som viser, at både stat og kommuner har behov for øget brugerbetaling samt en liste over de konkrete opgaver, som giver anledning til øgede byrder i hhv. stat og kommune. Såfremt eventuelle beregninger baseres på et skøn eller gennemsnit, bedes der redegøres for dette.

#### *Stigninger bør følges op med krav til service*

En så markant stigning i brugerbetalingen bør følges op med tilsvarende forbedringer i myndighedernes serviceniveau. Det bør derfor sikres, at der indføres kvantitative servicekrav, herunder loft over sagsbehandlingstider.

#### *Ændring af regler i relation til PRTR-data*

Med bekendtgørelsen lægges der op til, at myndighedernes ressourceanvendelse vedrørende kvalitetssikring af husdyrbrugs PRTR-data skal medregnes i tilsynsarbejdet.

Landbrug & Fødevarer har en klar forventning om, at myndighedernes omkostninger og tidsforbrug ifm. denne opgave er yderst beskedne, da oplysningerne som udgangspunkt er kvalitetssikrede inden de er udsendt til husdyrbrugene. Kravet bør derfor suppleres med en vejledning til kommunerne om, at tidsforbruget for denne opgave skal holdes til et absolut minimum.

Hvis der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

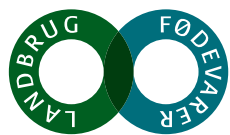
Med venlig hilsen

**Henrik Borg Kristensen**  
Chefkonsulent

Miljø, Klima & Bæredygtighed

D +45 3339 4656  
M +45 3070 3119  
E hbk@if.dk





Miljøstyrelsen  
Att.: Helle Husum og Ninna Johansen  
mst@mst.dk; hehus@mst.dk; nijoh@mst.dk

Den 27. november 2020

## **Høringssvar til høring om udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse mv. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning – jr.nr. 2020-46743**

Dansk Erhverv har modtaget ovenstående ændringsforslag i høring, som medfører, at virksomhedernes brugerbetaling til miljøgodkendelse og -tilsyn mv. hæves. Det følger af, at Miljøstyrelsen har vurderet, at der mangler 5 mio. kr. pr. år i Miljøstyrelsens egen ordning og 10 mio. kr. årligt i kommunernes ordning. Dette svarer til, at virksomhederne får en pludselig takstforhøjelse på omtrent 30 pct.

Beslutningsgrundlaget er uoplyst, og der mangler gennemsigtighed. Miljøstyrelsen har ikke kunne belyse, hvorfor de samlede omkostninger i ordningerne er steget, ligesom Miljøstyrelsen ikke har kunne oplyse hvilke opgaver, der er inkluderet i ordningen. Således er almindelige krav til gennemsigtighed i gebyrordninger ikke til stede.

Dansk Erhverv er derfor kraftig modstander af ændringsforslaget.

Dansk Erhverv anbefaler, at der gennemføres et stykke lødigt lovforberedende arbejde, inden der tages stilling til spørgsmålet om en ændring af gebyret. I det lovforberedende arbejde bør interessenterne inddrages, hvilket beklageligvis ikke har været tilfældet i arbejdet med dette ændringsforslag.

### **Generelle bemærkninger**

Nuværende takster er baseret på en ressourceopgørelse fra 2002, og i forbindelse med dette forslag om en væsentlige takstforhøjelse til virksomhederne er det ikke blevet vurderet, om ressourceopgørelsen fortsat er retvisende her 18 år senere.

I høringsbrevet beskrives det, at der er tilført nye opgaver til ordningerne siden ressourceopgørelsen, men en komplet liste over tilførte opgaver findes ikke, så vidt Dansk Erhverv er blevet oplyst af Miljøstyrelsen.

Samtidig er det ikke belyst, hvilke opgaver der må være bortfaldet siden ressourceopgørelsen i 2002.

På et orienteringsmøde omkring bekendtgørelsesudkastet kunne Miljøstyrelsen oplyse, at de har beregnet sig frem til et samlet underskud i ordningen på 5 mio. kr., men også at de ikke har overblik over udgiftsposterne, hvormed ubalancen i ordningen ikke kan forklares.

Miljøstyrelsen kunne også på orienteringsmødet oplyse, at KL end ikke er blevet bedt om at beregne et overordnet tal for sammenhængen mellem indtægter og udgifter i deres ordninger, men at kommunernes underskud på 10 mio. kr. pr. år alene er baseret på en fornemmelse af, at forholdene i kommunerne og Miljøstyrelsen er ens.

I høringsbrevet beskrives, at ny-tilførte opgaver fx handler om tilsynsopgaver, der følger af nye EU-regler. Dele af omkostningerne til disse opgaver er omfattet af DUT-forhandlingerne mellem KL og Staten, og da der ikke fremlægges beregninger fra KL's side, er det uvist om kommunerne, med dette forslag vil blive betalt to gange for opgaveudførelsen.

I høringsbrevet begrundes de øgede omkostninger også at være flere vejledningsopgaver, alt i mens, at vejledningsopgaver jf. bekendtgørelsen, ikke er brugerbetalte.

### **Specifikke bemærkninger**

I høringsbrevet nævnes, at der gennemføres flere tilsyn med virksomhederne i forbindelse *uberettigede* klager over dem. Dansk Erhverv finder ikke, at uberettigede klager skal lægge virksomhederne økonomisk til last, og Dansk Erhverv finder ikke, at en sådan omkostning lever op til retssikkerhedsprincippet om forudsigelighed.

I det omfang, at der i dag opkræves gebyrer for tilsyn, der er begrundet i uberettigede klager, bør Miljøstyrelsen tage initiativ til at bringe det til ophør.

Dansk Erhverv uddyber gerne ovenstående.

Med venlig hilsen

**Lisbet Hagelund**  
Chefkonsulent

**Miljøstyrelsen**

Tolderlundsvej 5

5000 Odense C

Att.: mst@mst.dk, c.c. nijoh@mst.dk

**Biogas Danmark**

Axeltorv 3

1609 København V

27. november 2020

**Vedr. udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.**

Miljøstyrelsen har den 29. oktober 2020 udsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring (J. nr. 2020-46743).

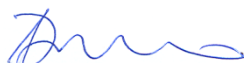
Biogas Danmark finder, der er tale om en meget voldsom stigning i brugerbetalingen fra 333 til 427 kr. i timen svarende til 30 pct., som der ikke foreligger nogen faglig begrundelse for. Der foreligger i høringsmaterialet ikke nogen dokumentation, som underbygger statens og KL's vurdering af, at den nuværende timesats ikke er tilstrækkelig til fremadrettet at dække omkostningerne til myndighedsopgaverne.

Denne stigning på 30 pct. kommer oveni, at Miljøstyrelsen – i øvrigt uden dialog med branchen - har besluttet at ophæve standardvilkårene for biogasanlæg, hvilket vil føre til øget usikkerhed om de vilkår biogasanlæg skal underlægges og dermed følgende stigende timeforbrug.

Biogas Danmark skal derfor anmode om, at der fremlægges dokumentation for, hvilke konkrete elementer i myndighedsarbejdet, som begrundes den foreslåede stigning i taksten.

Afslutningsvis skal anmodes om, at Foreningen Biogasbranchen erstattes med Biogas Danmark i høringslisten.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

2724 5967

bsn@biogas.dk

Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C  
mst@mst.dk, kopi nijoh@mst.dk

Aarhus den 27. november 2020

**Vedr. høring om udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse mm., J. nr. MST-2020-46743**

Vi takker for muligheden for at fremsende bemærkning til ovennævnte høring. I udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for miljøgodkendelse og tilsyn for virksomheder herunder akvakulturanlæg foreslås en takststigning på knap 30 procent fra 333 kr. til 427 kr. i timen, hvilket er en markant stigning, som ikke begrundes fagligt i hverken høringsbrev eller udkast til bekendtgørelse.

Høringsmaterialet indeholder således ikke et tilstrækkeligt fagligt grundlag og en faglig begrundelse for den påtænkte takststigning, hvorfor det ikke er muligt at forholde sig til, om stigningen er reelt begrundet. I høringsmaterialet fremgår det blot, at stat og KL vurderer, at den nuværende timesats i fremtiden ikke er tilstrækkelig til at dække omkostningerne for myndighedsopgaverne.

Inden der kan gennemføres en så væsentlig takststigning, opfordre vi til, at Miljøstyrelsen fremlægger grundlaget for den påtænkte stigning.

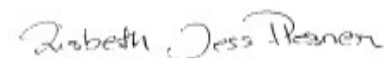
Det ses ikke, at der har været en reel interessentinddragelse i denne sag. Ved tidligere ændringer i taksten for brugerbetaling har man inddraget Overvågningsudvalget, hvor de berørte parter er inddraget og hørt.

Miljøstyrelsen opfordres til at indkalde til møde i Overvågningsudvalget, så interessenterne kan inddrages på behørig vis inden bekendtgørelsen færdiggøres.

Fremfor at foreslå store takststigninger burde Miljøstyrelsen i stedet arbejde på at sænke de administrative byrder for virksomhederne, hvilket vil sikre lavere omkostninger og administration for både erhverv og myndighed.

Miljøstyrelsen opfordres til at igangsætte dette arbejde med lettelse af de administrative byrder for virksomheder hurtigst muligt, så der er mulighed for at begrænse de påtænkte stigninger.

Med venlig hilsen  
Dansk Akvakultur



Lisbeth Jess Plesner

---

**Til:** Hovedpostkasse (mst@mst.dk)  
**Cc:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Fra:** nir@danskaffaldsforening.dk (nir@danskaffaldsforening.dk)  
**Titel:** Høringssvar på udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling (MST-2020-46743)  
**Sendt:** 26-11-2020 06:40  
**Bilag:** Eks på manglende specifikation.pdf;

## Til Miljøstyrelsen

Miljøstyrelsen har sendt udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling i høring. Ændringerne vedrører alene en forhøjelse af satsen for brugerbetaling ved kommuner og Miljøstyrelsen, når der føres tilsyn m.v. på virksomheder. Dansk Affaldsforening har ingen bemærkninger til forhøjelsens af satsen. Vi har til gengæld et ønske i forhold til at de fakturaer, der sendes til virksomhederne i forbindelse med besøg fra tilsyns-/godkendelsesmyndighederne. I dette tilfælde i forbindelse med tilsyn/godkendelse på deponier.

Det er tilsyneladende ikke muligt, at få udspecificeret på fakturaen, hvad det præcist er myndigheden har brugt sine timer på i forbindelse med tilsyn og godkendelser. Det er meget utilfredsstillende – dette også set i lyset af de krav der stilles til gennemsigtighed i fx deponiernes generelle økonomi, herunder gebyrfastsættelsen. Jf. vedlagte eksempel henviser Miljøstyrelsen til brugerbetalingsbekendtgørelsen, når de afviser at udspecificere fakturaerne.

Vi vil derfor foreslå, at der indføres bestemmelser i bekendtgørelsen, der pålægger myndighederne at udspecificerer de fakturaer, der sendes til virksomheder. I forhold til deponier kunne det fx opdeles efter følgende;

- Hvilke anlæg handler det om
- Tilsyn
- Sagsbehandling i forbindelse med tilsyn
- Sagsbehandling i forbindelse med godkendelser
- Opgørelserne bør gøres pr. måned

Vi er naturligvis indstille på at drøfte dette nærmere, så det gøres på en måde som alle er tilfredse med. I er velkommen til at kontakte undertegnede i den sammenhæng.

På forhånd tak.

Venlig hilsen  
**Niels Remtoft**  
Specialkonsulent



**Dansk Affaldsforening**  
Vester Farimagsgade 1, 5. sal  
DK – 1606 København V

T: +45 72 31 20 73  
E: [nir@danskaffaldsforening.dk](mailto:nir@danskaffaldsforening.dk)  
W: [danskaffaldsforening.dk](http://danskaffaldsforening.dk)

Dansk Affaldsforening har 56 medlemmer blandt kommuner og kommunale selskaber i Danmark og på Færøerne. Medlemmerne indsamler og håndterer husholdningsaffald og erhvervsaffald fra 98 kommuner for 5,6 mio. borgere.



MILJØSTYRELSEN  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C  
Sagsnummer: MST-2020-46743

Dato: 27. november 2020  
Sagsnummer: 09.30.00-K04-1-20  
Henv. til: Morten Swayne Storgaard  
Direkte tlf.: 9611 7819  
Afdeling tlf.: 9611 7557  
Morten.Swayne.Storgaard@holstebro.dk

## Høringssvar til udkast til brugerbetalingsbekendtgørelsen

---

Kære Miljøstyrelsen,

Først, tak for muligheden for at kommentere på udkastet til brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Holstebro Kommune gør opmærksom på, at dette er et administrativt høringssvar, der er skrevet ud fra vores konkrete erfaringer i forbindelse med tilsynsarbejdet i Holstebro Kommune.

Holstebro Kommune imødeser den kommende stigning i brugerbetalingstaksten, og har ikke yderligere bemærkninger til dette.

Holstebro Kommune har derimod set på bilag 1 til brugerbetalingsbekendtgørelsen, og har gjort sig overvejelser om forbedringer af listen over virksomheder m.v., der er omfattet af § 2 stk. 1, nr. 10.

### **Fusionere D 53 og D 61 til et punkt.**

D 53 og 61 omhandler Sæbefabrikker, vaskemiddelfabrikker og rengøringsmiddelfabrikker med en produktionskapacitet på henholdsvis mindre end og mindst 5.000 tons pr. år.

Det er Holstebro Kommunes vurdering, at dette kan afspejle en tidligere ændring i godkendelsesbekendtgørelsen, hvor det nuværende D 61 var godkendelsespligtigt. Vi foreslår derfor et samlet punkt uden angivelse af produktionskapacitet:

*Sæbefabrikker, vaskemiddelfabrikker og rengøringsmiddelfabrikker*

### **Gennemgang af E-virksomhederne. E. Oparbejdning af vegetabiliske råvarer, foderstofproduktion og trykkerier**

Denne liste indeholder flere enslydende punkter med kapacitetsgrænser, således at en større produktion flytter en virksomhed til et andet punkt på brugerbetalingsbekendtgørelsens bilag 1. Det drejer sig om følgende med mindste kapacitet listet først:

- E 52 og E 77
- E 55 og E 79
- E 56 og E 73
- E 57 og E 72
- E 65 og E 75



- E 66 og E 76

Det foreslås, at disse par sammenskrives til et med en øvre kapacitetsgrænse. Det kan gøres i lighed med andre af punkterne på bilagets E-liste såsom E 74, hvor der er angivet en øvre grænse:

*E 74. Kartoffelmelsfabrikker med en kapacitet til produktion af færdige produkter på mindre end eller lig med 300 tons pr. dag eller mindre end eller lig med 600 tons pr. dag, hvis anlægget er i drift højst 90 på hinanden følgende dage.*

Det er Holstebro Kommunes vurdering, at det vil give en mere overskuelig og anvendelig liste for både myndigheder og virksomheder.

### **E 52: Øge nettoproduktionsarealet for Bygningssnedkerier**

Punkt E 52 omhandler en forskelligartet industri, heriblandt Bygningssnedkerier med et nettoproduktionsareal på mere end 200 m<sup>2</sup>. Hvad er begrundelsen for denne grænse? Det er vores erfaring, at der ikke er meget, at komme efter rent miljømæssigt på små bygningssnedkerier. Vi foreslår derfor en øgning af nettoproduktionsarealet.

**F 52 Pelsberederier** er markeret med fed i udkastet.

### **F 54 og F 63: Skaldyrs- og fiskeprodukter.**

Med samme argumentation som udvist ved E-virksomhederne kan F 54 (mindre end 10 tons pr. dag) slås sammen med F 63 (ml. 10-75 tons pr. dag) – eksempelvis som foreslået her:

*Virksomheder i øvrigt for fremstilling af skaldyrs- eller fiskeprodukter, herunder konserverede og dybfrosne produkter, med en kapacitet til produktion af færdige produkter på lig eller mindre end 75 tons pr. dag.*

### **H 51: Øge antal kørende materiel**

Det er Holstebro Kommunes erfaring, at Garageanlæg og pladser til kørende materiel i et antal af 3-5 i forbindelse med entreprenør- eller vognmandsvirksomhed mv., ikke byder på større miljømæssige udfordringer. Som led i at prioritere miljøtilsynsindsatsen foreslås, at øge antallet af kørende materiel til minimum 5.

Vi ser frem til at se den endelige bekendtgørelse.

På vegne af Teknik og Miljø, Holstebro Kommune,

Med venlig hilsen

Morten Swayne Storgaard  
Biolog  
Team Natur og Miljø



---

**Til:** Hovedpostkasse (mst@mst.dk), Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen (hfe@advokatsamfundet.dk)  
**Titel:** Sv: Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (Sagsnr.: 2020 - 3)  
**E-mailtitel:** Sv: Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (MST Id nr.: 2014107) (Sagsnr.: 2020 - 3)  
**Sendt:** 03-11-2020 09:36

Tak for henvendelsen.  
Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Cc:** hehus@mst.dk (hehus@mst.dk)  
**Fra:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Titel:** Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (MST Id nr.: 2014107)  
**Sendt:** 02-11-2020 14:18

Til høringsparterne

Miljøstyrelsen har sendt udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) i offentlig høring.

Se udkast til ændring af bekendtgørelse på Høringsportalen.dk  
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64510>

Miljøstyrelsen skal anmode berørte virksomheder, myndigheder, organisationer og andre interessenter om at indsende bemærkninger til høringsudkastet senest 27. november 2020.

Høringssvaret bedes sendt til Miljøstyrelsen på e-mailadressen [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) med angivelse af journalnummer MST-2020-46743 i emnefeltet, og med kopi til [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

Venlig hilsen

**Ninna Johnsen**

AC-tekniker | Erhverv

+45 24 23 75 02 | +45 24 23 75 02 | [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

---

**Til:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Fra:** Centralorganisationernes Fællesudvalg (info@cfu-net.dk)  
**Titel:** SV: Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen)  
**E-mailtitel:** SV: Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (MST Id nr.: 2014107)  
**Sendt:** 04-11-2020 12:51

Kære Ninna.

CFU har modtaget høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (MST Id nr.: 2014107).

Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen  
Assistent



**CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg**

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K

Telefon 33 76 86 74  
Mail: [cc@skaf-net.dk](mailto:cc@skaf-net.dk)

---

**Fra:** Ninna Johnsen <nijoh@mst.dk>

**Sendt:** 2. november 2020 14:18

**Til:** Ninna Johnsen <nijoh@mst.dk>

**Cc:** Helle Husum <hehus@mst.dk>

**Emne:** Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (MST Id nr.: 2014107)

Til høringsparterne

Miljøstyrelsen har sendt udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) i offentlig høring.

Se udkast til ændring af bekendtgørelse på Høringsportalen.dk

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64510>

Miljøstyrelsen skal anmode berørte virksomheder, myndigheder, organisationer og andre interessenter om at indsende bemærkninger til høringsudkastet senest 27. november 2020.

Høringssvaret bedes sendt til Miljøstyrelsen på e-mailadressen [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) med angivelse af journalnummer MST-2020-46743 i emnefeltet, og med kopi til [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

Venlig hilsen

**Ninna Johnsen**

AC-tekniker | Erhverv

+45 24 23 75 02 | +45 24 23 75 02 | [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

---

**Til:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Fra:** Dansk Arbejdsgiverforening (da@da.dk (da@da.dk))  
**Titel:** SV: Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen)  
**E-mailtitel:** SV: Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (MST Id nr.: 2014107)  
**Sendt:** 03-11-2020 10:20

Kære Ninna Johnsen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 2. november 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

---

**Fra:** Ninna Johnsen <nijoh@mst.dk>  
**Sendt:** 2. november 2020 14:18  
**Til:** Ninna Johnsen <nijoh@mst.dk>  
**Cc:** Helle Husum <hehus@mst.dk>  
**Emne:** Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) (MST Id nr.: 2014107)

Til høringsparterne

Miljøstyrelsen har sendt udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (brugerbetalingsbekendtgørelsen) i offentlig høring.

Se udkast til ændring af bekendtgørelse på Høringsportalen.dk

<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64510>

Miljøstyrelsen skal anmode berørte virksomheder, myndigheder, organisationer og andre interessenter om at indsende bemærkninger til høringsudkastet senest 27. november 2020.

Høringssvaret bedes sendt til Miljøstyrelsen på e-mailadressen [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) med angivelse af journalnummer MST-2020-46743 i emnefeltet, og med kopi til [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

Venlig hilsen

**Ninna Johnsen**

AC-tekniker | Erhverv

+45 24 23 75 02 | +45 24 23 75 02 | [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

---

**Til:** Hovedpostkasse (mst@mst.dk)  
**Cc:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Fra:** Johanne Berner Hansen (jbh@dbr.dk)  
**Titel:** MST-2020-46743  
**Sendt:** 03-11-2020 13:59

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring, men har ingen særskilte bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner  
Hansen  
Juridisk chef, advokat  
(L)

Mobil +45 2241 5103  
Mail [jbh@dbr.dk](mailto:jbh@dbr.dk)

Dansk Bilbrancheråd

Kirkevej 1-3

2630 Taastrup

Tel +45 4399 6633  
[www.dbr.dk](http://www.dbr.dk)

For vores privatlivspolitik se [her](#).

**Til:** Hovedpostkasse (mst@mst.dk)  
**Cc:** Ninna Johnsen (nijoh@mst.dk)  
**Fra:** Marianne Bentsen (info@danskekloakmestre.dk)  
**Titel:** Udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. brugerbetalingsbekendtgørelsen, j.nr. MST-2020-46743  
**Sendt:** 26-11-2020 08:22

Til Miljøstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. brugerbetalingsbekendtgørelsen, j.nr. MST-2020-46743.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

**Marianne Bentsen**

Sekretær Danske Kloakmestre

Tlf. 72 16 02 07



Sekretariat:

H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V

[info@danskekloakmestre.dk](mailto:info@danskekloakmestre.dk) • [www.danskekloakmestre.dk](http://www.danskekloakmestre.dk)

Facebook • Instagram • LinkedIn

Sekretariat: H. C. Andersens Boulevard 18 • 1553 København V • [danskekloakmestre.dk](http://danskekloakmestre.dk) • [Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)





---

**Til:** Hovedpostkasse (mst@mst.dk)  
**Fra:** Danske Bygningskonsulenter (info@danskebygningskonsulenter.dk)  
**Titel:** Høringssvar til MST 2020-46743  
**Sendt:** 24-11-2020 13:11

Kære Miljøstyrelsen.

Mange tak for muligheden for at indgive bemærkninger til:

Udkast til ændring af bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. (Brugerbetalingsbekendtgørelsen).

Vi kan meddele, at vi ikke har nogle bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter**

**Kim Larsen**

**Tlf.: 6543 1130**

Læs mere om os på [www.danskebygningskonsulenter.dk](http://www.danskebygningskonsulenter.dk)



Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C  
Att.: AC-Tekniker Ninna Johansen  
Pr. e-mail: [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk); cc: [nijoh@mst.dk](mailto:nijoh@mst.dk)

24. november 2020

**Høring om udkast til bekendtgørelse om brugerbetaling for godkendelse m.v. og tilsyn efter lov om miljøbeskyttelse og lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v. – j.nr.: MST-2020-46743**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen kommentarer af regnskabs- eller revisionsmæssig karakter.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Med venlig hilsen

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer  
Forsyningsarbejdsgruppe

Alexander Munkholm Bruun  
student

