

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

att. Politikontoret

Nærværende høringssvar er sendt pr. mail til [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

København den 18. november 2020

***Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.  
(Tilbagerulning af pebersprayordningen, udenlandske civile statsmyndigheders adgang til at bære,  
ind- og udføre visse våben og implementering af forordning nr. 2019/1148 af 20. juni 2019 om  
markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosiv-stoffer m.v.)  
(sagsnr.: 2020-10-0533)***

Danmarks Våbenhandlerforening har ved mail den 21. oktober 2020 fra Justitsministeriet modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.

I den forbindelse skal vi takke for lejligheden til at bidrage med bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag.

#### ***Bemærkninger***

Danmarks Våbenhandlerforening bakkede i vores høringssvar i 2018 op om den delvise lovliggørelse af peberspray. Det gjorde foreningen dengang ud fra den forudsætning at det blev lovligt under ordnede forhold, og at reglerne var klare angående besiddelsen og brugen af dem.

Med Justitsministeriets "*Rapport om erfaringerne med pebersprayordningen*" kan det dog konstateres, at der i befolkningen tilsyneladende ikke har været en bred forståelse af indholdet i den delvise lovliggørelse af peberspray. Således udgøres langt hovedparten af lovovertrædelserne med pebersprays ulovlig import eller besiddelse uden for hjemmet<sup>1</sup>. Reelle sager hvor pebersprays er blevet brugt ulovligt er også steget, men der er overordnet set tale om ganske få tilfælde.

I forbindelse med de mange sager om ulovlig privat import, er der tale om pebersprays som er blevet erhvervet uden om de godkendte, danske forhandlere. Det er derfor vigtigt at understrege, at for så vidt der har været tale om misbrug af disse, kan det ikke skyldes manglende rådgivning ved salg i danske butikker, hvor forhandlerne har været forpligtet til at rådgive om brug og regler for produktet.

Overordnet set oplevede Danmarks Våbenhandlerforenings medlemmer i tiden efter den delvise lovliggørelse en relativt stor efterspørgsel på pebersprays, hvilket vi vurderer i højere grad kan tilskrives nyhedsværdien fremfor et reelt behov for beskyttelse hos befolkningen. Efter nogle få måneder fandt dette da også et mere naturligt leje, med langt mindre salg. I forbindelse med det nye lovforslag, beretter flere medlemmer dog nu igen om et stigende salg. Danmarks Våbenhandlerforening så på den baggrund hellere at man havde valgt at justere den eksisterende

---

<sup>1</sup> "*Rapport om erfaringerne med pebersprayordningen*" pp. 17, 1/10/2020

lovgivning, fremfor at rulle den tilbage efter forholdsvist kort tid – hvilket med al sandsynlighed vil resultere i yderligere forvirring i befolkningen angående pebersprayens status.

Når der alligevel lægges op til en tilbagerulning af loven, så efterlyser Danmarks Våbenhandlerforening en markant klarere kommunikation overfor borgere og erhverv angående indholdet af lovforslaget, ikrafttrædelsesdatoerne, samt information om hvor og hvordan man skal bortskaffe sin erhvervede peberspray. Dette er, efter vores orientering, ikke i tilfredsstillende grad blevet adresseret endnu, men er centralt ift. at skabe klarhed omkring lovens implikationer. Dette gælder også overfor forhandlerne, der reelt nu vil ligge inde med varelagre af pebersprays, der kun kan sælges til de omkring 10 særligt udsatte personer i Danmark, der har fået særlig tilladelse til at bære dem.

Vi ønsker afslutningsvist at henvise til at pebersprays er fuldt ud lovlige at købe i store dele af EU, herunder Tyskland, hvor man uden videre forudsætninger kan købe produktet frit i detailhandlen – ligesom de kan bæres offentligt uden yderligere tilladelser.

Danmarks Våbenhandlerforening ønsker ikke lignende rammer i Danmark, men ønsker dermed at påpege, at et forbud for salg for godkendte danske forhandlere ikke vil forhindre den ulovlige brug af peberspray i Danmark. Eftersom en stor del af lovovertrædelserne, som der er redegjort for i Justitsministeriets evaluering af pebersprayordningen, skyldes import af peberspray fra udenlandske netbutikker, vil denne lovændring ikke ændre noget som sådan i forhold til disse sager. Det vil med andre ord fortsat være ulovligt at importere pebersprays privat, og der vil fortsat være udenlandske netbutikker som sælger produkterne. Det kalder derfor på en mere målrettet indsats mod disse tilfælde, som ikke umiddelbart løses ved tilbagerulningen af pebersprayordningen.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående ønskes uddybet.

Med venlig hilsen

**Danmarks Våbenhandlerforening**

DANMARKS  
VÅBENHANDLER  
FORENING



Matthias Lumby Vesterdal  
Sekretariatschef

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

## **Danners høringssvar over ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.**

Justitsministeriet har den 21. oktober 2020 sendt høring over udkast til ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. (Tilbagerulning af peberspraysordningen, udenlandske civile statsmyndigheders adgang til at bære, ind- og udføre visse våben og implementering af forordning nr. 2019/1148 af 20. juni 2019 om markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosivstoffer m.v.)

Danner finder, at det alene er tilbagerulning af peberspraysordningen, der har relevans for Danner, og dette høringssvar adresserer sig derfor alene til dette forslag.

Det fremgår af forslaget, at den nuværende pebersprayordning ophæves, således at man ikke længere uden tilladelse kan have en peberspray i eget hjem og samtidig øge muligheden for, at udsatte personer kan få tilladelse til at besidde og bære peberspray i det offentlige rum.

Danner kan ikke anbefale, at stalkingofre og ofre for æresrelaterede forbrydelser tildeles lov til at bære peberspray.

Det er Danners vurdering, at i situationer, hvor en person er truet af en voldsudøver og skal forsvare sig med et sportsvåben såsom en peberspray, vil der være alt for stor risiko for, at man ikke passiviserer gerningsmanden, fordi det er vanskeligt at betjene en peberspray korrekt i stressede situationer. Danner frygter derfor, at pebersprayen vil være konfliktoptrappende og i sidste ende vil få størst konsekvenser for offeret og ikke den voldsudøvende, som det ellers ses at være tiltænkt med forslaget.

Danner finder, at en langt bedre foranstaltning til beskyttelse af stalkingofre vil være at sikre, at et tilhold overholdes fx ved elektronisk og sporbar fodlænke til den, der er tildelt tilholdet, samt en større myndighedsmæssig opmærksomhed på, at tilholdene overholdes. Der bør på samme vis tilbydes relevante beskyttelsesforanstaltning til ofre for stalking, f.eks i form af en overfaldstelefon og en konkret kontaktperson hos politiet, der kan sikre en effektiv og smidig sagsbehandling og pådømmelse af gerningspersonen.

Lignende foranstaltning vil efter Danners umiddelbare vurdering være vanskeligere at gennemføre hos ofre for æresrelaterede forbrydelser, da udøveren kan være en far eller en bror fra samme bolig som offeret, men Danner finder, at der bør søges alternative løsninger for at række ud og forebygge social kontrol og vold i minoritetsmiljøer, som også nævnt i de mange forebyggende initiativer i Regeringens handleplan til forebyggelse af æresrelaterede konflikter og social kontrol fra 2016

Det er Danners holdning, at hvis en myndighed har kendskab til, at en person er udsat for enten stalking eller æresrelaterede forbrydelser, bør forebyggelsen i langt højere grad gå på at forhindre gerningspersonen i at udøve sit forehavende end i form af at give offeret adgang til en peberspray. Det kan fx ske ved, at politi og sociale myndigheder opsøger udøveren, så snart der er kendskab til, at en person har behov for beskyttelse. Udøver skal tilbydes behandling for sin adfærd. Hvis der kan blive tale om straf, skal sagen efterprøves, ligesom en resocialisering vil være vigtig.

Afslutningsvist bemærkes, at stalkingofre og ofre for æresrelaterede forbrydelser altid skal tilbydes rådgivning og støtte fra voldsfaglige rådgivere. Det kan f.eks være ved behandling hos Dansk Stalkingcenter, eller i tilbuddet "Sig det til nogen", som Danner driver i samarbejde med fem krisecentre og som er gratis og tilbydes landsdækkende.

Pva.

Med venlig hilsen

Lisbeth Jessen  
direktør

Justitsministeriet  
Att.: Suzan Özden  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt på mail til: [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

Den 18. november 2020

## **Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis forbud mod peberspray)**

Dansk Erhverv har den 21. oktober 2020 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer (delvis forbud mod peberspray).

Formålet med lovforslaget er at genetablere retstilstanden fra før bestemmelsen trådte i kraft, således at der ikke frit kan erhverves peberspray til besiddelse i eget hjem uden tilladelse. Dette betyder, at der som udgangspunkt ikke vil blive meddelt tilladelse til ansøgning om besiddelse af peberspray. Derudover opretholdes ordningen, hvorefter særligt udsatte personer med tilladelse kan erhverve, besidde og bære peberspray, herunder i det offentlige rum.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv støtter stærkt op om forslaget om tilbagerulning af pebersprayordningen.

En peberspray er et våben. Et våben kan anvendes til såvel forsvar som angreb. Flere våben i omløb øger usikkerheden og utrygheden i detailhandlen.

Det forhold, at en peberspray kun må besiddes i eget hjem, har naturligvis vist sig at være uden betydning for en butikstyv eller røver. En butikstyv medbringer naturligvis det våben, som tyven finder egnet til gerningen. At det er strafbart at medbringe pebersprayen uden for eget hjem, er derfor helt uden betydning – hvilket også har vist sig i det betydelige antal sager, som politiet har rejst siden den delvise lovliggørelse af pebersprayen. Pebersprayen ender således hos de kriminelle og ikke hos ofrene, som den var tiltænkt. I Dansk Erhvervs kriminalitetsstatistiksystem Crimestat har vi da også registreret to røverier i detailhandlen i 2020, hvor der har været anvendt peberspray som våben.

Med dette forslag vanskeliggøres muligheden for at erhverve peberspray for den enkelte, hvorfor det må forventes at antallet af peberspray i omløb falder. Forslaget er derfor med til at mindske muligheden for, at en kriminel, såsom en tyv eller røver, let kan erhverve en peberspray og anvende den som et våben ved f.eks. et butikstyveri- eller røveri. Forslaget om tilbagerulning af pebersprayordningen øger dermed trygheden og sikkerheden for de ansatte i detailhandlen.

Dansk Erhverv er derfor meget tilfredse med et forbud mod fri erhvervelse og besiddelse af peberspray.

Det forhold, at udsatte personer med et særligt behov fortsat kan meddeles tilladelse til at erhverve og besidde peberspray på offentligt tilgængelige steder, finder Dansk Erhverv rimeligt. Disse personer har et særligt behov for at kunne beskytte sig selv, og da man skal have en tilladelse til dette, er risikoen for, at pebersprayen havner i de forkerte hænder begrænset.

Dansk Erhverv har ikke yderligere bemærkninger til forslaget, men står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringsvaret.

Med venlig hilsen,

**Henrik Lundgaard Sedenmark**  
Chefkonsulent

## Høringssvar over Forslag til Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.

Dansk Kvindesamfund finder det helt overordnet anerkendelsesværdigt, at pebersprayordningen tilbagerulles, idet konsekvenserne for, hvordan lovliggørelse af peberspray kan påvirke den gruppe mennesker (kvinder), som Dansk Kvindesamfund arbejder for, helt overordnet set lader til primært at være af negativ karakter.

Partnervold er fortsat et stort problem i Danmark. Over 38.000 kvinder udsættes hvert år for partnervold, og muligheden for at forsvare sig med peberspray sætter den enkelte kvinde i større risiko for konfliktoptrapning.

Vi har i Dansk Kvindesamfund været bekymrede for, at brugen af peberspray kan eskalere en konflikt i hjemmet og dermed være mere til skade end gavn. Det kan i vores optik have en kontraproduktiv effekt at give mulighed for at erhverve sig en peberspray, da man laver symptombehandling og ikke tager sig af det reelle problem (mænds vold mod kvinder), som vi anser for at være kollektivt og ikke kun individuelt.

Sammenfaldet mellem den øgede tilgængelighed af peberspray og stigningen i antallet af sager med peberspray er bekymrende, og vi ser derfor med glæde på, at der udvises vilje til at tilbagerulle en lov, der ikke blot ikke virker efter hensigten, men som også har vist sig kontraproduktiv som frygtet.

I forhold til muligheden for, ved indsættelse af ny § 2 h »Justitsministeren kan fastsætte nærmere bestemmelser om adgangen for personer med et særligt behov for beskyttelse til at erhverve, besidde og bære peberspray.« at tage et særligt hensyn til udsatte personer, som f.eks. stalkingofre eller ofre for æresrelaterede forbrydelser, der kan have et særligt behov for beskyttelse og tryghed både derhjemme og i det offentlige rum, mener Dansk Kvindesamfund, at man skal være særligt påpasselig med at have tiltro til, at en peberspray kan gøre meget for at løse de problemer, som udsatte kvinder møder. Kvinder, som er udsat for æresrelaterede konflikter, samlivsrelaterede konflikter og stalking, er meget sårbare.

Vi ser meget hellere, at man i højere grad ser på, hvordan man kan skabe fokus på disse kvinders sikkerhed og arbejder hen imod, at de får en bedre følelse af at blive taget alvorligt af myndighederne, herunder i forbindelse med deres møde med Politiet. Dette vil efter vores bedste overbevisning i langt højere grad bidrage til at skabe tryghed i samfundet. Der er stadig et behov for, i langt større omfang, at fokusere indsatser, der skaber mindre vold og indsatser, der skaber bedre forhold for kvinder, der bliver udsat herfor. Vi befinder os i en tid, hvor der er et momentum for at skabe mindre mistro til volds ofre, når de møder repræsentanter fra myndighederne. Det er efterhånden ved at være gået op for mange, at vold mod kvinder er et samfundsproblem, som ikke kan overføres til det enkelte offer.







Dansk Stalking Center  
Intervention & Viden

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

København d. 17.11.20

## **Høringssvar vedrørende: Forslag til Lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.**

Dansk Stalking Center takker Justitsministeriet for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til tilbagerulning af pebersprayordningen mv.

For Dansk Stalking Centers vedkommende vil det udelukkende være relevant at forholde sig til § 1, 2. punkt vedrørende en nyaffattelse af Våbenlovens § 2 h.

Der er i lovforslaget lagt op til at opretholde samt udvide den gældende ordning for udsatte personer, herunder stalkingudsatte. Den foreslåede øgede adgang, herunder en afgiftsfritagelse, hilses i udgangspunktet velkommen.

Dog er det fortsat Dansk Stalking Centers holdning, at det ikke skal være op til den enkelte stalkingudsatte at skabe tryghed i hverdagen, men at der skal vedtages relevant lovgivning – herunder en særskilt straffelovsbestemmelse om stalking - således politiet har de rette værktøjer til at skabe den nødvendige tryghed for den stalkingudsatte.

Direktør Lise Linn Larsen,  
Dansk Stalking Center



Justitsministeriet

Att. [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

Sagsnummer 2020-10-0533

**Dansk Told & Skatteforbund**  
**TOLDUDVALGET**

18. november 2020

**Vedrørende Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. (Tilbagerulning af pebersprayordningen, udenlandske civile statsmyndigheders adgang til at bære, ind- og udføre visse våben og implementering af forordning nr. 2019/1148 af 20. juni 2019 om markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosivstoffer m.v.).**

Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg er ikke på høringslisten til ovennævnte forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v., der blev publiceret den 21. oktober 2020, men ønsker alligevel at komme med kommentarer hertil.

Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg har ingen bemærkninger til lovforslaget udover til forslaget § 1, nr. 9:

Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg bifalder den forslåede lovændring. Danske toldere har et godt samarbejde med de svenske toldere, og Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg er bekendt med de udfordringer, som de nuværende regler giver de svenske toldmyndigheder.

Det er udfordringer, som de danske toldere også vil kunne havne i. Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg vil derfor foreslå, at Toldstyrelsen også bliver undtaget af våbenlovens §1 og § 6, stk. 1. Årsagen hertil er, at Toldstyrelsens arbejdsopgaver som absolut frontmyndighed ved landets grænser, omfatter at forhindre indførsel, udførsel og transit af f.eks. narkotika, våben og midler til terrorhandlinger. Som følge heraf foretager Toldstyrelsens ledelse en løbende trusselsvurdering af, hvorvidt tolderne skal bære tjenesteudrustning i form af f.eks. en peberspray på lige fod med toldmyndighederne i mange lande.

Danske toldere bliver sikkerhedsgodkendt efter danske regler, og Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg vil være enig i en sådan beslutning om udrustning.

Skulle det med kort varsel blive besluttet at udruste tolderne med f.eks. en peberspray, vil de stå i samme problemstilling som de svenske toldere.

Danske toldere foretager også togkontroller i retning mod Sverige, ligesom danske toldere ved patruljekørsel langs landegrænsen til Tyskland jævnligt vender i Tyskland eksempelvis under kontrol ved små grænseovergange, eller når de på motorvejen skal ned og vende i Tyskland for at komme retur på modsatte side. Selv om der ofte blot vil være tale om en kortvarig periode, hvor tolderne befinder sig i Tyskland, vil der i teknisk forstand i våbenloven være tale om en udførsel og indførsel af et våben.

Danske toldere deltager også i kontrolaktioner i Tyskland efter invitation af de tyske toldmyndigheder med henblik på at styrke samarbejdet.

Derfor vil en manglende undtagelse fra våbenlovens § 1 og § 6, stk. 1, også være en hindring for effektiv toldkontrol.

Har I spørgsmål m.v., kan I kontakte formand for Dansk Told & Skatteforbunds Toldudvalg, Kim Andersen, på telefon 25 42 03 28 eller mail [kim.k.andersen@toldst.dk](mailto:kim.k.andersen@toldst.dk)

Med venlig hilsen

Jan Nørner  
Chefkonsulent  
Dansk Told & Skatteforbund

**From:** Claus Bøgelund Kegel Nielsen <cbn@dsk.dk>  
**Sent:** 02-11-2020 08:34:38 (UTC +01)  
**To:** £Politikontoret (951s13) <Politikontoret@jm.dk>; Suzan Özden <suoz@jm.dk>  
**Subject:** Ministeriets sagsnummer 2020-10-0533: Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. -

De Samvirkende Købmænd støtter forslaget om tilbagerulning af pebersprayordningen.

En peberspray er et våben. Et våben kan anvendes til såvel forsvar, som angreb. Flere våben i omløb, kan derfor øge usikkerheden og utrygheden i detailhandlen.

Det er alt andet lige nemmere for en kriminel, en tyv eller røver at erhverve og efterfølgende medbringe en peberspray i lommen til brug for sit forehavende, end at medbringe en kniv (pga. størrelsen på en peberspray) eller en pistol. Der er derfor en risiko for, at simple og ufarlige butikstyverier eskaleres til røverier, hvor en tyv f.eks. forsøger at slippe væk, ved brug af peberspray.

Endvidere henvises i denne konkrete sag til høringssvar fra Dansk Erhverv.

Mange hilsener

**Claus Bøgelund Nielsen**  
Vicedirektør

**DSK**

De Samvirkende Købmænd  
Islands Brygge 26, 2300 København S  
D + 45 23 45 30 59 | T +45 39 62 16 16  
[cbn@dsk.dk](mailto:cbn@dsk.dk) | [www.dsk.dk](http://www.dsk.dk),  
Twitter [@ClausBoegelundN](https://twitter.com/ClausBoegelundN)

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 21. oktober 2020 15:03

**Emne:** Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. - 2020-10-0533

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

17. november 2020

## Tilbagerulning af pebersprayordningen

Høringssvar - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.

Ved en mail af den 21. oktober 2020 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger.

I den anledning skal DKR udtale, at vores mission er at skabe tryghed ved at oplyse om og forebygge kriminalitet.

DKR ser positivt på en tilbagerulning af pebersprayordningen, og vi deler regeringens opfattelse af, at det ikke skaber tryghed i samfundet, at den enkelte borger har mulighed for at bevæbne sig.

Der står i indledningen til lovforslaget, at man fortsat vil meddele "særligt udsatte personer" tilladelse til at erhverve, besidde og bære peberspray i det offentlige rum. Dertil vil man "*justere våbenbekendtgørelsen og våbencirkulæret, således at der i højere grad end i dag åbnes for, at særligt udsatte personer kan opnå tilladelse fra politiet til at bære en peberspray i det offentlige rum, hvis vedkommende har et særligt behov herfor*".

Der kan være grunde til, at man tænker, at det kan være en god idé for en meget veldefineret, lille gruppe at bære peberspray. Men under de omstændigheder vil DKR foreslå, at man evaluerer fordele og ulemper ved en sådan ordning efter 2-3 år.

Med venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen  
Sekretariatschef

**From:** 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>  
**Sent:** 17-11-2020 16:36:08 (UTC +01)  
**To:** £Politikontoret (951s13) <Politikontoret@jm.dk>; Suzan Özden <suoz@jm.dk>  
**Subject:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. - sagsnummer 2020-10-0533(ERST Sagsnr: 2020 - 15592)

Kære Justitsministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget lovforslaget i høring.

OBR har følgende vurdering af forslagens administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Justitsministeriets vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

#### **Administrative konsekvenser**

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR noterer sig, at det bl.a. er hensigten med lovforslaget at genetablere retstilstanden fra før den nuværende pebersprayordning, trådte i kraft. Der kan således ikke fremover frit erhverves peberspray til besiddelse i eget hjem uden tilladelse. Det betyder, at der som udgangspunkt ikke vil blive meddelt tilladelse til ansøgning om besiddelse af peberspray. Justitsministeren vil med hjemmel i den nyaffattede § 2 h dog fortsat kunne fastsætte nærmere bestemmelser om adgangen for personer med et særligt behov for beskyttelse til at erhverve, besidde og bære peberspray.

OBR vurderer, at genetableringen af retstilstanden fra før den nuværende pebersprayordning kan medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Det følger af våbenlovens § 4 b, stk. 1, at justitsministeren eller den, ministeren bemyndiger dertil, efter ansøgning kan meddele erhvervsdrivende tilladelse til med henblik på erhvervsmæssig handel eller anden erhvervsmæssig virksomhed at erhverve og besidde peberspray. Tilladelse til handel med peberspray er indeholdt i den generelle våbenhandlertilladelse til at erhverve og besidde våben og ammunition mv. med henblik på videresalg. Det fremgår desuden af våbenbekendtgørelsens § 45 a, stk. 1, at erhvervsdrivende, der har tilladelse efter § 42, ved salg af peberspray, ved kontrol af ID skal sikre sig, at køberen er over 18 år.

Med lovforslaget ændres der ikke på gældende krav om ansøgning og opnåelse af den generelle våbenhandlertilladelse, ligesom våbenhandlerne stadig vil skulle kræve forevisning af ID. Lovforslaget pålægger dog våbenhandlerne fremover at kontrollere, at den kunde, som ønsker at erhverve sig en peberspray, har den nødvendige tilladelse fra politiet til at erhverve, besidde og bære peberspray. Med udgangspunkt i det relativt lave antal pebersprays, der må forventes solgt under den foreslåede ordning og en mindre stigning i våbenhandlernes tidsforbrug til kundekontrol, vurderer OBR at de ændrede krav vedr. pebersprayordningen vil medføre administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt. Konsekvenserne kvantificeres derfor ikke nærmere.

#### **Principper for agil erhvervsrettet regulering**

Justitsministeriet har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget. OBR har yderligere ingen bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedr. ovenstående oplysninger:

Morten Vestergaard Hansen  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 3529 1213  
E-post [morves@erst.dk](mailto:morves@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Catharina Rude**  
Stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Jura

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291992  
E-mail: [CatRud@erst.dk](mailto:CatRud@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).  
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).





[politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk)  
[suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

16. november 2020  
Sagsnr. 2020-10-0533

### **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v.**

Vi har med tak modtaget invitation til at afgive høringssvar i anledning af Justitsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer mv. (tilbagerulning af pebersprayordningen mv.). Vores kommentarer er som følger:

Vi var også inviteret til at afgive høringssvar i forbindelse med indførelse af pebersprayordningen pr. 1. januar 2019. I den forbindelse tilkendegav vi, at flere af vores medlemmer vil være imod pebersprayordningen på grund af frykten for eskalering af vold og på grund af frykten for, at de lovlige peberspray ville blive medbragt i det offentlige rum, og det ville eskalere voldelige overfald.

Ligesom Regeringen finder vi det bekymrende, at den af Justitsministeriet udarbejdede rapport om erfaringer med ordningen har vist en stor stigning i antallet af fældende afgørelser, hvor peberspray indgår. Dette stemmer godt overens med, at vi – i modsætning til før 2019 – har været i kontakt med ofre for forbrydelser, der har været udsat for vold, hvor peberspray indgår.

Enhver form for voldeligt overfald har potentielt stor betydning for ofret. Når der i forbindelse med et voldeligt overfald er anvendt peberspray, føles det ekstraordinært krænkende, da pebersprayen fremstår som et reelt våben. Det er vores erfaring, at ofre for forbrydelser, hvor der er anvendt våben, oplever sig særligt krænket.

I det lys kan vi fuldt ud tilslutte os tilbagerulningen af ordningen, således at antallet af peberspray i såvel private hjem som det offentlige rum, kan minimeres til de undtagelsestilfælde, hvor der er tale om særligt udsatte personer (som f.eks. stalking ofre eller ofre for æresrelaterede forbrydelser), der har et helt særligt behov for beskyttelse.

HJÆLP VOLD SOFRE  
Rådhusstræde 7, 1.  
8900 Randers C  
Tlf 8641 5900  
[voldsofre@voldsofre.dk](mailto:voldsofre@voldsofre.dk)

Facebook – Hjælp Voldsofre  
Instagram - [hjaelpvoldsofre](https://www.instagram.com/hjaelpvoldsofre)  
[www.voldsofre.dk](http://www.voldsofre.dk)



Vi støtter således også, at den gældende ordning med særlig tilladelse til erhvervelse og besiddelse af peberspray i det offentlige rum for særligt udsatte personer bevarer. Vi mener, at der for så vidt angår disse særligt udsatte personer, ikke er risiko for misbrug.

For så vidt angår lovforslagets anden del, dvs. tilladelse til at svenske toldere bærer peberspray og gummiknippel, mener vi ej heller, at der er risiko for misbrug. Vi har således heller ikke bemærkninger til denne del af lovforslaget.

Endelig har vi ikke bemærkninger til den tredje del af lovforslaget. Denne del af lovforslaget synes ikke at have nogen betydning for foreningen og vores medlemmer.

Med venlig hilsen

HJÆLP VOLD SOFRE

Talsperson Helle Hald, advokat (H), partner – SIRIUS advokater



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Fremsendt per mail til [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

København, 17. november 2020

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. (Tilbagerulning af pebersprayordningen m.v.) – sagsnr. 2020-10-0533**

Foreningen Joan-Søstrene har modtaget ovennævnte forslag til høring. Af forslaget er umiddelbart alene spørgsmålet om tilbagerulning af den tidligere indførte pebersprayordning af relevans for Joan-Søstrenes brugere.

Joan-Søstrene, som i over 40 år har rådgivet kvinder udsat for vold, voldtægt, incest og seksuel chikane, stillede i forbindelse med indførelse af den nuværende lovgivning netop spørgsmålsten ved loven, herunder særligt omkring risikoen for, at pebersprays ville kunne misbruges som angrebsvåben. Vi kan nu konstatere, at det forventede misbrug af pebersprays desværre er blevet en realitet. Vi kan derfor erklære os enige i den delvise tilbagerulning af loven.

Vi er også enige i, at der bør sikres en adgang for udsatte personer til at få tilladelse til at besidde pebersprays, også på offentligt tilgængelige steder. Det må i denne forbindelse dog være en forudsætning, at adgangen hertil ikke gøres så besværlig, at adgangen reelt udvandes. Det bemærkes, at der er et stort hensyn at tage den gruppe voldsudsatte mennesker - særligt kvinder - som er udsat for forfølgelse fra en tidligere kæreste/samlever eller blot en stalker. Dette hensyn tilgodeses naturligvis ikke ved blot at give dem en særlig tilladelse til at forsvare sig selv med en peberspray, men det kan i situationen måske bidrage til en form for tryghed og også give den udsatte en chance for at undgå et voldeligt overfald.

Det kan være relevant her at erindre om, at politiets meget sparsomme brug af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning er én af de tre alvorligste anbefalinger i Europarådets ekspertgruppe GREVIOs evaluering af Danmarks efterlevelse af Istanbulkonventionen fra november 2017. Det indtryk GREVIO fik under deres besøg i Danmark, er desværre genkendeligt i forhold til vores erfaring med voldsudsatte kvinder i Joan-Søstrenes rådgivning. Vi vil derfor opfordre til politisk handling, ikke bare med tilbagerulning af peberspray, men med en reel opgradering af politiets indsats i forhold til voldsudsatte kvinder, for eksempel i form af en Respekt-pakke for ofre for parforholdsvold.

Såfremt der ønskes yderligere oplysninger, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Joan-Søstrene

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Pr. e-mail til [politikontoret@jm.dk](mailto:politikontoret@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

Fredericia, den 13. november 2020

**Deres sagsnummer 2020-10-0533**

Offerrådgivningen i Danmark forholder sig udelukkende til den del af lovforslaget, der vedrører peberspray.

1. Offerrådgivningen i Danmark støtter, at man vil ophæve muligheden for lovligt at bruge pebersprays til forsvar i hjemmet. Vi kan henvise til vores tidligere høringssvar.
2. Vi har samme bemærkninger til særligt udsatte personers mulighed for at få tilladelse til at have peberspray, som fremgår af vores tidligere høringssvar.

*Vores tidligere høringssvar fra 4. oktober 2018:*

*Ad 1)*

*Det er grundlæggende ikke ønskeligt at bevæbne befolkningen. Det er i strid med en langvarig dansk tradition.*

*Der er allerede vide rammer og muligheder for at forsvare sig selv og ikke mindst forebygge angreb i hjemmet, herunder ved tekniske foranstaltninger.*

*Derfor bør oplysningskampagner opprioriteres.*

*Der er ingen oplysninger om udenlandske undersøgelser, der underbygger forslaget.*

*Det er efter forslaget alene lovligt at anvende pebersprayeren i "lovligt nødværge", som er et ikke helt nemt begreb. Som eksempel nævnes hjemmerøveri. Røveri foreligger, når nogen ved "vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold" ... Hjemmerøverier er yderligere kvalificeret ved at være "røverier, hvor gerningsmanden og offeret ikke har haft forudgående personlige relationer, hvor motivet må antages at være en formodning om værdier i offerets hjem, og hvor gerningsmanden er trængt ind i det private hjem, uanset at beboerne var*

1/2



**offerRådgivningen**

OFFER  
VIDNE  
PÅRØRENDE

**offerraadgivning.dk**

hjemme". Retspraksis på området viser, hvor svært det er at slå fast, om der er tale om et egentligt hjemmerøveri.

Men man skal altså, inden man bruger pebersprayen, gøre sig klart, om der bare er tale om en almindelig indbrudstyv, en røver eller en egentlig hjemmerøver. For ellers kan man blive straffet for at bruge pebersprayen. Og mon ikke i hvert fald hjemmerøveren mindst vil have en peberspray. Og risikoen for at den almindelige indbrudstyv fremover også vil have en peberspray, forekommer stor.

Hertil kommer, at lovforslaget gør det muligt for alle over 18 år at købe en peberspray uden nogen form for registrering eller kontrol af eventuel kriminel fortid eller lignende.

Ad 2)

Offerrådgivningen i Danmark vil ikke udtale sig imod, at politiet kan give særligt udsatte personer tilladelse til at have en peberspray efter samme kriterier, som gælder for udstedelse af våbentilladelse.

Man bør dog være meget opmærksom på, hvilke kriterier der anvendes, og at anvendelse er begrænset til lovligt nødværge, med de vanskeligheder det indebærer. F.eks. er stalkere sjældent voldelige, hvorfor det er svært at se, hvornår en peberspray kan anvendes mod dem. Ved samlivsrelaterede konflikter er det også svært at se, hvornår pebersprayen vil medvirke til en nedtrapning af konflikten, måske snarere det modsatte. Det samme gælder som udgangspunkt ved æresrelaterede konflikter. Generelt for disse konflikter er jo, at der ikke er tale om en enkeltstående situation, men om noget vedholdende.

Så også her vil forebyggende indsats og bedre bistand til de truede være vigtig og bør prioriteres.

Med venlig hilsen



Knut A. Gulbrandsen  
Landsformand  
Offerrådgivningen i Danmark



Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Politikontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K



RIGSADVOKATEN  
FREDERIKSHOLMS KANAL 16  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000  
FAX: 7268 9004  
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 18. november 2020

JOURNAL NR.  
RA-2020-3200604-50

SAGSBEHANDLER: CVI/

Ved e-mail af 21. oktober 2020 har Justitsministeriet anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. (Tilbagerulning af pebersprayordningen, udenlandske civile statsmyndigheders adgang til at bære, ind- og udføre visse våben og implementering af forordning nr. 2019/1148 af 20. juni 2019 om markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosivstoffer m.v.).

Der lægges med lovudkastet op til, at det sanktioneres med bøde i de tilfælde, hvor erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser ikke overholder forpligtelser i medfør af artikel 9, stk. 2, i forordning nr. 2019/1148 af 20. juni 2019, hvor det som noget nyt fastlægges, at disse skal indføre passende, rimelige og proportionale procedurer til afsløring af mistænkelige transaktioner tilpasset det specifikke miljø, hvori de regulerede udgangsstoffer til eksplosivstoffer gøres tilgængelige.

Derudover lægges der med lovudkastet op til, at overtrædelser af forordningens artikel 8, stk. 4 og 5, der indeholder krav til erhvervsdrivendes opbevaring af oplysninger i 18 måneder og onlinemarkedsplatformes foranstaltninger til at sikre, at dens brugere overholder kontrolforpligtelserne i artikel 8, også sanktioneres med bøde.

Det følger af de almindelige bemærkninger til lovudkastet (Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.), at det er under afklaring, hvad foranstaltningerne for onlinemarkedspladser efter forordningens artikel 8, stk. 5, vil skulle bestå i, ligesom det følger, at det ligeledes er under afklaring, hvad de ”passende, rimelige og

forholdsmæssige procedurer”, som erhvervsdrivende og onlinemarkedspladser fremover skal indføre efter forordningens artikel 9, stk. 2, vil bestå i.

Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke, at strafforfølgning i forhold til ovenstående må antages at skulle afvente denne afklaring.

Med venlig hilsen

Henriette Rosenborg Larsen  
Statsadvokat

Justitsministeriet, departementet  
Att.: Politikontoret

Dato: 18-11-2020  
J. nr.: 2020-052177  
Dok.nr.: 1080605

**Politiområdet**  
National Efterforskningsafdeling  
Juridisk Sekretariat

—  
Rigspolitiet  
Polititorvet 14  
1780 København V

Tlf.: 33 14 88 88  
Email: politi@politi.dk

## Høringssvar

1. Justitsministeriet har ved e-mail af 21. oktober 2020 anmodet om Rigspolitiets bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. (Tilbagerulning af pebersprayordningen, udenlandske civile statsmyndigheders adgang til at bære, ind- og udføre visse våben og implementering af forordning nr. 2019/1148 af 20. juni 2019 om markedsføring og anvendelse af udgangsstoffer til eksplosivstoffer m.v.).

Rigspolitiet har indhentet bemærkninger til høringen fra landets politikredse og fra Politiets Administrative Center (PAC). Bemærkningerne fra kredsene og fra PAC er indarbejdet i Rigspolitiets høringssvar.

Høringssvaret behandler forslagets punkt om tilbagerulning af pebersprayordningen under punkt 2. Forslaget om en bemyndigelsesbestemmelse til at justitsministeren kan bestemme, at visse dele af våbenlovens kontrolordning ikke gælder for udenlandske civile statsmyndigheder behandles under punkt 3, mens forslagets punkt omhandlende implementering af forordningen om markedsføring og brug af udgangsstoffer til eksplosivstoffer behandles under punkt 4.

2. For så vidt angår forslaget om tilbagerulning af pebersprayordningen lægges der bl.a. op til, at udsatte personer med særligt behov for beskyttelse i højere grad end i dag kan få politiets tilladelse til at besidde og bære peberspray i det offentlige rum, uden at der ændres på gruppen af personer, der kan meddeles tilladelse.

Rigspolitiet skal i denne forbindelse bemærke, at det af hhv. våbenbekendtgørelsen og våbencirkulæret også fremadrettet klart bør fremgå efter hvilke kriterier, der skal kunne meddeles tilladelse til at besidde og bære peberspray på offentlige tilgængelige steder, herunder eksempler på hvilke konkrete oplysninger om ansøgers behov, som skal kunne danne grundlag for imødekommelse af ansøgningen.



PAC har bemærket, at afgiftsfritagelsen sammenholdt med hensigten om, at der i højere grad end i dag skal åbnes op for, at udsatte personer kan opnå tilladelse til at bære peberspray, kan forventes at medføre en stigning i antallet af ansøgninger, hvilket vurderes, at ville medføre et øget ressourceforbrug hos PAC.

Det bemærkes derudover, at lovforslagets § 2, stk. 2, om bortskaffelse alene omhandler peberspray, der er *lovligt* erhvervet inden den 1. februar 2021. Det er ikke nærmere beskrevet, hvorledes politiet skal forholde sig i tilfælde af, at en person ønsker at aflevere en peberspray, der ikke er lovligt erhvervet inden den 1. februar 2021 – det være sig en peberspray, der enten er for kraftig (mere end 500.000 scoville heat units) eller er blevet indført uden tilladelse.

Det bør i den anledning overvejes at give et generelt frit lejde for indlevering af peberspray, idet det kan være forbundet med vanskeligheder umiddelbart at afgøre, om en peberspray er lovligt anskaffet, jf. Justitsministeriets rapport om erfaringerne med pebersprayordningen, side 15, afsnit 4.4.3.

**3.** Det følger af forslagens § 1, nr. 9, at justitsministeren bemyndiges til at bestemme, at reglerne om at bære samt indføre og udføre peberspray og gummiknipler, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 5, § 2, stk. 1, og § 6, stk. 1, nr. 1, ikke skal gælde for en given udenlandsk civil statsmyndighed.

Det anføres i forslaget, at det forventes, at det i en tillægsaftale bl.a. skal fastsættes, at tjenestevåben ikke må anvendes på dansk territorium, bortset fra eventuelle tilfælde af nødværge. Rigspolitiet finder, at der endvidere med fordel kan tages stilling til, hvorledes eventuelle situationer, hvor en udenlandsk civil statsmyndighed har anvendt de pågældende tjenestevåben på dansk territorium, nærmere skal håndteres af de relevante myndigheder.

**4.** Vedrørende implementering af artikel 9, stk. 2, i forordningen om markedsføring og brug af udgangsstoffer til eksplosivstoffer finder Rigspolitiet, at det under hensyn til de erhvervsdrivendes efterlevelse af forpligtelsen til at fastsætte passende, rimelige og forholdsmæssige procedurer i praksis, og under hensyn til myndighedernes håndhævelse af forpligtelsen, bør præciseres nærmere, hvori de pågældende procedurer skal bestå.



Politiets Administrative Center har oplyst, at man forventer et øget ressourceforbrug i forbindelse med behandling af et større antal ansøgninger om dispensation til at indføre, erhverve, besidde, bære og anvende udgangsstoffer til eksplosivstoffer, idet der fremadrettet skal ansøges om dispensation til stoffer, der i dag kan indføres, erhverves, besiddes og anvendes af privatpersoner uden dispensation (herunder svovlsyre med en grænseværdi på 40 %).

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til lovforslagets øvrige dele.

Med venlig hilsen

Christian Nyland  
fuldmægtig

