
Til: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk)
Fra: jn@peomi.dk (jn@peomi.dk)
Titel: Re: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer
E-mailtitel: Re: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)
Sendt: 15-10-2020 15:12
Bilag: Underskrift ACR.jpg;

Hej

Tak for mailen.

AutoCamperRådet har ingen bemærkninger til ændringsbekendtgørelserne

*Med venlig hilsen
Formand for ACR*



Den 6. oktober 2020 kl. 10.18.17 +02.00, skrev Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>:

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer samt høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ændringsbekendtgørelserne senest **tirsdag den 17. november 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2020-5910. Der bedes samtidig sendt en kopi til ltm@skm.dk.

Med venlig hilsen

Lea Therese Ørum Molsted
Miljø, energi og motor [MEM]

Mobil 72370323
Mail LTM@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)



Høringssvar til j.nr. 2020-5910 vedr. bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Vedr. ændring af fristen i § 62 for omregistrering af ejer- og brugerskifte ændres fra tre uger til tre dage.

AutoBranchen Danmark er af vores medlemmer blevet gjort opmærksomhed på nogle praktiske udfordringer, der vil opstå, hvis fristen for omregistrering nedsættes fra tre uger til tre dage.

Vi kan dog også se fordele ved at registreringen sker så hurtigt, bl.a. at den nye ejer ikke kan lave skader, hvor den tidligere ejers forsikring hæfter, eller at eventuelle bøder for trafikforseelser ikke bliver sendt til tidligere ejer i ejerskifteperioden. Men en så kort frist ville være meget byrdefuld for bilforhandlere i de tilfælde, hvor de tager en bil i bytte i forbindelse med en bilhandel.

I disse tilfælde oplever bilforhandlerne jævnligt, at sælgeren af indbytningsbilen ikke har bilens registreringsattest med eller har mistet den. Dette kan tage tid, og hvis sælgeren sender den fundne registreringsattest med PostNord kan det tage op til 5 dage før modtageren modtager den.

Den samme udfordring vil gøre sig gældende i det tilfælde, hvor sælgeren ikke kan fremfinde bilens registreringsattest, og de derfor er nødsaget til at bestille en ny hos Motorstyrelsen. Det kan tage op til ti dage at få den leveret, hvilket vil få den konsekvens, at indbytningsbilen ikke kan videresælges i den periode. Det mener AutoBranchen Danmark er en utilsigtet konsekvens af forkortelsen af fristen, som Skatteministeriet skal adressere.

Ydermere vil fristen besværliggøres, når handler effektueres på en fredag, hvorefter bilen vil skulle være omregistreret allerede mandagen efter. Det vil give praktiske problemer.

AutoBranchen Danmark mener som minimum, at fristen for omregistrering, jf. § 62 bør være 10 dage, således at sælgeren har mulighed for at bestille en ny registreringsattest i tilfælde af bortkomst.

Vedr. ændring af §30 i bekendtgørelse om registreringsafgift, hvor "standsfradraget" nedsættes fra fem til to procent.

AutoBranchen Danmark anerkender, at der i nogle tilfælde foregår svindel med det såkaldte standsfradrag, hvilket skal stoppes. Derfor er vi glade for, at Skatteministeriet forsøger at løse problemet. AutoBranchen Danmark ser dog ikke den foreslåede sænkning fra fem til to procent som en fuldstændig løsning.

Efter vores opfattelse foregår svindlen i høj grad fordi, at der ikke føres tilstrækkelig kontrol med synshaller, der har uforholdsmæssigt mange biler, der bliver vurderet som under middel stand. Derfor opfordrer vi til, at kontroltrykket øges og målrettes disse synshaller. AutoBranchen Danmark har ved tidligere lejligheder opfordret Færdselsstyrelsen til at gøre dette men forgæves.

Af samme årsag mener AutoBranchen Danmark ikke, at nedsættelsen fra to til fem procent vil stoppe svindlen med fradraget. Ændringen vil blot gøre svindel lidt mindre attraktivt. Til gengæld vil de biler, der oprigtigt er i dårlig stand blive betydeligt sværere at sælge, hvilket i sidste ende vil ramme forbrugere gennem mindre udvalg og højere priser.

AutoBranchen Danmark vil derfor opfordre skatteforvaltningen til at søge at tættere samarbejde med Færdselsstyrelsen med henblik på at stoppe svindlen. Det fremlagte forslag vil ikke komme svindlen til livs men derimod ramme forbrugerne.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28,
DK 1402 – København K

17. november 2020

Bemærkninger til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer j.nr. 2020-5910

Dansk Erhverv har modtaget ovennævnte høring den 6. oktober 2020.

Dansk Erhverv bemærker, at der i udsendte ændringsforslag af bekendtgørelsen om registrering af køretøjer, lægges op til en ændring af §62, stk. 1, med henblik på at forkorte fristen for omregistrering af ejer- og brugerskifte fra 3 uger til 3 dage. Formålet med dette er at sikre at evt. afgifter påfalder den rette person. Dansk Erhverv bakker op om denne ændring og de bagvedliggende bevæggrunde.

Efter gennemlæsning har vi intet yderligere at bemærke.

Med venlig hilsen



Christoffer Greenfort
Chefkonsulent
Transport & Infrastruktur

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

12. november 2020

J.nr. 2020-12-0915
Dok.nr. 280514
Sagsbehandler
Rasmus Martens

Sendt til lovgivningogoeekonomi@skm.dk og ltm@skm.dk

Høring vedrørende ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (j. nr. 2020 – 5910)

1. Ved brev af 6. oktober 2020 har Skatteministeriet anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ændringerne i ovenfor nævnte bekendtgørelser.

Ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift giver umiddelbart ikke anledning til bemærkninger.

Ændring af bekendtgørelse om registrering af køretøjer giver umiddelbart heller ikke anledning til bemærkninger. Datatilsynet forudsætter dog, at i det omfang der behandles personoplysninger i henhold til denne bekendtgørelse, at de databeskyttelsesretlige regler, herunder reglerne i databeskyttelsesforordningens artikel 5 og 6, overholdes.

2. Datatilsynet henleder afslutningsvis opmærksomheden på databeskyttelseslovens § 28, hvoraf følgende fremgår:

”Ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor-
skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af per-
sonoplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.”

Datatilsynet skal således alene høres, såfremt der foretages behandling af personoplysninger.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, er Skatteministeriet velkommen til at rette henvendelse til undertegnede eller Datatilsynet på henholdsvis 29 49 32 85 eller 33 19 32 00.

Med venlig hilsen

Rasmus Martens

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

26. oktober 2020

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)

Med henvisning til journalnummer 2020-5910 fremsendes på vegne af Dansk Bilforhandler Union (DBFU) hermed kommentarer til høring vedr. ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919).

Til ændring om bekendtgørelse om registreringsafgift bemærkes følgende:

Vedr. § 30, stk. 1, 1. pkt. og stk. 2, ændres »5 pct.« til: »2 pct.«

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) finder, en nedsættelse af fradraget i den registreringsafgiftspligtige værdi vedr. standsvurdering "under middel" fra 5 pct. til 2 pct. ikke i rimeligt omfang, vil sikre den compensation der er i værdien ved beregning af registreringsafgiften. Omkostningen til istandsættelse af køretøjet vil som konsekvens af en ændring overstige fradraget i et så væsentligt omfang, at det vil mindske en mulig indtjening på køretøjet med det resultat importøren eller forhandleren af køretøjet stilles væsentligt ringere end ved køb af et tilsvarende køretøj der er fuldt afgiftsberettiget i Danmark.

En yderligere konsekvens må forudsiges at være, at der vil ske en stigende eksport af nyere brugte køretøjer der har været anvendt til f.eks. udlejning, demonstrationskørsel m.m. på forholdsmæssig registreringsafgift, og på den baggrund har været udsat for større slitage end normalt i forhold til alder og kilometer. Dermed vil nyere brugte køretøjer med ny teknologi og mindre miljøpåvirkning end gennemsnittet i Danmark i højere grad blive eksporteret end bidrage til en nedsættelse af den danske bilbestands alder og miljøaftryk.

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) er modstander af en nedsættelse af fradraget i den registreringsafgiftspligtige værdi vedr. standsvurdering "under middel" fra 5 pct. til 2 pct., men bifalder samtidigt en større kontrol med anvendelsen af standsvurdering "under middel". Kontrollen kunne ske ved en ændring af vurderingsmetoden til f.eks. et pointsystem i forhold til køretøjets stand. Et vist antal point kunne udløse en vurdering som "under middel", "middel" eller "over middel" stand, denne standsvurdering kunne efterfølgende lægges til grund for fradrag i den afgiftspligtige værdi.

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) opfordrer endvidere til der sker en skærpet kontrol med de synsvirksomheder der gentagne gange konstateres har misbrugt standsvurdering "under middel".



Til ændring om bekendtgørelse om registrering af køretøjer bemærkes følgende:

§ 62, stk. 1, ændres »3 uger« til: »3 dage«.

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) har forståelse for ønsket om at nedsætte tidsfristen for omregistrering af ejer- og brugerskifte af køretøjer, fra de nuværende 3 uger begrundet med nye teknologier og opkrævning af afgifter hos rette person/virksomhed.

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) mener dog at en tidsfrist på 3 dage er for kort af hensyn til bilforhandlernes ekspeditionstid og håndtering af indbyttede køretøjer, som eksempelvis håndtering af evt. forsikringsskader. Ligeledes kan et indbyttet køretøj meget vel modtages fredag og vil dermed skulle enten afmeldes eller ejer-/brugerskiftes søndag, hvilket i praksis ikke vil være muligt for en del forhandlere hvor det administrative personale har weekendfri. Der er ligeledes tilfælde hvor en forhandler har en potentiel køber til et indbyttet køretøj, hvor forhandleren skal have tid til at klargøre og fremvise køretøjet inden det kan sælges. Hvis køretøjet skal ejerskiftes indenfor 3 dage vil dette medføre, at klargøring og fremvisning ikke kan gennemføres med genbrug af eksisterende nummerplader. Dette vil for køber medføre en meromkostning til nye nummerplader på Kr. 840,- i forhold til omregistrering på eksisterende nummerplader.

En ændring til krav om ejer- og brugerskifte indenfor 3 dage vil endvidere være teknisk umulig i de tilfælde, hvor en bilejer har mistet sin registreringsattest. Det er ikke muligt at omregistrere et køretøj uden registreringsattesten, hvilket samtidigt betyder de færreste forhandlere vil afmelde et køretøj der er købt af en forbruger uden registreringsattesten, er overdraget. Jævnført oplysninger fra SKAT selv er der en leveringstid på ca. 10 dage fra en ny registreringsattest er bestilt, hvorfor en omregistrering ikke er mulig med en tidsfrist på 3 dage.

Dansk Bilforhandler Union (DBFU) vil på ovenstående baggrund anbefale en ændring af tidsfristen for omregistrering af ejer- og brugerskifte således, at denne nedsættes fra de nuværende 3 uger til 10 hverdage.

Med venlig hilsen

Jørgen Bomberg
Direktør

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningoekonomi@skm.dk)
Cc: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk)
Fra: Ole Kirkelund (De Danske Bilimportører (oki@bilimp.dk)
Titel: VS: Høring (j.nr. 2020-5910) ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer
E-mailtitel: VS: Høring (j.nr. 2020-5910) ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)
Sendt: 16-11-2020 16:08

Til Skatteministeriet

Høringssvar - j.nr. 2020-5910 til:

Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer

De Danske Bilimportører takker for modtagelsen af udkastene til ændring af ovennævnte bekendtgørelser.

Vi har ingen særlige bemærkninger for så vidt angår udkastet til ændring af bekendtgørelse om registrering af køretøjer og udkastets § 1, nr. 1-6, der i al væsentlighed skal tage hensyn til hurtigt ejer- og brugerskifte, mulighederne ved Motorstyrelsens nye app "Ejerskifte" og tydeliggøre, hvornår der kan ske ombytning af nummerplader (samt diverse konsekvensrettelser).

Vi kan desuden fuldt ud støtte, at udkastets § 1, nr. 7, hvorved køretøjsimportørers og -producenters adgang til DMR indsættes som § 106 a svarende til Færdselsstyrelsens adgang jf. § 106.

Vi finder det ganske fornuftigt, at køretøjsimportørers og -producenters adgang til DMR indsættes, og den eksisterende praksis dermed fastslås. Bestemmelsen tydeliggør ligeledes, at oplysninger fra typeattesten / "Certificate of Conformity" (CoC) allerede håndteres elektronisk via internettet.

Bestemmelsen tydeliggør også, at oplysningerne på typeattesten og selve CoC-dokumentet primært må anses for at være til brug for importører og producenter og den, der registrerer køretøjer – ikke en forbruger eller slutbruger. Det tydeliggøres også, at der med DMR i praksis ikke eksisterer noget behov for, at producenten eller dennes danske repræsentant udleverer originale CoC i papirformat til f.eks. forhandlere uden særlig grund eller opfordring.

Dette følger ellers af artikel 36 (1) i forordning (EU) 2018/858 af 30. maj 2018 om godkendelse og markedsovervågning af motorkøretøjer og påhængskøretøjer dertil samt af systemer, komponenter og separate tekniske enheder til sådanne køretøjer, om ændring af forordning (EF) nr. 715/2007 og (EF) nr. 595/2009 og om ophævelse af direktiv 2007/46/EF.

Vi er bekendt med, at Færdselsstyrelsen har opfordret EU-kommissionen til at arbejde for, at det allerede nu accepteres, at CoC alene håndteres elektronisk, selvom producenten (fabrikanten) ellers først fra den 5. juli 2026 fritages fra forpligtelsen i artikel 36 (1) til at udstede typeattesten i papirformat.

Vi opfordrer ligeledes Skatteministeriet og Motorstyrelsen til at bakke op om, at den danske praksis med elektronisk håndtering af CoC-oplysningerne kan fortsætte uden unødigt administrativt besvær for erhvervslivet.

For så vidt angår udkastet til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift:

Det foreslås med udkastets § 1, nr. 5 at ændre bekendtgørelsens § 30, stk. 1 om fradrag i den afgiftspligtige værdi for et brugt køretøj der importeres / eksporteres (toldsyn), og som vurderes at være "under middel" stand. Fradraget foreslås reduceret fra 5 pct. til 2. pct. Tilsvarende skal gælde for tillæg i den afgiftspligtige værdi efter § 30, stk. 2. Der er ingen ændringer til bekendtgørelsens § 28 om fastsættelse af den afgiftspligtige værdi på grundlag af en samlet vurdering af køretøjets stand.

Vi har ingen særlige bemærkninger til selve justeringen fra 5 til 2 pct.. Det er dog ikke umiddelbart klart, hvorvidt justeringen også påvirker fastsættelsen af den afgiftspligtige værdi (og dermed også godtgørelsen af afgift jf. registreringsafgiftslovens § 7 og 7 c) for nyere køretøjer, der er under 10 år gamle, og som skal eksporteres (Toldsyn-

Export).

Med henvisningen i § 30 til afsnit 19 i Vejledning om syn af køretøjer antager vi, at justeringen som udgangspunkt kun har betydning for:

a) brugte biler og motorcykler, der skal registreres her i landet første gang, samt

b) brugte biler og motorcykler, der er mere end 10 år gamle fra første registrering, og som skal eksporteres ud af landet,

Vi synes imidlertid under alle omstændigheder, at begrundelsen for den foreslåede justering fra 5 til 2 pct. er usaglig - i hvert fald som den er forklaret i høringsbrevet med henvisning til den politiske aftale om styrkelse af motorområdet.

Det anføres således, at fradraget reduceres fra 5 pct. til 2 pct., fordi Motorstyrelsens afdækning af synsvirksomhedernes toldsyn viser, at en større del af de køretøjer, som selvanmeldere værdifastsætter, vurderes i "under middel" stand af synshallerne end de køretøjer, som Skatteforvaltningen værdifastsætter. Konklusionen synes at være, at der sker systematisk snyd med værdifastsættelsen, hvorfor en reduktion i fradraget skal reducere omfanget af snyd ved at reducere incitamentet til snyd.

Ud fra den betragtning burde fradraget (eller tillægget) for vedligeholdelsesstand helt fjernes, hvilket dog næppe ville harmonere med hensynet til, at et brugt importeret køretøj skal svare registreringsafgift svarende til den afgift, der er indeholdt i et tilsvarende køretøj, der allerede er registreret i Danmark. Fradraget i den afgiftspligtige værdi for vedligeholdelsesstand bør derfor afspejle den tilsvarende reduktion i markedsværdien.

Hensynet til at reducere incitamentet til snyd må derfor betegnes som usagligt, idet snyd skal bekæmpes gennem en styrkelse af myndighedernes overvågning og kontrol med synshallernes toldsyn – ikke ved at fjerne den saglige begrundelse for overhovedet at gennemføre toldsynene tildele fradrag / tillæg.

Vi vil gerne benytte lejligheden til at påpege, at behovet for overhovedet at værdifastsætte brugte køretøjer ved import eller eksport med henblik på at beregne registreringsafgiften alene skyldes, at registreringsafgiften er en engangsafgift, der betales "up front" ved køretøjets første registrering i Danmark. De deraf følgende administrative byrder for både erhvervslivet og for myndighederne skyldes derfor også kun, at registreringsafgiften er en engangsafgift.

Værdifastsættelse af brugte køretøjer er dermed et selvskabt problem, der helt ville forsvinde, hvis registreringsafgiften blev afskaffet eller erstattet af en løbende afgift.

Så længe den værdibaserede registreringsafgift fastholdes som en engangsafgift, bør myndighederne påtage sig det administrative besvær i form af den kontrol og overvågning, der følger med, i stedet for at forsøge at reducere opgaven på usaglig vis.

Vi henviser i øvrigt til vores høringssvar afgivet i forbindelse med høringen over ændringerne til bekendtgørelse nr. 1487 af 10. december 2018, der blev indført med bekendtgørelse nr. 970 af 18. september 2019. Her blev fradrag / tillæg for vedligeholdelsesstand og fradraget for særlig anvendelse helt afskaffet for køretøjer, der er under 6 måneder gamle. Vi anså også denne ændring for reelt at mangle anden begrundelse end en lettelse af de administrative byrder for myndighederne.

Med venlig hilsen

Ole Kirkelund
Chefkonsulent

 **DE DANSKE BILIMPORTØRER**

De Danske Bilimportører
Rådhuspladsen 16
1550 København V

Tel. 2323 2520

Mail. oki@bilimp.dk

www.bilimp.dk

Denne e-mail er kun tiltænkt ovennævnte adressat(er) og kan indeholde fortrolige oplysninger.

Hvis du ikke er rette modtager, gør vi opmærksom på, at det ikke er tilladt på nogen måde at videregive, udbrede eller kopiere denne e-mail. Hvis du ved en fejl har modtaget e-mailen, beder vi dig venligst om at rette henvendelse til os pr. e-mail dbi@bilimp.dk.

Fra: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>

Sendt: 6. oktober 2020 10:18

Til: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>

Emne: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer samt høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ændringsbekendtgørelserne senest **tirsdag den 17. november 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2020-5910. Der bedes samtidig sendt en kopi til ltm@skm.dk.

Med venlig hilsen

Lea Therese Ørum Molsted

Miljø, energi og motor [MEM]

Mobil72370323

MailLTM@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtneds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk)
Fra: Morten Jacob Leth (mojal@digst.dk)
Titel: Vs: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjerDIGST (Id nr.: 919346)
E-mailtitel: Vs: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)DIGST (Id nr.: 919346)
Sendt: 07-10-2020 11:54
Bilag: Udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift.docx; Udkast til ændring af bekendtgørelse om registrering af køretøjer.docx; Høringsliste.pdf; Høringsbrev.pdf; Logo.png; Logo.png;

Kære Lea Molsted

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Leth



Morten Jacob Leth
Fuldmægtig, jurist
T: +45 41782431
E: mojal@digst.dk

Kontor for jura og internationale forhold
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Fra: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>
Sendt: 6. oktober 2020 10:18
Til: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>
Emne: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer samt høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ændringsbekendtgørelserne senest **tirsdag den 17. november 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2020-5910. Der bedes samtidig sendt en kopi til ltm@skm.dk.

Med venlig hilsen

Lea Therese Ørum Molsted

Miljø, energi og motor [MEM]

Mobil72370323

MailLTM@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Til: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk)
Fra: Christian Brandt (chb@finansogleasing.dk)
Titel: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer
E-mailtitel: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)
Sendt: 18-11-2020 15:47

Hej Lea,

Du har på vegne af Skatteministeriet hørt os om forslag til ændringer af bekendtgørelser om registreringsafgift og registrering af køretøjer.

For så vidt angår at fristen for registrering af ejerskifte foreslås nedsat fra 3 uger til 3 dage, er det Finans og Leasings opfattelse, at 3 dage nok er lige skrap nok i den praktiske verden.

Jeg kan oplyse, at vi i den standardaftale om operationel leasing til private, som vi har indgået med FDM i 2010, opererer med en frist på 5 hverdage for ekspedition af ejerskifte.

Uanset at det nu kan ske digitalt via en app/DMR, foreslår vi derfor 5 hverdage, så der også er plads til tekniske nedbrud, misforståelser og andet.

Det bør i øvrigt præciseres, at der skal tælles i hverdage og ikke kalenderdage.

Jeg beklager, at mit svar er kommet en dag for sent.

Med venlig hilsen
Christian Brandt
Direktør, cand. jur.
Finans og Leasing
Høffdingsvej 34
2500 Valby
Mobil 40382987
chb@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk

Fra: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>

Sendt: 6. oktober 2020 10:18

Til: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>

Emne: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer samt høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ændringsbekendtgørelserne senest **tirsdag den 17. november 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeкономи@skm.dk med henvisning til journalnummer 2020-5910. Der bedes samtidig sendt en kopi til ltm@skm.dk.

Med venlig hilsen

Lea Therese Ørum Molsted

Miljø, energi og motor [MEM]

Mobil72370323

MailLTM@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtvæds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Sorsigvej 35
6760 Ribe

Telefon: +45 7221 8899
Mail: info@fstyr.dk
www.fstyr.dk

Notat
Sagsnr.: TS0090501-00054
Dato: 17-11-2020

Færdselsstyrelsens høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Færdselsstyrelsen har den 8. oktober 2020 modtaget Skatteministeriets høring over udkast til ændringsbekendtgørelser til registreringsafgiftsbekendtgørelsen og registreringsbekendtgørelse.

Færdselsstyrelsen har ingen bemærkninger til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift.

Færdselsstyrelsen har følgende bemærkning til ændring af bekendtgørelse om registrering af køretøjer:

Til § 106a, stk. 2, nr. 1

Færdselsstyrelsen foreslår, at "registreringsnummer" udgår af § 106a, stk. 2, nr. 1, således, at der alene henvises til køretøjets stelnummer.

Baggrunden herfor er, at paragraffen ifølge ordlyden omfatter fabriksnye køretøjer. Der findes derfor ikke noget registreringsnummer på disse køretøjer. Det er Færdselsstyrelsens opfattelse, at importører ikke skal have lov at rette i data på allerede indregistrerede (brugte) køretøjer.

Med venlig hilsen
Catherina Saltá



DANSK AUTOGENBRUG

T: · 2444 8070 · M: post@autogenbrug.dk
W: autogenbrug.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Sendt pr. email: lovgivningogoeкономи@skm.dk
ltm@skm.dk

17. november 2020

Høringssvar, j.nr. 2020-5910

Dansk Autogenbrug takker for lejligheden til at afgive høringssvar vedr. ændringer af bekendtgørelser om registreringsafgift og registrering af køretøjer.

Indledningsvis vil vi bifalde sigtet med ændringerne af begge bekendtgørelser.

Bekendtgørelse om registreringsafgift
Ingen bemærkninger.

Bekendtgørelse om registrering af køretøjer
Idet Dansk Autogenbrug anerkender formålet med forslaget om ændringen om nedsættelse af fristen for omregistrering af ejer- og brugerskifte fra tre uger til tre dage, skal vi bemærke, at bestemmelsen vil medføre en merudgift for de af vore medlemsvirksomheder, der foruden autogenbrug beskæftiger sig med bilsalg.

Den nuværende frist på tre uger giver virksomheder, der modtager biler eksempelvis i indbytning, en mulighed til at videresælge dem uden først at måtte afmelde og derpå genregistrere dem med omkostninger til følge.

Dansk Autogenbrug anbefaler, at der findes en måde at kompensere virksomhederne herfor.

Med venlig hilsen
DANSK AUTOGENBRUG

ADAM PADE
Branchedirektør

Til: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk), Lovgivning og økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk)
Fra: Henriette Fagerberg Erichsen (hfe@advokatsamfundet.dk)
Titel: Sv: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (Sagsnr.: 2020 - 3206)
E-mailtitel: Sv: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919) (Sagsnr.: 2020 - 3206)
Sendt: 10-11-2020 10:46

Tak for henvendelsen.
Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28
hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til: ltm@skm.dk (ltm@skm.dk)
Fra: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk)
Titel: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)
Sendt: 06-10-2020 10:18

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer samt høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ændringsbekendtgørelserne senest **tirsdag den 17. november 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoeekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2020-5910.
Der bedes samtidig sendt en kopi til ltm@skm.dk.

Med venlig hilsen

Lea Therese Ørum Molsted
Miljø, energi og motor [MEM]

Mobil 72370323
Mail LTM@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigttveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K.

lovgivningogoekonomi@skm.dk
ltm@skm.dk

Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)

Bilbranchen i DI har modtaget ændringer af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer i høring. Bilbranchen har følgende bemærkninger til ændringerne:

Bekendtgørelse om registreringsafgift

Bilbranchen støtter indledningsvist initiativer, som styrker regelefterlevelsen og som sikrer branchen fair konkurrenceforhold. Bilbranchen kan derfor isoleret set støtte en nedsettelse af fradraget for stand under middel, jf. udkastets § 1, nr. 5. Bilbranchen finder dog anledning til at kritisere flere ting ved begrundelsen for ændringen jf. høringsbrevet. Heraf fremgår det, at en større del af de køretøjer, som selvanmeldere værdifastsætter, vurderes i 'under middel' stand af synshallerne end de køretøjer, som Skatteforvaltningen værdifastsætter. For Bilbranchen savner det logik, at der sættes ind overfor selvanmeldere i anledning af et problem hos synsstederne. Hvis synsstederne foretager forsikringsvurderinger, bør der i stedet sættes ind overfor synsstederne. Man sanktionerer således selvanmeldere, fordi der er synssteder, der ikke er deres opgave voksen. De biler der reelt er mere trængende til klargøring, bør alt andet lige også være mindre værd, når det kommer til afgiftsberegning.

Bilbranchen bemærker i den anledning også, at det hviler på en misforståelse at antage, at Skatteforvaltningens værdifastsættelse er mere korrekt. Det er desværre et faktum, at mere end 1/2 af dem, der klager til Motorankenævnene over værdifastsættelsen får medhold. Folketingets Ombudsmand har undersøgt dette og Bilbranchen kan læse ud af ombudsmandens indledende undersøgelse og beskrivelse af problemet af 19. august 2020, at det peger i retning af en betydelig kritik af Motorstyrelsens sagsbehandling/værdifastsættelse.

Bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Til bekendtgørelsens § 1, nr. 2 bemærker Bilbranchen, at der ikke længere er behov for en frist på 21 dage, eftersom de digitale muligheder for at foretage omregistrering eller afmelding har gjort dette let og tilgængeligt. Flere af Bilbranchens medlemsvirksomheder har derfor allerede indarbejdet rutiner, hvorefter ibyttetagne biler afmeldes langt



hurtigere end 21 dage. En nedsættelse af fristen giver således både bedre kundeservice og færre bryderier i forhold til kunderne.

Bilbranchen har indhentet oplysninger fra en række medlemsvirksomheder herom, som dog tyder på at en frist på tre dage er for kort. Eksempelvis forekommer det ofte, at en ibyttetaget bil, der modtages fredag ikke kan nå at blive omregistreret eller afmeldt allerede om mandagen, hvis den pågældende sælger har fri. Samme udfordring vil forekomme i forbindelse med jul og helligdage. Får man som forhandler f.eks. en bil i bytte torsdag aften kl. 19.00 og det er helligdag fredag, er det for sent at omregistrere eller afmelde køretøjet mandag. Flere bilforhandlere har i øvrigt procedurer, hvorefter et ibyttetaget køretøj ikke omregistreres eller afmeldes, før køretøjets registreringsattest er modtaget og stelnummer kan kontrolleres. Det er desværre langt fra altid, at kunden afleverer registreringsattesten samtidig med køretøjet.

Tre dage er i øvrigt også en meget kort frist, hvis der er restgæld i bilen, som skal indfris, ligesom der ved tilbagelevering af leasingbiler af hensyn til afregning for leasingperioden ikke må afmeldes før leasingperiodens udløb. Flere leasingselskaber har også en procedure, hvorefter en leasingbil ikke må afmeldes, før der er modtaget en opgørelse fra leasingselskabet, hvilket igen med en frist på tre dage og en weekend/helligdage, kan blive vanskeligt at nå i praksis.

Bilbranchen skal derfor foreslå, at fristen nedsættes til syv dage i stedet for de foreslåede tre dage - alternativt fire til fem **hver**dage.

Med venlig hilsen



Karoline H. Thomsen
Seniorchefkonsulent

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

10-11-2020

Dir. tlf.
+45 45 27 07 13

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
S20-7365

Ref: DBL/

Sendt pr. e-mail til [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoeкономи@skm.dk) og ltm@skm.dk

Høring – Ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer, j.nr. j.nr. 2020-5910

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale og har følgende bemærkninger.

Grundlæggende bakker FDM op om intentionen om at begrænse længden af fristen for omregistrering af et ejer-/brugerskifte. 3 uger har længe været en unødigt lang frist, og med indførslen af digitale muligheder og nummerpladeoperatører synes tidligere tiders fristlængde ikke længere nødvendig.

Dog skal man huske på, at der stadig er borgere, der af den ene eller anden årsag ikke kan eller vil benytte de digitale løsninger, herunder den for nyligt præsenterede app, og som stadig benytter sig af muligheden for fysisk assistance ved en nummerpladeoperatør. I disse tilfælde synes 3 dage at være en for kort frist – der sælges også biler fredag eftermiddag og omkring helldagene.

FDM vil derfor foreslå, at fristen i stedet for 3 dage sættes til 5 dage, da det efterlader borgere uden de fornødne digitale kompetencer en reel mulighed for at få foretaget omregistreringen ved en fysisk nummerpladeoperatør.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Chefkonsulent

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

17. november 2020

Bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Skatteministeriet har den 6. oktober 2020 fremsendt ovennævnte ændringsbekendtgørelser til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Vi har for nærværende ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Andreas Munk Hansen
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk

cc: ltm@skm.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2020-056973

Dato 17. november 2020

**Vedr.: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om
registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer, j.nr.
2020-5910**

Skatteministeriet har den 6. oktober 2020 sendt udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer i høring.

Forslaget har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaters bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Danske Advokater har følgende bemærkninger til forslaget:

***Nedsættelse af fradrag i den afgiftspligtige værdi for køretøjer under
middel***

I udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift foreslås fradraget i den afgiftspligtige værdi for køretøjer under middel ændret fra 5 % til 2 %, jf. § 30, stk. 1.

Det fremgår, at formålet med ændringen er at reducere incitamentet til snyd med vurderingen af køretøjernes stand. Der er imidlertid ikke Danske Advokater bekendt konstateret snyd hos de danske synshaller i forbindelse med vurderingen af køretøjernes stand.

De danske synshaller er underlagt Færdselsstyrelsens tilsyn og skal følge de retningslinjer, som er udstukket af Færdselsstyrelsen.

Det er Danske Advokaters opfattelse, at årsagen til forskellige vurderinger af køretøjernes stand skyldes, at Motorstyrelsen og Færdselsstyrelsen ikke vurderer køretøjerne ud fra de samme kriterier. Der foreligger ingen klare retningslinjer for, hvilke kriterier Motorstyrelsen skal vurdere et køretøjs stand ud fra. Dette er i modsætning til synshallerne. Der savnes således belæg for den antagelse, at der sker snyd med vurderingen af køretøjernes stand.

Motorstyrelsen har let adgang til at kontrollere alle køretøjer, der vurderes til at være under middel, idet dokumentation for alle disse køretøjer sendes direkte fra

synshallerne til Motorstyrelsen til en specifik mailadresse med dette som eneste formål.

En nedsættelse af fradraget vil efter Danske Advokaters opfattelse ikke reducere forskellen i Motorstyrelsens og synshallernes vurdering af et køretøjs stand.

Retningslinjer for toldsyn

Grundlaget for synsvirksomheders toldsyn af køretøjer er Færdselsstyrelsens "Vejledning om syn af køretøjer".

Vurdering af køretøjets stand

Af Færdselsstyrelsens vejledning afsnit 19.01 fremgår følgende om synsvirksomheders vurdering af køretøjers stand:

"Synsvirksomheden skal vurdere, om det fremstillede køretøj med hensyn til dets generelle stand afviger væsentligt fra et tilsvarende normalt køretøj af samme alder. ..."

Videre fremgår det af vejledningen, at køretøjer som udgangspunkt skal vurderes til at være middel stand:

"Som udgangspunkt skal et køretøjs stand sættes til »middel«, der er defineret som:

Middel stand: Angives for køretøj, der svarer til det gennemsnitlige køretøj, som det kan findes på vejene efter det konkrete antal år og korte kilometer. Tydelige brugsspor, småridser, enkelte mindre buler og mindre lakfejl og evt. enkelte lakskader fra korrosion, slidt indtræk og småfejl i funktion af udstyrsdetaljer er typiske for et køretøj i middel stand.

Kilometerstanden inddrages i bedømmelsen således, at et køretøj med særlig lav kilometerstand forventes at være i bedre vedligeholdelsestand end et køretøj med normal kilometerstand. Omvendt forventes et køretøj med særlig høj kilometerstand at være i dårligere vedligeholdelsestand end et køretøj med normal kilometerstand.

Normal kilometerstand kan for biler med benzinmotor cirka ansættes til 20.000 km pr. år de første fire år og derefter 15.000 km pr. år. For biler med dieselmotor er de tilsvarende tal 30.000 km pr. år de første fire år og derefter 20.000 km pr. år. For Motorcykler kan 8-12.000 km pr. år anses som normalt.

Vurdering af et køretøjs stand skal foretages ud fra en samlet vurdering af, om det fremstår som værende udsat for normalt brug og deraf følgende slid, og som køretøjet vil kunne ses på vejene, og ikke som det ville stå hos en forhandler. ... " (understreget her)

For at synsvirksomheder kan vurdere et køretøj til "under middel", skal følgende gøre sig gældende, jf. Færdselsstyrelsens Vejledning:

”Såfremt køretøjets stand tydeligt afviger fra det normale for et køretøj af samme mærke, årgang og kilometer, skal standen sættes over eller under middel efter følgende retningslinier:

Stand under middel: Angives for køretøj, der er i betydeligt dårligere stand end et sædvanligt køretøj med tilsvarende kilometerstand og alder. Flere mindre buler, større skrammer og mange ridser, flere farveforskelle, manglende pyntedele, huller i indtræk, evt. rustpletter, osv., er typisk for et køretøj med stand under middel. Køretøjet skal have adskillige af de nævnte fejl for at kunne anses at have stand under middel.
Lovlige korrosionsskader uden gennemtæringer, der kosmetisk kan udbedres varigt med slibning, spartling og maling.” (understreget her)

Det er på baggrund af denne vejledning, at synshallerne foretager vurderingen af et køretøjs stand.

Færdselsstyrelsens vejledning er de eneste offentliggjorte retningslinjer for, hvordan synsvirksomheder skal vurdere et køretøj i forbindelse med toldsyn.

Dokumentation

Af Færdselsstyrelsens vejledning afsnit 19.01 fremgår det, at ved vurderinger ”under middel” skal der foreligge dokumentation herfor:

”Når standen fastsættes til andet end middel, skal der altid optages fotodokumentation af køretøjet til brug for Motorstyrelsens værdifastsættelse.

Dokumentationen skal bestå i et tilstrækkeligt antal farvefotos, der tilsammen tydeligt viser køretøjets stand, så den kan bedømmes uden, at man ser køretøjet.

Ved stand under middel skal der optages tilstrækkeligt detaljerede farvefotos af de skader og defekter, der har medført denne vurdering.

Ved stand over middel skal der optages farvefotos i et tilstrækkeligt antal og størrelse til at være dækkende fra alle køretøjets sider og dets interiør.

Fotodokumentationen optages af synsvirksomheden og fremsendes af denne til SKAT via mailadressen synsfoto@motorst.dk. Emnefeltet i mailen skal være udfyldt med køretøjets fuldstændige stelmærkning og intet andet. I samme mail indsættes en kort beskrivelse af de forhold, der har givet anledning til en anden bedømmelse end middel stand.

Synsvirksomheden skal opbevare de originale fotos på elektronisk form i to år, medmindre Motorstyrelsen forinden meddeler at have afsluttet sagen.

Motorstyrelsen kan altid afvise at behandle sager med utilstrækkelig dokumentation.” (understreget her)

Dokumentationen skal både uploades på Færdselsstyrelsens dokumentportal samt sendes til Motorstyrelsen på en bestemt mailadresse. Motorstyrelsen er således i besiddelse af de oplysninger, som lægger til grund for synshallernes vurdering af køretøjernes stand, hvorfor der ikke ses at være noget incitament til snyd, da alt dokumentation for at ændre et køretøjs stand fra middel til under middel, skal dokumenteres hos Motorstyrelsen.

Opfordring

Den foreslåede ændring af fradraget i den afgiftspligtig værdi fører efter Danske Advokaters vurdering ikke til, at der vil være færre køretøjer, som bliver vurderet til at være under middel af synshallerne.

Det afgørende for ensartede vurderinger af køretøjernes stand er, at Motorstyrelsen og synshallerne anvender de samme kriterier for vurderingen af et køretøjs stand.

Danske Advokater vil på baggrund af Skatteministeriets udmelding om, at der snydes med vurderingerne, opfordre til, at der bliver udarbejdet fælles kriterier for, hvordan et køretøj skal vurderes, ligesom der skal være en klar bestemmelse i registreringsafgiftsloven, som fastslår, hvilken myndighed der fastslår et køretøjs stand, og hvornår standen skal vurderes. Det forekommer ikke rimeligt, at der kan opstå forskellige resultater afhængigt af, om vurderingen foretages af Motorstyrelsen eller af en synshal.

Ud fra en retssikkerhedsmæssig betragtning er det tillige problematisk, at Skatteforvaltningen ændrer synsvirksomhedens vurdering af køretøjets stand. Synsvirksomhederne har uddannet personale, som har faglig kompetence til at vurdere køretøjets tekniske egenskaber og samlede stand. Så vidt vides har skatteforvaltningens medarbejdere ikke tilsvarende uddannet personale til at foretage denne vurdering. Danske Advokaters medlemsvirksomheder har i flere sager oplevet, at Skatteforvaltningens ændring af et køretøjs stand synes at bære præg af tilfældigheder, ligesom der ikke gives nogen begrundelse for, hvilke forhold Skatteforvaltningen er uenig med synsvirksomheden om.

Danske Advokater er ikke bekendt med, at Færdselsstyrelsen, som fører tilsyn med synshallerne, har konstateret svindel med vurderingen af køretøjernes stand i et større omfang, som Skatteministeriet antyder i relation til nærværende ændringsforslag. Hvis dette skulle være tilfældet, bør det selvsagt indgå i overvejelserne om regelændringer, mens det - hvis svindel ikke er dokumenteret – bør overvejes, om der er belæg for de ændringer, der foreslås.

Skatteministeriet opfordres derfor til at fremlægge dokumentation for den omtalte svindel.

Det er Danske Advokaters vurdering, at de reguleringer, som Motorstyrelsen foretager vedrørende ændringer af værdiansættelser, alene sker på grundlag af forskellige kriterier og Motorstyrelsens ændrede praksis for, hvornår standen skal vurderes af et køretøj i forhold til indregistreringen. Der er således ikke tale om svindel, men tale om, at vurderingen af køretøjets stand i forbindelse med toldsynet ikke længere lægges til grund, idet Motorstyrelsen er begyndt at administrere registreringsafgiftsloven således, at det er køretøjets stand den dag, hvor køretøjet indregistreres, der skal lægges til grund for værdiansættelsen, og ikke køretøjets stand den dag køretøjet blev toldsynet.

Frist for omregistrering af køretøj

I bekendtgørelse om registrering af køretøjer foreslås det, at fristen i § 62 for omregistrering af ejer- og brugerskifte ændres fra 3 uger til 3 dage.

Det er Danske Advokaters vurdering, at en frist på 3 dage må anses for urimelig kort.

Danske Advokater skal i tilknytning hertil henlede opmærksomheden på EU-Domstolen dom af 21. marts 2002 i sag C-451/99, Cura Anlagen, hvor EU-Domstolen fastslog, at den østrigske registreringsafgiftslov var i strid med EU-traktatens bestemmelse om ydelsernes fri bevægelighed, idet der gjaldt en bestemmelse om, at et køretøj skulle anmeldes til registrering i Østrig senest tre dage efter indførslen.

Domstolen anfører om tidsfristen i præmis 46 følgende:

”Selv hvis der ikke findes fællesskabsretlige bestemmelser på området og i de tilfælde som den i hovedsagen omhandlede sag, hvor registreringsafgiften kan anses for et være forenelig med artikel 49 EF -55 EF, kan medlemsstaterne ikke fastsætte en så kort frist, at det reelt gøres umuligt eller urimelig vanskeligt at overholde de pålagte forpligtelser under hensyn til de formaliteter, der skal opfyldes.”

Følgende er anført i præmis 47:

”I tvisten i hovedsagen forekommer den frist på tre dage, der er fastsat i den østrigske lovgivning, urimelig kort og går klart ud over, hvad der er nødvendigt for at opfylde det mål, der forfølges med denne lovgivning. Den udgør derfor i dette tilfælde en ubegrundet hindring for den frie udveksling af tjenesteydelser, der er fastsat i artikel 49 EF – 55 EF.”

Et krav om omregistrering af ejer- og brugerskifte med en frist på tre dage må oplagt give anledning til overvejelser om, hvorvidt dette går udover, hvad der er nødvendigt for at opfylde de mål, der ligger bag fristkravet, og om en så kort frist udgør en ubegrundet hindring i den frie udveksling af tjenesteydelser, jf. dommen.

Formålet med ændringen er, at ejerafgift, bøder, forsikringer mv. bliver opkrævet hos den rette, idet flere ejere har rettet henvendelse til Skatteforvaltningen for at få omregistreret et køretøj, idet køberen af køretøjet ikke har fået ændret registreringen.

Det forhold, at man med ændringen ønsker at beskytte den tidligere ejer af køretøjet for opkrævning af afgifter mv., kunne i stedet efter Danske Advokaters opfattelse løses ved, at det fremover bliver sælger i stedet for køber, som skal varetage omregistreringen.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler
Retschef
jsb@danskeadvokater.dk

Til Skatteministeriet

Dato 25. september 2020
J. nr. 2020-7468

Transport- og Boligministeriet
Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00
trm@trm.dk
www.trm.dk

Høringssvar – præhøring af ændringsbekendtgørelser til registreringsbekendtgørelsen og registreringsafgiftsbekendtgørelsen

Bank Danske Bank
reg. 0216 kt. 4069 065880
EAN 5798000893429
CVR 43265717

Transport- og Boligministeriet kan henholde sig til følgende bemærkninger fra Færdselsstyrelsen:

Færdselsstyrelsen har modtaget to præhøringer vedrørende registreringsbekendtgørelsen og registreringsafgiftsbekendtgørelsen.

Færdselsstyrelsen har ikke kommentarer til ændring af registreringsafgiftsbekendtgørelsen, men har følgende bemærkninger til ændring af udkastet til registreringsbekendtgørelsen:

1. Færdselsstyrelsen foreslår at § 106 a ændres således:

”§ 106 a. Køretøjsimportører og -producenter kan over internettet registrere oplysninger fra typeattesten om et fabriksnyt EU-typegodkendt eller dansk godkendt køretøj samt tilhørende oplysninger om andre tekniske og økonomiske forhold.”

Det er Færdselsstyrelsens opfattelse, at importører ikke skal have lov at ændre på eller lægge nye data ind på køretøjer, der allerede er registreret. Den første del af vores ændringsforslag med fabriksnye EU-typegodkendte køretøjer er dét, som sker allerede i dag, men hvor hjemlen faktisk har manglet. Og den anden del vedrørende dansk godkendte køretøjer er dét, som vi har åbnet op for pr. 1/9-2020 (national godkendelse af køretøjer i småserier, som her benævnes dansk godkendte).

De øvrige forslag til ændring af bestemmelsen vedrører, at ud over oplysningerne på typeattesten må importøren på de nye køretøjer indlægge oplysninger om f.eks. Euro NCAP, selehusker, partikelfilter, osv. (som alt sammen ikke findes på typeattesten) samt oplysning om, hvad køretøjet koster, så en eventuel afgift kan kalkuleres.

2. Færdselsstyrelsen foreslår derudover, at ”registreringsnummer” udgår af § 106 a, stk. 2, nr. 1, således at der alene henvises til køretøjets stelnummer.



Baggrunden herfor er, at der efter Færdselsstyrelsens opfattelse ikke må rettes på brugte køretøjer, og derfor findes der ikke et registreringsnummer på de køretøjer, som den pågældende bestemmelse omhandler.

Side 2/2

3. Færdselsstyrelsen foreslår derudover, at alle de steder, hvor der i bekendtgørelsen står Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, ændres til Færdselsstyrelsen, da Færdselsstyrelsen er blevet selvstændig pr. 1. januar 2020 og derfor ikke længere er en del af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen. Det drejer sig konkret om § 53, § 61, § 91, § 92, § 93 og § 106



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

lovgivningoekonomi@skm.dk

og

ltm@skm.dk

J.nr.: 2020-5910.

Dato: 17-11-2020

Høring over "Ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer"

Lyren 1
DK-6330 Padborg
Danmark

T: +45 7467 1233
F: +45 7467 4317

itd@itd.dk
itd.dk

CVR: 40990917

ITD kvitterer for fremsendte forslag og muligheden for at afgive bemærkninger hertil.

ITD har bemærkninger i forhold til "*Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registrering af køretøjer*", herunder § 1 nr. 3: "*I § 72, stk. 3, nr. 1-3, ændres »skal erstattes« til: »er bortkommen«.*".

Som § 72 er formuleret i sin nuværende form giver det relativt store udfordringer for de transportvirksomheder, der anvender køretøjer, herunder motorkøretøjer, sættevogne og påhængskøretøjer, som udfører transport af fx fødevarer, foder, affald, kemi, etc. Disse køretøjer udsættes jævnligt og ofte dagligt for hård rengøring med kemi og varme. Denne type rengøring slider ikke bare på køretøjerne, men også på nummerpladerne.

Anvendelse af køretøjet og rengøring heraf medfører, at nummerpladerne relativt hurtigt slides og bliver ulæselige.

Det følger af § 72 stk. 1, at:

"Hvis en nummerplade er bortkommen eller er blevet ulæselig eller på anden måde ubrugbar, må køretøjet ikke bruges på færdselslovens område. Køretøjet skal enten afmeldes eller indregistreres med et nyt registreringsnummer, medmindre der bestilles en ny tilsvarende nummerplade til erstatning for den bortkomne eller beskadigede nummerplade (erstatningsnummerplade), jf. dog stk. 3."

§ 72 stk. 3 i sin nuværende formulering lyder:

"Stk. 3. En erstatningsnummerplade leveres ikke i følgende tilfælde, medmindre den skal erstatte en ønskenummerplade eller en historisk nummerplade:

1) Hvis nummerpladen til en motorcykel, en knallert, en godkendt traktor eller et påhængskøretøj skal erstattes.



2) Hvis begge nummerplader til en bil, en registreret traktor eller et motorredskab skal erstattes.

3) Hvis en af nummerpladerne til en bil, en registreret traktor eller et motorredskab skal erstattes, og der inden for de sidste 2 år er leveret en erstatningsplade til køretøjet.”

Da køretøjerne ofte er dyre produktionsapparater, skal de holdes i drift så meget som muligt, hvorfor konsekvensen af, at afmelde køretøjet er uholdbar. Selv en kortere periode hvor køretøjet må stå stille uden nummerplade(r), indtil der er anskaffet en eller flere nye nummerplader, medfører høje driftstab.

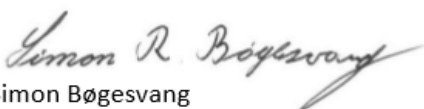
Dertil kommer, at det kan være relativt besværligt dels at anskaffe nye nummerplader og dels at få foretaget de registreringer, der er nødvendige i den sammenhæng. Ofte vil brugeren ikke være ejer af køretøjet, da køretøjet kan være leaset eller der kan være pant i det. Det medfører, at leasingtager eller panthaver og forsikringsselskabet skal involveres hver gang.

De nuværende regler om erstatningsnummerplader er utidssvarende, og de foreslåede ændringer gavner ikke herpå, tværtimod.

ITD anmoder om reglerne om erstatningsnummerplader gøres mere nutidssvarende. Eventuelt kan der differentieres i forhold til typen af køretøjer, så erhvervskøretøjer med en tilladt totalvægt på mere end 3.500 kg., har lettere ved at få erstatningsnummerplader. Køretøjets ejer/bruger burde kunne bestille nye erstatningsnummerplader, som kan afhentes hos en godkendt nummerpladeoperatør mod aflevering af den nummerplade, der skal erstattes.

Med venlig hilsen

ITD


Simon Bøgesvang

SkatteministerietNicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

lovgivningogoeкономи@skm.dk

Att.: ltm@skm.dk

J. nr. 2020-5910

Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)

Motorhistorisk Samråd vil godt takke for det tilsendte høringsmateriale, og for muligheden for at afgive høringssvar dertil.

Motorhistorisk Samråd har kun kommentarer til to af de i høringen omfattede ændringsforslag, tillæg/fradrag for køretøjets stand, og erstatningsnummerplader.

Tillæg/fradrag for køretøjets stand

Det foreslås at nedsætte tillæg/fradrag for stand i brugte køretøjers afgiftspligtige værdi fra 5 pct. til 2 pct. Der vil vi bede Folketinget om at være opmærksom på de særlige forhold der gør sig gældende for veterankøretøjer i den henseende.

Almindeligvis var det tidligere sådan, at man for veterankøretøjer altid betalte afgift efter køretøjets nypris, og dermed havde den aktuelle stand ingen indflydelse. Men de senere år har 35 år og ældre bilers meget høje nypris, betydet at man for flere og flere veterankøretøjers vedkommende betaler efter handelsværdien i stedet. Dermed får standen en betydning i værdiberegningen for dem også.

Adgangen til, og omfanget af, reproduktion af reservedele, har meget stor indflydelse på handelsprisen på et veterankøretøj. Således vil standen på et veterankøretøj, og dermed det behov der er for at udskifte dele til de korrekte dele, dermed være endnu vigtigere end hidtil. Der skal man også ihukomme sig det danske såkaldte "originalitetskrav", der ikke er gældende i de lande køretøjet kommer fra ved importen. For at overholde det krav, vil der være et behov for at udskifte relevante dele på køretøjet for at gøre det "originalt". Hvis det ikke er muligt, og eller meget dyrt, så får det således en indflydelse på køretøjets værdi, der går ud over de foreslåede 2%.



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veterankøretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Her skal det tages med, at køretøjet sagtens kan have en mangel, der gør det muligt at toldsyne, men hvor værdien er påvirket af, at det måske ikke er de korrekte originale dele der er brugt. Påvirkningen på værdien kommer af det forhøjede brændstoffillæg, hvor man "straffes" for uoriginalitet.

Motorhistorisk Samråd foreslår at køretøjer ældre end 35 år, hvor handelsværdien benyttes, sagsbehandles individuelt. At man i hvert enkelt tilfælde iagttager den aktuelle værdi, i modsætning til en automatisk reduktion på 2%, ved en ringere stand end originalt. Motorhistorisk Samråd anbefaler, som alternativ, at man også kunne fjerne det såkaldte originalitetskrav, som vi har foreslået tidligere. Det vil også løse dette dilemma.

Erstatningsnummerplader

Det foreslås i dette høringsmateriale, at en bortkommet nummerplade ikke i alle tilfælde kan erstattes af en ny nummerplade med samme nummer. Denne ændring vil få en konsekvens for dem med oprindelige emaljeplader. Hvis en sådan bortkommer, vil hele sættet kun kunne erstattes af et nyt sæt nye reflekterende nummerplader.

De nye muligheder omkring historiske nummerplader, hvor i praktikken alle typer af emaljeplader nu reproduceres, der vil man i realiteten kunne erstatte også tabte originale emaljeplader med en historisk nummerplade svarende til den tabte.

Motorhistorisk Samråd forstår på en nylig dialog med Motorstyrelsen, at fremover vil alle emaljenummerplader - originale som "historiske" - kunne erstattes med en nyproduceret emaljenummerplade i tilfælde af bortkomst. Motorhistorisk Samråd anbefaler, at dette bliver indført i forslaget.

Med venlig hilsen

Steen Rode-Møller
Formand
Motorhistorisk Samråd



Motorhistorisk Samråd har til formål at fremme bevarelsen og anvendelsen af motor-køretøjer af motorhistorisk interesse i Danmark.

Samrådet varetager de tilsluttede foreningers fælles interesser, dvs. overordnede og generelle opgaver overfor myndigheder, inden- og udenlandske organisationer, herunder medlemskabet af den internationale veteran-køretøjsorganisation: Fédération Internationale Des Vehicules Anciens (FIVA).

Til: SKM (/CN=Mail Public Folder/CN=Version_1_0/CN=56410c98-2791-4aa7-a43a-394dd5e6e113/CN=00000000A3935954396BFC46973121A098EE0E660100678CC5F748377D47B248DEBA841F111E0000024E0FF60000)
Cc: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk), ETJ001@politi.dk (ETJ001@politi.dk), CVV001@politi.dk (CVV001@politi.dk), AMA001@politi.dk (AMA001@politi.dk), VDY001@politi.dk (VDY001@politi.dk), OAL001@politi.dk (OAL001@politi.dk), JKJ001@politi.dk (JKJ001@politi.dk), JRI001@politi.dk (JRI001@politi.dk)
Fra: pol-nfae@politi.dk (pol-nfae@politi.dk)
Titel: VS: Ændring af registreringsbekendtgørelsen og registreringsafgiftsbekendtgørelsen
Sendt: 30-11-2020 15:53

Denne e-mail kommer fra internettet og er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde selvom afsenderadresse kan indikere det.

Til Skatteministeriet, Miljø, Energi og Motor

Under henvisning til nedenstående e-mail af 23. november 2020 finder Rigspolitiet anledning til at bemærke, at ejerskiftefristen efter Rigspolitiets vurdering bør være så kort som mulig, hvorfor 3 dage er at foretrække.

Rigspolitiet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at der sker databrud i sager, hvor ejerforholdet på et køretøj ikke fremstår korrekt i det digitale motorregister (DMR), hvilket vil sige, at hvis ejerskiftefristen er lang, vil/kan oplysninger om ejerforholdet ikke altid være korrekt, når politiet henter oplysninger om ejerforhold til brug for strafbare forhold. Denne problemstilling har tillige Datatilsynets opmærksomhed.

Det er naturligt vigtigt for Rigspolitiet, at antallet af sager, hvor der sker databrud, er så få som muligt, hvorfor det er af stor betydning for sagsbehandlingen i politiet, at data i det digitale motorregister (DMR), er valide.

Med venlig hilsen

Christina Bograd Bovin
Juridisk chefkonsulent



Rigspolitiet, Politiområdet
Nationalt Færdselscenter
Politortorvet 14
1780 København V

Mobil 25 66 62 84
E-mail CBB001@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

RIGSPOLITIET

Fra: Emma Sommer Degn [<mailto:ESD@skm.dk>]

Sendt: 23. november 2020 16:54

Til: Richtendorff, Jens (JRI001) <JRI001@politi.dk>

Cc: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>

Emne: Ændring af registreringsbekendtgørelsen og registreringsafgiftsbekendtgørelsen

Kære Jens

Vi har tidligere været i dialog med Rigspolitiet om ændringerne af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer, særligt den ændring af registreringsbekendtgørelsen, der omhandler forkortelsen af fristen for omregistrering af ejerskifte, fra 3 uger til 3 dage.

Vi har haft bekendtgørelsesændringerne i ekstern høring med frist d. 18. november 2020.

Vi har modtaget flere høringssvar fra branchen, der foreslår en lidt længere frist på f.eks. 7-10 dage under hensyntagen til weekend og helligdage samt de forbrugere, der har mistet deres registreringsattest, og derfor skal indhente en ny, før ejerskiftet kan registreres. Med den nye app kan ejerskifte foretages digitalt med NemID, og borgeren skal ikke bruge registreringsattest ved omregistrering.

Det foreslås dog at ændre fristen fra 3 uger til 4 hverdage (i stedet for 3 dage) pba. høringssvarene. På denne måde forkortes fristen på 3 uger markant som ønsket af Motorstyrelsen og Rigspolitiet, og samtidig imødekommes branchen et stykke af vejen.

Såfremt Politiet har nogle kommentarer hertil, må I meget gerne vende tilbage til mig snarest.

Med venlig hilsen

Emma Sommer Degn

Student

Miljø, Energi og Motor

Tel. +45 72 37 10 92

Mail ESD@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoeekonomi@skm.dk), Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer
Sendt: 12-10-2020 07:45

Til Skatteministeriet

Høringssvar til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer, j.nr. 2020-5910

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattestyrelsen
Sorsigvej 35
6760 Ribe
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375

Til: Lovgivning og økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Lea Therese Ørum Molsted (LTM@skm.dk)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer
Sendt: 07-10-2020 09:47

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2020-5910.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk



Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



[Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>

Sendt: 6. oktober 2020 10:18

Til: Lea Therese Ørum Molsted <LTM@skm.dk>

Emne: Høring vedr. udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer (SKM: 545919)

Til høringsparterne

Der vedlægges udkast til ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer samt høringsliste.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til ændringsbekendtgørelserne senest **tirsdag den 17. november 2020**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2020-5910. Der bedes samtidig sendt en kopi til ltm@skm.dk.

Med venlig hilsen

Lea Therese Ørum Molsted
Miljø, energi og motor [MEM]

Mobil72370323
MailLTM@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk

Web www.skm.dk

[Sådan behandler vi persondata](#)



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Taastrup, den 17. november 2020

Sendt elektronisk til:

[Lovgivningogoeconomy@skm.dk](mailto:Lovgivningogoeкономи@skm.dk) & ltm@skm.dk

j.nr. 2020-5910: Høring Ændring af bekendtgørelse om registreringsafgift og bekendtgørelse om registrering af køretøjer

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående materiale i høring, og skal i den forbindelse fremsætte de følgende bemærkninger.

Rådet bemærker, at der i det væsentligste er tale om konsekvensændringer som følge af sommerens politiske "Aftale om styrkelse af motorområdet", og henviser til de tidligere afgivne høringssvar i den forbindelse.

Ad forkortet tid til omregistrering ved ejerskifte

Rådet noterer sig, at fristen for omregistrering ved ejer- brugerskifte påtænkes sænket fra 3 uger til 3 dage, og bemærker i den forbindelse, at Dansk Bilbrancheråd repræsenterer professionelle aktører i bilbranchen, for hvem det ikke forventes at medføre større administrative gener.

Forslaget vil dog betyde, at professionelle bilvirksomheder i de fleste tilfælde vil være nødsaget til at foretage afmelding og efterfølgende indregistrering i forbindelse med en bilhandel, hvor den samme ekspedition i dag kan klares med en noget billigere omregistrering.

Det medfører, at virksomheden i de fleste tilfælde mister muligheden for en besparelse på 800 kr. i forbindelse med de nødvendige registreringsekspeditioner. De professionelle bilvirksomheder bør kompenseres for denne unødige ekstraomkostning.

Ad nedsættelse af fradrag ved standsvurderinger under middel.

Det foreslås at nedsætte fradraget ved standsvurdering under middel til 2% fra 5% med den begrundelse, at det skulle reducere incitamentet til snyd med standsvurderinger.

Dansk Bilbrancheråd bemærker indledningsvist, at nedsættelsen af gyldighedsperioden for toldsyn i forvejen har gjort værdien af dette fradrag mere eller mindre illusorisk, da langt færre køretøjer kan antages, efterfølgende at blive afgiftsberigtiget på baggrund af en under middel standsvurdering, idet efterfølgende klargøringsarbejde ikke vil kunne udføres inden for gyldighedsperioden, og køretøjet skal berigtiges på baggrund af standen på berigtigelsestidspunktet.

Lovgiver bør afvente resultatet af denne stramning først, inden der indføres yderligere stramninger. Dansk Bilbrancheråd bemærker i forlængelse heraf, at det i det hele taget findes kritisabelt at foreslå ændringer, med potentielt vidtrækkende økonomiske konsekvenser, med så kortfattede og uunderbyggede bemærkninger.

Dansk Bilbrancheråd er naturligvis enig i, at eventuelt snyd med standsvurdering – og på afgiftsområdet i øvrigt - skal bringes til ophør. Rådet finder det dog dybt besynderligt, at man griber til dette værktøj.

Det er ulogisk, at man reducerer værdien af et fradrag, som hviler på sin egen selvstændige og rimelige begrundelse, for at reducerer incitamentet til snyd. Med samme begrundelse kunne man systematisk reducere alle øvrige typer af fradrag fra en ende af. Den tanke har selvsagt ikke nogen fremtid for sig, for det ville have samme besynderlige og ulogiske karakter, at man reducerede Hr. Hansens rimelige befordringsfradrag, med den begrundelse, at det vil reducere Hr. Petersens incitament til at snyde.

Indsatsen mod snyd må ske med anvendelse af målrettede og proportionale midler. Den tidligere vedtagne reducere af gyldighedsperioden for toldsynet er et eksempel herpå.

Dansk Bilbrancheråd opfordrer som nævnt til, at man lige afventer effekterne af de tiltag man allerede har gjort, inden man griber til yderligere ulogiske og urimelige stramninger.

Venlig hilsen

Dansk Bilbrancheråd

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Erik S. Rasmussen'.

Erik S. Rasmussen
Direktør, advokat (L)