



## Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen, Erhverv

Tolderlundsvej 5

5000 Odense C

(Sendt elektronisk: [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) & [melso@mst.dk](mailto:melso@mst.dk))

Vingsted, den 26. oktober 2020

### **Danmarks Sportsfiskerforbunds bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomheder, journalnummer MST-2020-25557.**

Indledningsvis vil vi takke for muligheden for at afgive høringssvar.

#### Miljøgodkendelse af havbrug samles i Miljøstyrelsen

Danmarks Sportsfiskerforbund har ved flere lejligheder påpeget det u hensigtsmæssige i at myndighedskompetencen for Danmarks 19 havbrug er delt mellem Miljøstyrelsen og 7 kommuner. Dette har blandt mere medført uensartethed i sagsbehandling i forbindelse med miljøgodkendelser, herunder mangelfulde vurderinger af havbrugenes påvirkninger af vandmiljøet og medført en lang række klager til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

DSF er derfor yderst tilfredse og enige i Ministeriets vurdering af at det giver den mest hensigtsmæssige udnyttelse af viden om havbrugene, og sikrer en tæt koordination mellem placeringstilladelser, og miljøgodkendelser, når den fremtidige sagsbehandling af alle havbrug overgår til Miljøstyrelsen.

#### Tilsyn med havbrugene

Tilsynet med 12 havbrug bliver iflg. udkastet flyttet fra kommunerne til Miljøstyrelsen, så Styrelsen også bliver tilsynsmyndighed for alle 19 eksisterende havbrug.

Dette har Danmarks Sportsfiskerforbund ønsket gennem en længere årrække. Ligesom initiativet med at samle godkendelserne hos en central myndighed, vil det sikre en større faglighed og ensartethed samt sidst men ikke mindst i større omfang tilgodese armslængde princippet, når det bliver Miljøstyrelsen der fremover er tilsynsmyndighed.



Danmark har på havbrugsområdet oplevet en række eksempler på grove svigt i tilsynssager. Sagen om Hjarnø havbrugs overproduktion og opdræt af sølv laks uden de nødvendige tilladelser, taler jo for et behov for ændring. DSF vil rose Minister og Ministeriet for dette udkast og de initiativer der indeholdes i den nye bekendtgørelse, og vi er overbeviste om at overgangen vil medvirke til at sikre ensartet tilsyn og kontrol.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil afslutningsvis anerkende at der i § 68. *Myndighedskompetence i forbindelse med færdigbehandling af visse sager*, er indsat en række overgangsbestemmelser for færdigbehandling af verserende sager om havbrug. Det giver god mening.

Venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen  
Natur- og Miljøkonsulent

Miljø- og Fødevareministeriet  
Miljøstyrelsen  
Tolderlundsvej 5  
5000 Odense C  
Att.: AC-Tekniker Mette Lumbye Sørensen  
Pr. e-mail: [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk); cc: [melso@mst.dk](mailto:melso@mst.dk)

26. oktober 2020

**Høring om udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed  
– j.nr.: MST-2020-25557**

Tak for muligheden for at kommentere udkastet.

Vi har ingen kommentarer af regnskabs- eller revisionsmæssig karakter.

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Med venlig hilsen

Jeanette Staal  
formand for FSR – danske revisorer  
Forsyningsarbejdsgruppe

Alexander Munkholm Bruun  
student





Miljøstyrelsen

[mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk)

Journal nr. MST-2020-25557

## **KL høringssvar til udkast til godkendelsesbekendtgørelsen - havbrug**

KL har modtaget udkast til godkendelsesbekendtgørelsen i høring. KL takker for muligheden for at kommentere på det.

Ændringerne i bekendtgørelsen drejer sig primært om at udmønte overdragelsen af kompetencen på havbrug inden for 1 sømil fra land til staten fra kommunerne. KL er fortsat ikke enige i beslutningen om, at opgaven skal flyttes, idet vi mener, at den ligger bedst hos kommunerne pga. nærheden til erhvervet. Dette har vi flere gange givet udtryk for, senest d. 20. august i høringssvar til udkast til lov om miljøvurdering samt ved brev af 30. april til miljøminister Lea Wermelin.

Udkastet ophæver §5 stk. 3 om, at uenighed mellem kommune og Miljøstyrelsen om, hvem der har kompetencen på en given virksomhed, kan forelægges Miljø- og Fødevareklagenævnet, pga. manglende lovhjemmel. KL bifalder naturligvis, at der ryddes ud i bestemmelser, som ikke er hjemlet, men finder, at der i stedet bør indføres en mulighed for, at miljøministeren kan afgøre eventuelle tvivsspørgsmål.

Med venlig hilsen

Charlotte Weber  
Konsulent

Dato: 26. oktober 2020

Sags ID:  
Dok. ID:

E-mail: [CWEB@kl.dk](mailto:CWEB@kl.dk)  
Direkte: 3370 3601

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 1 af 1

Miljøstyrelsen  
Tolderundsvej 5  
5000 Odense C  
mst@mst.dk kopi til melso@mst.dk

Aarhus den 25. oktober 2020

**Vedr. høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed Journal nr. MST-2020-25557**

Vi takker for muligheden for at fremsende høringssvar til forslag om ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, hvor det foreslås, at miljømyndighedskompetencen for havbrug flyttes fra kommunerne til staten, da Miljøstyrelsen finder, at det vil give den mest hensigtsmæssige udnyttelse af viden om havbrugene og sikrer en tæt koordination mellem placeringstilladelser og miljøgodkendelser.

Dansk Akvakultur finder i modsætning hertil, at det er mest hensigtsmæssigt at bibeholde myndighedskompetencen hos kommunerne, hvilket er et synspunkt som også deles af KL jf. KLs høringsbemærkning til lovforslag om at samle myndighedskompetencen for VVM og miljø på havbrugsområdet hos Miljøstyrelsen<sup>1</sup>:

*" Derudover indføres en ændring af myndighedsansvaret på havbrug inden for 1 sømil fra kysten, som flyttes fra kommunerne til staten. KL har tidligere opponeret mod dette i brev til miljøminister Lea Wermelin af 30. april 2020, og er fortsat af den opfattelse, at det vil være bedre at bevare kompetencen med havbrugene i kommunalt regi."*

Nærværende forslag er initieret af de politiske drøftelser, som rapport om status og grundig gennemgang af havbrugsområdet gav anledning til, og formålet med at flytte myndighedskompetencen til Miljøstyrelsen er, at samle den faglige viden og kompetencerne for havbrug på miljøområdet ét sted<sup>2</sup>. I rapporten fra den grundige gennemgang af havbrug konkluderede Miljø- og Fødevareministeriet flg.:

- At 'de gældende regler overordnet udgør et solidt udgangspunkt og basis for en fremtidig sikker administration af området.'
- At der på baggrund af den gennemførte ekstra kontrol af de årlige indberettede tal for nettoproduktion af fisk, foderforbrug og antibiotikaforbrug ikke blev konstateret eller vurderet, at der var tegn på, at de undersøgte havbrug har overskredet deres vilkår i miljøtilladelsen.
- At 'Status for tilladelsessituationen på eksisterende havbrug viser at området er udfordret af konstaterede mangler i placeringstilladelser.'
- At 'Hovedudfordringen for kontrollen af havbrugsproduktion vurderes at bero på, at det ikke er muligt at gennemføre prøvetagning og målinger af de faktiske udledninger fra havbruget.'

<sup>1</sup> (<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/3be7a25b-fe58-4c43-9a1d-2dc9ee64445a/Eksterne%20h%C3%B8rings-svar.pdf>)

<sup>2</sup> <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/mof/spm/1084/svar/1678231/index.htm>

Det understreges, at der ikke kan henvises til mangelfuldt tilsyn eller andet i nogen kommuner, idet der ifølge "havbrugsgennemgangen" ikke var tegn på, at det kommunale tilsyn ikke fungerede. Der er en sag med en virksomhed i 2018, og denne sag afventer fortsat afgørelse forventeligt i marts 2021.

Det bemærkes, at Ministeriet konkluderede i "havbrugsgennemgangen", at tilladelsessituationen på eksisterende havbrug er udfordret af konstaterede mangler i placeringstilladelserne (ikke korrekt iagttagelse af habitatreglerne). Den mangelfulde sagsbehandling er foregået i staten, hvor myndighedskompetencen for placeringstilladelser har ligget i mange år.

Det bemærkes yderligere, at havbrug ikke bør forvaltes som punktkilder. Havbrug kan ikke sammenlignes med og bør ikke forvaltes som en punktkilde. Et havbrug har en diffus tilførsel af kvælstof til havmiljøet, som ikke er direkte målbar, og som kun kan beregnes/modelleres. Kommunerne har allerede stor erfaring med forvaltning af andre diffuse kilder.

### **Dansk Akvakultur gør gældende, at forslaget ikke følger konklusionerne fra den grundige gennemgang af havbrugsområdet.**

Det påpeges, at den grundige gennemgang af havbrugsområdet er mangelfuld, idet den ikke forholder sig til ansøgninger om etablering af nye havbrug men kun om eksisterende havbrug. Således har der i en længere årrække ligget en lang række ansøgninger om etablering af havbrug hos Miljøstyrelsen, uden der er foregået den nødvendige sagsbehandling. Se eksemplet om sagsbehandling af bl.a. Storebælt Havbrug i vedhæftede notat fra 15.5.2019, der er fremsendt til ministeriet som input til den grundige gennemgang.

Derudover er en af den grundige gennemgangs konklusioner netop statens mangelfulde sagsbehandling og administration af placeringstilladelser, som er vurderet at være en af hovedudfordringerne for kontrollen med havbrug.

Desuden understreges, at Ministeriet ikke kan henvises til mangelfuldt tilsyn i nogen kommuner, idet der ifølge havbrugsgennemgangen ikke var tegn på, at det kommunale tilsyn ikke fungerede.

### **Dansk Akvakultur gør gældende, at for havbrugsområdet har sagsbehandlingen hos kommunerne ikke været mangelfuld i modsætning til sagsbehandlingen hos staten.**

Det påpeges som væsentligt, at KL ønsker om at beholde myndighedskompetencen for havbrug hos Kommunerne<sup>3,4</sup>.

Desuden har Dansk Akvakultur påpeget<sup>5</sup>, at det er u hensigtsmæssigt at samle myndighedskompetencen hos staten, da sagsbehandlingen i staten har været problematisk og mangelfuld, samt at det er bedre at samle myndighedskompetencen hos kommunerne, da de lokale myndigheder har en ekspertviden om lokale miljøforhold, er miljømyndighed for en række andre virksomheder og landbrug, samt har en tæt relation til lokale interessenter. Det er vores erfaring, at den lokale dialog er en vigtig grundpille i administrationen af akvakulturvirksomheder.

---

<sup>3</sup> <https://www.ft.dk/samling/20191/almdel/mof/spm/1087/svar/1678252/2223628.pdf>

<sup>4</sup> (<https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/3be7a25b-fe58-4c43-9a1d-2dc9ee64445a/Eksterne%20h%C3%B8rings-svar.pdf>)

<sup>5</sup> Fx i DAs bemærkning af 15.5.2019 til Miljø- og Fødevarerministeriet vedr. Havbrugsgennemgangen.

I det politiske forståelsespapir<sup>6</sup> mellem S, SF, R og E fra juni 2019 er det fremhævet, at *'Vi skal tage et opgør med centraliseringen af Danmark. Så der er udvikling, muligheder, arbejdspladser og velfærd i hele landet. Det har en værdi i sig selv, at beslutninger træffes tæt på dem, det vedrører. Danmark er for lille til store forskelle'*. Dette er i tråd med KL's 'politik'! Den foreslåede centralisering af myndigheds-kompetencen for havbrug er i modstrid med regeringens politiske forståelsespapir.

Flytning af miljømyndigheden fra Kommunerne til staten er en imødekommelse af DNs og DSFs interesser. To organisationer som ikke har noget direkte at gøre med akvakulturerhvervet.

**Dansk Akvakultur gør gældende, at nærværende lovforslag går imod både KL og erhvervets ønske, samt regeringens politisk vedr. centralisering.**

De lokale myndigheder har stærke relationer til lokale interessenter. Det er afgørende i ASC-certificeringen, som havbrugene i vidt omfang gør brug af, og som fremmer en bæredygtig udvikling af akvakultur.

Desuden er kommunerne miljømyndighed for den øvrige fiskeopdræt i dambrug, RAS-anlæg og i saltvandsindpumpningsanlæg, så der er synergi i at beholde myndighedskompetencen for havbrug hos kommunerne. Der er sammenlignelige problemstillinger, samt ofte en afhængighed mellem de forskellige produktionsformer f.eks. produktion af udsætningsfisk til havbrug.

Udveksling af viden og erfaringer kan sikres ved at etablere et forum for erfaringsudveksling mellem myndigheder, stat og kommuner. Erhvervet kan inddrages efter behov.

**Dansk Akvakultur gør gældende, at der er en lag række fordele ved at bibeholde myndighedskompetencen for havbrug ved kommunerne.**

På baggrund af ovenstående opfordrer vi til, at forslaget trækkes tilbage, samt at sagsbehandlingen for havbrugssektoren bliver hos kommunerne i hele kystkystvandsområdet (vandområdeplanområdet). Kommunerne vil hermed kunne styrke deres kompetencer og faglige niveau i forhold til hele akvakultursektoren samt øvrig miljø- og naturforvaltning.

Med venlig hilsen

Dansk Akvakultur



Lisbeth Jess Plesner

---

<sup>6</sup> [https://www.altinget.dk/misc/Retf%C3%A6rdig%20retning%20for%20Danmark\\_2019-06-25\\_ENDELIG.pdf](https://www.altinget.dk/misc/Retf%C3%A6rdig%20retning%20for%20Danmark_2019-06-25_ENDELIG.pdf)

Til: Kari Bach Nielsen (karbn@mst.dk)  
Fra: Hjørdis de Stricker ([HJS@da.dk](mailto:HJS@da.dk))

Titel: SV: Høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed - MST-2020-25557  
E-mailtitel: SV: Høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed - MST-2020-25557  
(MST Id nr.: 1860243)  
Sendt: 08-10-2020 11:45

Kære Kari Bach Nielsen  
Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 5. oktober 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.  
Med venlig hilsen  
Hjørdis de Stricker  
Chefsekretær

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring, men har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner Hansen  
Juridisk chef, advokat  
(L)

Dansk Bilbrancheråd  
Kirkevej 1-3  
2630 Taastrup

Mobil +45 2241 5103

Tel +45 4399 6633

Mail [jbh@dbr.dk](mailto:jbh@dbr.dk)

[www.dbr.dk](http://www.dbr.dk)

For vores privatlivspolitik se [her](#).

Kære Miljøstyrelsen

Danske Bygningskonsulenter takker for muligheden for at aflevere høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed.  
Danske Bygningskonsulenter har ingen kommentarer til udkastet.

Kontakt os gerne ved eventuelle spørgsmål.



Med venlig hilsen  
Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter  
Elisabeth Dreier  
Tlf.: 6543 1130  
Læs mere om os på [www.danskebygningskonsulenter.dk](http://www.danskebygningskonsulenter.dk)

Til: Hovedpostkasse ([mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk))  
Cc: Mette Lumbye Sørensen ([melso@mst.dk](mailto:melso@mst.dk))  
Fra: Marianne Bentsen ([info@danskekloakmestre.dk](mailto:info@danskekloakmestre.dk))  
Titel: Høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, j.nr. MST-2020-25557  
Sendt: 12-10-2020 10:20

Til Miljø- og Fødevareministerie

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, j.nr. MST-2020-25557.  
Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen  
Marianne Bentsen  
Sekretær Danske Kloakmestre  
Tlf. 72 16 02 07  
[Sekretariat:](#)  
[H.C. Andersens Boulevard 18, 1553 København V](#)  
[info@danskekloakmestre.dk](mailto:info@danskekloakmestre.dk) • [www.danskekloakmestre.dk](http://www.danskekloakmestre.dk)  
[Facebook](#) • [Instagram](#) • [LinkedIn](#)

Til: Kari Bach Nielsen ([karbn@mst.dk](mailto:karbn@mst.dk))  
Fra: Centralorganisationernes Fællesudvalg ([info@cfu-net.dk](mailto:info@cfu-net.dk))  
Titel: SV: Høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed - MST-2020-25557  
E-mailtitel: SV: Høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af

Kære Kari.  
CFU har modtaget høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed - MST-2020-25557 (MST Id nr.: 1860243).

Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU.

Med venlig hilsen  
Camilla Christensen  
Assistent  
w w  
**CFU** - Centralorganisationernes Fællesudvalg  
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.  
1153 København K  
Telefon 33 76 86 74

## Mette Lumbye Sørensen

---

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>  
**Sendt:** 6. oktober 2020 08:33  
**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; Mette Lumbye Sørensen  
**Emne:** Sv: Høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed - MST-2020-25557 (MST Id nr.: 1860243) (Sagsnr.: 2020 - 3)

Tak for henvendelsen.  
Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:** Mette Lumbye Sørensen (melso@mst.dk)  
**Fra:** Kari Bach Nielsen (karbn@mst.dk)  
**Titel:** Høring - Udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed - MST-2020-25557 (MST Id nr.: 1860243)  
**Sendt:** 05-10-2020 15:45

Hermed fremsendes udkast til bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed i høring.

Den nye bekendtgørelse forventes at kunne træde i kraft den 1. januar 2021 og indeholder en ændring af miljømyndighedskompetencen for havbrug, idet kompetencen for havbrug ved ændringen af godkendelsesbekendtgørelsen samles i staten. Derved vil miljøgodkendelser og tilsyn for 12 havbrug blive flyttet fra kommunerne til Miljøstyrelsen, så styrelsen bliver miljømyndighed for alle 19 eksisterende havbrug.

Konkret betyder det, at bilag 2, listepunkt I 203 ophæves, og bilag 2, listepunkt I 205 ændres, så det omfatter alle havbrug, hvorefter Miljøstyrelsen bliver godkendelses- og tilsynsmyndighed efter miljøbeskyttelsesloven for alle havbrug, uanset afstanden til kysten, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 5. I samme forbindelse er der indsat en række overgangsbestemmelser for færdigbehandling af verserende sager om havbrug.

Udover de ovennævnte ændringer forekommer der enkelte lovtekniske rettelser og en ajourføring af den aktuelle administration omkring bekendtgørelsen.

Ved en fejltagelse er emailen ikke blevet sendt ud samtidig med at høringsmaterialet er blevet offentliggjort på Høringsportalen.dk  
Vi beklager fejlen.

Venlig hilsen

Erhverv

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)