

Høringssvar – vindmøllevejledningen

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 28. oktober 2020 modtaget Miljøstyrelsens Høring af Miljøstyrelsens vindmøllevejledning (MST Id nr.: 1815118) med journalnummer 2019-4473.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Benedikte Fredslund Groth

Stud.polit/Student assistant

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/

Danish Competition and Consumer Authority

Direkte +45 41 71 50 33

E-mail bfg@kfst.dk

Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)



Vi arbejder for velfungerende markeder.

Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.

KL takker for modtagelsen af udkast til miljøstyrelsens vindmølle vejledning.

Ændringerne i vejledningen sker på baggrund af allerede vedtagne ændringer i bekendtgørelsen, og var derfor ventet.

Vedrørende beregning af støjbelastning skal det bemærkes, at kommunerne ser frem til at anvende det graduerede tonetillæg, og dermed få konkret erfaring med hvordan metoden virker i praksis.

Der tages forbehold for politisk godkendelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Berit Mathiesen, Chefkonsulent, KL

Sags ID: SAG-2020-05309
Dok. ID: 2998488

E-mail: BEM@kl.dk
Direkte: 3370 3727

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget vejledningen i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at vejledningen ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

OBR bemærker, at Miljøstyrelsen jf. Lovkvalitetsvejledningen bør sende udkast til erhvervsrettet regulering i høring hos OBR så vidt muligt seks uger før den offentlige høring. OBR skal dels vurdere de administrative konsekvenser for erhvervslivet som bidrag til den samlede erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering, dels screene for ministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Nicolai Hoffmann
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 03
E-post: NicHof@erst.dk



METTE SLOTH HEDEGAARD (EM-DEP)
Direktionssekretær
Område 3

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
meshed@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil +45 91 33 70 46



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine

Høringssvar til udkast til revideret vejledning om støj fra vindmøller

Wind Denmark takker for muligheden for at kommentere på Miljøstyrelsens udkast til revideret vejledning om støj fra vindmøller.

3. Vedr. kildestyrke af vindmøller

Det fremgår af andet afsnit i kapitel tre, at resultater fra vindmøller af samme type, men med større navhøjde end den ansøgte, kan benyttes. Wind Denmark savner en støjteknisk begrundelse for at udelukke data fra møller med mindre navhøjde. For al praktisk brug i Danmark vil samme mølletype have samme kildestyrke mht vindhastighed i navhøjde.

Det fremgår endvidere i kapitel 3, at i forbindelse med vindmølleparker skal der foretages støjmålinger fra mindst tre tilfældigt udvalgte vindmøller for hver type. Det bør i den forbindelse præciseres, om hvorvidt vindmøller af samme type, men som opererer i forskellige modes, skal betragtes som forskellige typer.

3.2. Vedr. støjreduceret drift

Det bør tydeliggøres, hvad der gælder, når en vindmølle opererer i støjreduceret drift, dvs. om to møller af samme model, som opererer i forskellige modes, skal anses for at være forskellige typer.

3.3. Vedr. generelle data om støj fra ældre vindmøller

Det fremgår af udkastet til vejledningen, at bilag 1 med generelle data for støj fra vindmøller skal bruges, såfremt der ikke foreligger kildestyrkedata for eksisterende vindmøller, der ikke er reguleret af den seneste bekendtgørelse. Wind Denmark foreslår, at der frem for at henvise til bilag 1, henvises til "Støjkatalog over ældre vindmøller i Danmark" udgivet af Danmarks Vindmølleforening, Vindmølleindustrien mfl., Juni 2014 (<https://www.emd.dk/files/articles/14%20N6.032.14%20Rapport%20-%20st%C3%B8jkildekatalog.pdf>) som er baseret på et stort empirisk grundlag og formentlig vil være mere korrekt at anvende end det nuværende bilag 1, såfremt den aktuelle mølletype findes i kataloget.

4.2 Vedr. 15 dB kriteriet

Wind Denmark anerkender og bifalder vejledningens forsøg på at præcisere, hvorledes eksisterende møller tæller med, når selve støjudbredelsen ved og i et givent hus skal beregnes. Det bemærkes dog, at 15 dB-kriteriet kan føre til u hensigtsmæssige situationer, hvor en mølle støjmæssigt forhindrer opsætningen af nye møller – uagtet at støjændringen hos recipienten ved opsætning af de nye møller reelt ikke er registrerbar.

Det bør være den reelle påvirkning hos recipienten, der afgør om gamle møller skal tælles med. Det beskrives i vejledning, at der kan foretages en vurdering af det konkrete tilfælde, men det virker uklart, hvordan proceduren er. Såfremt kriteriet bibeholdes i sin nuværende form, bør det overvåges, hvorvidt kriteriet skaber u hensigtsmæssige situationer med forlængede sagsbehandlingstider, når det anvendes i praksis, og i så fald bør vejledningen revideres.

5.2. Vedr. støjgrænsen

Det fremgår af afsnit 5.2, at punktet, hvorfra lavfrekvent støj måles, er højst 15 meter fra beboelse. Wind Denmark mener, at støjen bør måles fra det nærmeste (eller mest udsatte) punkt på facaden, i og med støjgrænsen er gældende indendørs, og at det derfor ikke giver et retvisende resultat at have et målepunkt 15 meter væk fra beboelsen.

7.2 Vedr. bestemmelse af lydtrykniveau fra eksisterende møller

Wind Denmark har tidligere påpeget, at såfremt det efter en vurdering af, om lydtrykniveauet ved kildestyrken er øget, efter de principper for opgørelse af dette, der findes i den nye bekendtgørelse, vurderes, at niveauet er øget, medfører dette, at beregningen af støjudbredelsen skal ske efter principperne i den nye bekendtgørelse - og altså ikke dem, der gjaldt da møllen blev stillet op.

Wind Denmark finder, at dette er regulering med tilbagevirkende kraft og anbefaler, at vurderingen af, om der er sket en ændring, der medfører øget støjbelastning finder sted efter de regler, der gjaldt ved anmeldelse af vindmøllen. Denne metodik er vigtig for at undgå at sætte unødige begrænsninger for optimal udnyttelse af eksisterende møller, og altså for at undgå at anvendelse af måle- og beregningsmetoderne til fastlæggelse af støjbelastningen finder sted med tilbagevirkende kraft.

8.2 Vedr. undtagelser fra støjgrænser

Wind Denmark mener, at det er udmærket, at det præciseres, at støjgrænsen træder i kraft, hvis en mølle ejer med undtagelse fra støjgrænserne sælger sin andel. Det opleves dog, at hvis situationen ændrer sig, således at der ikke længere skal gives en undtagelse fra støjgrænsen (eks hvis en mølle ejer sælger sin andel eller fraflytter sin lejeboelig nær en vindmøllemølle mv.), at kommunen ikke håndhæver, at der ikke længere skal være en undtagelse. Konsekvensen kan være, at fordi støjgrænsen ved en bolig med en tidligere undtagelse nu er overskredet, vil det blokere for nye møller selv i stor afstand fra den gamle vindmølle.

Der er således set eksempler på, at nye vindmøller blokeres på baggrund af klager fra den eksisterende vindmølle med henvisning til, at lejerer i det hus, som før var undtaget støjgrænserne, og hvor støjgrænsen nu overskrides, vil få for meget støj ved opstilling af vindmøller.

Det foreslås derfor, at der tilføjes en vejledning herom, samt at det muliggøres, at en opstiller af nye vindmøller også kan påklage, at støjen overskrides i udlejet bolig.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, er I selvfølgelig meget velkomne til at kontakte undertegnede for en uddybning.

Med venlig hilsen

Lea Bigom Wichmand
Chefkonsulent
33730343
lbw@winddenmark.dk

Miljøstyrelsen, Erhverv

HOFOR Vind
E-mail: idaen@hofor.dk
Journal nr. 2019-4473
Dato 26.10.2020

Høringssvar – Vejledning om støj fra vindmøller

HOFOR Vind har følgende kommentarer til de præsenterede forslag til ændringer i vejledningen om støj fra vindmøller.

Afsnit 6 pkt. 2

I forhold til lavfrekvent støj og målepunktet, så giver det mest mening, at landeans lavgrevent støj måles/beregnes på koordinatet for det mest udsatte/nærmeste hushjeme og ikke op til 15 meter væk fra boligen.

Afsnit 8 - Undtagelser fra støjgrænser ved ejers bolig:

Udmærket med en klar vejledning om af at støjgrænsen træder i kraft, hvis mølleeejeren sælger sin andel, eller flytter og en ny beboer/lejer flytter ind uden at eje en del af møllen. Men det kan være et problem, hvis det efterfølgende ikke påpeges at støjen skal nedreguleres. Dette kan få ret store konsekvenser for nye mølleparker i relativ stor afstand, hvor det ikke vil være muligt at overholde støjkravene til den pågældende bolig, fordi de oprindelige møller ikke er blevet støjreguleret efter traf flytning eller salg af mølleandel.

Som opstiller til et nyt projekt kan man ikke påklage dette til myndighederne, og det kan så i sidste ende betyde af en lejer eller tidligere ejer af mølleandele, kan forhindre et nyt mølleprojekt længere væk. Det efterspørges at der kommer et afsnit, som omhandler at kommunen bør forholde sig til denne problemstilling og at man som opstiller til et nyt projekt også kan påklage at støjen ved en bolig ikke overholdes.

Med venlig hilsen

Ida Iversen Engelund
Projektudvikler
HOFOR Vind

Hej,

Hermed kommentarer fra akustikafdelingen i FORCE Technology.

Kommentar 1:

I afsnit 1.1 paragraf 3 beskrives det at *"På grund af baggrundsstøjen især fra vindens susen i træer og buske er det stort set umuligt at lave tilstrækkeligt nøjagtige målinger af støjen fra vindmøller ved de naboer, der påvirkes af støjen, når det blæser tilstrækkeligt til, at vindmøllen er i drift."* Det anbefales her at henvise til de tre miljøprojekter, der netop er lavet om dette emne:

<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2017/nov/stoejmaaling-af-hos-naboer-til-vindmoeller-i-nollund/>

<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2018/nov/maaling-af-stoej-hos-vindmoellenaboer/>

<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2019/aug/maaling-af-stoej-hos-vindmoellenaboer/>

Kommentar 2:

Mange steder i vejledningen er beskrevet øget støjudsendelse (øget kildestyrke målt ved vindmøllen) fx under Tabel 1: *"Det skal bemærkes, at ændres en vindmølle, der er placeret på land, på en måde, som kan medføre øget støjudsendelse fra vindmøllen (øget kildestyrke målt ved vindmøllen), så skal den ..."*

Definitionen på øget støjudsendelse er dog aldrig nærmere beskrevet end *"øget kildestyrke målt ved vindmøllen"*, og det anbefales at definere dette tydeligere, så der ikke er tvivl eller rum til fortolkning. Det antages at der hermed menes den totale kildestyrke, og ikke kun en højere kildestyrke i fx et enkelt frekvensbånd. Ligeledes bør det specificeres at der henvises til den totale kildestyrke i både det almindelige frekvensområde og det lavfrekvente frekvensområde, hvis det er det der menes. Hvis frekvensfordelingen ændres, men den totale kildestyrke fastholdes vil det (pga. luftabsorptionen) betyde et ændret støjniveau ved naboerne.

Kommentar 3:

I afsnit 3 beskrives kildestyrke af vindmøller, hvor der i tredje paragraf beskrives at målinger udført iht. IEC 61400-11 standarden også kan lægges til grund for støjdokumentation til anmeldelse. Vi er enige i denne antagelse, da både måling og analyse overordnet stemmer overens med BEK 135, dog primært for kildestyrke. Det er dog ikke beskrevet specifikt om IEC 61400-11 metoden også kan anvendes til kontrolmålinger. Da IEC 61400-11 og BEK 135 ikke er identiske metoder er det ikke forventeligt at få identiske resultater med de to metoder, og det bør nævnes at BEK 135 metoden har forrang i tvivlsspørgsmål. Bemærk her også at toneanalyse metoderne i de to metoder er noget forskellig, se evt. mere her:

<https://forcetechnology.com/-/media/force-technology-media/pdf-files/acoustics-sound-and-vibration/unnumbered/akustik/tonality-in-wind-turbine-noise-iec-64100-11.pdf>

Kommentar 4:

I andensidste paragraf i afsnit 3 beskrives det at *"Vindmølleparker består af tre eller flere vindmøller af samme type, men der kan indgå flere typer af vindmøller i den samme park."* Det bør her tilføjes (som i BEK 135): *"Vindmøller med forskellige støjindstillinger betragtes i denne sammenhæng som vindmøller af forskellig type."*

Kommentar 5:

Sidste paragraf i afsnit 4: *"Beregningsmetoden for landplacerede vindmøller skal bruges, også selv om der er vand på en del af strækningen mellem vindmølle og beregningspunkt, fx en sø eller en fjord."*

Denne sætning bør opdateres, da den pt kan læses som at så snart at vindmøllen er landplaceret så skal landkorrektionen anvendes, hvilket ikke er korrekt. Det bør undersøges om man kan finde en mere generel metode der håndterer blandingen mellem jordoverflade og havoverflade på en enkel måde.

Kommentar 6:

Første paragraf i afsnit 4.1.1: *"Hvis den bolig eller det område, beregningen gælder, ligger mere end 200 meter inde fra kysten i retning mod vindmøllerne, giver terrænkorrektionerne for landplacerede vindmøller det mest korrekte resultat. De skal derfor anvendes i den situation, uanset hvor langt vindmøllerne er placeret fra kysten."*

Det anbefales at knytte en yderligere kommentar til denne paragraf, da det ikke er intuitivt logisk at anvende land korrektion hvis fx det meste af strækningen mellem mølle og nabo er vand.

Kommentar 7:

Andet afsnit i 4.1.1: *"Beregninger gennemført for Miljøstyrelsen om lydudbredelse over vand viser, ..."*. Her foreslår vi at tilføje henvisning til den aktuelle rapport:

<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2018/jan/beregning-af-stoej-fra-vindmoeller-paa-havet/>

Det kan desuden bemærkes at vi som en del af forskningsprojektet DecoWind har udført valideringsmålinger af netop støjudbredelse over vand fra højtplacerede kilder, men resultaterne er endnu ikke klar.

Kommentar 8:

I tredje afsnit i 4.1.2. nævnes de tidligere undersøgelser af lavfrekvent lydisolation af facader, men der henvises kun til den nyeste af undersøgelserne. Det anbefales også at henvise til de to ældste af undersøgelserne:

DELTA Akustik og Vibration: Vurdering af lavfrekvent støj fra færger - 2, Arbejdsrapport fra Miljøstyrelsen nr. 10, 1997.

Hoffmeyer, Dan and Søndergaard, Bo: Low Frequency Noise from Large Wind Turbines - Measurements of Sound Insulation of Facades. EFP06, AV 1097/08. DELTA April 2008

Kommentar 9

I andet afsnit i 4.1.3 er beskrevet *"Målingerne skal dog ikke udføres, hvis en analyse af støjen, målt tæt ved vindmøllen i forbindelse med måling af vindmøllens lydeffektniveau, viser, at der ikke skal gives tillæg for hørbare toner i støjen nær møllen. I så fald vil der heller ikke være hørbare toner i støjen ved beboelse i omgivelserne."*

Da, det nye graduerede tonetillæg, K_T , kan være alt fra 0,1 til 6 dB bør der indføres en bagatelgrænse for hvornår der skal udføres målinger ved naboer, fx som følger (indsættes efter ovenstående):

"Ydermere kan der undlades at udføre måling ved naboer hvis tonetillægget beregnet på baggrund af måling tæt på vindmøllen ikke giver anledning til overskridelse af grænseværdien. I denne sammenhæng er det grænseværdien direkte og ikke grænseværdien + ubestemthed."

Kommentar 10:

I tredje afsnit i 4.1.3 er beskrivelsen af hvor der evt. skal tjekkes for toner meget åben, dvs. at potentielt (alt efter fortolkning) skal der foretages rigtig mange målinger. Det anbefales at tilføje yderligere retningslinjer som fx:

"Det anbefales til en begyndelse at undersøge toneindholdet ved den nabo der har størst potentiale for overskridelse af grænseværdi (inklusive et tonetillæg), dvs. et kombineret hensyn til hvilke vindmøller der har toner, tonefrekvens og placering af vindmøller og naboer, med skelen til anbefalingerne i reference 12 (http://referencelaboratoriet.dk/filer/metodeliste/2015_Rapport_nr28_Toneindhold_i_vindmoellestoej_hos_naboer_RL17-15.pdf). Hvis det ikke er samme nabo der har størst potentiale for overskridelse af grænseværdi som er nærmeste nabo til vindmøllen med højest tonehørbarhed tæt på vindmøllen, bør

begge naboer undersøges. Hvis ingen af disse naboer giver anledning til overskridelse af grænseværdien og hvis ikke der er andre naboer med tilnærmelsesvis samme afstand til møllerne som de to undersøgte behøves ikke at undersøges yderligere naboer. Hvis der er naboer med tilnærmelsesvist samme afstand til vindmøllerne som de undersøgte og hvis vegetationen (buske og træer) er meget forskellig fra de undersøgte bør det overvejes også at undersøge disse naboer".

Kommentar 11

Supplerende vil det være ønskværdigt hvis det blev beskrevet hvordan vindmøller skal håndteres der ikke kan måles. Det kan være møller der fysisk er placeret hvor det ikke er muligt at foretage målinger, eller hvor baggrundsstøjen er så høj at der ikke er det påkrævede signal-støj-forhold. For sidstnævnte kan dette ske ved vindmøller placeret tæt på havet, hvor baggrundsstøjen fra bølgerne kan være for høj, og hvor det på grund af layout kun er muligt at måle når det blæser fra havet og ind mod mikrofonen. Det kan også skyldes at vindmøllen er placeret i en position hvor der er for høj vegetationsstøj, fx en skov.

Vi håber at kommentarerne giver mening. I er jo selvfølgelig velkomne til at kontakte os for uddybning/spørgsmål.

Yours sincerely

Lars Sommer Søndergaard

M.Sc.Eng.,Acoustics

Senior Specialist

Acoustics, Noise and Vibrations



FORCE Technology
Agro Food Park 13
8200 Aarhus N
Denmark

Phone: +45 43 25 14 00
Direct: +45 43 25 14 21
Mobile: +45 21 76 98 69
Skype for Business: lss@forcetechnology.com
Fax: +45 43 25 00 10
e-mail: lss@force.dk
www: forcetechnology.com

This email and any files transmitted with it may contain confidential information intended for the addressee(s) only. The information is not to be surrendered or copied to unauthorised persons. If you have received this communication in error, please notify us immediately by email at: info@forcetechnology.com

Høringssvar til Miljøstyrelsens vejledning om vindmøllestøj - journal-nummer 2019-4473

Dansk Energi takker for muligheden for at deltage i høringen omkring ændringerne til vindmølle-bekendtgørelsen. Uanset bekendtgørelsen er vejledende, er det Dansk Energis vurdering at der i vid udstrækning administreres i henhold til denne.

Indfrielsen af Klimaloven medfører en øget efterspørgsel efter vedvarende energi, herunder el produceret fra landvindmøller. Samtidigt betyder den reviderede fremskrivning af eksisterende vindmøllers levetid, at eksisterende vindmøller forventes at blive stående længere. Kombinationen af de to elementer gør, at vi skal forvente flere landbaserede vindmøller i fremtiden. Det er vigtigt at støjregler og vejledninger skaber plads til at en sådan udbygning kan ske hensigtsmæssigt. Et centralt princip bør således være at landvindmøller som er reguleret af, og lever op til, tidligere gældende støjkrav ikke må være en forhindring i forhold til støjrummelighed for repowering eller nye projekter i nærheden, forudsat at støjpåvirkningen hos borgere der er støjpåvirket fra de hidtidige møller ikke ændres ved opsætning af de nye møller.

Dansk Energi har bemærker i øvrigt følgende:

Afsnit 5 – Beregnings- eller målepunkt for lavfrekvent støj

I Støjbekendtgørelsen fra 2012 indførte man en grænseværdi for indendørs lavfrekvent støj fra vindmøller. Heri opdaterede man desuden måle- og beregningsmetoder til at håndtere den indendørs støjbelastning. På den baggrund er det oplagt at indendørs lavfrekvent støj måles/beregnes på koordinatet for det mest udsatte/nærmeste hushjørne og *ikke* op til 15 meter væk fra boligen.

Afsnit 8 - Undtagelser fra støjgrænser ved ejers bolig

Den introducerede passage: *"Hvis en ejer af en vindmølle eller en vindmølleandel bor i en bolig, der er undtaget fra støjgrænserne, og sælger vindmøllen eller vindmølleandelen, vil det medføre, at grænseværdierne skal overholdes ved boligen. Konsekvensen kan være, at den udsendte støj fra vindmøllen skal reduceres væsentligt, eller at driften af møllen skal indstilles, fordi undtagelsesbestemmelsen ikke længere gælder for den pågældende bolig."* En sådan bestemmelse påfører ejere af eksisterende vindmølleparker en uacceptabel kommer-

DANSK ENERGI

Vodroffsvej 59 | DK-1900 Frederiksberg C | T: +45 35 300 400 | info@danskeenergi.dk | www.danskeenergi.dk

ciel risiko. Hvis formuleringen indarbejdes, bør det tydeligt fremgå, at den skal gælde for projekter der ved ikrafttrædelsen af den reviderede vejledning endnu ikke har opnået byggetilladelse hos den kompetente myndighed.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Simon Riis Vilhelm Verland

26. oktober 2020 LIP/jat lip@sdu.dk T 6550 1304
Syddansk Universitet Campusvej 55 5230 Odense M T +45 6550
1000 www.sdu.dk

Rektorsekretariatet

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C
E-mail: mst@mst.dk

Ref.nr. 2019-4473 Høringssvar fra Syddansk Universitet vedrørende vejledning om vindmøllestøj

Ref.nr. 2019-4473 Høringssvar fra Syddansk Universitet vedrørende vejledning om vindmøllestøj

Syddansk Universitet (SDU) har på baggrund af kommentarer fra Det Tekniske Fakultet følgende bemærkninger til høring af Miljøstyrelsens vejledning om vindmøllestøj:

Ad afsnit 1.2, side 7 og afsnit 3.1, side 14:

Af afsnit 1.2. fremgår:

"Det skal bemærkes, at ændres en vindmølle, der er placeret på land, på en måde, som kan medføre øget støjudsendelse fra vindmøllen (øget kildestyrke målt ved vind-møllen), så skal den opfylde bestemmelserne i den nyeste bekendtgørelse (Bek. nr. 135 af 7. februar 2019) uanset, hvornår vindmøllen første gang er anmeldt eller sat i drift.". Af afsnit 3.1 fremgår videre: "Hvis en vindmølle er ændret på en måde, der medfører øget støjudsendelse, skal må-linger dog udføres ved brug af målemetoden beskrevet i den seneste bekendtgørelse.". Hertil bemærkes, at der er et stort marked for opgraderinger af ældre møller, både mht. nye vinger og nye styresystemer, som øger møllernes levetid og produktionen af VE i Danmark generelt. Det anbefales, at formuleringen "kan medføre..."

og "ændret på en måde, der medfø-rer..." ændres, idet ordlyden kan skabe usikkerhed omkring disse opgraderinger og i sidste ende medføre, af de ikke gennemføres. En simpel definition af ændringer som medfører en øget støjudsendelse er ønskelig.

Side 2

Ad afsnit 1.2, side 7-8:

Af afsnittet fremgår:

"En vindmølle, der er anmeldt eller sat i drift før 1. januar 2012, skal tillige opfylde bestemmelserne i den nyeste bekendtgørelse, såfremt den ændres på en måde, der kræ-ver en fornyet certificering efter reglerne i bekendtgørelse om teknisk certificeringsord-ning for vindmøller."

Hertil bemærkes, at vindmøller, som opgraderes med et nyt styresystem, ikke nødven-digvis skal recertificeres, og de falder derfor under den i Punkt 1 nævnte usikkerhed. Virksomheder som DEIF, KK Wind Solutions og Mita Teknik, der udfører sådanne op-graderinger af møllestyringer, kan ikke nødvendigvis bevise, at deres ændring ikke vil øge støjudsendelsen uden at skulle fortage målinger. En simpel definition af ændringer, som medfører en øget støjudsendelse, er ønskelig. Som eksempel kan nævnes, at hvis den nye styring ikke ændrer rotorens omløbstal eller dens tophastighedsforhold og/eller vingernes pitchvinkel ved en given middelvindhastighed, så vil støjudsendelsen fra samme rotor ikke øges.

Afslutningsvis bemærkes for god ordens skyld, at universitetet ikke ses at have modta-get vejledningens bilag 2 (om tonetillæg).

Med venlig hilsen

Lisbeth Brogaard Petersen

Chefjurist

Hej Jens,

Tak for din mail igår.

Jeg har nu læst udkastet igennem og da jeg kan se at mine input generelt ikke er medtaget må de stå som høringssvar fra os. Jeg går ud fra at du blot kan anvende det dokument jeg sendte i sommers.

Alternativt har jeg vehæftet det her. Det inkluderer en uddybning af kommentaren til afsnit 8.

Generelt må jeg desværre sige at de primære problemer vi har haft i anvendelsen af den gamle vejledning ikke er løst med den nye vejledning. De kommunale myndigheder vil typisk læse vejledningen meget firkantet så huller og uhensigtsmæssigheder får stor betydning. Et eksempel er det famøse 15 dB kriterie som I vedholdende har appelleret til skal ses som en vejledning og er åben for tolkning. Dette synspunkt er nu indskærpet for havmøller, men man ikke kan læse dette i forhold til landmøller. Vejledningen giver et kriterie for hvornår man kan udelade en genberegning for en nabo til eksisterende møller, men ikke hvornår man skal medtage naboen. Dette bliver desværre læst som at alle naboer der ikke kan udelades skal medtages ud i det absurde.

Anyway, jeg mine kommentarer behandles i høringsfasen.

Best regards / Venlig hilsen

Thomas Sørensen

Wind Energy Consultant

Direct Phone: +45 96354458

E-mail: ts@emd.dk

EMD International A/S

Niels Jernes Vej 10

9220 Aalborg Ø

Denmark

Tel.: +45 9635 4444 - Fax: +45 9635 4446

E-mail: emd@emd.dk - Web: www.emd.dk**EMD International A/S**www.emd.dk**Fra:** Thomas Sørensen <ts@emd.dk>**Sendt:** 25. september 2020 14:06**Til:** Jesper Mogensen <jem@mfvm.dk>**Emne:** Et par hurtige spm tilbage

Hej Jesper,

Nu vi talte sammen glemte jeg helt at jeg selv havde et par spørgsmål til dig.

Hvor meget er du indblandet i det nye vejledning?

Ved du hvornår den udkommer?

Den anden ting, som måske slet ikke er til dig mere, men så må du lige sende mig videre, er til en konkret sag som, så vidt jeg kan se, vil være påvirket af justeringerne i den nye vejledning.

Som jeg læser udkastet til vejledningen så gør I meget ud af at sige at det her 15 dB kriterie er noget man skal anvende med sund fornuft og at der hvor det bliver absurd giver det god mening at sænke kriteriet, men ikke under 10 dB hvis man vil bruge argumentet om at naboerne til de eksisterende møller ikke kan høre de nye møller.

Den aktuelle sag er fra Fyn hvor der står en ældre V25 mølle i forbindelse med en efterskole. Efterskolen ejer møllen. I dag ville man ikke kunne placere møllen dér, for med gældende retningslinier overskrides grænseværdierne i det nærliggende boligområde. Men det er en gammel mølle og placeringen var fin da den i sin tid blev sat op. Nu er der så planlagt tre nye møller i området. På det sted i byen hvor støjgrænsen ligger er støjen fra de nye møller 12,2 dB under støjen fra den eksisterende mølle, så opstiller havde en aftale om at denne skulle fjernes i bytte med vindmølleandele.

Nu har oppositionen til de nye møller så grebet fat i den detalje og har overtalt skolen til ikke at nedlægge møllen. På denne måde mener de at de kan blokere for projektet.

Parterne har spurgt mig hvordan jeg udlægger sagen og det eneste jeg rigtigt kan gøre er at henvise til at vejledningen kun er vejledning og at kommunen suverænt må afgøre om den gamle mølles naboer skal inddrages i beregningen. Med den gamle vejledning så vi rigtigt mange kommuner som simpelthed ophøjede 15 dB kriteret til lov (den gamle diskussion...), men er det ikke korrekt at med den nye vejlednings formulering kan man bruge samme argument til at

udelade den eksisterende mølles naboer af beregningen ved 12 dB's forskel som ved 15 dB's forskel, og med henvisning til vejledningen sige at denne nabo vil være så domineret af støj fra den eksisterende mølle at de ikke vil kunne høre de nye møller?

Det er naturligvis ren obstruktion her. Den gamle mølle har kun begrænset levetid tilbage og derefter er den eneste funktion at blokere for de nye møller, men i en forvaltningssammenhæng handler det mere om at kommunen kan holde ryggen fri.

Vi har nogle tilvarende sager hvor opstiller af hustandsmøller efterfølgende har lejet dele af deres ejendom ud så dem der nu bor der får for meget støj, men ikke ejer møllerne. I disse tilfælde vil kommunerne sjældent ønske at lovliggøre møllerne og istedet, når nye møller kommer til, ønske at udløse "15 dB kriteret" selv om man ikke er helt oppe på 15 dB forskel. Det er som jeg ser det samme situation, at man bliver gidsel af en regel, der ikke er en regel og at den nye vejledning giver et frirum til at undtage fra princippet og istedet bruge hovedet.

En lang smøre. Send det endeligt videre hvis det ikke er dig der sidder med det længere.

Best regards / Venlig hilsen
Thomas Sørensen
Wind Energy Consultant
Direct Phone: +45 96354458
E-mail: ts@emd.dk

EMD International A/S

Niels Jernes Vej 10
9220 Aalborg Ø
Denmark
Tel.: +45 9635 4444 - Fax: +45 9635 4446
E-mail: emd@emd.dk - Web: www.emd.dk



Hej MST

Dette er et høringssvar til Vindmøllevejledningen under journalnummer 2019-4473.

I vejledningen nævnes flere steder hvordan man skal vurdere vindmøller med flere ejere i støjsituationer og at kommunen skal give påbud til ejer(e) ved klager.

Dette flugter med bekendtgørelsen.

Det der mangler i vejledningen er en forklaring på HVORDAN man finder vindmøllejerne.

Vindmøller kan sagtens blive solgt videre uden at jorden nedenunder også gør.

Anparter i vindmøller kan blive solgt videre.

Vindmøller kan stå på lejet jord.

Dette sker oftest helt uden at kommunen orienteres.

Kommunerne kan slå op hvem der ejer den anvendte matrikel, men vi kan ikke se hvem der ejer vindmøllerne.

Jeres vejledning mangler en beskrivelse af hvordan vi finder ejerne.

Vi kan af gode grunde ikke sende påbud ud uden at vide hvem vi skal sende dem til.

Kommunerne er tilsynspligtige for vindmøller men kan ikke få adgang til oplysninger om ejere – eller kan vi?

Det ville være at foretrække, at man kan slå vindmølleejere op offentligt (f.eks. via CVR-nummer), så borgere selv er i stand til at tage kontakt til vindmølleejere ved åbenlyse defekter på møller samt vi i kommunerne kan adressere vores påbud korrekt.

Venlig hilsen

Thorbjørn Bach Hansen

Miljømedarbejder

Tlf.: 99887652



Rebild
KOMMUNE

Administrationsbygningen i Nørager

Center Natur og Miljø - Virksomhed og jordforurening

Energistyrelsens svar på høring af Miljøstyrelsens vejledning om vindmøllestøj

Energistyrelsen afgiver hermed høringssvar til MST's vindmøllevejledning. Energistyrelsens kommentarer har alle til formål at præcisere vejledningen, således at vejledningen stemmer overens med bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller (BEK nr 73 af 25/01/2013), herefter BEK73.

Energistyrelsen har forventning om, at nye regler træder i kraft på området fra 1. januar 2021. De nedenstående er afgivet med udgangspunkt i den gældende bekendtgørelse, men er så vidt muligt tænkt ind i en ramme, hvor en ny bekendtgørelse er trådt i kraft.

2.1 Serie 0-vindmøller og prototypemøller (side 10):

"Serie-0 vindmøller kan have et midlertidigt typecertifikat (B-typecertifikat), der har udestående punkter i henhold til kravene i bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller, som omfatter konstruktion, fremstilling, opstilling, vedligeholdelse og service af vindmøller."

Energistyrelsens ændringsforslag:

"Serie-0 vindmøller kan have et midlertidigt typecertifikat (tidligere betegnet B-typecertifikat og også ofte kaldet et provisorisk certifikat), der har udestående punkter i henhold til kravene i bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller."

Energistyrelsens bemærkninger:

Et B-typecertifikat er en tidligere betegnelse som ikke indgår i BEK73. Energistyrelsen forventer dog, at opdaterede regler træder i kraft pr. 1 januar 2021, hvor betegnelsen "provisoriske certifikater" benyttes. Tekststykket "som omfatter konstruktion, fremstilling, opstilling, vedligeholdelse og service af vindmøller" foreslås fjernet i forlængelse af, at BEK73 revideres og fremadrettet ikke vil videreføre præcis denne beskrivelse.

3. Kildestyrke af vindmøller (side 11):

"Alle vindmøller, der opstilles i Danmark, skal have en typecertificering i henhold til bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller. Med mindre der er tale om en prototypemølle eller en serie 0-mølle, indebærer det bl.a., at der skal foreligge en måling af vindmølletypens støjudsendelse."

Energistyrelsens ændringsforslag:

"Alle vindmøller, der opstilles i Danmark, skal have en typecertificering i henhold til bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller. Med mindre der er tale om en prototypemølle eller en vindmølle opstillet på et midlertidigt typecertifikat, indebærer det bl.a., at der skal foreligge en måling af vindmølletypens støjudsendelse."

Energistyrelsens ændringsforslag:

Teksten foreslås korrigeret for overensstemmelse med BEK73.

7. Støjkonsekvensområde omkring forsøgsmøller (side 25):

"Forsøgsmøller kan være serie 0-møller eller prototypemøller, som er prototypecertificeret eller ombygget til brug for forsøg i henhold til Energistyrelsens bekendtgørelse om teknisk godkendelsesordning for konstruktion, fremstilling, opstilling, vedligeholdelse og service af vindmøller."

Energistyrelsens ændringsforslag:

"Forsøgsmøller kan være vindmøller, som er opstillet på et midlertidigt typecertifikat, er prototypecertificeret eller ombygget til brug for forsøg i henhold til Energistyrelsens bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller." *Energistyrelsens bemærkninger:*

Teksten foreslås korrigeret for overensstemmelse med BEK73.

9.1 Tilsyn med støjreduceret drift (side 29):

"For vindmøller med mulighed for forskellige støjindstillinger, kan vindmøllens aktuelle indstilling konstateres ved servicebesøget. Denne konstatering indgår i serviceraporten for vindmølletyper, som har mulighed for forskellige støjindstillinger; både ældre og nye vindmølletyper. Serviceraporten tilsendes ejeren, som således har mulighed for at fremlægge dokumentation for vindmøllens støjindstilling i form af den seneste serviceraport."

Energistyrelsens bemærkninger:

Branchen har tilkendegivet, at det ikke altid er muligt for servicevirksomheden ved et servicebesøg at aflæse den aktuelle støjindstilling. På den baggrund er ordlyden i Energistyrelsens forventede opdatering til reglerne for om teknisk certificering og servicering af vindmøller følgende:

Stk. 6. Vindmøller, der er underlagt krav efter bekendtgørelse om støj fra vindmøller om at operere med særlige støjbegrænsende foranstaltninger, skal have aflæst støjindstillingen af vindmøllen ved hver service. Støjindstillingen skal noteres i rapporten fra servicen, jf. § 21, jf. dog stk. 7.

Stk. 7. Tillader en vindmølles indretning ikke servicevirksomhedens aflæsning, skal ejeren af vindmøllen til enhver tid kunne dokumentere vindmøllens støjindstilling i forbindelse med den kompetente myndigheds tilsyn.

Energistyrelsen opfordrer til, så vidt det er muligt, at dette reflekteres i formulering.

Side 7, 9, 10, 11, 25 og 29: referencer til BEK 73

Energistyrelsens bemærkninger:

Referencer til BEK 73 er på side 11 og 29 angivet med fodnoter med teksten "Bekendtgørelse om teknisk certificeringsordning for vindmøller, Bek. nr. 73 af 25. januar 2013.", hvorimod referencer til BEK 73 på side 7, 9, 10 og 25 er angivet uden fodnoter. Det foreslås at samme referencenotering benyttes vejledningen igennem.

Venlig hilsen / Best regards

Jonas Dyhr Schneider

Fuldmægtig / Advisor

-- Center for vedvarende energi / Centre for Renewables --

Mobil / cell

+45 33 92 66 75

E-mail

jdrs@ens.dk



Danish Energy Agency: www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger