

## Interministerielt høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af olie- eller gasfyr (Skrotningsordningen)

**Kontor/afdeling**  
Center for energieffektivisering

**Dato**  
29. september 2020

**J nr.** 2020-2459

/MABC/JEPV

Bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af oliefyr blev sendt i høring den 27. august 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 10. september 2020. Der er modtaget i alt 3 interministerielle høringssvar i høringsperioden.

Følgende fire høringsparter har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkast til bekendtgørelse:

- Departementet for Boliger og Infrastruktur (Nuuk)
- Folketingets Rigsrevision
- Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
- Justitsministeriet

Følgende tre høringsparter har afgivet bemærkninger til udkast til bekendtgørelse:

- Erhvervsstyrelsen (OBR)
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Transport- og Boligministeriet

I det følgende gennemgås de indkomne høringssvar i hovedtræk, og derfor er ikke alle forhold i høringssvarene kommenteret.

Energistyrelsen havde i april 2020 udkastet til en tidligere version af bekendtgørelsen i høring (BEK nr. 853 af 10. juni 2020). De fleste af de nedenfor gennemgåede høringssvar er således alene gengivelser af tidligere fremsendte høringssvar. Her gælder, at de er blevet nævnt over for Energistyrelsen i forbindelse med den tidligere høring, og at flere bemærkninger derfor fortsat fastholdes i henhold til det tidligere bekendtgørelsesudkast.

Erhvervsstyrelsen anfører, at Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer, at BEK nr. 853 af 10. juni 2020 medførte administrative konsekvenser for erhvervslivet, men at disse konsekvenser blev vurderet at være under 4 mio. kr. årligt, hvorfor de ikke blev kvantificeret nærmere.

Erhvervsstyrelsen (OBR) anfører, at OBR i forbindelse med præhøringen af BEK nr. 853 af 10. juni 2020 har afgivet bemærkninger til Energistyrelsens vurdering af, at et eller flere af principperne for agil erhvervsrettet regulering er relevante for nærværende bekendtgørelsesudkast. OBR har fortsat ingen yderligere bemærkninger hertil.

### **Ministeriets bemærkninger:**

### **Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

*Energistyrelsen bemærker og noterer sig, at Erhvervsstyrelsens (OBR) har genfremsat deres bemærkninger fra høring af udkastet til BEK nr. 853 af 10. juni 2020.*

## **Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen**

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anfører i henhold til kravet om fornøden kapital, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (KFST) bemærker, at det fortsat fremgår af § 8, stk. 1, nr. 2, i udkast til bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af olie- eller gasfyr (skrotningsordningen), at det er en betingelse for prækvalifikation, at energitjenesteleverandøren enten selv har rådighed over den fornødne kapital eller har indgået aftale med en investor til minimum at kunne installere 100 varmepumper.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker i sit høringssvar af 13. april 2020 til BEK nr. 853 af 10. juni 2020 bl.a., at fastsættelse af et minimumskrav til virksomheders kapital under visse omstændigheder kan fungere som en adgangsbarriere for særligt mindre installatørvirksomheder, og at fastsættelse af et sådant krav kan nødvendiggøre indgåelse af konsortier eller samarbejdsaftaler mellem virksomheder, der ellers kunne være konkurrenter. Begge tilfælde kan begrænse konkurrencen, hvorfor det er vigtigt at sikre, at et minimumskrav til virksomheders kapital er proportionalt med betingelsens formål.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at KFST fortsat ikke, på foreliggende grundlag, kan vurdere, hvorvidt minimumskravet kan udgøre en konkurrencebegrænsning. I høringssvaret af 13. april 2020 bemærkede KFST, at denne vurdering bl.a. skyldtes, at KFST ikke kender omfanget af de virksomheder, som kan opfylde det pågældende krav.

## **Ministeriets bemærkninger**

*Energistyrelsen bemærker, at der i forbindelse med høring af BEK nr. 853 af 10. juni 2020 er foretaget de nødvendige overvejelser om hensynet bag kravet om tilstrækkelig kapital ved fastsættelse af et minimumskrav på installation af 100 varmepumper. Energistyrelsen vurderer det hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med prækvalifikationen af energitjenesteleverandører lægges vægt på, at energitjenesteleverandøren enten selv råder over den fornødne kapital, eller har indgået aftale med en investor til minimum at kunne installere 100 varmepumper. Det er bl.a. for at sikre forbrugerhensyn, at kravet stilles, idet der er tale om abonnementsordninger på investeringstunge varmepumper, og kapitalkravet skal være med til at sikre, at forbrugeren (varmekunden) ikke i sidste ende skal stå med regningen, såfremt energitjenesteleverandøren skulle gå konkurs.*

Erhvervsministeriet (KFST) bemærker i forhold til krav om godkendelse efter VE-godkendelsesordningen, at det fremgår af § 14, stk. 2, nr. 13, i udkast til bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af olie- eller gasfyr

(Skrotningsordningen), og at det er en betingelse for at få tilsagn om tilskud, at installation af varmepumpen skal udføres og faktureres af en VE-montør eller VE-installatørvirksomhed, der er godkendt efter VE-godkendelsesordningen til montering og installation af varmepumper.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker at det af KFSTs høringssvar af 13. april 2020, bl.a. fremgår, at anvendelse af godkendelsesordninger kan have positive effekter i form af øget kvalitetssikring og dermed øget tillid fra forbrugerne. Modsat, kan det kan give besparelser for forbrugerne, at krav om godkendelsesordninger under visse omstændigheder kan være konkurrencebegrænsende, særligt i tilfælde, hvor der er tale om en enkelt godkendelsesordning. Krav om godkendelse kan være konkurrencebegrænsende, hvis kravet fungerer som en adgangsbarriere, fordi godkendte virksomheder derved skærmes for konkurrence fra virksomheder, der ikke er godkendt efter den pågældende ordning, hvilket kan resultere i højere priser på ydelser og/eller færre valgmuligheder for forbrugerne. Det er derfor vigtigt at sikre, at kravet om godkendelse er proportionalt med kravets formål, så kravets potentielle konkurrencebegrænsende virkninger ikke går videre end det, der er nødvendigt for at opnå formålet med bekendtgørelsen.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærkede yderligere, i forbindelse med høringssvar af 13. april 2020, at det burde overvejes, om formålet kunne nås ved at give tilsagn om tilskud ved brug af installatører med tilsvarende kompetencer som dem, der opnås efter VE-godkendelsesordningen, fx ved at anerkende andre tilsvarende godkendelsesordninger.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kunne ikke på det foreliggende grundlag ud fra høringsudkastet til BEK nr. 853 af 10. juni 2020 endeligt vurdere, hvorvidt kravet om godkendelse efter VE-godkendelsesordningen kunne udgøre en konkurrencebegrænsning. Det skyldtes bl.a., at KFST ikke havde indgående kendskab til omfanget af ordningen eller potentielle barrierer. Som led i høringen af det justerede udkast – og på baggrund af de af KFST tidligere fremsendte bemærkninger – har Energistyrelsen pr. mail af 27. august 2020 oplyst til KFST, at Energistyrelsen er opmærksom på nærværende problemstilling.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har noteret sig Energistirelsens bemærkninger, herunder at styrelsen fortsat er opmærksomme på problemstillingen, og KFST har på den baggrund ikke yderligere bemærkninger til kravet om godkendelse efter VE-godkendelsesordningen.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Energistyrelsen bemærker, at Energistyrelsen fortsat vil være opmærksom på problemstillingen og eventuelle faktorer, der vil kunne føre til en ændret vurdering. Det er imidlertid Energistirelsens vurdering, at ordningens omfang (sammenholdt med markedet i øvrigt) ikke vil føre til en faktisk påvirkning og begrænsning af*

markedet. Energistyrelsen lægger i den forbindelse vægt på, at den frivillige ordning er åben for alle virksomheder, der vil kunne installere en varmepumpe, der omfattes af den støtteberettigede konvertering til varmepumpe. Energistyrelsen vurderer, at betingelserne for at opnå godkendelse efter VE-godkendelsesordningen er forholdsvis lempelige, og at omkostningerne herved er forholdsvis lave. Energistyrelsen oplyser til KFST, at formålet med betingelsen tager udgangspunkt i et behov for at sikre, at installationer af varmepumper foretages bedst muligt, og at varmepumperne lever op til deres potentielt høje virkningsgrader. Energistyrelsen oplyser, at effektive varmepumper er afgørende for den grønne omstilling af den fossile del af den individuelle opvarmning. Energistyrelsen vurderer, at det gennem VE-godkendelsesordningen er muligt at tilvejebringe gode forudsætninger for, at installation af varmepumper foretages korrekt og kompetent. Energistyrelsen bemærker yderligere, at VE-godkendelsesordningen gennemfører artikel 14, stk. 3 og 4, samt bilag IV i direktiv 2009/28/EF om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder. Energistyrelsen bemærker tillige, at VE-godkendelsesordningen – modsat øvrige godkendelsesordninger – administreres af Energistyrelsen som myndighed, og at ministeriet har de bedste forudsætninger for at sikre kvaliteten i VE-godkendelsesordningen.

#### **Transport- og Boligministeriet**

Transport- og Boligministeriet (TRM) anfører, at definitionen af bygninger foreslås justeret. Det er i bekendtgørelsesudkastets § 3, nr. 2 beskrevet, at bygninger skal ligge "i områder uden for eksisterende eller besluttet udlagte fjernvarmeområder", hvilket TRM finder overflødigt, da det allerede under anvendelsesområde er beskrevet, at bekendtgørelsen alene dækker "uden for områder, der er besluttet udlagt til fjernvarme". Dernæst lader definitionen af "bygninger" til i hovedsagen at dække over "boliger", hvorfor TRM vurderer, at dette ord kan benyttes i stedet.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

Energistyrelsen noterer sig bemærkningerne om justering af definitionen af bygninger, men vælger ikke at foretage denne ændring. Ligeledes finder Energistyrelsen fortsat ikke anledning til at ændre definitionen af bygninger i bekendtgørelsen. Dette skyldes, at Energistyrelsen ønsker at holde sig til ordlyden i Energifaftalen 2018 og lovforslag L 116 Forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om fremme af energibesparelser i bygninger, afskrivningsloven og ligningsloven samt ophævelse af en række love, som sammen med nærværende bekendtgørelse, implementerer energifaftalen. Ministeriet noterer sig dog fortsat TRMs høringssvar og tager den foreslåede formulering med i de videre overvejelser ved udvikling af ordningen.