



## Høringsnotat vedrørende udkast til Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder (erhvervspuljen)

Kontor/afdeling  
Center for energieffektivisering

Dato  
29. september 2020

J nr. 2020-8467

//chhl/mbr/jtr

Udkast til Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder (erhvervspuljen) blev sendt i høring den 27. august 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 10. september 2020.

Der er modtaget i alt 27 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 7 høringsparter har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen: Advokatrådet, CO-industri, Dansk Arbejdsgiverforening, Erhvervsflyvningsens Sammenslutning, Forbrugerrådet Tænk, FSR – Danske Revisorer og OK a.m.b.a.,

Følgende 20 høringsparter har afgivet bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen: Alcon, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Gartneri, Dansk Industri, Dansk Køl og Varme Danske Rederier, EBAS, Foreningen for Danske Kraftvarmeværker, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Kommunernes Landsforening, Landbrug og Fødevarer, Linka Energy, REKA, Rådet for Grøn Omstilling, SEAS-NVE, SYNERGI, TEKNIQ Arbejdsgiverne og TWINHEAT.

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert enkelt emne. Bemærkningerne er markeret med *kursiv*. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Svarene har især berørt følgende punkter:

- Generelle bemærkninger
- Ændring af kravet om over 50 % procesenergi
- Indførelse af prioriteringsfaktorer
- Omfattede virksomheder
- Ansøgningsproces
- Ansøgningsrunder og frister
- Dokumentationskrav
- Krav om tilbagebetalingstid
- Betingelser for at opnå tilskud
- Positivlisten § 8, stk. 2 og negativlisten § 8, stk. 3
- SMV'er

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



- Kontrol
- Præciseringer og vejledning
- Øvrige bemærkninger
- Ændringer foretaget i bekendtgørelsen

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Industri finder det meget positivt, at der tildeles flere midler til en markedsbaseret pulje til energieffektiviseringer.

Danske Rederier finder det glædeligt, at det med Energiaftalen blev besluttet, at det fortsat skulle være muligt for erhvervsvirksomheder at få tilskud til energieffektiviseringer og bemærker, at ændringerne, der følger af klimaaftalen virker fornuftige.

Landbrug og Fødevarer er glade for, at regeringen med Klimaaftalen af 22. juni anerkender vigtigheden af at fremme energieffektiviseringer og grøn omstilling ved at tilføre ekstra midler til tilskudspuljen.

Synergi havde gerne set, at der var afsat 500 mio. kr. om året til energieffektiviseringer og 500 mio. kr. om året til elektrificeringer og konverteringer, som anbefalet af Klimapartnerskabet for produktionsvirksomhed.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kvitterer for de generelt positive tilkendegivelser i forhold til bekendtgørelsen.*

### **Ændring af kravet om over 50 % procesenergi**

Dansk Energi bemærker, at fravalget af kravet om over 50 % procesenergi-besparelser giver en udfordring for fokus for puljen, da de ser det som en risiko for at tilskudsmidlerne i høj grad bliver brugt på projekter i bygningsmassen, hvilket specifikt ikke var hensigten med puljen.

Dansk Industri, Dansk Fjernvarme, Synergi, EBAS og Rådet for Grøn Omstilling ser positivt på, at kravet angående mindst 50 % procesenergi, er trukket ud af bekendtgørelsen.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at formålet med at fjerne 50%-kravet blandt andet er at sikre, at mindre erhvervsvirksomheder deriblandt liberale- og serviceerhverv får en bedre mulighed for at få tilskud*



*til den type energibesparelser, som er mere udtalt i dette segment. Derudover vil fjernelsen af 50%-kravet reducere den administrative byrde for virksomhederne i forbindelse med deres ansøgninger, idet de ikke længere skal bruge samme mængde ressourcer på at identificere deres proces og ikke-proces energiforbrug.*

### **Indførelse af prioriteringsfaktorer**

Dansk Energi kvitterer for at der er indført en prioriteringsfaktor for energibesparelser, der sikrer et fokus på CO2-fortrængning.

Dansk Fjernvarme mener, at konvertering til fjernvarme bør sidestilles med konvertering til el, både vedr. opvarmning og procesenergi, når det gælder tilskudsmuligheder.

Dansk Industri bifalder tilføjelsen af prioriteringsfaktorer, da virksomhederne opfordres til at målrette energieffektiviseringerne det fossile energiforbrug, men henstiller også til, at midlerne ikke alene målrettes konverteringsprojekter.

EBAS ser positivt på inddragelsen af prioriteringsfaktorer, men mangler en uddybning af, hvordan disse indarbejdes i forbindelse med ansøgningen.

Landbrug og Fødevarer bemærker, at tilføjelsen af prioriteringsfaktorer medfører en risiko for, at tilskudspuljen bliver en ren omstillingspulje og at der er derfor behov for, at en del af midlerne i tilskudspuljen målrettes traditionelle energispare- og effektiviseringstiltag.

Rådet for Grøn Omstilling foreslår, at konverteringer væk fra fast biomasse får tildelt en højere prioriteringsfaktor med henblik på at tilskynde til at reducere anvendelsen af fast biomasse som brændsel. Forslaget begrundes i, at anvendelsen af fast biomasse som brændsel ikke er bæredygtigt, og der derfor bør gøres en særlig indsats for at udfase biomasse.

REKA, Twinheat og Linka Energy bemærker, at der bør som minimum være samme forudsætninger for skift fra fossile brændsler til elektricitet, som ved skift fra fossile brændsler til biomasse.

SEAS-NVE hilser tilføjelsen om at opnå reduktioner i anvendelsen af fossile brændsler i udkastets §1 velkommen. SEAS-NVE er dog urolige for, at de foreslåede prioriteringsfaktorer ikke til fulde vil kunne understøtte hensigten med erhvervspuljen, da SEAS-NVE ikke mener, at det er ønskeligt at tilskynde erhvervsvirksomheder til at reducere forbruget af elektricitet, når det overordnede mål er elektrificering af det danske samfund.



SYNERGI mener, at prioriteringsfaktorerne for konverteringer fra fossile brændsler til el er uhensigtsmæssige, da Klimapartnerskabet for energiintensive virksomheder har påpeget, at løsningen for eksisterende højtemperaturprocessor på fossile brændsler er biogas. Dette bør der tages højde for ift. prioriteringsfaktoren. Optimering af klimaskærm er sat til 12 år. Det understøtter, da levetider i bygningsreglementet er betydeligt længere. Der bør sikres overensstemmelse med bygningsreglementets levetider. SYNERGI ønsker en præcisering af, hvordan prioriteringsfaktoren indregnes i forbindelse med afgivelse af pris og udbetaling af tilskud. Vi opfordrer til, at prioriteringsfaktoren udvides til konvertering til biogas for at imødekomme anbefalingerne fra klimapartnerskabet for energiintensive virksomheder.

Dansk Energi og TEKNIQ Arbejdsgiverne opfordrer til, at Energistyrelsen opprioriterer CO<sub>2</sub>-fortrængningen ved at basere afskæringsprisen og vejledende tilsagnsramme på pris pr fortrængt CO<sub>2</sub>.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at Erhvervspuljen udmønter de politiske beslutninger i både Energiaftalen af 29. juni 2018 og Klimaaftalen for Energi og Industri af 22. juni 2020. Hensigten med at indføre prioriteringsfaktorer i ordningen er en direkte konsekvens af Klimaaftalen fra 2020, hvor aftaleparterne besluttede, at erhvervspuljen, ud over at understøtte traditionelle energieffektiviserings og energibesparelser også skulle målrettes mod konverteringer væk fra fossile brændsler og samtidig understøtte samfundets elektrificering. Prioriteringsfaktorerne skal medvirke til, at Erhvervspuljens fokus på energieffektivisering udvides med hensigterne i Klimaaftalen om målretning mod konverteringer fra fossile brændsler til el og effektivisering af de processer, der ikke kan elektrificeres.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker desuden, at Danmark har en energispareforpligtelse i kraft af EU's energieffektivitetsdirektiv for perioden 2021-2030, som vi skal opfylde. Dernæst er energieffektivisering et centralt element i den grønne omstilling både i Danmark og ikke mindst globalt. Der er fortsat mange energieffektiviseringer, som er rentable både for forbrugerne og for samfundet, og som tilskud kan være med til at realisere. Energieffektiviseringer har ikke kun en direkte effekt på CO<sub>2</sub>-udledningen, men også på andre forhold i energisystemet i forbindelse med den grønne omstilling. Et lavere energiforbrug betyder blandt andet, at vi alt andet lige reducerer forbruget af biomasse og behovet for udbygning med vind og transmissionsledninger.*

*Hvad angår energirenoveringstiltagenes levetider skal disse ikke forstås som absolutte levetider men ses som de levetider et tiltag vil have før det*



*alligevel ville være blevet foretaget. Levetiderne er derfor sat lavere end de reelle levetider for at sikre at ordningen lever op til EU's Energieffektiviseringsdirektivs krav om additionalitet.*

*Til SYNERGI's høringssvar bemærkes at puljen er et resultat af Energifaften fra 2018 som omhandler energieffektivisering og en klimaaftale fra 2020 som udvider puljens scope til, at der skal prioriteres de energieffektiviseringstiltag som medfører, at fossilt energiforbrug overgår til elbaseret energiforbrug (konvertering).*

*Derudover fremgår det at puljemidlerne også skal/kan bruges til at støtte de energieffektiviseringstiltag hvor virksomheden forbliver på fossilt energiforbrug.*

*At puljemidlerne via tildeling af en positiv prioriteringsfaktor til biogas, skulle benyttes til at understøtte en fortsat fastholdelse af en stor andel af et fossilt energiforbrug, vurderes ikke inden for klimaaftalens opdrag.*

### **Omfattede virksomheder**

Kommunernes Landsforening anbefaler at forsyningsselskaberne ligesom A/S-selskaber i denne sammenhæng betragtes som ikke-offentlige, eller at bekendtgørelsen ændres til også at omfatte offentlige forsyningsselskaber.

EBAS opfordrer på det kraftigste til, at kommunalt ejede virksomheder (A/S'er) tænkes ind i ordningen

Dansk Energi bemærker, at alle virksomheder registreret i CVR-registret bør være omfattet af ordningen. Det gælder også kommunale virksomheder. Derudover er Dansk Energi uforstående overfor, at offentlige bygnings-ejere ikke selv er omfattet af ordningen.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at offentlige institutioner vil blive afgrænset i overensstemmelse med den generelle regulering ift. offentlige institutioner, herunder i medfør af forvaltningsloven og offentlighedsloven. Dette vil yderligere blive uddybet nærmere i en vejledning til bekendtgørelsen. Der gøres endvidere opmærksom på, at opdraget fra aftaleparterne i Energifaften 2018 og Klimaaftalen 2020 er, at ordningen skal adressere energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervslivet.*

### **Ansøgningsproces**

Dansk Energi ønsker en præcisering af, hvordan man skal forholde sig til projekter, der kan indeholde flere tiltag, energiarter og levetider i ét projekt. Dansk Energi mener, at det bør anføres, hvordan der ansøges til sådanne projekter, således at det sikres, at der søges om det korrekte tilskudsbeløb.



TEKNIQ Arbejdsgivernes påpeger, at det er afgørende, at det bliver let for tredjepart at hjælpe virksomheden med ansøgningsprocessen. TEKNIQ Arbejdsgiverne foreslår, at CO<sub>2</sub>-fortrængningspotentiallet også angives i ansøgningen, ligesom energisparepotentiallet pr. energiart bør angives.

REKA bemærker, at ansøgningsproceduren fra projekt ide til udbetaling af bevilget tilskud er lang og kompliceret.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører ønsker, at slutbrugerne har mulighed for at ansøge om tilsagn til tilskud via fuldmagt igennem sin rådgiver. Energistyrelsen lægger i udkastet op til, at der fra styrelsens side kan stilles supplerende krav om ekstern energifaglig kvalitetssikring (§ 12, Stk. 4.) ved mere komplekse sager, og det må derfor forventes, at der ved større tekniske projekter allerede benyttes omtalte energifaglige rådgiver.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet* bemærker, at de fleste af ovenstående betragtninger vil blive adresseret i den kommende vejledning. Således er muligheden for at en rådgiver kan foretage det meste af ansøgningsprocessen (beregninger, dokumentation, kommunikation mv. med Energistyrelsen) bygget ind i vejledningen. Energistyrelsen har i forbindelse med design af ordningen forsøgt at tage de bedste og mest kendte elementer fra den nuværende Energispareordning og samtidig med afsæt i erfaringer fra samme ordning, forbedret procesflows, beregningsmetodikker mv. Derudover er der til ordningen tilført flere standardløsninger og standardforudsætninger som gerne skulle gøre det nemmere at ansøge.

#### **Ansøgningsrunder og frister**

Dansk Energi foreslår, at ENS lægger en udbudsplan på [www.statens-tilskudspuljer.dk](http://www.statens-tilskudspuljer.dk) for de næste 3 år, eller at ansøgningsrunderne kendes mindst én ansøgningsrunde forud. Herudover bemærker Dansk Energi, at virksomheder bør have sikkerhed for, hvornår man kan forvente svar om tilsagn om støtte og at der bør indføres en 4 ugers sagsbehandlingstid til behandling af runde 2.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at ansøgningsfrister bør udmeldes så tidligt som muligt og efter et fast mønster, så virksomhederne har de bedste forudsætninger for at være forberedte.

SYNERGI og Foreningen af Rådgivende Ingeniører anbefaler, at bekendtgørelsen indeholder, hvor mange udbudsrunder der udbydes pr. år. Foreningen af Rådgivende Ingeniører foreslår seks udbudsrunder pr. år med to måneders mellemrum. SYNERGI foreslår, at et minimum på otte år indskrives i bekendtgørelsen.



SYNERGI og EBAS ønsker en fastsat behandlingstid på ansøgninger.

Linka Energy og Twinheat påpeger, at ventetiden fra idé til man er sikker på udbetaling er for lang.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at man i udgangspunktet vil offentliggøre en ny ansøgningsrunde i så god tid som muligt, og med minimum 4 ugers varsel hvor puljestørrelsen også vil blive kendt. Derudover tilstræbes det, at der fastlægges ansøgningsrunder for en længere periode ad gangen, og at der afholdes mindst 4-6 årlige runder, der lægges tidsmæssigt så de giver mening for virksomhederne.*

*Mht. sagsbehandlingstiden har KEFM et klart ønske om at sikre en fair og effektiv sagsbehandlingstid således at denne og selve sagsbehandlingen er med til at understøtte implementeringen af virksomhedernes projekter.*

**Dokumentationskrav**

Dansk Energi bemærker, at det bør sikres, at ansøger ikke pålægges en uforudset omkostning til tredjeparts kvalitetssikring. Yderligere mener Dansk Energi, at det ikke kan forventes at rådgivere skal udlevere materiale til eventuelle konkurrenter før dokumentationen i runde 2 kan fremsendes til Energistyrelsen.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, i forhold til at ENS kan pålægge ansøger ekstra dokumentationskrav til ekstern kvalitetssikring, at kontrol med ansøgers dokumentation bør foretages af Energistyrelsen selv. TEKNIQ Arbejdsgiverne påpeger, at der kan være konkurrencehensyn både til ansøger og ansøgers eventuelle rådgiver, der i givet fald skal varetages ved udvælgelsen af 3. part. TEKNIQ Arbejdsgiverne påpeger, at evt. omkostning til pålagt ekstern kvalitetssikring bør kunne opnå fuld refusion fra puljen.

EBAS bemærker, at det bør være tilstrækkeligt at kunden anvender eksterne rådgivere til at identificere / beregne /kvalitetssikre energibesparelsen, og derved ikke have potentielt krav om, at besparelsen yderligere skal kvalitetssikres af ekstern tredjepart.

EBAS påpeger, at det bør fastlægges hvornår evt. krav om tredjeparts faglige kvalitetssikring skal anvendes, da det ikke bør være muligt at pålægge kunden en ikke forventet ekstra omkostning til kvalitetssikring.

SYNERGI ønsker en mere klar udmelding ift. dokumentationskrav og hvad der sker, hvis besparelspotentialet i et projekt har ændret sig siden ansøgningen.





EBAS bemærker til §19 stk. 3, at det vil være en ressourcekrævende opgave at fremfinde samtlige regningsbilag på konkrete projekter.

Til §19 stk. 4 bemærkes, at det kan ofte være kompliceret for virksomheder, at få deres leverandører til at påføre konkrete oplysninger på faktura.

Dansk Gartneri efterspørger fleksible dokumentationskrav og bemærker, at afhængig af hvor specifikt man ønsker at stille dokumentationskravet om efterforbrug etc., vil det kunne indebære krav om separate delmålinger for forskellige steder i gartneriet, hvilket vil medføre forøgede og unødvendige omkostninger.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører bemærker, at efter forbruget reelt først kan dokumenteres 1 år efter i idriftsættelse, at det er det lang tid at virksomhederne, at vente på udbetalingen af tilskuddet. FRI ønsker en vurdering af hensigtsmæssigheden i dette, særligt i lyset af den økonomiske situation, som Covid19 har medført.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det kun er i ganske ekstraordinære tilfælde forventes at være brug for at stille krav om ekstern kvalitetssikring af ansøgningen, da det normalt vil være tilstrækkeligt at anmode ansøger om supplerende oplysninger, såfremt ansøgningen ikke er tilstrækkeligt belyst. Udgifterne forbundet med dette vil som udgangspunkt være omfattet af de støtteberettigede omkostninger jf. §4, stk. 2, nr. 1. Derudover bemærker KEFM, at de fleste af de andre ovenstående betragtninger vil blive adresseret i vejledningen.*

#### **Krav om tilbagebetalingstid**

Dansk Industri kvitterer for, at tilbagebetalingstiden for energispareprojekter sænkes fra 3 til 2 år.

Alcon bemærker, at en tilbagebetalingstid på 10 år er problematisk for biomassebranchen, da det vil medføre, at ansøgere vil være nødt til at søge om maksimalt tilskud, hvilket giver en dårligere konkurrencesituation.

REKA, Twinheat, SYNERGI, Linka Energy og SEAS-NVE foreslår, at maksimumsgrænsen for tilbagebetalingstid hæves.

REKA, Twinheat og Linka Energy bemærker, at kravet på mindst 2 års tilbagebetalingstid bør ændres til 1 år eller udelades.

EBAS bemærker, at der er angivet at tilbagebetalingstiden på ansøgningstidspunktet skal være mellem 2 og 10 år inkl. tilskud og mener, at kravet bør gælde ved både ansøgning- og udbetalingstidspunktet.





Dansk Energi bakker op om en øvre og nedre grænse for tilbagebetalingstiden. Dansk Energi kvitterer desuden for, at tilbagebetalingstiden er nedsat.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at kravet om minimum 2 års tilbagebetalingstid er sat af hensyn til ønsket om så høj additionalitet som muligt. Kravet til at tilbagebetalingstiden højst må være 10 år er sat ud fra samme betragtning idet det vurderes, at projekter med så lang tilbagebetalingstid ikke iværksættes med afsæt i ønsket om at reducere et energiforbrug. Kravet til mindst 2 års tilbagebetalingstid er gældende både ved ansøgning og ved udbetaling. Et tilskud vil således reduceres såfremt tilbagebetalingstiden på udbetalingstidspunktet er under 2 år.*

**Betingelser for at opnå tilskud**

Dansk Energi er ærgerlig over, at den tidligere grænse på minimum 100 MWh er fravalgt til fordel for en grænse på 10.000 kr. i tilskud. Dansk Energi mener, at den tidligere grænse medvirkede til at gøre ordningen let administrerbar, og at den nye grænse ikke løser problemet med, at tilskynde små og mellemstore virksomheder til at søge midler. Dansk Energi foreslår, at der indsættes en mulighed for at pulje projekter på tværs af CVR-numre. Hermed kan mindre aktører gå sammen om en ansøgning.

Landbrug og Fødevarer er bekymrede for, at det skarpe fokus på pris pr. besparet kWh vil betyde, at relativt få virksomheder vil få gavn af ordningen, hvilket også gælder for større virksomheder, da betingelserne ansporer til meget store omfangsrige projekter.

REKA bemærker, at funktionsdygtige anlæg skal have været i drift i 24 måneder og mener at en kortere tidshorisont f.eks. 3 til 6 måneder give meget mere mening.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, til Dansk Energis høringssvar, at den beskrevne løsning ikke umiddelbart vurderes administrativt hensigtsmæssig.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, til Landbrug og Fødevarers høringssvar, at kravet om konkurrence med pris pr. kWh er sat for at sikre en omkostningseffektiv energispareindsats med henblik på at opnå så mange energibesparelser som muligt for midlerne.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, til REKAs høringssvar, at de 24 måneder er sat for at sikre, at ordningen leverer energibesparelser, som har et højt additionalitetsniveau.*



**Positivlisten § 8, stk. 2 og negativlisten § 8, stk. 3**

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at de øgede fokus på andre tiltag end procesenergi gør, at bilag 1 bør udvides med flere kategorier af energisparetiltag, herunder tiltag om bygningsopvarmning. Levetiden for denne type anlæg er typisk 15-20 år, hvilket er væsentligt længere end den angivne levetid for forsynings- og serviceanlæg, som ellers må formodes at omfatte denne type tiltag.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at negativlisten i §8, stk. 3 er uhensigtsmæssig, da der er store energisparepotentialer forbundet med etableringen af nye eller flytningen til nye væksthuse. Landbrug og Fødevarer påpeger behovet for, at tilskudspuljen i højere grad åbnes op, så den understøtter energispare- og omstillingsprojekter på tværs af alle brancher.

Dansk Erhverv er uforstående over for, at energibesparelser i forbindelse med energiforbruget til IT- og serverudstyr, herunder projekter vedrørende køleanlæg i serverrum og UPS anlæg i tilknytning til serverrum samt energibesparelser opnået på baggrund af ændret adfærd ikke kan modtage tilskud.

Dansk Fjernvarme mener, at der bør kunne opnås tilskud hos virksomheder, der leverer overskudsvarme til andre formål end eget brug, herunder også til fjernvarmenettet.

Dansk Gartneri bemærker, at udelukkelse af energisparetiltag i sammenhæng med f.eks. øget produktionskapacitet, sammenlægning, flytning og etablering af nye bygninger/nyanlæg går imod en fremadrettet udvikling med typiske energisparetiltag i gartneribranchen, og at dette vil få en negativ indvirkning på gartnerierhvervets incitament til at gennemføre energiefektiviseringer.

SYNERGI bemærker, at det er uheldigt, at der ikke gives mulighed for tilskud til energibesparelser ved øget produktionskapacitet eller ved investering i nyanlæg.

EBAS bemærker, at sammenlægning af produktionsudstyr på samme lokalitet bør medtælles, såfremt der ikke sker et fald i selve den årlige produktion. EBAS mener desuden, at det er diskutabelt hvis § 8, stk. 3, nr. 9 forstås således, at alle virksomheder, der kan levere gas / el ud i nettet ikke kan modtage tilskud, om end de reducerer virksomhedens energitilførsel og leverer den samme mængde til nettet, som i før-situationen.

Danske Rederier opfordrer til at inkludere transportvirksomheder



i gruppen af tilskudsberettigede virksomheder, når bekendtgørelsen skal revideres i 2024.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, til Landbrug og Fødevarer samt Dansk Erhvervs høringssvar at KEFM, på baggrund af Energispareordningens erfaringer i forbindelse med kontrol af indberettede energibesparelser fra IT-projekter, ikke vurderer, at sådanne projekter kan opgøres på en så forsvarlig måde, at de bør få adgang til ordningen. Såfremt en forsvarlig og almen anerkendt opgørelsesmetode måtte fremkomme, vil KEFM genoverveje udelukkelsen.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker til Dansk Fjernvarmes høringssvar, at overskudsvarmeprojekter, som ikke reducerer en virksomheds energiforbrug, ikke kan medtælles i det af EU krævede årlige nationale sparemål på 0,8 % af det samlede endelige energiforbrug, hvilket er årsagen til, at de er udelukket fra Bekendtgørelsen*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker til Dansk Gartneri og SYNERGIS høringssvar, at kompleksiteten af regler og opgørelsesmetoder som vil skulle udvikles for at sikre en fornuftig opgørelse af en energibesparelse, som fremkom ved øget produktion, ikke for nuværende er forenelig med ønsket om at etablere en ordning, som administrativt og ressourcemæssigt kan håndteres af virksomhederne og Energistyrelsen.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker til Ebas, at første del af deres høringssvar omhandlende nedlæggelse og etablering af nye produktionslinjer til eksisterende produktion vil blive adresseret positivt i vejledningen. Til den anden del af Ebas høringssvar omhandlende §8 (virksomheder der leverer el eller gas til nettet) skal KEFM bemærke, at en virksomhed, som leverer el eller gas til nettet, godt kan modtage tilskud til energispareprojekter, så længe disse ikke vedrører de energiproducerende anlæg, der har mulighed for at levere eller gas til nettet.*

**SMV'er**

Dansk Erhverv bemærker, at det kan blive besværligt for SMV'er at deltage i ansøgningsprocessen med modellens nuværende struktur. De tilføjer, at de administrative omkostninger for virksomhederne med ordningen er markante for særligt mindre virksomheder.

Dansk Industri bifalder, at 100 MWh-grænsen for at kunne søge tilskud er afskaffet, da SMV'ere nu også sikres adgang til puljen.



Dansk Erhverv og Rådet for Grøn Omstilling bemærker, at det er vanskeligt for SMV'er at søge, og at der bør åbnes en mulighed for, at energibesparelser fra mindre virksomheder kan puljes og indsendes af rådgivere m.m., som bl.a. kan stå for det administrative arbejde.

Dansk Energi bemærker, at uden mulighed for tredjeparts aggregering er der risiko for, at mindre virksomheder med mindre energispareprojekter ikke kan opnå tilstrækkelig skala til at kunne opnå tilskud.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at de administrative byrder i denne ordning vil afholde mange små- og mellemstore virksomheder fra at fokusere på energibespareprojekter og at der derfor i højere grad bør udvikles standardløsninger som kan mindske de administrative byrder i forbindelse med projektet.

SYNERGI bemærker, at SMV'erne er kommet med og finder det positivt, at Energistyrelsen har fjernet kravet om, at det første års energibesparelse for projekter skal være over 100 MWh. Det vil anspre til flere energieffektiviseringsprojekter hos SMV'erne, imens den nye minimumsgrænse, der ikke giver tilsagn til projekter om mindre end 10.000 kr., sikrer, at projekterne fortsat får en anseelig størrelse.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at man med ændringen af ansøgningsgrænsen, etableringen af standardforudsætninger og standardløsninger har forsøgt at sikre bedre adgang til ordningen for mindre erhvervsvirksomheder samtidig med at ressourcebelastningen for disse gerne skulle reduceres.*

**Kontrol**

Dansk Energi bemærker, at kontrol med tilskudsmodtageren er en myndighedsopgave, som skal foretages af myndighederne og ikke af eksterne konsulenter. I gennemgang af materiale relateret til den tilskudsberettigede sag, vil kontrollanten have adgang til virksomhedsfølsomme oplysninger. Derfor bakker Dansk Energi ikke op om, at Energistyrelsen på vegne af virksomheden, giver adgang til eksterne konsulenter.

SYNERGI opfordrer til, at der gennemføres stikprøvekontroller efter udbetalt tilskud, for at ordningen er troværdig.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kvitterer for Dansk Energis og Synergis høringssvar vedrørende kontrol og bemærker, at udøvelse af eventuelle kontrolforanstaltninger vil ske efter en risikobaseret afvejning.*



### **Præciseringer og vejledning**

Dansk Energi bemærker, at der udestår en konkretisering af enkelte dokumentationskrav mv. Dansk Energi foreslår, at disse beskrives nærmere i en vejledning til bekendtgørelsen.

Dansk Energi m.fl. spørger til nyanlæg, i drift, overskudsvarme, effektivisering af eksisterende kollektive produktionsanlæg, vedligehold m.v.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har taget bemærkningerne til efterretning og kan henvise til, at definitionerne og afgrænsningerne bliver udfoldet i vejledningen.*

### **Øvrige bemærkninger**

Alcon udtrykker bekymring for at for mange midler går til konsulenthonorar. De foreslår at de i § 5 angivne procenter bliver nedsat eller at der bliver sat et økonomisk loft for hvor står en del af et projekt, som må udgøres af støtteberettigede omkostninger.

Dansk Energi bemærker, at det er en række udfordringer med en direkte tilskudsmodel, da der med tidligere tilskudspuljer har der været vanskeligheder forbundet med at få afløb for de afsatte midler. Dansk Energi mener, at en model med aktører, der forpligtes at levere energibesparelser, ville give mere sikkerhed for at besparelserne bliver lavet.

Dansk Erhverv bemærker, at det er vigtigt at Energistyrelsen rapporterer på hvor mange tilskud der gives til virksomheder i forhold til deres størrelse. Denne afrapportering bør være offentligt tilgængeligt.

REKA og Twinheat bemærker, at evt. tilbagediskontering til nutidsværdi med en rente på 4 % virker tungt og uoverskueligt for rigtig mange virksomheder.

Foreningen Dansk Kraftvarmeværker bemærker, at de mener, det er mere hensigtsmæssigt at bruge ordet emissionsbesparelser frem for begreberne energibesparelser og energieffektivitet.

TEKNIQ Arbejdsgiverne spørger til hvad der skal ske med eventuelt ubrugte midler og uudnyttede tilsagn.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører spørger til, om der er undtagelser til kriseramt kravet i relation med den nuværende Covid19-situation.



Foreningen af Rådgivende Ingeniører foreslår, at t hvor en given standardforudsætning væsentligt afviger fra det faktiske, må det være korrekt at dokumentere og angive den korrekte forudsætning, hvis det forventes at have indflydelse på den samlede opgørelse, idet de faktiske forudsætningerne hos slutbrugeren kan være bedre end standardforudsætningerne.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Til Dansk Energi bemærker, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at man i design af ordningen har tilstræbt at sikre, at de tildelte midler kommer ud og arbejde. Dette er bl.a. andet sket ved at have en aktiv og god dialog med dem for hvem ordningen gerne skulle tilføre værdi. Dvs. virksomhederne, rådgiverne, brancheorganisationer og interessenter. Hvorvidt der sker afløb for midlerne afhænger dog ikke kun af valg af model for ordningen men også af om virksomhederne uanset modelvalg vil gøre brug af denne.*

*Til TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at de almindelige budget- og bevillingsregler for staten vil være gældende, herunder at ubrugte midler som udgangspunkt overføres til efterfølgende år, men at en anvendelse af disse midler dog må forventes at forudsætte ledigt udgiftsloft.*

*Til Alcon bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at der ikke umiddelbart vil blive sat en grænse for hvor stor en andel af de støtteberettigede omkostninger som rådgivningshonorar må udgøre men at dette løbende vil blive monitoreret.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker til Foreningen af Rådgivende Ingeniører, at ministeriet er opmærksom på problemet med, at mange virksomheder er kriseramte pga. Corona og der arbejdes på en løsning.*

*Til det andet spørgsmål bemærker KEFM at dette vil blive adresseret i Vejledningen.*

**Ændringer foretaget i bekendtgørelsen**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er i høringsperioden blevet opmærksom på, at der må foretages et par justeringer i bekendtgørelsen.*

*Der er præciseret i bekendtgørelsen, at der er krav om, at et tilsagn maksimalt er gældende i to år.*

*En henvisning til Energieffektiviseringsdirektivet ved definitionen af "endelige energiforbrug" bliver slettet i den endelige bekendtgørelse.*



*Interne lønomkostninger vil ligeledes ikke længere være en del af de støtteberettigede omkostninger. Det er fordi ministeriet er blevet opmærksomme på, at administrationsbyrden og kontroludfordringerne vedrørende dette vil være omfattende for virksomheder og Energistyrelsen.*

*Energibesparelser som fremkommer ved installation af brugt udstyr, kan ikke medregnes til energibesparelsen, da ordningens levetider er fastsat på baggrund af nyt udstyr blandt andet af hensyn til additionalitet.*