

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C
mst@mst.dk

16. september 2020

Høringssvar vedr. dækbekendtgørelsen ref. 2019-13707

Vi bekræfter at have modtaget høring over ændring af bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.

Fra Dækbranchens Miljøfond har vi følgende kommentarer til de foreslåede ændringer:

§ 1 stk. 1 **Det nuværende ord "størrelsesbetegnelse" bør fastholdes og defineres i § 2.**

Definitionen af "størrelsesbetegnelse" er "sektionsbredde i tommer eller millimeter samt fælgdiameter i tommer som fremgår af mærkning på dækket".

Sektionsbredde skal oplyses i både tommer og millimeter, idet hovedparten af dæk har sektionsbredden opgivet i millimeter. 5.00 tommer modsvarer 127 mm.

Derudover kunne det måske præciseres, at blot én af dimensionerne (sektionsbredde eller fælgdiameter) skal være opfyldt.

§ 2 **Der bør tilføjes en definition af ordet "dæk".**

Vi modtager fra tid til anden spørgsmål om dæk, som er klippet i mindre stykker, må indvejes til oparbejdning.

Vores holdning er, at dæk skal være hele, når de indvejes til oparbejdning, da det ellers ikke vil være muligt at identificere type og oprindelse.

Identifikation af oprindelse er vigtig for et undgå, at udenlandske dæk bevidst eller ubevidst tilskudsansøges.

Der er forskellige tilskudssatser afhængigt af dæktypen, og derfor er det vigtigt, at typen (størrelsen) kan identificeres.

Vi mener, at "dæk" kan defineres på følgende måde:

"Et dæk er rundt (360 grader), lavet af bl.a. gummilag, bæltelag, slidbane, kanttråd og karkasse, og kan enten være luftfyldt eller massivt. Ved klipning eller anden bearbejdning betragtes det ikke længere som et dæk."

§ 16 **Vi vil foreslå, at ordet "indsamling" defineres i § 2 som "afhentning eller modtagelse af kasserede dæk".**

Der har tidligere været usikkerhed blandt dækindsamlere om "indsamling" omfatter både afhentning og modtagelse eller blot afhentning. "Indsamlingsvirksomhed" er defineret på lignende måde.

- § 16 stk. 2 nr. 3 For at undgå forvirring om det er tilskudsansøgeren selv eller andre indsamlingsvirksomheder ("underindsamlere" tidligere i forløbet inden dæk leveres til oparbejdning) som ikke må modtage vederlag for indsamling (herunder både afhentning og modtagelse), **vil vi foreslå følgende tekstændring: "at ingen indsamlingsvirksomheder som har indsamlet dækkene har modtaget særskilt vederlag for håndteringen heraf"**.
- § 17 stk. 2 nr. 3 **Vi vil foreslå, at ordet "affaldsproducent" defineres i § 2 som "erhvervsdrivende med CVR-nummer som foretager dækskifte, eller erhvervsdrivende med CVR-nummer som foretager afmontering af dæk i forbindelse med miljøbehandling af kasserede køretøjer"**.
- § 20 stk. 7 **Vi vil foreslå, at såfremt en nyetableret oparbejdningsvirksomhed modtager betaling fra indsamlingsvirksomheder ved indvejning (såkaldt "gate-fee"), indsættes beløbet på en låst konto som først frigives, når oparbejdningsvirksomheden er i egentlig drift. Såfremt virksomheden ikke kommer i egentlig drift indenfor den tidsbegrænsede anerkendelsesperiode, bør beløbet anvendes til oprydning af allerede indvejede dæk hos oparbejderen.**

Udover ovenstående må vi påpege **problematikken omkring oparbejdning af selvlappende dæk** (dæk tilført et materiale, som kan tætnes mindre huller i dækket).

Når selvlappende dæk bringes på markedet i Danmark, er de omfattet af dækbekendtgørelsen på lige fod med "almindelige" dæk uden selvlappende materiale. Affaldsproducenterne har derfor en forventning om, at selvlappende dæk indsamles gratis ligesom andre dæk.

Grundet det selvlappende materiale kan denne dæktype desværre ikke oparbejdes til gumigranulat hos de anerkendte oparbejdningsvirksomheder. Det betyder, at dækkene er omfattet af dækbekendtgørelsen, men ikke kan oparbejdes og derfor heller ikke kan tilskudsansøges.

Denne dæktype udgør derfor både en miljømæssig udfordring, og en skævvridning i forhold til at dækkene er omfattet af gebyrbekendtgørelsen, men der ikke kan foretages indsamling og indvejning hos oparbejdningsvirksomhed, og derfor ikke ansøges om tilskudsudbetaling.

Med venlig hilsen
Dækbranchens Miljøfond



Erik N. Rasmussen
Formand



Volker Nitz
Direktør

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C
mst@mst.dk

15. september 2020

Høringssvar vedr. dækbekendtgørelsen ref. 2019-13707

Vi bekræfter at have modtaget høring over ændring af bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.

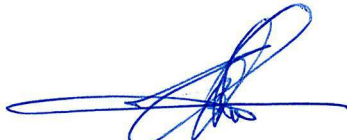
Dækimportørforeningen vil gerne tiltræde de foreslåede ændringer i § 3, hvor det nu gøres nemmere at fastslå, hvilken gebyrgruppe et givent dæk hører under.

Da der beklageligvis tilsyneladende ikke indføres regler omkring gebyrbetaling ved private forbrugeres køb af dæk hos udenlandske webshops, bifalder vi en fastholdelse af de nuværende gebyrer, idet en eventuel forhøjelse vil kunne skade den danske dækbranche yderligere.

Med venlig hilsen
Dækimportørforeningen



Jannick Ditlevsen
Formand



Volker Nitz
Direktør

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. Udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk j.nr.: 2019-13707(ERST Sagsnr: 2020 - 12238)
Sendt: 24-09-2020 13:10

Kære Miljøstyrelsen

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har konstateret, at Miljøstyrelsen har sendt bekendtgørelsesudkastet i høring via høringsportalen. OBR minder om, at al erhvervsrettet regulering sendes direkte til OBR via letbyrder@erst.dk i forbindelse med den offentlige høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet afgivet bemærkninger til Miljøstyrelsens vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. OBR har ingen yderligere bemærkninger.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Jens Pedersen
Student
Tlf. direkte: +45 35291508
E-post: JegPed@erst.dk

Med venlig hilsen

Ditte Lysemose

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN JURA

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291633
E-mail: DitLys@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).



Fabrikantforeningen for Regummierede Dæk i Danmark

Skagensgade 1 · 2630 Taastrup

Tlf.: 39 63 97 79

E-mail: dbdk@dbdk.dk

www.frrd.dk

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C
mst@mst.dk

18. august 2020


Høringssvar vedr. dækbekendtgørelsen ref. 2019-13707

Vi bekræfter at have modtaget høring over ændring af bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.

Fabrikantforeningen for Regummierede Dæk i Danmark vil hermed rose den fortsatte mulighed for indsamling af karkasser i Danmark, som efter regummiering kan sælges uden fornyet betaling af gebyr. Denne fremgangsmåde har nu været velfungerende siden seneste bekendtgørelsesændring i 2017.

Derudover har vi ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen
Fabrikantforeningen for Regummierede Dæk i Danmark


Erik N. Rasmussen
Formand


Volker Nitz
Direktør

Miljøstyrelsen
Cirkulær økonomi & Affald
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C.
mst@mst.dk

Viborg, den 25.09.2020

Journalnr. 2019-13707

Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk

Vi skal hermed takke for indbydelsen til at deltage i høringsrunden vedrørende udkast til ny bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.

Nedsættelse af tilskudssats

Genan A/S fraråder at nedsætte tilskudssatsen med 120 kr./ton som foreslået i udkastet. Vi kan forstå, at begrundelsen er, at der ikke p.t. er balance i fondens indtægter og udgifter. Vi skal i denne sammenhæng anbefale, at det – i stedet for at nedsætte tilskudssatserne (fondens udgifter) – overvejes at øge fondens gebyrindtægter som beskrevet i bekendtgørelsens § 3.

Danmark ligger i både nordisk og EU-sammenhæng i bund, når det gælder opkrævning af genanvendelsesgebyrer for dæk, der udbydes på markedet. Eksempelvis opkræves der jf. § 3 DKK 10 pr. personvognsdæk. De tilsvarende satser i Sverige og Norge er eksempelvis SEK 16 og NOK 16.

Det er vigtigt, at der bevares et incitament for såvel indsamlings- som oparbejdningsevirkomheder til, at alle dæk bliver indsamlet og miljømæssigt korrekt oparbejdet, således at natur, klima og miljø spares for uhensigtsmæssig bortskaffelse. En nedsættelse af tilskudssatsen vil virke modsat dette formål.

Hertil kommer, at indsamlingssystemet for dæk står over for en hidtil ukendt og dyr udfordring i form af en stigende mængde "self-sealing tyres" (se næste afsnit), der ikke kan genanvendes.

Det er ikke inden afgivelsen af dette høringssvar lykkedes os at opnå indsigt i økonomien for Dækbranchens Miljøfond og dermed have et udgangspunkt for at kommentere på den planlagte nedsættelse af tilskudssatsen i detaljer. Vi afventer i skrivende stund information om dette fra Miljøstyrelsen.

Self-sealing tyres

Vi undrer os over, at man ikke – med en ny bekendtgørelse som denne – iværksætter et tiltag for at angribe problematikken om den stigende andel af self-sealing tyres, der kan konstateres på markedet. Et problem, som vi gentagne gange har gjort opmærksom på.

Self-sealing tyres (SST) er et brud med princippet om, at alle produkter, der tilføres et marked, skal være egnede til recycling. SST indeholder klæbrige, kemiske substanser, der ikke kan oparbejdes på et mekanisk baseret anlæg som Genans – ej heller på alle andre mekanisk baserede dæk-oparbejdningsanlæg i Europa. Af samme grund anfører dækproducenterne på deres produktblade for SST, at disse dæk kun kan bortskaffes ved forbrænding. Dette er direkte i modstrid med intentionerne i den netop, i juni 2020, vedtagne klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi – et forlig mellem regeringen og 7 af de øvrige partier i Folketinget.

Den klæbrige substans i et SST har til formål at lukke huller på et punkteret dæk. Netop denne egenskab aktiveres også i et dæk-oparbejdningsanlæg som Genans, hvor det blokerer gennemstrømningen i maskinernes sold, der har til formål at holde produktet i granulatorer og møller, indtil det er neddelt tilstrækkeligt. Når disse huller blokeres, vil friktionsvarmen fra rotorerne antænde produkterne, hvorved der opstår brand i anlægget. Skulle SST-substanserne lykkes med at slippe gennem processen, vil de efterfølgende, på grund af deres klæbrighed, ødelægge slutproduktet ved klumpning.

For at undgå disse sikkerhedsmæssige og kvalitetsmæssige problemer med SST nægter vi at modtage SST-dæk, der derfor kun kan bortskaffes ved forbrænding, hvilket vi ikke beskæftiger os med. Dersom der konstateres SST i en leverance til os, bliver den opsorteret for indsamlerens regning. Indsamlere, der leverer dæk til Genan, skal derfor lave en dyr og manuel sortering af dækkene for at undgå, at SST kommer med. Derudover skal oparbejdningsvirksomheder som Genan etablere dyre, manuelle, kontrolfunktioner for at forhindre, at SST ved en fejl kommer ind i produktionen – med brandfare, produktionsstop og kvalitetstab som konsekvens. SST påfører derfor såvel indsamlere som oparbejdningsvirksomheder store omkostninger, der i sidste instans kun kan dækkes ind gennem tilskudssatserne.

Konklusion

Stærkt stigende omkostninger til bortsortering og kontrol af SST samt generelle prisstigninger for såvel indsamlere som oparbejdningsvirksomheder retfærdiggør derfor øgede tilskudssatser – ikke reducerede.

Finansieringen af dette kunne eventuelt skaffes gennem højere gebyrsatser for SST. En gradueret gebyrsats på et produkt, der ikke kan genvindes men kun forbrændes, ville på denne måde være i overensstemmelse med intentionerne i EU's nye affaldsdirektiv, § 8A.

Med venlig hilsen
På vegne af Genan A/S

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Lars R-L".

Lars Raahauge

HELSTRUP DÆK ApS

Langelandsvej 15
8940 Randers

CVR-nr: 28 89 15 47
Kontor: 86 44 85 25
Lager: 86 44 85 20
E-mail: helstrup-daek@pc.dk

Miljø-og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Mail: mst@mst.dk

Randers den 15. september 2020

Vedr: J.nr.: 2019-13707. Høring over udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.

Vi har læst udkastet til bekendtgørelsen om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk herefter blot benævnt "bekendtgørelsen", og fremsender hermed høringssvar.

Som dækindsamler med betydelige markedsandele og med dækindsamling som eneste beskæftigelse, sætter vi os kraftigt imod forslaget om at tilskuddet til indsamling af dæk nedsættes med 12 øre/kg.

Med en nedsættelse af tilskuddet vil det have en række negative konsekvenser, i et marked som i forvejen er presset med en lille fortjenstmargen.

Der bliver os pålagt højere og højere krav til kvaliteten på dæk, der leveres til genanvendelse, for at forbedre slutproduktet, hvilket giver os større udgifter til sortering, håndtering samt administration af dækkene. Da der ikke er mange muligheder for aflevering af dæk andet steds, er vi nødsaget til at rette os efter de nyeste krav og tage de omkostninger på os, som følger med de nye tiltag. Konsekvensen, med en tilskuds-nedsættelse, bliver at der er tilskudsberettiget dæk som ikke bliver indsamlet, da der er for meget håndtering med dem til fx. rengøring, sortering osv., hvilket ikke kan forsvares økonomisk.

Der stilles derudover højere krav til materiel som bruges til indsamlingen, da der på bl.a. genbrugspladser kræves at man anvender lastbiler der lever op til Euronorm 6, derudover er det et krav at vi begrænser fysiske tunge løft samt ensformigt arbejde hvilket gør det nødvendigt, at investere i materiel til formålet.

Med en nedsættelse af tilskuddet vil det blive umuligt at kunne efterleve de krav der bliver stillet fra genanvendelsesvirksomhederne, myndighederne samt kunders side.

Vi foreslår derfor at tilskuddet sættes op således at der er økonomi til at alle tilskudsberettiget dæk kan blive indsamlet, samt at der er kan leves op til bedre sortering, højere krav til materiel samt gode arbejdsforhold for personalet som håndterer dæk. Tilskuddet har desuden ligget på samme niveau i flere år og tager ikke højde for den generelle inflation i samfundet.

Vi har i flere år efterspurgt løsninger på problemet med at levere massive dæk, samt selvtættende dæk til genanvendelse. Vi undres derfor over at der ikke er kommet et forslag på problemet med et nyt udspil til bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Malene de Neergaard

Direktør

25. september 2020

Høringssvar fra Rådet for Grøn Omstilling - Høring af udkast til Bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk

Rådet for Grøn Omstilling svarer mest på denne høring på henblik på den anvendelse af nedbrudte brugte bildæk der omfatter kunstgræsbaner.

Det er afgørende for en reel cirkulær økonomi, at det nøje overvejes, hvilke nyttiggørelser (eller mangel på samme), der kan opnå støtte via en gebyr-/tilskudsordning.

Bl.a. ser vi et stort problem i, at kasserede bildæk kan anvendes som granulat på kunstgræsbaner, motionsområder, legepladser mv. Der argumenteres med nyttiggørelse (løsning af affaldsproblem), men dette mener vi er usandt. I bedste fald udskyder det et affaldsproblem og i værste fald gør de et affaldsproblem til et større affaldsproblem, da bildækkene nu er findelt og spredt i miljøet.

Årsagen til vores modstand er dels det ovenfor beskrevne med en forværring af et affaldsproblem, men også indholdet af problematiske kemikalier, herunder bl.a. PAH'er, hvor flere er kræftfremkaldende og i mere eller mindre grad reguleret på denne baggrund. Se bilag 1 for uddybende argumentering.

Vi vil ellers gerne rose for udarbejdelse af en bekendtgørelse, der ellers på mange områder tager udgangspunkt i cirkulær økonomi og det udvidede producentansvar på en fornuftig måde, og underbygger dette med et fornuftigt afgiftssystem.

Dog bør der lægges mere vægt på reelt genbrug og underbygge dette i gebyr-/tilskudssystemet. Her påtænkes særligt regummirering, som kan forlænge bildæks levetid ved at tilføre et nyt slidlag til det eksisterende dæk. Denne form for genbrug/genanvendelse skal prioriteres højest og have den største støtte. Her henviser vi desuden til høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening, som vi i høj grad støtter op om.

Slutteligt vil vi gerne udtrykke vores meget store bekymring ved pyrolyse-løsningen, som stadig i meget høj grad er ukendt land med mulige alvorlige konsekvenser til følge. Igen med henvisning til DN's høringssvar. Desuden kan en understøttelse af denne industri medvirke til 'business as usual' i produktionen af plastik, da alle materialer på denne måde kan "genanvendes". I stedet burde der skabes flere incitamenter til reelt genbrug, samt genanvendelse med høj kvalitet, hvilket bl.a. sker gennem bedre design, ingen sammensatte materialetyper, bedre udsortering (fødevarekvalitet) osv.

LONE MIKKELSEN, Seniorrådgiver, Kemikalier & cirkulær økonomi
Biolog, Ph.D.

BILAG 1

Grænseværdien for PAH'er på kunstgræsbaner er 10 mg/kg, hvilket stort set aldrig overtrædes i Danmark. Men vi mener grænseværdien er alt for høj. Særligt med henvisning til, at grænseværdierne for legetøj og småbørnsudstyr er hhv. 1 og 0,5 mg/kg, hvilket prøver fra kunstgræsbaner langt overskrider. Bl.a. på baggrund af den anden bullet nederst i bilaget, mener vi at bildæk ikke burde kunne anvendes til dette formål (...*eller gentagen kortvarig berøring med hud...*)

PAH'er er problematiske ift. menneskers sundhed, og flere er vurderet kræftfremkaldende (EU-restriktioner for 8 PAH'er: <https://echa.europa.eu/documents/10162/0a91bee3-3e2d-ea2d-3e33-9c9e7b9e4ec5>) og de kan alle findes i prøver af infill fra kunstgræsbaner. Se f.eks. dette studie (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969720306847?via%3Dihub#bb0035>), hvorfra dette er et uddrag:

Higher concentrations of PAHs were observed in uncoated samples compared to coated materials (8 REACH PAHs: $p = 0.0402$ for samples from recyclers, $p = 0.0045$ for sports fields). As expected, PAH levels in non-ELT infill from sports fields are lower than in ELT-derived infill. Most of the samples from both recyclers and sports fields were below the concentration limit of 20 mg/kg recently proposed as a restriction for infill material for the 8 REACH PAHs (ECHA, 2019). Only one uncoated sample from a sports field, with a concentration of 53.4 mg REACH PAHs/kg, exceeded the proposed limit. The lower concentrations in coated samples could not be explained. The weight of the thin polyurethane coating cannot account for the effect observed. Additional extractions from selected samples were carried out to verify that the PAHs had been completely extracted from coated samples (data not shown). However, as only 4 coated samples from recyclers and 10 from sports fields were available, firm conclusions cannot be drawn.

PAH concentrations found in our project are similar to those reported by others. [RIVM, Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2017](#), when analysing 91 samples from sports fields in the Netherlands, obtained a median concentration of 5.8 mg/kg (90th percentile 10.9 mg/kg) for the 8 REACH PAHs, which is only slightly below the medians reported in our study for uncoated samples (7.2–7.5 mg/kg, see Supplementary material). [Re Depaolini et al. \(2017\)](#) analysed 25 granulate samples and found a range of 3.78–11.76 mg/kg for the 8 REACH PAHs, whereas Celeiro and colleagues reported concentrations of 16 individual PAHs measured in 15 samples ([Celeiro et al., 2018](#)). When the eight REACH PAHs are totalled per sample, a median of 4.71 and a 90th percentile of 8.53 mg/kg is obtained.

Desuden skriver miljøstyrelsen (<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2018/sep/ny-undersogelse-af-pah%C3%A9r-i-forbrugerprodukter/>):

-PAH'er er kræftfremkaldende. Stofferne kan forekomme i plast, neopren og gummi.

-De 8 PAH'er må ikke forekomme i varer til privat brug, der indeholder plast- eller gummibestanddele, der kommer i enten langvarig eller gentagen kortvarig berøring med hud eller mundhule.

-Grænseværdien er 1 mg/kg, for legetøj. For småbørnsudstyr er grænseværdien 0,5 mg/kg.

Og fødevarestyrelsen (<https://www.foedevarestyrelsen.dk/Leksikon/Sider/PAH-ife%C3%B8devarer.aspx>):

EU's Videnskabelige Komite for Fødevarer (SCF) har i 2002 vurderet PAH i fødevarer. Vurderingen omfattede 33 PAH, hvoraf 15 har vist sig at skade arveanlæggene og være kræftfremkaldende i forsøgsdyr.

SCF anbefaler, at indholdet af PAH i fødevarer ikke bør kunne måles. Hvis det findes i en målbar mængde, er fødevaren uacceptabel.

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Jens Elton Andersen (jea@windspace.dk)
Fra: Alvaro Silva (aa@windspace.dk)
Titel: j.nr.: 2019-13707 (WindSpace)
Sendt: 24-09-2020 14:39

Hej,

Det er Álvaro Silva fra WindSpace. Vi arbejder på en genanvendelsesplan i Nyborg (www.elysiumnordic). Hermed sender vi vores kommentarer til opdatering af dækbekendtgørelse. Vi ser nogle udfordringer i bekendtgørelsen og vi vil meget gerne have mulighed til at fortælle lidt mere om både vores projekt og bekendtgørelsen.

Kommentarer:

- Ændringerne adresser ikke de udfordringer som dæksamler og Elysium Nordic ser i bekendtgørelsen.
- Bekendtgørelsen tager udgangspunkt i affaldshierarkiet for at give en højere tilskud til virksomheder som genanvender en højere procent af dækkene. På papiret, lyder det som en god idé fordi man giver incitament til dem der genanvender mest fra dækket, men i virkeligheden er bekendtgørelsen med til at skabe barrierer til nye aktører i dækgendanvendelsesbranche og dermed at fortsætte med den nuværende monopoli (købermonopoli) situation i Danmark.
- Det er ikke nogen hemmelighed at Genan modtager langt de fleste udtjente dæk i Danmark. Mange danske dæksamler har kontaktet Elysium Nordic med et ønske om nye alternativer for at levere dæk til, men pga. den ubalance i bekendtgørelsen har Elysium Nordic valgt at ikke samarbejde med dæksamlerne i Danmark, da vilkårene er uretfærdige og det kan bedre betale sig at samarbejde med udenlandske dæksamler.
- Affaldshierarkiet er et godt vejledning til hvordan man bør håndtere affald, men det giver selvfølgelig ikke hele billedet. Hvis man kigger kun på affaldshierarkiet ville det aldrig give mening at lave pyrolyse frem for granulering, selv om pyrolyse kan skabe værdi fra udtjente dæk i måder som granulering ikke kan. Via pyrolyse kan man fx genvinde carbon black som kan genbruges i nye dæk og olie som er 50% bio som kan erstatte fossile brændstoffer.
- Vi foreslår, at i stedet for at bruge en % tilskud svarende til % genanvendelse, bekendtgørelsen give en tilskud til virksomheder som har fokus på genanvendelse af dæk, i hvert fald granulering og pyrolyse. Den nuværende bekendtgørelse forhindrer nye virksomheder til at komme med nye grønne løsninger i Danmark.
- Elysium Nordics strategi er at ikke neddele dæk selv, men have partnere til at gøre det for os. Hvis man gør dette, må man ikke få tilskud. Det giver ikke nogen mening og det bør ændres. Dette står ikke eksplicit i bekendtgørelsen, men sådan fortolker DBDK den.

Best regards / Med venlig hilsen

Álvaro Silva



WindSpace A/S
Nørgaardsvej 1, 1th.
2800 Kgs. Lyngby
Mobile: +45 2685 5801
www.windspace.dk

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Fra: Ida Nynne Daarbak Jensen (idj@abdk.dk)
Titel: j.nr.: 2019-13707
Sendt: 25-09-2020 11:36

AutoBranchen Danmark har ingen bemærkningerne til nærværende høring.

Med venlig hilsen



Ida Nynne Daarbak Jensen
Jurist

AutoBranchen Danmark
Langebrogade 1
1411 København K

Hovednummer: 33 31 45 55
Mobil: 53 55 14 00
Email: idj@abdk.dk


AutoBranchen Danmark



Bliv opdateret på
Transportkommissionen

Læs mere



DN Høringssvar til Bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk
Skrevet af: Jens Peter Mortensen, DN Sekretariat, tlf. 31193210

DN Høringssvar til

Bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk

Først og fremmest må der roses for udarbejdelse af en bekendtgørelse, der på den helt rigtige måde griber fat i en forståelse af cirkulær økonomi, det udvidet producentansvar og samtidigt opstiller et afgiftssystem, der underbygger samme.

Bekendtgørelsen kan med fordel bruges som model til lignende bekendtgørelser fx. for emballager.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at der også ses gebyr og tilskud til genbrug forstået som regummiering.

Bildæks levetid kan forlænges ved regummiering. En slags måde at tilføre nyt slidlag til det eksisterende dæk. Denne form for genbrug/genanvendelse skal prioriteres højest og have den største støtte. Her er det antallet af gange et dæk kan genbruges, der tæller og hvor der skal belønnes i forhold til reduceret gebyr og nyttiggørelse. Der er forskel på teknikkerne til regummiering og forskel på, hvor mange gange et dæk kan genbruges.

En af de væsentlige paragraffer angående genanvendelse er § 16, hvor det angives, at oparbejdningsevirsomheden skal anerkendes af Miljøstyrelsen:

§ 16. Indsamling af dæk skal foretages miljømæssigt forsvarligt.

Stk. 2. Der udbetales gives tilskud til dæk, der er indsamlet i Danmark. Ydelsen af tilskud er betinget af, at betingelserne i § 22 er opfyldt, samtog:

- 1) at dækkene er omfattet af § 1,
- 2) at indsamlingsvirksomheden er registreret hos Miljøstyrelsen, jf. § 19,
- 3) at indsamlingsvirksomheden eller anden indsamlingsvirksomhed har indsamlet eller modtaget dækkene uden at have modtaget kræve særskilt vederlag for håndteringen heraf, og
- 4) at indsamlingsvirksomheden har leveret de indsamlede dæk til en virksomhed, der oparbejder dæk, og som er anerkendt af Miljøstyrelsen efter § 20.

Stk. 3. De i stk. 2, nr. 1-3 nævnte betingelser skal være opfyldt ved indsamling af dæk til regummiering, som er fritaget fra gebyr, jf. § 1, stk. 2, nr. 4.

Det fremgår af § 16, at indsamling af dæk skal ske miljømæssigt forsvarligt men når det handler om behandling skal Miljøstyrelsen blot anerkende virksomheden. For at opnå denne anerkendelse skal virksomheden efterleve § 20:

§ 20. Virksomheder, der oparbejder udtjente dæk eller massive gummiringe, hvortil der ydes tilskud til indsamling efter §§ 167-189, skal være anerkendt af Miljøstyrelsen.

Stk. 2. Miljøstyrelsen anerkender efter anmodning virksomheder, jf. stk. 1. Ved anmodning skal følgende dokumenteres:

- 1) Virksomheden er i drift og oparbejder udtjente dæk ved granulering eller pyrolyse.
- 2) Virksomheden oparbejder samtlige modtagne dæk og massive gummiringe, hvortil der ydes tilskud, i henhold til § 16.
- 3) Den samlede genanvendelsesgrad er som minimum 50 %, jf. beregningsmetoden i bilag 1.
- 4) Produkterne fra virksomhedens proces overholder kravene i bilag 2.
- 5) Virksomheden genanvender enten selv produkterne fra deres oparbejdningproces eller afsætter produkterne til virksomheder med henblik på genanvendelse.

Stk. 3. Anmodningen, jf. stk. 2, skal desuden være medsendt dokumentation for, at virksomheden har miljøgodkendelse til at foretage oparbejdning af dæk.

Stk. 4. Miljøstyrelsen afgør, om dokumentationen er tilstrækkelig til, at virksomheden kan anerkendes som oparbejdningsevirsomhed.



DN Høringssvar til Bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk

Skrevet af: Jens Peter Mortensen, DN Sekretariat, tlf. 31193210

Stk. 5. Anerkendelsen er gyldig i 5 år fra anerkendelsesdatoen. Anerkendte virksomheder skal mindst hvert 5. år indsende dokumentation for genanvendelsesgrad til Miljøstyrelsen samt redegøre for, til hvilke formål produkterne fra genanvendelsesprocessen anvendes eller afsættes til.

Stk. 6. De anerkendte virksomheder skal på forlangende indsende fornyet dokumentation for genanvendelsesgraden og afsætning af produkter.

Et krav i anerkendelsen er miljøgodkendelse. Miljøgodkendelser til denne type af virksomheder er udarbejdet af Kommunerne.

Pyrolyse er stadig en ny type virksomhed i Danmark. DN har kendskab til 6 virksomheder, der har fået udarbejdelse af miljøgodkendelse af en kommune.

Af de 6 virksomheder, er de 2 brændt ned en gang, men søgt om miljøgodkendelse igen. De er tvivlsomt hvor meget de andre virksomheder faktisk har kørt. Der er således ikke den store erfaring med pyrolyse af bildæk, og de erfaringer, der er har nogle ganske bekymrende resultater med stor påvirkning af natur, miljø og naboer.

Ud over utryghed blandt naboer for eksplosioner, så har eksplosionerne spredt miljøfremmede stoffer i omgivelserne, og kun heldige vindretninger har sikret mod menneskelige tab.

Dette er sket på trods af miljøgodkendelser.

Miljøgodkendelser til pyrolyseanlæg gives i forhold til et miljølistepunkt med standardvilkår. Disse standardvilkår passer imidlertid ikke til de faktuelle forhold til pyrolyseanlæg. Kommunerne har derfor selv måttet udvikle vilkår uden opbakning fra Miljøstyrelsen.

Miljøgodkendelser er derfor blevet indklaget af DN, fordi vilkårene ikke sikre hverken natur, miljø eller naboer mod belastninger af ganske alvorlig karakter.

Der mangler vilkår, der sikre, at der ikke kommer uhensigtsmæssige affaldsfraktioner ind. Det skal være nye vilkår til, hvilken kontrol, der skal være udført hos leverandørvirksomhed og fremsendt på forhånd og godkendt inden det afskibes, før det sendes til pyrolyse.

Sådanne vilkår er endnu ikke udviklet.

Derudover har det vist sig ved skift af batch, vedligeholdelse af indlæg og arbejdsgange udover normal drift ofte føre til situationer, der medfører eksplosioner eller andre uhensigtsmæssigheder.

Danmarks Naturfredningsforening anmoder om, at der ikke ydes tilskud til pyrolyseanlæg før Miljøstyrelsen har fået afklaret mulighederne for følgende forhold:

- Tilskudsreglerne skal udformes på en sådan måde, at Miljøstyrelsen skal være inddraget og medunderskriver på de kommunale miljøgodkendelser før der kan gives tilskud.
- Miljøgodkendelse og Miljøstyrelsens anerkendelse skal være et dokument. Det duer ikke med to slags miljøgodkendelser.
- Der skal være forbud mod etablering af pyrolyseanlæg til behandling af bildæk, hvis de ikke kan leve op til kravene i denne bekendtgørelsen uanset om der modtages tilskud.
- Der skal udarbejdes vilkår, der adresserer kontrol af inputaffald før fremsendelse til behandling med pyrolyse accepteres dels driftsvilkår til undgåelse af uheld.
- Kontrol af input materiale skal omfatte minimum samme analyseparametre som ved analyse af output materialer på hvert eneste batch, der sendes frem inden afskibning fra leverandør.



DN Høringssvar til Bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk

Skrevet af: Jens Peter Mortensen, DN Sekretariat, tlf. 31193210

- Det er kun materiale, der indgår i reel genanvendelse, der kan komme i betragtning dvs. materiale, der genanvendes som bildæk eller tilsvarende.
- Forbrænding af gas og olie internt såvel eksternt, granulat til fodboldbaner m.v. skal regnes som ikke genanvendt og er derfor ikke tilskudsberettiget.
- Kontrol hvert 5. år er alt for lidt. Der er tale om virksomheder, der eksperimenterer. Der skal dels en løbende kontrol til, dels skal der mindst en årlig opsummering.
- Der gives ikke tilskud til pyrolysebehandling af bildæk før udviklingen af vilkår har fundet sted og er implementeret i miljøgodkendelserne.
- Miljøstyrelsen skal til enhver tid kunne ophæve miljøgodkendelse og tilsagn om tilskud.

Det bemærkes, at der kun ydes tilskud til behandling af danske bildæk. Det støtter Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening står til rådighed, såfremt der ønskes en uddybning af høringssvaret.

☺ Jens

Ph.d. Jens Peter Mortensen, DN Sekretariat

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Fra: Johanne Berner Hansen (jbh@dbr.dk)
Titel: J. nr. 2019-13707; høring over udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.
Sendt: 18-09-2020 10:06

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring.

Dansk Bilbrancheråd skal i det hele støtte bemærkningerne til høringen, som disse er afgivet fra Dækbranchens Miljøfond idet, Dansk Bilbrancheråds medlemmer naturligvis i videst muligt omfang støtter genanvendelsen af de dæk, der skiftes på værkstederne til gavn for samfundet, naturen og den cirkulære økonomi.

Med venlig hilsen



Johanne Berner
Hansen
Juridisk chef, advokat
(L)

Mobil +45 2241 5103
Mail jbh@dbr.dk

Dansk Bilbrancheråd
Kirkevej 1-3
2630 Taastrup

Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

For vores privatlivspolitik se [her](#).



Miljøstyrelsen
mst@mst.dk

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

j.nr.: 2019-13707

DI's høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk.

Efter gennemgang af høringsmaterialet bemærker DI, at der kun er tale om mindre justeringer i bekendtgørelsen. DI har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer, men vil gerne opfordre Miljøstyrelsen til at vurdere om bekendtgørelsen i tilstrækkelig grad tager højde for udviklingen inden for nye genanvendelsesteknologier.

Bekendtgørelsen tager afsæt i affaldshierarkiet og har dermed som mål, at materialenyttiggøre så store dele af dækmængden som muligt. Det princip er DI enig i. Dog vil DI opfordre til, at Miljøstyrelsen undersøger, om der findes nye behandlingsmetoder for dæk, som bør ligestilles rent tilskudsmæssigt med granulering af dæk. DI har modtaget henvendelse fra private aktører, der ikke mener, at bekendtgørelsen i tilstrækkelig grad åbner op for nye og innovative løsninger til nyttiggørelse af dæk.

Konkret ser DI gerne, at Miljøstyrelsen vurderer de aktuelle pyrolyseløsninger overfor de eksisterende løsninger i forhold til affaldshierarkiet samt en samlet vurdering af den miljømæssige bedste løsning.

Vi stiller gerne op til yderligere dialog.

Med venlig hilsen

Iben Kinch Sohn
Seniorchefkonsulent, DI

