



Høringsnotat

Udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk

Høringen

Miljøstyrelsen har den 14. august 2020 sendt udkast til bekendtgørelse om gebyr og tilskud til nyttiggørelse af dæk i ekstern høring. Høringsfristen var den 25. september 2020.

Miljøstyrelsen har modtaget høringssvar fra AutoBranchen Danmark, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Bilbrancheråd, Dansk Industri, Dækbranchens Miljøfond, Dækimportørforeningen, Erhvervsstyrelsen, Fabrikantforeningen for Regummierede Dæk i Danmark, Genan A/S, Rådet for Grøn Omstilling, Helstrup Dæk ApS og Windspace A/S.

Høringssvar

Miljøstyrelsen refererer og kommenterer hovedindholdet i de modtagne høringssvar, der relaterer sig til høringssudkastet. Høringssvarene er opdelt efter relevante emner.

1. Definition på dæk

Dækbranchens Miljøfond oplyser, at de modtager spørgsmål om, hvorvidt dæk, der er klippet i mindre stykker, må indvejes til oparbejdning. Dækbranchens Miljøfond finder, at dæk skal være hele, når de indvejes til oparbejdning, da det ellers ikke er muligt at identificere type og oprindelse.

Dækbranchens Miljøfond påpeger i den forbindelse, at identifikation af oprindelse er vigtig for at undgå, at udenlandske dæk tilskudsansøges, og identifikation af dæktypen er vigtig, da der gælder forskellige tilskudssatser. Det foreslås derfor, at dæk defineres.

Kommentar:

Miljøstyrelsen er enig i, at det kan få konsekvenser for en ansøgers oplysnings- og dokumentationspligt, hvis dæk bliver klippet i mindre stykker inden de indvejes til oparbejdning. Styrelsen finder dog ikke på det foreliggende grundlag, at der er behov for en definition på dæk i bekendtgørelsen.

2. Definition på indsamling

Dækbranchens Miljøfond påpeger, at der har været usikkerhed blandt dækindsamlere om begrebet indsamling, og hvorvidt det omfatter afhentning og modtagelse. Dækbranchens Miljøfond påpeger, at begrebet indsamlingsvirksomhed er defineret på en lignende måde. Det foreslås derfor, at indsamling defineres.

Kommentar:

Miljøstyrelsen skal påpege, at indsamlingsvirksomhed er defineret i bekendtgørelsen som en virksomhed, der enten henter eller modtager kasserede dæk, og som er registreringspligtig efter bekendtgørelsen.

Styrelsen finder, at det i definitionen på indsamlingsvirksomhed allerede kan udledes, at der ved indsamling forstås enten at hente eller modtage kasserede dæk. Styrelsen finder derfor ikke, at der er behov for en særskilt definition på indsamling.

3. Definition på affaldsproducent

Dækbranchens Miljøfond foreslår, at der indarbejdes en definition på affaldsproducent i bekendtgørelsen, og at begrebet kan defineres som erhvervsdrivende med CVR-nummer, som foretager dækskifte, eller erhvervsdrivende med CVR-nummer som foretager afmontering af dæk i forbindelse med miljøbehandling af kasserede køretøjer.

Kommentar:

Miljøstyrelsen skal hertil bemærke, at definitionen på affaldsproducent fremgår af affaldsbekendtgørelsen. Styrelsen finder ikke, at der på dækområdet er behov for en særskilt definition i dækbekendtgørelsen.

4. Definition på størrelsesbetegnelse

Dækbranchens Miljøfond finder, at begrebet størrelsesbetegnelse i bekendtgørelsens § 1, stk. 1, bør fastholdes og defineres i § 2. Dækbranchens Miljøfond finder endvidere, at det bør præciseres i § 1, stk. 1, at blot én af dimensionerne (sektionsbredde eller fælgdiameter) skal være opfyldt.

Kommentar:

Miljøstyrelsen skal påpege, at § 1, stk. 1, er ændret for at tydeliggøre, hvornår dæk og regummierede dæk er underlagt gebyrpligt i relation til deres størrelse.

Styrelsen har i bestemmelsen erstattet ”størrelsesbetegnelsen 5.00-8” med en præciseret ordlyd, hvoraf det fremgår, at dækket skal have en sektionsbredde på minimum 5.00 tommer eller en fælgdiameter på minimum 8 tommer.

5. Regummiering

Danmarks Naturfredningsforening bemærker, at et bildæks levetid kan forlænges ved regummiering, og at denne form for genbrug/genanvendelse skal prioriteres højest og have den største støtte. Det foreslås, at der indføres gebyr og tilskud til genbrug ved regummiering.

Danmarks Naturfredningsforening bemærker endvidere, at der er forskel på teknikkerne til regummiering og forskel på, hvor mange gange et dæk kan genbruges. Det foreslås bl.a., at det skal tælle, hvor mange gange et dæk kan genbruges, og der skal belønnes i forhold til reduceret gebyr og nyttiggørelse.

Rådet for Grøn Omstilling finder, at der bør lægges mere vægt på reelt genbrug, og det skal underbygges i gebyr- og tilskudssystemet. Der henvises til høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening, som Rådet for Grøn Omstilling i høj grad støtter op om.

Kommentar

Miljøstyrelsen skal bemærke, at regummiering af dæk medfører, at disse kan genbruges 1-3 gange før dækket er endeligt udtjent. Regummiering er derfor at foretrække frem for genanvendelse i et cirkulært, økonomisk perspektiv.

Styrelsen finder, at fritagelserne fra gebyr i bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 4 og 5, understøtter genbrug. Styrelsen skal samtidig påpege, at forberedelse med henblik på genbrug er højere rangeret end genanvendelse i affaldsdirektivets affaldshierarki.

6. Selvlappende dæk

Dækbranchens Miljøfond oplyser, at selvlappende dæk ikke kan oparbejdes til gummigranulat hos anerkendte oparbejdningsevner som følge af det selvlappende materiale, der er tilført dækkene. Det betyder, at der ikke kan ansøges om tilskud for dækkene.

Dækbranchens Miljøfond finder, at dæktypen udgør en miljømæssig udfordring og en skævvridning i forhold til, at der ikke kan ansøges om tilskud for dækkene, selvom de er omfattet af bekendtgørelsen.

Helstrup Dæk ApS oplyser, at de i flere år har efterspurgt løsninger på problemet med at levere massive dæk og selvlappende dæk til genanvendelse. Helstrup Dæk ApS undrer sig derfor over, at der ikke er kommet en løsning med den nye bekendtgørelse.

Genan A/S undrer sig over, at der med bekendtgørelsen ikke er indført tiltag, der kan håndtere problematikken med selvlappende dæk (self-sealing tires).

Genan A/S forklarer, at selvlappende dæk indeholder klæbrige, kemiske substanser, der ikke kan oparbejdes på et mekanisk baseret anlæg som Genans – eller andre mekanisk baserede dækoparbejdningsskænk i Europa. Det oplyses derudover, at dækproducenterne anfører på produktblade for selvlappende dæk, at de kun kan bortskaffes ved forbrænding.

Genan A/S oplyser, at de nægter at modtage selvlappende dæk, og at dækkene bl.a. medfører, at oparbejdningsevner som Genan skal etablere dyre, manuelle kontrolfunktioner for at forhindre, at selvlappende dæk ved en fejl kommer ind i produktionen – med brandfare, produktionsstop og kvalitetstab som konsekvens.

Genan A/S foreslår, at omkostningerne til bortsortering og kontrol af selvlappende dæk, samt generelle prisstigninger for indsamlere og oparbejdningsevner, retfærdiggør øgede tilskudssatser. Genan A/S argumenterer, at finansieringen kan skaffes gennem højere gebyrsatser for selvlappende dæk

Kommentar:

Miljøstyrelsen er bekendt med problemstillingen med self-sealing dæk og massive gummiringe og er i gang med at undersøge mulige løsninger.

7. Neddeling af dæk

WindSpace A/S påpeger, at der ikke kan udbetales tilskud, når Elysium Nordic lader deres partnere neddele dæk. WindSpace A/S finder ikke, at det giver mening og foreslår på den baggrund, at bekendtgørelsen ændres.

Kommentar:

Miljøstyrelsen kan henvise til svaret til nr. 1.

8. Vederlag for håndtering af dæk

Dækbranchens Miljøfond foreslår, at det præciseres i § 16, stk. 2, at ingen indsamlingsvirksomheder, som har indsamlet dækkene, må have modtaget særskilt vederlag for deres håndtering.

Kommentar:

Miljøstyrelsen skal påpege, at det er blevet præciseret i bekendtgørelsens § 16, stk. 2, nr. 3, at en af betingelserne for udbetaling af tilskud er, at indsamlingsvirksomheden eller anden indsamlingsvirksomhed har indsamlet eller modtaget dækkene uden at have modtaget særskilt vederlag for håndteringen.

Styrelsen foretager sig derfor ikke yderligere.

9. Oparbejdningsprocesser og teknologisk udvikling

Dansk Industri har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer i bekendtgørelsen, men opfordrer Miljøstyrelsen til at vurdere, om bekendtgørelsen i tilstrækkelig grad tager højde for udviklingen inden for nye genanvendelsesteknologier.

Dansk Industri opfordrer endvidere Miljøstyrelsen til at undersøge, om der findes nye behandlingsmetoder for dæk, som bør ligestilles rent tilskudsmæssigt med granulering af dæk. Dansk Industri ser endvidere, at Miljøstyrelsen vurderer de aktuelle pyrolyseløsninger over for de eksisterende løsninger i forhold til affaldshierarkiet samt en samlet vurdering af den miljømæssige bedste løsning.

Kommentar:

Miljøstyrelsen inviterer til, at virksomheder med nye teknologiske løsninger til genanvendelse af dæk tager kontakt til styrelsen.

Styrelsen skal endvidere påpege, at anerkendte oparbejdningsteknologier ligestilles i henhold til dækbekendtgørelsen. Tilskudssatsen afhænger af genanvendelsesgraden, som er fastsat ud fra, hvor stor en procentdel af dækket, der bliver genanvendt.

10. Pyrolyseanlæg

Danmarks Naturfredningsforening oplyser, at to af de seks virksomheder, der har fået udarbejdet en miljøgodkendelse til pyrolyse, er brændt ned én gang, hvorefter de to virksomheder har søgt om miljøgodkendelse igen.

Danmarks Naturfredningsforening vurderer, at der ikke er den store erfaring med pyrolyse af bildæk, og de erfaringer, der er, har nogle bekymrende resultater med stor påvirkning af natur, miljø og naboer.

Danmarks Naturfredningsforening anmoder om, at der ikke ydes tilskud til pyrolyseanlæg før Miljøstyrelsen har afklaret en række forhold, der er oplistet i deres høringssvar – herunder bl.a. vilkår i forhold til kontrol af inputaffald før fremsendelse til pyrolysebehandling, og at miljøgodkendelsen og Miljøstyrelsens anerkendelse skal være ét dokument.

Rådet for Grøn Omstilling udtrykker deres meget store bekymring ved pyrolyse-løsningen, som stadig i meget høj grad er ukendt land med mulige alvorlige konsekvenser til følge. Rådet for Grøn omstilling henviser til høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening.

Rådet for Grøn Omstilling finder, at en understøttelse af pyrolyseindustrien kan medvirke til 'business as usual' i produktionen af plastik, da alle materialer på denne måde kan "genanvendes". I stedet burde der skabes flere incitamenter til reelt genbrug, samt genanvendelse med høj kvalitet, hvilket bl.a. sker gennem bedre design, ingen sammensatte materialetyper, bedre udsortering (fødevarekvalitet) osv.

Kommentar:

Miljøstyrelsen skal påpege, at dækbekendtgørelsen ikke regulerer miljøgodkendelser og den efterfølgende brug af genanvendte materialer fra oparbejdningsprocesser. I bekendtgørelsen gælder der dog visse genanvendelseskrav, herunder specifikke krav for pyrolyse.

Styrelsen har noteret de fremførte bemærkninger, men finder ikke på det foreliggende grundlag behov for at ændre dækbekendtgørelsen.

11. Tilskudssatser

Helstrup Dæk ApS oplyser, at de, som dækindsamler med betydelige markedsandele, sætter sig kraftigt op imod forslaget om at nedsætte tilskuddet med 12 øre pr. kg. Helstrup Dæk ApS finder, at en nedsættelse vil medføre en række negative konsekvenser på et marked, som i forvejen er presset med lille fortjenstmargen.

Helstrup Dæk ApS oplyser bl.a., at der bliver pålagt højere og højere krav til kvaliteten på dæk, der leveres til genanvendelse, for at forbedre slutproduktet. Dette giver større udgifter til sortering, håndtering og administration af dækkene. Helstrup Dæk ApS finder, at det med en tilskuds-nedsættelse vil blive umuligt for virksomheden at kunne efterleve de krav, der bliver stillet fra genanvendelsesvirksomhederne, myndighederne og deres kunder.

Helstrup Dæk ApS foreslår, at tilskuddet sættes op, så der er økonomi til, at alle tilskudsberettigede dæk kan blive indsamlet, samt at der kan leves op til bedre sortering, højere krav til materiel og gode arbejdsforhold for det personale, der håndterer dæk. Det påpeges endvidere, at tilskuddet har ligget på samme niveau i flere år og tager ikke højde for inflationen.

Dækimportørforeningen finder, at da der beklageligvis ikke indføres regler omkring gebyrbetaling ved forbruger køb af dæk hos udenlandske webshops, bifalder de en fastholdelse af de nuværende gebyrer, idet en forhøjelse vil kunne skade den danske dækbranche yderligere.

WindSpace A/S påpeger, at der med bekendtgørelsen gives højere tilskud til virksomheder, der har en højere genanvendelsesprocent af dæk. WindSpace A/S finder, at bekendtgørelsen er med til at skabe barrierer for nye aktører i dækgenanvendelsesbranchen.

WindSpace A/S oplyser, at de på baggrund af ubalancen i bekendtgørelsen har valgt ikke at samarbejde med dækindsamlere i Danmark. WindSpace A/S finder, at vilkårene er uretfærdige, og at det kan bedre betale sig at samarbejde med udenlandske dækindsamlere.

WindSpace A/S foreslår, at bekendtgørelsen, i stedet for at give tilskud, der baserer sig på genanvendelsesprocenten, giver tilskud til virksomheder, som har fokus på genanvendelse af dæk – i

hvert fald granulering og pyrolyse. Det er deres vurdering, at bekendtgørelsen forhindrer nye virksomheder i at komme med nye grønne løsninger i Danmark.

Genan A/S fraråder at nedsætte tilskudssatsen med 120 kr./ton. Genan A/S bemærker, at det er vigtigt, at der bevares et incitament for såvel indsamlings- og oparbejdningsevne til, at alle dæk bliver indsamlet og miljømæssigt korrekt oparbejdet, således at natur, klima og miljø spares for u hensigtsmæssig bortskaffelse. En nedsættelse af tilskudssatsen vil få modsat virkning.

Genan A/S anbefaler derimod, at fondens gebyrindtægter øges i bekendtgørelsens § 3.

Kommentar:

Miljøstyrelsen skal indledningsvist bemærke, at dækordningen er en ordning, som skal balancere inden for en 4-årig periode.

Styrelsen kan oplyse, at der i 2019 var et underskud på 3,5 mio. kr., som kunne dækkes af tidligere opsparring, og efter 2020 forventes et underskud på 12 mio. kr., hvoraf 5,3 mio. kr. kan dækkes af tidligere opsparring. Nedsættelse af tilskuddet har derfor baggrund i ønsket om at sikre, at der ved udgangen af 2022 opnås balance i gebyr- og tilskudsordningen.

I forhold til genanvendelsesprocenten kan styrelsen påpege, at det fremgår af bilag 3, at den del af nyttiggørelsen, som kan karakteriseres som genanvendelse, er bestemmende for størrelsen af tilskuddet til indsamleren. Dette er efter styrelsens opfattelse et incitament, der er med til at sikre en høj genanvendelsesgrad af dæk.

12. Nyetablerede virksomheder

Dækbranchens Miljøfond foreslår, at det beløb, som nyetablerede oparbejdningsevne modtager som betaling fra indsamlingsevne ved indvejsning af dæk, skal indsættes på en låst konto og først frigives, når oparbejdningsevnen er i egentlig drift.

Dækbranchens Miljøfond foreslår endvidere, at hvis virksomheden ikke kommer i egentlig drift inden for den tidsbegrænsede anerkendelsesperiode, bør beløbet anvendes til oprydning af allerede indvejede dæk hos oparbejderen.

Kommentar:

Miljøstyrelsen finder, at forslaget vil medføre en unødvendig begrænsning af likviditeten hos nyetablerede oparbejdningsevne.

Styrelsen foretager sig derfor ikke yderligere.

13. Plastikgranulat

Rådet for Grøn Omstilling ser bl.a. et stort problem i, at kasserede bildæk kan anvendes som granulat på kunstgræsbaner, motionsområder og legepladser m.v. Baggrunden for modstanden er dels en forværring af et affaldsproblem, da bildæk nu er findelt og spredt i miljøet, og indholdet af problematiske kemikalier, herunder bl.a. PAH'er, hvor flere er kræftfremkaldende og i mere eller mindre grad reguleret på denne baggrund.

Kommentar:

Miljøstyrelsen anbefaler, at man ved anlægning af kunstgræsbaner og andre sportsområder benytter sig af Miljøstyrelsens Kunstgræsbanevejledning. I denne vejledning anbefales det bl.a., at

banekanter og afløbsfiltre anlægges i sammenhæng med anlægning af selve banen. Dette vil begrænse mængden af mikroplastik, der udledes fra banerne.

Desuden er der i ECHA (Det Europæiske Kemikalieagentur) stillet forslag om forbud mod bevidst udledt mikroplastik, hvor infill vil være omfattet. Styrelsen afventer EU-kommissionens beslutning.

I forhold til PAH'er er der i dækbekendtgørelsens bilag 2 krav til indholdet af PAH'er i gummigranulat, som der er modtaget tilskud for. Samtidig er der i ECHA fremsat forslag om begrænsning af PAH'er i bl.a. infill. Styrelsen afventer EU-kommissionens beslutning.