

Til
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt som e-mail: 291@fvst.dk

J.nr. 2020-29-169-01143

27. august 2020

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Vedr. Høring om rapport COM 2020 final fra EU- Kommissionen til Europa-Parlamentet og Rådet om anvendelse af supplerende udtryks- og præsentationsformer for næringsdeklarationen.

HORESTA har modtaget høring om rapporten om et potentielt fælles ernæringsmærke i EU og takker for muligheden for at komme med vores kommentarer.

Generelle bemærkninger

Der bør sikres, at ikke færdigpakkede fødevarer og – måltider fortsat er undtaget for obligatoriske krav om næringsdeklaration og ernæringsmærkning.
HORESTA har i forbindelse med tidligere høringer om forordningen om information til forbrugerne (mærkningsforordningen) og anprisningsforordning understreget, at det er alt afgørende for restauranters og spisesteders virke, at obligatorisk næringsdeklaration ikke omfatter de ikke færdigpakkede fødevarer herunder måltider. Desuden er næringsdeklarationen ifølge forordningen en forudsætning for, at fødevarerne også kan anprises med et ernæringsmærke. Det er derfor vigtigt at fastslå, at de ikke færdigpakkede fødevarer fortsat er fritaget for kravet om obligatorisk næringsdeklaration jf. bilag V til forordningen (1169/2011). Det er yderst relevant, at denne afgrænsning fremgår eksplicit i rapporten, da vi tidligere i forbindelse med udarbejdelsen af mærkningsforordningen har set tiltag til at omfatte de ikke færdigpakkede fødevarer med det obligatoriske krav om næringsdeklaration, som HORESTA er imod, og i forlængelse af dette, at disse produkter heller ikke er omfattet af et obligatorisk krav om fælles EU ernæringsmærkning.

Specifikt i forhold til måltider, som er sammensatte og håndværksfremstillet, skal vi argumentere for, at det kan være direkte vildledende med obligatorisk næringsdeklaration og ernæringsmærkning pga. af variationen i mængde af

ingredienser og næringsstoffer. Det vil også gælde for de mere standardiserede måltider i burgerrestauranter, fastfoodkæder. Derfor bør det fastholdes, at det er frivilligt for disse fødevarer, hvorvidt virksomheden mener, at de kan mærke deres produkter/måltider eller ej.

Det skal tilføjes, at udespisebranchen kun giver lokale tjenester og eventuelt krav obligatorisk fælles EU ernæringsmærkning i denne type virksomheder har således ingen betydning for det indre marked. Det er desuden tvivlsomt om en EU-omfattede forpligtigelse vil være i tråd med subsidiaritetsprincippet nedfældet i traktaten.

Hvad er et ernæringsmærke?

Rapporten forelægger anvendelsen af supplerende udtryks- og præsentationsformer af næringsdeklarationen med henblik på en yderligere harmonisering af disse former. Nogle af de evaluerede mærker er omfattet af mærkningsforordningen og nogle af anprisningsforordningen.

Det er HORESTAs vurdering, at et ernæringsmærke er en anprisning på området og med ernæringsmærkning er der tale om en positiv anprisning, som skal hjælpe forbrugeren til det sundere valg udtrykt i et summarisk mærke med positiv logo.

Fælles EU ernæringsmærke bør basere sig på en frivillig og positiv anprisning af fødevarer.

HORESTA tilslutter sig som tidligere fremført et fælles EU-ernæringsmærke for de færdigpakkede fødevarer. Udespisebranchen og storkøkkener er professionelle indkøber af de færdigpakkede fødevarer på linje med den endelige forbruger, og informationer, som kan gøre det sunde valg lettere, hilses i den sammenhæng velkommen. Imidlertid anerkender HORESTA, at mærket skal kunne anvendes, hvor det giver mening. Det forudsætter, at det er frivilligt og anpriser positivt det sundere valg. Den harmoniserede ordning må derfor ikke være obligatorisk. HORESTA mener således, der skal være tale om en positiv tilvalgsmodel og gerne med afsæt i det eksisterende Nøglehulsmærke. Det positive, frivillige Nøglehulsmærke giver desuden mulighed for, at de ikke færdigpakkede fødevarer og måltider, som kan opfylde nøglehulskriterier, anpriseres med Nøglehullet.

Det fremgår, at nærværende rapport er mere vidtrækkende end principperne i forordningens artikel 35 om mærkning af fødevarer, men rapporten forholder sig ikke til det mest vidtrækkende krav i den sammenhæng, nemlig forudsætningen om at mærket er obligatorisk eller ej. Rådets, Kommissionens, Parlamentets og de nationale kompetente myndigheders tilskyndelse til en frivillig mærkning bliver således ikke belyst, idet præmissen for rapportens undersøgelse er en obligatorisk mærkning.

Mangelfuld evaluering af Det Nordiske Nøglehul

Det fremgår af rapporten, at ud fra evalueringer baseret på forbrugeropfattelser er ernæringsmærket Nutri-Score at fortrække og kan danne grundlag for et fælles EU mærke. Det mener HORESTA ikke er belyst tilstrækkeligt og bør udfordres. Det kan undre, at rapporten ikke i nævneværdig grad behandler erfaringerne fra Nøglehullet på baggrund af høringer af de nationale kompetente myndigheder herunder forbrugerforståelse samt effektiviteten og virkningen af Nøglehullet. Det positive og frivillige ernæringsmærke har skabt en produktudvikling og innovation i det nordiske sortiment, som slet ikke bliver belyst i rapporten. Rapportens konklusioner er desuden problematisk i forhold til den ernæringsfaglige vurdering og hvorvidt kriterierne i de respektive mærker er vurderet i forhold til, om de er i overensstemmelse med og kan understøtte nationale kostråd.

Forbrugernes opmærksomhed og accept

HORESTA finder det afgørende, at mærket er troværdigt og tilslutter sig rapportens konklusioner på området i forhold til krav til videnskabelig evidens og et offentligt, uafhængigt mærke.

HORESTA er opmærksom på aspekter vedrørende forbrugerens opfattelse af komplekse og blandede budskaber som eksempelvis Nutri-Scores 5 kasser og trafiklys og angivelse af referenceindtag, hvor ydre punkter (grøn/rød) bedre forstås i indkøbssituationen, mens midterpunkterne er sværere at forstå. Der henvises til en international undersøgelse, som gav Nutri-Score og trafiklysmærker de fleste og største forbedringer i forbrugernes valg af fødevarer i retning af sundere alternativer på tværs af de forskellige lande. HORESTA skal understrege, i denne undersøgelse indgår ikke de positive summariske ernæringsmærker herunder Nøglehullet og mener ikke, at undersøgelserne tilstrækkelig belyser området til at understøtte rapportens konklusioner.

HORESTA mener, at det bør være muligt på baggrund af ernæringsprofiler at udarbejde generelle, europæiske kostråd, som harmonerer og kan suppleres med nationale kostråd og som kan danne grundlag for et positivt summarisk EU-ernæringsmærke.

Med venlig hilsen
Tine Skriver

Fødevarechef
HORESTA