

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

**Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

### **Landbrug & Fødevarers svar på høring vedr. fælles ernæringsmærkning i EU i henhold til EU-Kommissionens rapport om anvendelsen af supplerende udtryks- og præsentationsformer for næringsdeklarationen, J.nr. 2020-29-169-01143**

---

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at komme med bemærkninger til Kommissions rapport om anvendelsen af supplerende udtryks- og præsentationsformer for næringsdeklaration. Af rapporten fremgår, at Kommissionen agter at stille forslag om en obligatorisk harmoniseret ernæringsmærkning i EU. Landbrug & Fødevarer har nedenstående foreløbige kommentarer og ser frem til dialogmøde i september.

Landbrug & Fødevarer støtter en harmoniseret tilgang til ernæringsmærkning. Vi foretrækker dog en frivillig tilvalgsmodel, som nøglehullet, og henviser i den forbindelse til Landbrug og Fødevarers brev herom sendt til Fødevarestyrelsen den 22. april.

I forhold til en obligatorisk harmoniseret mærkningsordning går vi ud fra, at det ikke vil være et krav for fødevarer, der er fritaget for kravet om obligatorisk næringsdeklaration, jf. bilag V i fødevareinformationsforordningen, herunder uforarbejdede produkter, der kun indeholder én ingrediens eller kategori af ingredienser.

Overordnet er det helt afgørende, at et harmoniseret system til ernæringsmærkning understøtter kostanbefalinger, sikrer bedre oplysning til forbrugerne om fødevarernes ernæringsmæssige indhold samt er funderet på et solidt videnskabeligt grundlag udarbejdet af EFSA.

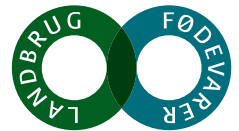
Det er i den forbindelse vigtigt, at Fællesskabet ikke får etableret en ordning, som favoriserer fødevarer, der relativt let kan omformuleres, og dermed leder forbrugerne i retning af mere forarbejdede fødevarer, hvis disse ikke bidrager til en sundere kost, og ikke indeholder de samme naturlige næringsstoffer og med den samme bio-optagelighed, som de fødevarer de erstatter.

Systemer der bygger på farvekoder – i hvert fald de systemer vi kender i dag – fokuserer uforholdsmæssigt meget på indholdsstoffer, som bør begrænses f.eks. fedt og sukker, mens de gavnlige næringsstoffer, som for eksempel essentielle mineraler og vitaminer, som findes i de fleste animalske fødevarer, ikke får tilstrækkelig anerkendelse.

Kød og mejeriprodukter, har et højt indhold af essentielle aminosyrer og mikronæringsstoffer. Nærings sammensætningen defineres stort set af den naturlige sammensætning, og produkterne er ofte vanskelige eller umulige at reformulere. Mejeriprodukters sammensætning og produktion kan desuden være fastsat i lovkrav/standarder. En obligatorisk FOP-ordning der ikke tager hensyn til dette, kan lede forbrugerne mod produkter, der ikke yder det samme ernæringsmæssige bidrag.

I et harmoniseret system bør fødevarekategorier differentieres, og der bør sættes kriterier for de enkelte kategorier – ligesom tilfældet er i Nøglehulsmodellen.

Det bør desuden være et krav, at der bliver udrullet et omfattende uddannelsesprogram sammen med en ny harmoniseret ernæringsmærkning således, at forbrugeren uddannes i forståelsen af systemet, samt i forståelsen af, at det er den samlede kost der skal være sund; ikke enkeltstående fødevarer. Og i at energitætte fødevarer som f.eks. visse animalske produkter, som i øvrigt bidrager



med naturligt indhold af vitaminer, mineraler og aminosyrer, kan indgå og bidrage positivt i en balanceret kost.

Hvis der indføres et fælles obligatorisk ernæringsmærke, er det vigtigt, at også produkter, der er blevet tildelt "geografisk betegnelse", eller anden kvalitetsbetegnelse, ligeledes skal mærkes, da der ellers vil være vildledning af forbrugerne og derudover skabe en ulige konkurrencesituation.

Set i lyset af de store omkostninger, der er forbundet med ændringer af mærkning, er det vigtigt, at der, såfremt der vedtages et obligatorisk ernæringsmærke, gives en lang overgangsperiode.

Landbrug & Fødevarer er opmærksomme på, at Nutriscore, der er udviklet i Frankrig, har vundet tilslutning fra en række europæiske lande, og må forventes at være disse landes udgangspunkt i forhold til en fælles ernæringsmærkning. Nutriscore har elementer, der i kombination med kategoriopdelingen fra Nøglehulsmærket, kan give en god information til forbrugerne. Men det vil være nødvendigt at supplere med en kategoriinddeling for at sikre, at forbrugerne ikke "skræmmes" væk fra visse fødevarekategorier, som har højt indhold af næringsstoffer, der ikke er omfattet af det forsimplede mærke eller "lokkes" til at spise produkter med en god score, men som reelt ikke kan betragtes som hensigtsmæssige i kosten.

Hvis formålet med ernæringsmærkning ud over information til forbrugerne også er at fremme produktudvikling af "sundere" produkter, er det vigtigt med relativt brede kriterier. I Nutriscore, som det ser ud i dag, vil der i mange tilfælde ikke være incitament til at foretage reformuleringer i recepterne, da man i bedste fald kan rykke én kategori (f.eks. fra D til C), hvilket formentlig ikke giver en øget omsætning. Her er det Nøglehullets fordel, at et produkt enten er omfattet, eller også er det ikke.

Vi har desuden følgende foreløbige mere specifikke kommentarer, såfremt Kommissionen i arbejdet med sit forslag tager udgangspunkt i Nutriscore:

- Naturligt forekommende næringsstoffer bør inkluderes med en positiv score – herunder calcium, men også for eksempel jern - i algoritmen.
- Reduktion af sukkerindhold bør belønnes med højere score.
- Der bør differentieres mellem naturligt forekommende og tilsat sukker.

Med venlig hilsen

**Morten Damkjær Nielsen**  
Chefkonsulent

Generel Erhvervspolitik

D 3339 4295  
M +45 3018 8857  
E mdn@lf.dk