

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

Sendt til [291@fvst.dk](mailto:291@fvst.dk)

Den 31. august 2020

## Høringssvar vedr. fælles ernæringsmærkning i EU

Dansk Erhverv har modtaget høring vedrørende fælles ernæringsmærkning i EU i henhold til EU-Kommissionens rapport COM (2020) 207 om anvendelsen af supplerende udtryks- og præsentationsformer for næringsdeklarationen og har følgende bemærkninger.

### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er med enkelte undtagelser generelt positiv overfor EU-Kommissionens "Jord-til-bord"-strategi, hvoraf forslaget om en harmoniseret obligatorisk ernæringsmærkning i EU også fremgår, og som den høringsaktuelle rapport skal ses i forlængelse af. Dansk Erhverv hilser derfor rapporten velkommen, som et godt første skridt i arbejdet, da det er afgørende, at en eventuel ny fælles ernæringsmærkning i EU indføres på et velfunderet grundlag og med løbende inddragelse af relevante interessenter.

Dansk Erhverv arbejder for, at der skal være fri og lige konkurrence på det indre marked i EU. Det betyder konkret, at vi - med ganske få undtagelser - søger harmonisering af lovgivningen samt en konsekvent og ensartet implementering og håndhævelse af reglerne i EU. Ved at harmonisere lovgivningen på EU-niveau og sørge for, at den håndhæves ensartet, sikres det, at alle virksomheder i EU lever op til de samme regler. Det betyder også, at virksomhederne kun skal forholde sig til ét regelsæt, selvom de opererer i flere forskellige medlemslande. Det er en stor fordel for både virksomheder og forbrugere, da de administrative omkostninger sænkes markant og forbrugerne får adgang til flere og ofte billigere produkter. Hertil kommer, at det også gør det lettere for små virksomheder at udvide deres forretningsområde til nye lande indenfor EU uden at skulle forholde sig til et - i dette tilfælde - andet ernæringsmærke.

Dansk Erhverv deler som udgangspunkt rapportens konklusion om, at det synes hensigtsmæssigt at indføre en harmoniseret ernæringsmærkning på forsiden af fødevarer i EU. Dette afhænger dog af det endelige indhold, når et konkret forslag engang fremsættes. En klar forudsætning er blandt andet, at ordningen og mærket bliver gebyrfrit at benytte og forholdsvis let at administrere, hvis der bliver tale om en obligatorisk mærkning.

### Specifikke bemærkninger

*Høj troværdighed og bred opbakning fra videnskaben*

Dansk Erhverv noterer sig, at rapporten nævner, at EU-Kommissionen i henhold til anprisningsforordningen skulle fastsætte ”ernæringsprofiler” inden 2009, men at disse endnu ikke er fastlagt, jf. kapitel 3. Det er vigtigt for Dansk Erhverv, at en eventuel ny fælles ernæringsmærkning i EU er videnskabeligt baseret og med bred opbakning fra ernæringsfaglige sammenslutninger o.l., da en høj troværdighed omkring mærkningen og kriterierne bag er altafgørende. Af hensyn til arbejdet med ernæringsprofilerne, hvis disse stadig vurderes relevante, bør der være en tydelig sammenhæng med en eventuel ny fælles ernæringsmærkning, så de to spor ikke går i forskellige retninger.

Det skal sikres, at kriterierne løbende revideres - og afklares af hvem. Hvis videnskaben ændrer sig eller der sker markante udviklinger indenfor visse fødevarer, må en så omfattende ordning, som en fælles ernæringsmærkning i EU, ikke blive utidssvarende og irrelevant.

### *Stor tillid og høj kendskabsgrad hos forbrugerne*

I forhold til rapportens kapitel 6 om forbrugernes interesse, forståelse og reaktion samt indvirkning på sundheden anerkender vi i Dansk Erhverv, at flertallet af forbrugerne finder mærkning på forsiden af produkter nyttig. En analyse fra Dansk Erhverv i 2019 viste, at to ud af tre danskere lægger vægt på mærkningsordninger, når de køber ind i dagligdagen<sup>1</sup>. Men undersøgelsen viste også, at mærkernes betydning er faldet lidt over de seneste år (fra 70 pct. i 2016 til 64 pct. i 2018), hvilket muligvis kan forklares med, at mange forbrugere kobles af, når antallet af mærker stiger så markant, som vi har set de seneste år. Derfor er tillid og en høj kendskabsgrad nødvendig, hvis en fælles ernæringsmærkning i EU skal blive en succes. Samtidigt må mærkningen ikke blive for kompleks og dermed svær af navigere ud fra, ligesom den heller ikke må kunne vildlede forbrugere.

### *Obligatorisk mærkning med enkelte undtagelser*

Ordningen bør være obligatorisk med enkelte undtagelser for at sikre, at mærkningen bliver udbredt og reelt skaber en mulighed for forbrugerne for at differentiere mellem varerne, men også giver producenterne bedre muligheder for at konkurrere på sundhed og blive honoreret for at reformulere deres produkter i en sundere retning. Samtidigt er det vigtigt, at et nyt system ikke ekskluderer andre tiltag, som virksomheder tager for at kommunikere og fremme sundere valg hos forbrugerne, fx Fuldkornslogoet, som har været en stor succes i Danmark. En anden overvejelse er, hvorledes reformulering bedst kan kommunikeres i en ny ernæringsmærkning, fx ved en reduktion af salt, sukker eller fedtindhold med 10 pct.

I rapporten udestår en klar anbefaling om, hvilke fødevarekategorier der skal være omfattet. Dansk Erhverv anbefaler på det kraftigste, at en harmoniseret ernæringsmærkning enten undtages eller gør det frivilligt for en række kategorier, fx butikspakkede varer (dvs. pakket til direkte salg eller på købers anmodning), uemballerede fødevarer, i restauranter mv. da dette ikke kan håndteres i praksis. Samtidigt anbefaler vi, at der i videst mulig udstrækning tages højde for de danske kostråd i en eventuel ny ernæringsmærkeordning. Et konkret eksempel på en sådan en mangel er Nutri-Score-mærkningen, hvor fuldkorn ikke indgår som et parameter.

<sup>1</sup> ”Mærkningsordninger i den danske detailhandel”, Dansk Erhverv 2019 (<https://www.danskerhverv.dk/siteassets/mediafolder/dokumenter/01-analyser/analysenotater-2019/20.-markningsordninger-i-den-danske-detailhandel.pdf>)

*Lang overgangsordning*

Det vil være nødvendigt med en længerevarende overgangsordning til implementering mv. (min. 3 år fra det tidspunkt, hvor kravene er klart defineret), hvis en ny fælles ernæringsmærkning i EU bliver vedtaget, da det vil betyde, at et enormt antal produkter vil skulle gennemgås og ditto antal virksomheder vil skulle ændre deres emballager. En lang overgangsperiode og løbende udfasning vil således minimere virksomhedernes omstillingsomkostninger markant, samt sikre at fødevarer og emballager ikke kasseres unødigt.

*Kommunikation og atter kommunikation*

Dansk Erhverv forudser, at der ligger en stor kommunikationsindsats og venter forude, hvis der skal etableres en ny fælles obligatorisk ernæringsmærkning i EU. Det kræver en vedvarende indsats overfor både virksomheder og forbrugere, hvorfor det er nødvendigt, at der i alle medlemslande følger midler med til opgaven. Samtidig skal eventuelle faldgruber undgås, fx i overgangen fra Nøglehullet, som kun findes på få fødevarer, og til et nyt ernæringsmærke på stort set alle fødevarer, og hvad det så betyder for forbrugerne, når de står nede ved køledisken og skal vælge.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, såfremt Fødevarestyrelsen har behov for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen,

**Jeppe Rønnebæk Kongsbak**  
Chefkonsulent