



J.nr. 2020-12348

Ref. MAGRAN

Den 21. august 2020

## Notat om høring over udkast til revision af bekendtgørelse om regulering af fiskeriet

Udkast til bekendtgørelse om regulering af fiskeriet har været i offentlig høring i perioden 10. juli 2020 til 7. august 2020.

I forbindelse med den offentlige høring er der modtaget høringssvar fra

- Danmarks Fiskeriforening PO (DFPO)

Høringssvaret bliver behandlet nærmere i de efterfølgende afsnit.

DFPO bemærker indledningsvist, at de er utilfredse med at bekendtgørelsen bliver sendt i høring hen over sommerferien.

Miljø- og Fødevareministeriet beklager høringsperioden henover sommerferien, som desværre var nødvendig, da reglerne om nye redskaber i Kattegat skal implementeres hurtigst muligt af hensyn til de bagvedliggende EU-forpligtelser.

Herunder beskrives de punkter i deres høringssvar, hvor de foreslår ændringer til det fremsendte bekendtgørelsesudkast.

Ad § 13, stk. 1, nr. 24: Definitionen af havdage foreslås ændret, så den nu matcher den praksis som anvendes i forhold til opgørelse af fartøjernes aktivitetskrav, jf. § 47.

DFPO læser denne regel således, at en fangstrejse skal vare over 12 timer fra afrejse til ankomst for at tælle som havdage. DFPO mener, at det vil være meget uheldigt og urimeligt for især mindre fartøjer, der fisker kystnært, som ofte kan have fangstrejser på under 12 timer.

DFPO vil i stedet anbefale det kommer til at fremgå, at enhver fangstrejse, hvor der er indsendt afgang- og ankomstmeldinger, skal tælle som mindst en havdag. Og så for de efterfølgende dage opgøres antal havdage, som det er angivet i det nuværende bekendtgørelsesudkast.

*Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at DFPO's læsning af definitionen ikke er korrekt. Det vil ikke kræve mindst 12 timer på havet for at udløse en havdag. Det er Miljø- og Fødevareministeriet opfattelse, at definitionen rent faktisk omfatter det, som DFPO foreslår. Teksten fastholdes derfor.*

Ad § 21: Reglerne for forudanmeldelse foreslås ændret, så fartøjer over 12 meter, der fører elektronisk logbog, skal afgive forudanmeldelse, hvis de har fanget mindst 50 kg af en art omfattet af en flerårig plan. Fartøjer, som fører papirlogbog, skal afgive melding, hvis de har fanget mindst 300 kg af en art omfattet af en flerårig plan. Desuden skal man nu afgive forudanmeldelse, hvis man har fanget 10 laks eller havørred, for at modvirke potentiel afskrivning af havørred som laks.

DFPO bemærker, at de tidligere har anført, at man var uforstående over for de ændringer, der blev foretaget i den tidligere reguleringsbekendtgørelse. DFPO har noteret, at der med disse ændringer er sket en forbedring i form af de 50 kg og de 300 kg for fartøjer med papirlog. DFPO anbefaler desuden, at der i § 21, stk. 3, sker en forhøjelse af antallet af laks og havørred fra 10 til 25 stk.

Generelt finder DFPO desuden fortsat at formuleringerne er unødvendigt restriktive og anbefaler derfor at gå tilbage til formuleringerne, som de var i bekendtgørelse nr. 1069 af 26/10/2019.

*Hertil bemærker Miljø- og Fødevareministeriet, at reguleringsbekendtgørelsen ved seneste revision pr. 1. januar 2020 havde indført nye regler vedrørende krav til fartøjers melding af ankomst og landing. De nye regler implementerede eksisterende EU-regler og omfattede betydeligt flere fiskearter end, det hidtil havde været tilfældet. Ved seneste revision af reguleringsbekendtgørelsen blev regler om melding for ankomst til havn strammet med henblik på at bringe dem i overensstemmelse med EU-reglerne. Imidlertid medførte stramningen imod hensigten, at flere fartøjer end påkrævet af EU-reglerne skulle afgive melding om ankomst til havn. Bestemmelsen er derfor tilpasset, så lidt færre fartøjer skal afgive meldinger, samtidig med at EU-reglerne overholdes.*

Konkret er reglerne ændret, så:

- der fastsættes en generel bagatelgrænse på 50 kg for fartøjer på 12 meter eller derover i overensstemmelse med artikel 17 i Kontrolforordningen.
- en generel bagatelgrænse på 300 kg genindføres for logbogsførende fartøjer under 12 meter, da dette segment og de små fangster ikke tegner sig for en betydelig andel af de samlede fangster, hvorfor den kontrolmæssige værdi af disse fangststrejser er tilsvarende mindre.

DFPO foreslår, at undtagelsen fra reglen om forhåndsmeddelelse for fartøjer under 12 meter ved mængder på under 300 kg ændres til at omfatte alle fartøjer. Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at der ikke er en minimumsgrænse i kontrolforordningens artikel 17 for fartøjer over 12 meter, hvorfor der ikke er mulighed for en bagatelgrænse for fartøjer over 12 meter. Af kontrolmæssige hensyn fastholdes meldereglen for laks og havørred på 10 stk., da en for stor gruppe fartøjer ellers undtages for meldekravet.

Ad § 31: Der foreslås fastsat en række nye redskabskrav ved fiskeri med bundtrawl i Kattegat. Kravene til hvilke redskaber der skal anvendes, afhænger af om fartøjet deltager i et forsøg med elektronisk monitorering eller ej. Redskaberne som kan anvendes, er nærmere beskrevet i bilag 10, 11, 12 og bilag 13.

DFPO kan ikke anbefale, at der fastsættes nye redskabskrav ved fiskeri med bundtrawl på nuværende tidspunkt, da DTU Aqua fortsat er i gang med at undersøge effekten og selektiviteten af forskellige redskaber til fiskeri i Kattegat. DFPO mener, at der bør indsættes en paragraf, som åbner op for at andre redskaber, som er anbefalet af DTU Aqua og godkendt af myndighederne, kan anvendes, uden at det kræver en ny bekendtgørelse.

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at der ikke inden for TAC/kvoteforordningens bestemmelser er mulighed for at tillade andre redskaber for fartøjer, der ikke deltager i projektet med elektronisk monitorering end dem der er beskrevet forordningen. Der er ikke i forordningen mulighed for at tillade yderligere redskaber, som efter en vurdering af selektiviteten kan godkendes af myndighederne. Forslaget kan derfor ikke imødekommes på nuværende tidspunkt.*

DFPO konstaterer desuden, at der sker en markant ændring af grundlaget for disse bestemmelser idet den hidtidige undtagelse for fartøjer under 10m ikke er med, og bemærker, at det ikke er nævnt i høringsmaterialet. DFPO ønsker at bevare undtagelsen for fartøjer under 10 meter, da de ikke mener fartøjer under 10m kan leve op til kravene til bagposens længde/panelets placering i disse redskaber, da det er for langt et redskab til deres tromler. De nye bestemmelser vil derfor trække tæppet væk under fiskeriet for 3-5 mindre trawlfartøjer i Kattegat.

*Miljø – og Fødevareministeriet kan hertil bemærke, at i den nuværende reguleringsbekendtgørelse er der en undtagelse, således at fartøjer under 10 meter ikke skal have udslips-paneler i deres redskaber. Begrundelsen har været, at der var praktiske udfordringer forbundet med at montere de relativt store selektionspaneler i de små fangstposer. Denne undtagelse er der imidlertid ikke belæg for i EU-reglerne (forordningen om tekniske regler (EU) 2019/1241). Det vil derfor være i strid med EU-reglerne at fastholde den gældende undtagelse for fartøjer under 10 meter. Det er korrekt, at det ved en fejl ikke fremgik af høringsbrevet at 10 meter undtagelsen bortfalder, hvilket Miljø – og Fødevareministeriet skal beklage. Det kan dog oplyses, at DFPO var blevet orienteret om ændringen inden den offentlige høring.*

DFPO bemærker, at det ikke fremgår af § 31, hvilket farvand der er tale om, men det antages at være Kattegat.

*Miljø – og Fødevareministeriet kan hertil bemærke, at der i § 31 er en henvisning til forordning (EU) 2020/123, art. 15, stk. 2, hvoraf det fremgår, at det drejer sig om Kattegat. Af hensyn til gennemsigtigheden i den nye bekendtgørelse, vil det dog blive præciseret, at reglerne gælder for Kattegat.*

DFPO finder desuden, at det havde været mere relevant at henvise til den udsendte bekendtgørelse om elektronisk monitoring i Kattegat end at henvise til EU-forordning 2020/123.

*Miljø – og Fødevareministeriet kan hertil bemærke, at det er juridisk mest korrekt at henvise til forordningen, da det er her hjemlen til at fastsætte de konkrete redskabskrav stammer fra.*

DFPO er uenig i de økonomiske konsekvensvurderinger, hvor det angives at tilpasning til de nye redskaber vil koste ca. 5000 kr. pr fartøj i en billigste løsning. DFPO vurderer, at Kattegat fartøjerne minimum har 4 trawl i anvendelse, og at der vil være en udgift på mellem 8.000 og 15.000 kr. pr. trawl. Dvs. omkostninger på mellem 32.000 og 60.000 kr. pr fartøj.

DFPO har kontaktet en vodbinder, som oplyser, at hvis man skal forandre det Seltra 300 mm redskab, som eksisterer i dag, så koster det mellem 8.000 og 10.000 kr. I tilfælde af, at man skal anskaffe et nyt redskab, er prisen mellem 12.500 og 15.000 kr. og det er formentlig ikke alle redskaber, der i en tilstand, hvor de kan forandres. Dvs. at man skal forvente omkostninger for erhvervet i størrelsesordenen 2.720.000 kr., hvis alle anvender den billigste løsning og 5.100.000 kr., hvis alle vælger den dyreste løsning, og dermed ikke de max 425.000 kr., som er oplyst i notatet om erhvervsøkonomisk konsekvensvurdering.

*Miljø – og Fødevareministeriet kan hertil bemærke, at man tager DFPO's oplysninger til efterretning, og at de erhvervsøkonomiske konsekvenser derved er større end først antaget. Regelsættet ændres dog ikke, da det følger af Danmarks EU-forpligtelser jf. EU-forordning 2020/123.*

DFPO anfører, at foreningen går ud fra, at det er en fejl, at der i § 31, stk. 4 ikke står "uanset stk. 1 og 2 kan anvendes de redskaber, som er beskrevet i bekendtgørelse nr. 391 af 16. april 2010".

*Miljø – og Fødevareministeriet kan hertil bemærke, at bekendtgørelse nr. 391 af 16. april 2010 om de lukkede områder i det sydøstlige Kattegat giver mulighed for at en række redskaber kan anvendes i områderne. Af de redskaber som fremgår af bekendtgørelsen om de lukkede områder, indgår to redskaber "svensk rist" og "SELTRA 300" i bilag 13 i reguleringsbekendtgørelsen, som kan anvendes af fartøjer, der ikke deltager i projektet med elektronisk monitorering. Da EU-regelsættet fastsætter færre lovlige redskaber i Kattegat, end bekendtgørelsen om de lukkede områder i Kattegat, er det korrekt, at fartøjer, der ikke deltager i projektet med elektronisk monitorering, ikke kan anvende alle de redskaber, der er mulighed for i medfør af bekendtgørelsen om de lukkede områder i Kattegat. Teksten fastholdes derfor.*

DFPO bemærker desuden, at i § 31, stk. 2, 3. linje står "maskestørrelse på under 90mm". DFPO antager at man mener "maskestørrelse på over 90mm"

*Miljø – og Fødevareministeriet kan hertil bemærke, at dette ikke er en korrekt læsning af bestemmelsen. Bestemmelsen skal læses som, at man ikke må anvende maskestørrelser under 90 mm, hvilket svarer til DFPO's forståelse af, at man skal anvende maskestørrelser over 90 mm.*

Ad § 49, stk. 2: Det foreslås præciseret, at fartøjsudskiftningen skal være gennemført i forbindelse med overførsel af aktivitetskrav.

DFPO bemærker, at de godt kan acceptere kravet om, at en fartøjsudskiftning skal dokumenteres, men har fået oplyst, at der i praksis sker mange handler, uden at der gives "tilladelse" til fartøjsudskiftningen. DFPO anbefaler derfor, at "der er givet tilladelse til fartøjsudskiftning" udgår, således at det alene kræves at fartøjsejeren dokumenterer at "fartøjsudskiftningen er gennemført og registreret i Søfartsstyrelsens Skibsregister".

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at såvel kontrollen af aktivitetskravet som tilladelsen/registreringen af fartøjsudskiftning i praksis foretages af Fiskeristyrelsen. En fartøjsudskiftning gives der som udgangspunkt indledningsvist tilladelse til i Fiskeristyrelsen, efter kontrol af blandt andet kapaciteten. I nogle tilfælde vil der skulle tilkøbes yderligere kapacitet – enten BT eller kW, førend at der kan gives tilladelse. I Søfartsstyrelsens Skibsregister registreres fartøjet, hvor det tildeles havnekendingsnummer. Selve registreringen af fartøjsudskiftningen foretages først herefter endeligt i Fiskeristyrelsen. Det er i kontroløjemed af aktivitetskravet derfor vigtigt, at data om fartøjet er korrekt, hvilket betyder at Søfartsstyrelsens registrering ikke kan stå alene. Idet der både er en forudgående sagsbehandling (tilladelse) og en efterfølgende sagsbehandling (registrering) i Fiskeristyrelsen, er der en risiko for at aktivitetskravet ikke kan kontrolleres korrekt, hvis der ikke er styr på såvel tilladelse, og efterfølgende registreringer for det enkelte fartøj. Teksten fastholdes derfor.*

Ad § 50, stk. 5: DFPO anbefaler, at fjerne § 50, stk. 5, som angiver, at der skal søges om dispensation fra aktivitetskravet. DFPO mener ikke, at der er grund til at man skal søge dispensationer på forhånd. I stedet vil det give bedre mening, at man oplyser om de angivne forhold i forbindelse med den partshøring, der skal foretages og at dispensation så gives, hvis der er et grundlag for det.

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at fjernelse af dispensationskravet i §50, stk. 5 (ansøgninger skal være Fiskeristyrelsen i hænde senest 15. januar året efter begivenheden, der forhindrede fiskeri) kan betyde, at sagsbehandlingen af sager om aktivitetskrav forlænges lang tid*

*ind i det nye år, hvorved at den enkelte fisker reelt ikke ved, hvor stor en mængde der må fanges i det nye år. Teksten fastholdes derfor.*

Ad § 70, stk. 4, stk. 9-10, samt § 72, stk. 5: Det er præciseret, at ved uagtsomme overskridelser af kvoteloftet på 4 % af de samlede FKA gælder det, at for både personer, selskaber og fartøjer, at de ikke må tilkøbe yderligere FKA, og at de skal afhænde kvoteandele svarende til overskridelsen.

DFPO finder ikke at dette er en præcisering, men reelt er en skærpelse af de gældende bestemmelserne om "hvornår" man skal afhænde overskydende kvoter, hvis man har kvoter der overskred lofterne i 2018. DFPO mener dette "de facto" sætter 8-årsfristen for afhændelse af overskydende kvoter ud af kraft, og på den baggrund kan ændringen ikke anbefales.

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at den overgangsordning, som var gældende for den enkelte fisker tilbage i november 2018, fortsat er gældende for så vidt angår den oprindelige kvote der var registreret ved bekendtgørelsens ikrafttræden. Ændringerne omhandler alene en forpligtelse til at afhænde de ekstra kvoteandele, som er købt "ekstra" fra perioden november 2018 og frem. Det er i overensstemmelse med Fiskeristyrelsens hidtidige administrative praksis, og det vurderes ikke at være en stramning af det eksisterende regelsæt.*

Ad § 80: § 80 indeholder en begrænsning af muligheden for parfiskeri som betyder at fartøjer tilmeldt kystfiskerordningerne ikke kan deltage i parfiskeri med fartøjer uden for kystfiskerordningen. DFPO har modtaget flere henvendelser fra medlemmer som ønsker denne begrænsning fjernet. På den baggrund finder DFPO også at denne begrænsning forringer kystfiskerordningen.

DFPO tilføjer, at så vidt de kan se er ændringen kommet ind i forbindelse med seneste ændring af Reguleringsbekendtgørelsen, men ændringen fremgik ikke af høringsbrevet ved seneste revision.

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at reglen er indført, da der i kystfiskerordningen er flere arter, der kan fiskes på rationsvilkår, og som kun er afsat til fartøjer i ordningen. Reglen er indført for at undgå, at mængderne fiskes af fartøjer uden for ordningen. Teksten fastholdes derfor.*

Ad § 81, stk. 2, nr. 2) og nr. 4): Det er præciseret, at fartøjer som en del af året fisker efter muslinger og østers, er undtaget fra kravet om udelukkende at fiske med skånsomme redskaber, for at kunne få det høje kystfiskertillæg.

DFPO foreslår, at fartøjer, der fisker hesterejer, får samme mulighed. Der er fartøjer, som fisker hesterejer, og som en del af året fisker rødspætter. DFPO mener, at det vil være oplagt at de får samme mulighed som muslinge- og østersfartøjer.

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at hesterejefartøjer fisker med bomtrawl også når de fisker efter rødspætter. Da bomtrawl ikke er på listen over skånsomme redskaber, er det ikke hensigtsmæssigt at give et hesterejefartøj kystfiskertillæg som et skånsomt fartøj.*

Ad § 87: Ændrede formuleringer vedr. tildeling af kystfiskertillæg i den tidsubegrænsede kystfiskerordning. DFPO bemærker, at der nu bliver mulighed for at udleje mængder fra den tidsubegrænsede kystfiskerordning til FKA-fartøjer uden for kystfiskerordningen.

DFPO mener, at dette er en ændring af den nuværende regulering, og DFPO finder at ændringer i kystfiskerordningerne af så vidtgående karakter bør behandles enten i den nedsatte

kystfiskerarbejdsgruppe eller i det Rådgivende Erhvervsfiskeriudvalg. På den baggrund kan DFPO indtil videre ikke anbefale ændringsforslaget.

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at der ikke er tale om ændring af praksis vedrørende udlejning af fisk fra den tidsbegrænsede kystfiskerordning til fartøjer uden for ordningen. Der har ikke i den nuværende eller den tidligere kystfiskerordning været et decideret forbud mod at udleje mængder til fartøjer uden for ordningen. Konsekvensen af at gøre det, er blot at man mister muligheden for at få kystfiskertillæg. Der er således kun tale om en præcisering af det gældende regelsæt.*

Ad § 103-104: DFPO finder generelt, at der er behov for at kigge på fiskemængderne og fordeling heraf i Yngre Fisker-ordningen. DFPO anbefaler, at der til næste ændring af Reguleringsbekendtgørelsen udarbejdes et grundlag for om der kan/skal indføres et loft over torsk, mørksej og havtaske. DFPO vil også igen foreslå at fartøjer i Yngre Fisker-ordningen hvert år i juni får mulighed for at søge evt. restkvoter i ordningen. DFPO foreslår ligeledes en ændring af § 104, således at det også bliver muligt at skifte fartøj til en mindre længdekategori i Yngre Fisker ordningen, på den betingelse, at de godkendte mængder tilpasses den nye længdekategori.

*Miljø – og Fødevareministeriet bemærker hertil, at ministeriet er i gang med en analyse af de eksisterende ordninger for yngre fiskere, som skal føre til et bud på en gennemgribende revision af disse ordninger i forbindelse med et kommende projekt om en større revision af reguleringsbekendtgørelsen. Eventuelle tilpasninger af yngre fisker ordningerne afventer dette arbejde.*