



Ankestyrelsen

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høring om forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

22. juli 2020

J.nr. 20-29175

Social- og Indenrigsministeriet har ved mail af 29. juni 2020 anmodet om Ankestyrelsens bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Ankestyrelsen foreslår i forbindelse med lovændringen, at der skabes en yderligere hjemmel til:

Tel +45 3341 1200

- 1) at Ankestyrelsen kan registrere navne- og adressebeskyttelse på de børn, som vi midlertidig placerer efter adoptionslovens § 32a.
- 2) at Ankestyrelsen har mulighed for at registrere forældremyndighed under de kommende adoptanters "blad" i CPR.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Baggrunden for ønsket om den yderligere hjemmel

Ad 1)

For at opretholde de kommende adoptanters anonymitet i forhold til de oprindelige forældre vejleder Ankestyrelsen, på nuværende tidspunkt, de kommende adoptanter om, at de skal søge om navne- og adressebeskyttelse hos barnets bopælskommune. Vi giver denne vejledning i forbindelse med at vi registrerer forældremyndigheden hos de kommende adoptanter. På nuværende tidspunkt er der alene hjemmel i CPR-lovgivning til at forældremyndighedsindehavere kan søge om navne- og adressebeskyttelse. For at navne- og adressebeskyttelsen er effektiv skal ansøgning herom indgives efter forældremyndigheden registreres og inden adressen ændres. Det kan hertil nævnes, at de kommende adoptanter skal ansøge deres bopælskommune om adresseændring på barnet.

Ankestyrelsen har en forpligtelse til at beskytte de kommende adoptanternes anonymitet på bedste vis. En ny hjemmel, der giver Ankestyrelsen mulighed for at lave denne registrering på tidspunktet for overførelsen af forældremyndigheden vil understøtte, at adoptanternes anonymitet sikres, ligesom det vil smidiggøre processen for de kommende adoptanter, fordi de ikke skal kontakte både barnets opholdskommune og egen bopælskommune.

Ad 2)

Registrering af forældremyndighed fremgår alene under barnets "blad" i CPR. Når de kommende adoptanter får et barn i midlertidig placering efter adoptionslovens § 32a, får de forældremyndighed og forsørgelsespligt over barnet. Når forældremyndigheden ikke fremgår af de kommende adoptanternes blad i CPR, betyder det, at de kommende adoptanter ikke kan anvende digitale løsninger, når der ansøges om eksempelvis plads i daginstitution eller der ansøges om lægeskift. Da langt de fleste ydelser i dag kræver en digital ansøgning betyder den manglende registrering i CPR, at de kommende adoptanter ikke har samme lette adgang til ansøgningsprocessen, da de skal kontakte myndigheden personligt eller telefonisk.

Venlig hilsen

Lone Strømgren

København, den 10. august 2020

Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

BL – Danmarks Almene Boliger har den 29. juni 2020 modtaget høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister fra Social- og Indenrigsministeriet.

BL kvitterer for, at Social- og Indenrigsministeriet har valgt at benytte den løsningsmodel, som BL i sit høringssvar til Økonomi- og Indenrigsministeriet af den 24. april 2019 opfordrede ministeriet til at benytte fremadrettet og dermed skulle danne grundlag for en ændring af CPR-loven.

BL har følgende bemærkninger til udkastet:

§ 39, stk. 3 – "inden for det seneste år"

Det bemærkes, at det foreslåede stk. 3 i § 39 affattes således, at de oplysninger, der kan videregives efter stk. 3, er navne på personer, som bor eller har boet på en given adresse inden for det seneste år.

Det er anført i lovens bemærkninger, at det er fundet rigtigst for at kunne sikre det fornødne overblik, at oplysninger om navne på personer på en given adresse kan udleveres, når dette er inden for det seneste år.

BL anbefaler derfor, at begrænsningen på ét år kan fraviges ved særskilt forespørgsel efter en vurdering af den konkrete anmodning om udlevering af oplysningerne efter § 39, stk. 2.

Digitale kontroller af ejerskabet

Det gælder som udgangspunkt, at der er krav om ejerskab af den pågældende adresse samt at der er tale om udlejning af mindst 10 boliger, førend man er berettiget til at modtage oplysninger om til- og fraflytninger inden for det seneste år.

Det er anført på udkastets side 47, at kravet om ejerskab og udlejning af mindst 10 boliger ikke gælder for almene boligorganisationer.

Dog er det anført på udkastets side 48, at "I visse tilfælde er den daglige drift m.v. af de boliger, som ejes af den private udlejer eller almene boligorganisation, overladt til en administrator, som samtidig må anses for at være databehandler på vegne af den private udlejer eller almene boligorganisation. I disse tilfælde vil administrator kunne modtage oplysninger efter den foreslåede bestemmelse som databehandler for den private udlejer henholdsvis almene boligorganisation."

BL tolker dette som, at der ved administration af en almen boligorganisation ikke ses nogen hindring i, at administrator er modtageren af oplysningerne om til- og fraflytninger.

Fastsættelse af vilkår om betaling

I bemærkningerne på side 48 nederst fremgår det, at Social- og Indenrigsministeriet vil fastsætte de nærmere vilkår betalingen af videregivelse af oplysninger efter den foreslåede § 39, stk. 2 og 3.

BL er telefonisk blevet oplyst af Social- og Indenrigsministeriet, at det er tiltænkt, at ordningen skal være en abonnementsordning, hvor der månedligt betales et fast gebyr, og at de løbende oplysninger vil være et beløb, der er betydeligt lavere end den pris, som kommunerne kan opkræve for enkeltforespørgsler efter CPR-lovens § 33, stk. 1.

BL vil gerne incitere til, at fastsættelsen af prisen på videregivelsen af oplysningerne via den webbaserede klient fastsættes til et niveau, som er overkommeligt i forhold til formålet med at få udleveret de pågældende oplysninger og som samtidigt også tager hensyn til at sikre, at huslejeniveauet ikke stiger som følge af gebyret.

Et lavt omkostningsniveau vil også stemme overens med det i udkastet anførte om, at ændringen af loven vil have en positiv økonomisk betydning for erhvervslivet, herunder for de almene boligorganisationer.

oOo

BL ser overordnet meget positivt på udkastet til loven og kan på vegne af sine medlemmer også meddele, at branchen ser frem til, at loven effektueres efter den ønskede model.

Ved behov for uddybning af ovenstående kan juridisk konsulent Christina Iversen, civ@bl.dk eller juridisk konsulent Anni Pedersen, anp@bl.dk kontaktes for yderligere drøftelser.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Direktør



EN FREMTID UDEN VOLD MOD KVINDER OG BØRN

Høringssvar vedrørende Lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Tildeling af personnummer til færing, udlevering af oplysninger om til- og fraflytning til almene boligorganisationer m.v., ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn m.v.). Sagsnr.: 2020-2352.

I Danner, hvor vi driver et krisecenter for voldsudsatte kvinder og deres medfølgende børn jf. servicelovens § 109, er vi positive over forslaget om ændring af partshøringsproceduren ved anmeldelse af flytning for et barn til et krisecenter. Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 5 og 6.

Der er i CPR-lovens § 13, stk. 3 fastsat en særlig partshøringsprocedure af den ikke medflyttende forælder i sager med anmeldelse af flytning af børn, hvis der samtidigt med flytteanmeldelsen anmodes om registrering af navne- og adressebeskyttelse i CPR. Den særlige partshøringsprocedure betyder, at den anden forælder bliver partshørt om flytningen, men ikke får oplyst tilflytningsadressen. Med lovforslaget vil denne partshøringsprocedure også altid finde anvendelse, når et barn tager ophold på et krisecenter. Dette gælder uanset, at de før flytningen var registreret med navne- og adressebeskyttelse, og uanset om der anmodes om dette i forbindelse med flytningen.

På Danners krisecenter tager mere end 60 børn årligt ophold sammen med deres mor. Når barnet flytter med den ene forælder på krisecenter, vil der oftest være et særligt beskyttelseshensyn, der betyder, at det er væsentligt, at den anden forælder ikke får kendskab til forælderen og barnets nye opholdssted. Alle kvinder, der tager ophold på Danners krisecenter er udsat for partnervold. Volden kan både være psykisk, fysisk eller seksuel og mange er derudover udsat for stalking, både under og efter opholdet på krisecenteret. I langt de fleste tilfælde er voldsudøver forælder til det eller de børn, der sammen med moren har taget ophold på Danners krisecenter. Af hensyn til kvinden og barnets sikkerhed er det derfor væsentligt, at den anden forælder ikke får kendskab til deres opholdssted.

Det er derfor Danners vurdering, at der af hensyn til barnet og morens sikkerhed er behov for ændring af proceduren i sager om flytning af børn, så den særlige partshøringsprocedure fremover altid omfatter børn, der tager ophold på et krisecenter. Det er naturligvis hensigtsmæssigt, at det er fraflytningskommunen, der foretager sagsbehandlingen. Det er i den henseende vigtigt at det sikres, at tilflytningskommunen ikke oplyses under sagsbehandlingen. Herved sikres det, at den



EN FREMTID UDEN VOLD MOD KVINDER OG BØRN

anden forælder ikke får oplyst adressen på krisecenteret, herunder hvilken kommune krisecenteret er beliggende i.

Danner den 10. juli 2020

Lisbeth Jessen

Direktør

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Deres ref.: 2020 - 2352

bm@cpr.dk (Birgitte Mikkelsen)
cpr@cpr.dk

Dato:

Vedrørende: Forslag om ændring af lov om Det Centrale Personregister

Høringsbidrag:

Da vi så det fremsendte lovforslag, reagerede vi helt umiddelbart på lovforslagets § 15:

”15. I § 39 indsættes som stk. 2 og 3:

»Stk. 2 Aktieselskaber, anpartsselskaber, fonde, virksomheder og andre juridiske personer og fysiske personer, der på ansøgningstidspunktet ejer og udlejer 10 eller flere boliger, samt almene boligorganisationer har ret til af Social- og Indenrigsministeriet at få løbende digital adgang til oplysninger om flytninger til og fra en bolig, som den private juridiske eller fysiske person eller den almene boligorganisation er ejer af.

Stk. 3. De oplysninger om til- og fraflytninger, der kan videregives efter stk. 2, er oplysninger om navne på personer, som bor eller har boet på adressen inden for det sidste år, dato for tilflytning samt dato for eventuel fraflytning. Det gælder uanset, om de pågældende personer har navne- og adressebeskyttelse.«

Reaktionen er helt umiddelbar af den grund, at der er ganske mange eksempler på meget uprofessionel optræden i dele af den private udlejningsbranche.

At branchen ikke besidder nogen autorisationsordning – og at uordentlighed er så umådelig svær at gøre noget ved – senest belyst i DR Kontakt, der den 1. juli så eftertrykkeligt beskrev, at det nærmest umulige i at fratage udlejere administrationsretten.

Der er ting her, som der bør ses på, før man forudsætter lettere adgang til persondata.

Vi er kort og godt betænkelige ved, at der åbnes for en generel mulighed for private udlejere til at have en løbende tilgang til offentlige adressedata.

Vi har ikke den samme betænkelighed i forhold til almene organisationer – og man kunne indtænke muligheden for, at hvis der indførtes en autorisationsordning i det private – så kunne udlejere, der underlagde sig denne ordentlighed få muligheden.

Og i øvrigt udfordres I på, hvordan I vil gribe ind, hvis I fremsender oplysning om personer med beskyttede adresse – og disse oplysninger så af en uansvarlig modtager bringes til andres kendskab. Det kan for nogen personer være dybt alvorligt, og truslen om at bringe oplysninger til de forkerte kan indgå i chikane og pres for at acceptere urimeligheder.

Hvad er konsekvensen af noget sådant?

Muligheden for et sådant misbrug vil i øvrigt være størst, hvis udlejer faktisk får at vide, at en lejer har beskyttet adresse – da man i det tilfælde kan vide, at der her er en mulighed for at misbruge data.

Hvad vil I gøre her?

Ved samtale med jeres medarbejder Carsten Grage i torsdags – bedyredes det at der ikke vil blive givet adgang til CPR-nummeret og ej heller de adresser lejer har boet før eller flytter til senere. Det går vi ud fra et korrekt.

Men en anden vinkel på jeres lovforslag kunne være dette:

Generelt professionaliseres og digitaliseres samfundet, men det sker næste altid med et blik fra oven.

Her et par eksempler på steder, hvor vi kunne ønske os, at der blev sat ind med lovgivning – så man bragte forskellige hensyn i samspil:

1.

En udlejer har ansvar for, at det er de rette m2 oplysninger, der fremgår i Bolig- og Byggesystemet (BBR). Lejer får igennem Udbetaling Danmark nøje afstemt ydelsen efter BBR, - men udlejere straffes ikke for urigtige oplysninger om m2 i lejekontrakterne.

Det burde være indlysende, at et tal, som man ansvarligt skal holde styr på i forhold til BBR også burde kunne forudsættes at være det samme, som man oplyser i en lejekontrakt.

Det er der mange mindre professionelle aktører, der ikke kan finde ud af – og det kan have ret alvorlige økonomiske konsekvenser for en lejer.

2.

De forudsætninger omkring lejeforhold ved ind- og fraflytning og løbende vedligeholdelse kan være ret afhængige af, om den der er udlejer har et eller flere lejemål på lejers indflytningstidspunkt.

Disse lejemål kan ligge spredt, så lejer ikke har kendskab til andre end sit eget lejemål.

Men politikerne, der har skabt grænsen har ikke forpligtet en udlejer til at erklære sig om at høre til den ene eller den anden kategori. Det efterlades til lejers efterforskning.

Det ville være meget enkelt at indføre, at udlejer på tro og love skulle erklære sig som enkeltudlejer eller flerudlejer, så en lejer, der var usikker herom – kunne kende sine faktiske lejeforhold.

Hører nogen af tanker hjemme i andre forhandlinger – f.eks. lejelov – så lad der gerne komme med der.

Men en væsentlig pointe er – tænkt tingene igennem også på tværs af sektorer. Og der skal ikke kun kontrolleret "fra oven" – mere korrekt registrering kan også ønskes nedefra.

Med venlig hilsen

Jørgen D. Jensen
Driftsleder

DANSKE
REGIONER**NOTAT**

07-08-2020

EMN-2020-01008

1374661

Høringssvar - Forslag til ændring af lov om Det Centrale Personregister

Social- og Indenrigsministeriet har anmodet Danske Regioner om bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister. (Tildeling af personnummer til færinger, udlevering af oplysninger om til- og fraflytning til almene boligorganisationer m.v., ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn m.v.). Danske Regioner fremsender et samlet høringssvar på vegne af de fem regioner. Høringssvaret sendes med forbehold for godkendelse i Danske Regioners bestyrelse den 24. september 2020.

Danske Regioner gør opmærksom på, at vi finder det problematiske at høringsperioden udelukkende er lagt i sommerferieperioden.

Danske Regioner har bemærkninger til ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn m.v.

Regionerne har oplevet, at en mor har henvendt sig, fordi hendes ex-mand trods adressebeskyttelse har fået oplyst hendes bopælsadresse. Årsagen har været, at et barns indkaldelse er sendt til begge forældremyndighedsindehavere, og at barnet ikke havde adressebeskyttelse. Det må forventes, at når det i henhold til lovforslag om Digital Post til begge forældre bliver lovpligtigt at sende indkaldelsesbreve til begge forældre, vil sådanne situationer opstå oftere.

Danske Regioner opfordrer derfor til, at det også bliver pålagt kommunen at registrere adressebeskyttelse for mindreårige børn i de situationer, hvor en forældremyndighedsindehaver anmoder om eller har adressebeskyttelse, og hvor den mindreårige bor hos pågældende forældremyndighedsindehaver, og ikke kun som lovforslaget lægger op i punkt 3.4.2 op til, at kommunen, når der etableres særlig adressebeskyttelse for en borger, også registrerer

almindelig adressebeskyttelse. Det er langt fra sikkert, at en forældremyndighedsindehaver tænker på at få adressebeskyttelse af hjemmeboende, mindreårige børn. Det kan betyde, at adressebeskyttelsen bliver omgået, hvis tredjepart – f.eks. en ikke-samboende forældre – får adgang til barnets adresse.

Med ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn m.v. bliver det kun vigtigere, at det sikres, at CPR-registret er retvisende og opdateret. Regionerne har erfaringer med, at oplysningerne i CPR-registret kan være fejlbehæftet. Derfor opfordrer Danske Regioner til, at der fra statens side gøres en indsats for at rette op på mangler og forkerte oplysninger i CPR-registret, og at staten følger op på kendte problematikker i forhold til CPR-registret. Som eksempel kan nævnes, at når domstolene træffer en afgørelse om ændring af forældremyndighed, så registrerer bopælskommunen ændringen i CPR-registret. Dette giver forsinkelser i forhold til, hvornår ændringen fremgår af CPR-registret.

For at styrke myndighedernes behandling af CPR-registret foreslår Danske Regioner, at staten udvikler og driver en national postfordeler, der sikrer, at myndighedernes kommunikation, dirigeres til rette modtager. Med løsningen, vil det ikke være det enkelte system (eller bruger af systemet), der skal tage stilling til, hvor brevet skal sendes hen - men derimod én fælles fordeler, der sikrer, at forhold vedrørende borgeren trækkes fra det centrale register, hvor data er opdateret.

Med venlig hilsen

Mette Lindstrøm Lage



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Danmark

Sendt til bm@cpr.dk
Kopi til cpr@cpr.dk og jm@jm.dk

7. august 2020

J.nr. 2020-11-0418
Dok.nr. 236068
Sagsbehandler
Line Sørensen

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

Social- og Indenrigsministeriet har den 29. juni 2020 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Tildeling af personnummer til færing, udlevering af oplysninger om til- og fraflytning til almene boligorganisationer m.v., ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn m.v.)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Udkastet giver Datatilsynet anledning til følgende bemærkninger:

1. Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 3.1.3 og afsnit 3.5.3, at den foreslåede videregivelse af oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 vurderes at kunne ske efter forordningens artikel 9, stk. 2, litra g.

Datatilsynet skal gøre opmærksom på, at behandling, herunder videregivelse, af oplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9 foruden hjemmel i artikel 9, stk. 2, tillige skal have et lovligt behandlingsgrundlag efter forordningens artikel 6, stk. 1. Datatilsynet har noteret sig, at ministeriet i lovforslaget har peget på artikel 6, stk. 1, litra e, som hjemmelsgrundlag.

2. Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, afsnit 3.5.3, at den foreslåede videregivelse af oplysninger fra CPR til færøske offentlige myndigheder, under hen-
syntagen til EU-Kommissionens "tilstrækkelighedsafgørelse", kan ske uden yderligere betin-
gelser.

Datatilsynet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at EU-Kommissionen i øjeblikket er i gang med at gennemgå tilstrækkelighedsafgørelsen med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at opretholde afgørelsen.

Datatilsynets høringssvar er således afgivet med forbehold for, at tilstrækkelighedsafgørelsen opretholdes.

3. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven iagttages i forbindelse med behandling af personoplysninger foranlediget af lovforslaget, herunder de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningens artikel 5.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Side 2 af 2

Med venlig hilsen

Line Sørensen

Naalakkersuisut
Government of Greenland
Digitaliseringsstyrelsen



DIGITALIMIK
SULLISSINERMUT
AQUTSISOQARFIK

[Social og Indenrigsministeriet](#)
[Holmens-Kanal 22](#)
[1060 København K](#)

Sendes via email til bm@cpr.dk og cc til cpr@cpr.dk

Høringssvar til udkast til ændring af CPR-loven

Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke takker for muligheden af kunne afgive et høringssvar på udkast til ændring af CPR-loven. Høringssvaret er udarbejdet i samarbejde med Digitaliseringsstyrelsen i Grønland, og dette høringssvar skal ses som fælles høringssvar.

Departementet og Digitaliseringsstyrelsen støtter forslaget. I særdeleshed forslaget om, at Rigsombudsmanden på Færøerne får adgang til kunne tildele personer med dansk indfødsret, som er bosat på Færøerne et personnummer. For Grønland betyder forslaget, at det bliver nemmere for de færinger, der ønsker at bosætte sig og arbejde i Grønland, at de umiddelbart kan benytte de digitale muligheder for selvbetjeningsløsninger, der allerede er etablerede og de fremtidige løsninger.

Den persondataretlige beskrivelse i afsnit 3.1.2 vedrørende Rigsombudsmanden på Færøernes behandling af personoplysninger i forbindelse med uddeling af personnumre giver umiddelbart anledning til forundring. Det anføres således, at den foreslåede videregivelse af oplysninger fra CPR til Rigsombudsmanden på Færøerne vil være at betragte som overførsel af personoplysninger til et såkaldt tredjeland, da Færøerne ikke er medlem af EU eller EØS. Det må antages, at denne vurdering må medføre, at tilsvarende gælder for videregivelse af oplysninger fra Danmark til andre rigsmyndigheder på Færøerne.

Da Grønlands Selvstyre har anmodet Social- og Indenrigsministeriet om en ændring af anordningen for Grønland af CPR-loven vil spørgsmålet om rigsmyndigheders dataretlige stilling i Grønland skulle indgå i overvejelserne. Og spørgsmålet har i øvrigt generel interesse for Grønland i relation til videregivelse af oplysninger fra Danmark til rigsmyndigheder i Grønland.

Social- og Indenrigsministeriet har vurderet, at videregivelse af personoplysninger til Rigsombudsmanden på Færøerne er videregivelse af personoplysninger til en dansk myndighed. I næstfølgende afsnit fastslås det, at videregivelse af oplysninger fra CVR til Rigsombudsmanden på Færøerne vil være at betragte som overførsel af personoplysninger til et såkaldt tredjeland, da Færøerne ikke er medlem af EU eller EØS.

Ligeledes oplyses det, at Rigsombudsmandens behandling af personoplysninger ikke er omfattet af EU-Kommissionen tilstrækkelighedsafgørelse, der vedrører behandling af

Brevdato

Sags nr. 2020 - 11466
Akt. nr. 14168837

Postboks 1078
3900 Nuuk
Tel (+299) 34 50 00

E-mail: digitalisering@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

personoplysninger på Færøerne under den færøske lov om behandling af personoplysninger.

Dette giver anledning til nogle spørgsmål:

Spørgsmål 1: Hvordan kan Social og Indenrigsministeriet nå frem til en anden vurdering end, der er sket i WP 142 Opinion 9/2007 on the level of protection of personal data in the Faroe Islands af 9. Oktober 2007. Hvorefter oplyses, at da danske myndigheder på Færøerne er underlagt den danske persondatalov, der er baseret på direktiv 95/46/EF - *it is assumed that it provides at least adequate protection with regard to the processing of personal data, and accordingly those areas are not considered herein*, - og med hvilken begrundelse?

Spørgsmål 2: Hvilke retligt bindende instrumenter påtænker Social og Indenrigsministeriet, der skal tilføjes yderligere, end der er foreslået i lovforslaget eller som allerede eksisterer i anden lovgivning, i en traktat, aftale, memorandum of understanding eller lignende efter databeskyttelsesforordningens artikel 46 stk. 2. Navnlig set i lyset af den nye Schrems II sag, som EU-domstolen afgjorde den 16. juli 2020?

Spørgsmål 3: Hvordan forestiller Social og Indenrigsministeriet sig, at rigsmyndigheder på Færøerne kan opnå status af sikkert tredjeland for at sikre et effektivt samarbejde internt på Færøerne mellem færøske myndigheder og rigsmyndigheder?

Spørgsmål 4: Kan Danmark, der er et EU-land, anmode EU-Kommissionen om en tilstrækkelighedsafgørelse efter databeskyttelsesforordningens artikel 45 for et territorium, der ikke er medlem af EU, men udgør en del af Kongeriget Danmarks territorialhøjhed, som Færøerne er, og hvor danske rigsmyndigheder er hjemmørende og udøver deres magtbeføjelser inden for dette territorium?

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Erik Frydensberg-Holm (Digitaliseringsstyrelsen)
Toqq/direkte 346407
erfr@nanoq.gl

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Chefkonsulent Birgitte Mikkelsen

Pr. e-mail: bm@cpr.dk; cc: cpr@cpr.dk

10. august 2020

Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister – sagsnr.: 2020 – 2352

Tak for muligheden for at kommentere udkastet. FSR – danske revisorer har følgende bemærkninger:

Vores bemærkninger er udelukkende knyttet til forslaget om at give almene boligorganisationer samt visse private udlejningsvirksomheder mulighed for at indhente oplysninger om til- og fraflytninger i boligudlejernes boliger, da det er denne kundegruppe, der berører revisions- og rådgivningsarbejdet hos revisorerne.

FSR – danske revisorer støtter forslaget om at styrke oplysningsgrundlaget for beboersammensætningen i især almene boligorganisationer.

Bopælsoplysningerne er væsentlige for den boligsociale indsats, hvor de almene boligorganisationer spiller en særlig vigtig rolle i at målrette den boligsociale indsats bedst muligt mod de udfordringer, der følger af specifikke beboersammensætninger i de hårdest belastede boligområder, herunder de såkaldte ghettoområder.

Den øgede oplysningsadgang via CPR-registret stiller naturligvis samtidigt krav til udlejers håndtering af personfølsomme data, og det må antages, at adgangsbe- grænsningen til oplysningerne bliver en integreret del af den enkelte boligorgani- sations/udlejers GDPR-politik, således at det sikres, at bopælsoplysningerne ikke tilgås uden fornødent og legitimt formål.

Vi er naturligvis til rådighed for eventuelle spørgsmål, der måtte være til vores horingssvar.

Med venlig hilsen

Thomas Krath Jørgensen
fagchef

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
E-mail: bm@cpr.dk med kopi til cpr@cpr.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 9132 5688
ANCA@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/01713-2

7. AUGUST 2020

HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM DET CENTRALE PERSONREGISTER

Social- og Indenrigsministeriet har ved e-mail af 29. juni 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister (Tildeling af personnummer til færing, udlevering af oplysninger om til- og fraflytning til almene boligorganisationer m.v., ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn m.v.).

Instituttet har ingen bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2020-2352.

Med venlig hilsen

Annecathrine Carl

JURIDISK RÅDGIVER

Til: Birgitte Mikkelsen (bm@cpr.dk), CPR-Administrationen (cpr@cpr.dk)
Fra: Annie Bekke Kjær (ANBK@kl.dk)
Titel: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister
Sendt: 10-08-2020 10:27
Bilag: Høringsbrev.pdf; høringsliste.pdf; forslag til ændring af CPR-loven.pdf;

Kære Birgitte

KL har ikke nogen bemærkninger til det fremsendte lovforslag om ændring af CPR-loven.

Vh.
Annie

Med venlig hilsen
Annie Bekke Kjær

Chefkonsulent
Digitalisering og Teknologi



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3756
E ANBK@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Fra: Annie Bekke Kjær
Sendt: 5. august 2020 12:21
Til: Annie Bekke Kjær <ANBK@kl.dk>
Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

Fra: Lovekspeditionen <publikationer@sim.dk>
Sendt: 29. juni 2020 11:26
Til: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sim.dk>
Cc: Birgitte Mikkelsen <bm@cpr.dk>; Elsebeth Jensen <eje@sim.dk>
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sim@sim.dk

J.nr. 2020 - 2352

Dato 29.06.2020

E-mail: cpr@cpr.dk

Indenrigsministeriet
CPR kontoret
Christianslund 48
Postbox 269
3460 Birkerød

10. august 2020
Sagsnr. 26119/HH/MSO

Sagsnr. 2020 - 2352 - Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

På vegne af Hjælp Voldsofre skal jeg herved afgive vores høringssvar i anledning af ovennævnte ændring af lov om Det Centrale Personregister.

Hos Hjælp Voldsofre har vi i medfør af vores formålsbestemmelse navnlig fokus på forbedring af vilkårene og retsstillingen for ofre for forbrydelser og deres pårørende. Vi støtter op om alle tiltag, der kan eliminere risikoen for og eller omfanget af personforbrydelser, ligesom vi støtter op om alle forslag, der kan beskytte personer, der har været udsat for en forbrydelse.

I den forbindelse ser vi meget positivt på de dele af lovforslaget, der lægger op til oget navne- og adressebeskyttelse og simplificering af de procedurer, der skal til for at opnå den fornødne beskyttelse.

I forhold til de enkelte hovedpunkter i lovforslaget bemærkes følgende.

Ad. 1: Adgang til tildeling af dansk personnummer på Færøerne til færinger

Dette giver ikke anledning til bemærkninger fra vores side.

Ad. 2: Bemyndigelse til social- og indenrigsministeren til at fastsætte regler om tildeling af personnum-
mer

Ej heller denne del af lovforslaget giver anledning til bemærkninger fra vores side.

Ad. 3: Ændring af partshøringsproceduren ved enhver anmeldelse af flytning for et barn til et krisecenter

Vi finder det særdeles positivt, at der lægges op til, at partshøringsproceduren i CPR-lovens § 13, stk. 3 kommer til at gælde i alle tilfælde, hvor der anmeldes flytning for et barn til en adresse tilhørende et krisecenter. Vi støtter, at hensynet til barnet må veje højere end hensynet til den ikke medflyttende forældre, uanset om dette måtte vise sig, at denne ikke er årsagen til flytningen til et krisecenter.

Som situationen er på nuværende tidspunkt, har vi hos Hjælp Voldsofre oplevet, at fraflyttende forældre og/eller dennes rådgiver ikke får fulgt den særlige regel om samtidigt at anmode om navne- og adressebeskyttelse efter CPR-lovens § 28.

Vi støtter således den simplificering af reglerne, der lægges op til ved lovforslaget.

Ad. 4: Navne- og adressebeskyttelse ved enhver iværksættelse af særlig adressebeskyttelse

Hos Hjælp Voldsofre støtter vi op om dette forslag, og at der lægges op til, at den særlige adressebeskyttelse bliver registreret for en periode på 100 år. Vi har således i adskillige tilfælde oplevet, at det er glippet for truede familier - der i forvejen er i krise - at få fremsat anmodning om forlængelse af en adressebeskyttelse.

Ad. 5: Færøske myndigheders adgang til at få udlevet oplysninger fra CPR

Denne del af lovforslaget giver ikke anledning til bemærkninger fra vores side.

Ad. 6: Løbende digital adgang for visse private udlejningsvirksomheder og almene boligorganisationer til oplysninger om til- og fraflytninger

Hos Hjælp Voldsofre har vi ikke bemærkninger til denne del af forslaget. Vi mener ikke, at den forslåede adgang tilvejebringer nogen risiko for, at truede borgers sikkerhed kompromitteres.

---00---

Med ovenfor anførte bemærkninger kan det således konkluderes, at vi hos Hjælp Voldsofre fuldt ud støtter op om det fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen
Helle Hald
partner, advokat (H)

Birgitte Mikkelsen

Fra: Hilmar Høgenni <HilmarH@uvmr.fo>
Sendt: 25. august 2020 16:31
Til: Birgitte Mikkelsen; Rúni Rasmussen
Cc: Dan M. Knudsen; Malene Egeberg Jacobsen; Jónas Tór Næs; VMR-Journal; Sjúrdur Rasmussen; Nella Festirstein
Emne: Tekniske bemærkninger forslag til ændring af CPR-loven

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Birgitte

Vedrørende forslag til ændring af CPR-loven har Miljø og erhvervsministeriet på Færøerne disse tekniske bemærkninger:

I indledningen til de generelle bemærkninger står i første afsnit: "særligt med henblik på at forbedre muligheden for at få adgang til de offentlige danske digitale selvbetjeningsløsninger på Færøerne". Vi foreslår at "på Færøerne" stryges, da det ellers kan opfattes som om disse danske digitale løsninger også omfatter forhold på Færøerne.

Venlig hilsen

Hilmar Høgenni
deildarstjóri/ Head of Department



Umhvørvis- og vinnumálaráðið
Ministry of Environment, Industry and Trade
Gongin 7 • 100 Tórshavn • Faroe Islands
Tel. +298 306600 • Mobile +298 558090
hilmarh@uvmr.fo • www.uvmr.fo

Fra: Birgitte Mikkelsen <bm@cpr.dk>
Sendt: 29. juni 2020 10:54
Til: Rúni Rasmussen <runir@tinganes.fo>; Hilmar Høgenni HilmarH@uvmr.fo
Cc: Dan M. Knudsen <DMK@stm.dk>
Emne: forslag til ændring af CPR-loven

Kære Runi og Hilmar

I får jo også denne høring over vores forslag til ændring af CPR-loven på anden vis, men sender den alligevel direkte til jer.

Med venlig hilsen

Birgitte Mikkelsen
Chefkonsulent
CPR-kontoret
Tlf. 72 26 97 41
E-post: bm@cpr.dk

**Lev
uden
vold**

København, 5. august 2020

**Høringssvar vedr. høring over lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister,
sagsnr. 2020-2352**

Vedrørende adresseregistrering af børn på krisecentre – forslagets § 1, nr. 5.

Når en forælder på grund af vold, trusler om vold eller tilsvarende krise i relation til familie- eller samlivsforhold må søge på kvinde- eller mandekrisecenter med et hjemmeboende barn, knytter der sig i langt de fleste tilfælde mange sikkerhedsaspekter til såvel flytningen som selve opholdet. Der er et grundlæggende behov for fysisk sikkerhed, og i den forbindelse vil det i mange tilfælde vurderes nødvendigt, at den voldsudøvende forælder ikke opnår kendskab til, hvor barnet og den anden forælder opholder sig.

Lev Uden Vold genkender den i udkastets punkt 3.3 beskrevne problematik angående partshoring over børns adresseflytning. Den nugældende lovgivning dikterer en partshoringsprocedure, som indebærer en risiko for, at barnets tilflytningsadresse kommer den voldsudøvende forælder til kendskab. Vi mener derfor, at det er u hensigtsmæssigt, at den nugældende lovgivning lader det være op til den enkelte forælder at sikre, at barnet er registreret med navne- og adressebeskyttelse forud for anmodning om adresseflytning til et kvinde- eller mandekrisecenter under servicelovens §§ 109 og 110. Vi er derfor enige i, at partshoringsproceduren i CPR-lovens § 13, stk. 3 bør finde anvendelse ved enhver anmeldelse af flytning til et kvinde- eller mandekrisecenter.

Da der som sagt er tale om sikkerhedsmæssige aspekter, som har stor betydning for den enkelte, vil vi samtidig opfordre til, at der gøres en særlig bestræbelse for at udbrede kendskabet til lovændringen forinden dens ikrafttræden. Dette med henblik på at sikre, at alle kommuner opnår kendskab til den ændrede arbejdsgang til glæde for en gruppe meget udsatte borgere.

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Theilgaard
Juridisk konsulent

Lev Uden Vold

Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Att. Birgitte Mikkelsen

Mail: bm@cpr.dk; cpr@cpr.dk

København d. 10. august 2020

Sagsnr. 2020-2352

Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

Hermed fremsender Mandecentret sit høringssvar, som anmodet per e-mail af 29. juni 2020.

Mandecentret er enig i, at beskyttelsen af voldsudsatte mænd, kvinder og børn bør være effektiv. Vi anser, at forslaget om ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn har til hensigt at forbedre denne beskyttelse. Det er imidlertid væsentligt, at de påtænkte ændringer ikke får den effekt stik imod hensigten at medvirke til at muliggøre voldsudøvelse eller andre overgreb. Her tænker vi især på eventuelle krænkelse af den ret for barnet til at opretholde personlig kontakt med begge dets forældre, som er formuleret i FNs Børnekonvention artikel 9 (3) og i Forældreansvarslovens § 19, stk. 1 samt på sammenstødet med den pligt og det ansvar, der ifølge Forældreansvarslovens § 2, stk. 1 påhviler en forælder, som er indehaver af forældremyndigheden, til at drage omsorg for sit barn. Vi skal nedenfor uddybe, hvor vi mener, der kan bestå en sådan risiko i forbindelse med det påtænkte ændringsforslag.

Bemærkninger til de enkelte ændringsforslag

§ 1, nr. 5-6. Disse ændringer i CPR-lovens § 13, stk. 3 synes at tilsigte en effektiv beskyttelse ved indflytning af et barn på et krisecenter, hvilket Mandecentret kun kan være enig i.

§ 1, nr. 9-10. At navne- og adressebeskyttelsen foreslås automatisk at blive såvel almindelig (§ 28) som speciel (§ 6), og at beskyttelsesperioden automatisk fastsættes til 100 år, rummer for os at se en risiko. I forvejen er det i § 13, stk. 2, 3. punktum angivet: "Er barnet omfattet af § 6, stk. 6, skal der ikke foretages høring efter 1. og 2. pkt.". Altså: den høring, hvor der gives den ikke-medflyttende forælder mulighed for at udtale sig om flytningen, skal ikke foretages.

Derudover ønsker man ved ændringsforslaget at gøre det umuligt i 100 år for den ikke-medflyttende forælder at få oplyst sit barns adresse, såfremt barnet via § 6, stk. 8 er omfattet af registreringen i § 6, stk. 6. En så omfattende adressebeskyttelse forudsætter en nærmest ufejlbarlig registrering og ophævelse af registrering som værende "udsat for trusler mod sin person i forbindelse med ... samlivsrelaterede konflikter, ... eller at den pågældende er offer for chikane, forfølgelse eller stalking."

Mandecentret føler sig ikke overbevist om, at disse meddelelser fra politiet og samarbejdet mellem politi og kommune om registreringerne og ikke mindst ophævelse af dem vil være af en sådan kvalitet, at det er helt overvejende usandsynligt, at en ikke-medflyttende forælder uberettiget bliver forholdt muligheden for at kende sit barns bopæl i længere tid end påkrævet.

Det bør her erindres, at en forælder, som er indehaver af forældremyndigheden, derved i strid med Forældreansvarslovens § 2 uberettiget vil blive forhindret i at udøve sin pligt til at drage omsorg for barnet. Her forudsætter vi, at en ansøgning efter § 43, stk. 1 eller 2 eller § 46 i CPR-loven vil blive afslået under henvisning til § 43, stk. 1, 2. punktum, fordi en løbende adressebeskyttelse efter § 6 og § 28 med udgangspunkt i politiets meddelelse til kommunen vil blive tillagt større vægt end den retlige interesse, den ikke-medflyttende forælder har i at modtage de beskyttede oplysninger.

Mandecentret føler sig som nævnt ikke overbevist om, at sådanne uberettigede, langvarige forholdelser af information om barnet vil være usandsynlige. Ministeriet er selv opmærksomt på risikoen for forkert rubricering af en forælder og et barn under § 6, stk. 6, jf. Almindelige bemærkninger 3.3.2. og Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, Til nr. 5 (s. 37-38).

Mandecentret finder derfor ikke, at det er trygt at foretage de foreslåede ændringer i CPR-lovens § 28 uden samtidigt effektivt at sikre kvaliteten af registreringer og ophævelse af samme i henhold til lovens § 6, stk. 6. Når en rubricering under § 6, stk. 6 og 8 viser sig ikke (længere) at være berettiget, skal den ophæves så hurtigt som muligt. Det er i den forbindelse vigtigt, at kommunen får pligt til på eget initiativ at oplyse den anden forælder om ophævelsen af den særlige adressebeskyttelse. Først, når disse to forbehold er opfyldt, kan vi samtykke i den vurdering, ministeriet har anlagt i Almindelige bemærkninger, afsnit 6, nemlig at konsekvenserne for den ikke-medflyttende forælder kan kaldes "mindre".

Mandecentret står naturligvis til rådighed, såfremt vores bemærkninger skulle give anledning til tvivl, eller såfremt der er behov for en uddybning af dem.

Med venlig hilsen
Mandecentret

Jan Lindell
Chefkonsulent (Familieret)

Anne-Kathrine Salversen
cand.jur.

Til: Birgitte Mikkelsen (bm@cpr.dk)
Cc: CPR-Administrationen (cpr@cpr.dk), Trine Schaldemose (tsc@moedrehjaelpen.dk)
Fra: Jacob Holch (jho@moedrehjaelpen.dk)
Titel: Bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister
Sendt: 07-08-2020 11:59

Kære Birgitte Mikkelsen

Mødrehjælpen vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til lovforslaget.

Mødrehjælpen forholder sig udelukkende til forslagets dele om særlig beskyttelse af børn, der flytter med en forælder på krisecenter. Mødrehjælpen støtter forslaget, idet det er positivt, at beskyttelsen af den udsatte part – herunder barnet - iværksættes automatisk af kommunen, så det undgås at en adresse eller tilflytningskommunen oplyses til modparten, fordi den udsatte part i en presset situation glemmer at bede om navne- og adressebeskyttelse i forbindelse med flytning – herunder flytning til et krisecenter.

De bedste hilsner,

Jacob Holch
Politisk konsulent

Mødrehjælpen
Abel Cathrines Gade 13
1654 København V
Mobil: 61 30 59 62
Mail: jho@moedrehjaelpen.dk
moedrehjaelpen.dk



Social- og Indenrigsministeriet

26. august 2020

Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

Social- og Indenrigsministeriet har ved høringsbrev af den 29. juni 2020 anmodet om Udbetaling Danmarks eventuelle bemærkninger til forslaget. Udbetaling Danmark har tidligere afsendt høringssvar den 10. august 2020, og sender hermed efter aftale med Social- og Indenrigsministeriet et fornyet og mere uddybende høringssvar:

CPR indeholder oplysninger om personer med CPR-numre. CPR indeholder også oplysninger om personer, som ikke har et CPR-nummer. Disse personer uden CPR-nummer registreres i CPR i kraft af en relation til en person med CPR-nummer. Der er i sådanne tilfælde typisk tale om relationen ægteskab, hvor en person med CPR-nummer er i ægteskab med en person i udlandet, der er uden et CPR-nummer. Der kan også være tale om relationen forældreskab, hvor et barn med CPR-nummer har en forælder i udlandet, der er uden CPR-nummer.

Såfremt en færing uden CPR-nummer fremgår som relation til en person med CPR-nummer, og denne færing i medfør af lovforslaget står til at få tildelt et administrativt CPR-nummer, forudsætter Udbetaling Danmark, at de allerede i CPR kendte oplysninger og relationer på denne færing, overføres til færingens nye administrative CPR-nummer.

Venlig hilsen

Camilla Elizabeth Gammelgaard
Specialkonsulent

Udbetaling Danmark
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf. 70 11 12 13

www.borger.dk

Telefontid

Mandag - Torsdag 8.00-16.00
Fredag 8.00-15.00

Til: Birgitte Mikkelsen (bm@cpr.dk)
Fra: sikkermail@ældresagen.dk (sikkermail@ældresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister
Sendt: 07-06-2020 13:42
Bilag: Security Marking.txt

Til Social- og Indenrigsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@ældresagen.dk

Ældre Sagen Snorrestræde 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86   [Læs vores pressemeddelelser](#)

Fra: Lovespeditoren <publikationer@sim.dk>
Sendt: 29. juni 2020 11:26
Til: Udsendelse fra Social- og Indenrigsministeriet <dpudsend@sim.dk>
Cc: Birgitte Mikkelsen <bm@cpr.dk>, Elsebeth Jensen <ej@sim.dk>
Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister



Social- og Indenrigsministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300
Fax 3393 2518
E-mail sim@sim.dk

J nr. 2020 - 2352

Dato 29.06.2020

Til de på vedlagte høringsliste anførte

Høring over forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister

Med venlig hilsen

Elsebeth Jensen

null[BcS8wgKiNg6cwA00FA=c2FiZnVuz/HNhbntFe\NIQGfHbGRyZ\NhZ2Vul nsRr c2lra2Vybw FpbF BhZW Vkc mVzYWdlbn5kaw== S5P\Hm53I=cPQdX0Hk*PL 6FX 9Xq9N0zV d[Mmr9Wlg*]null