

Enhed
CPR-Administrationen

Høringsnotat

Sagsbehandler
Grete Kongstad

over

Koordineret med

**Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Personregister
(Tildeling af personnummer til færing, udlevering af oplysninger om til- og fraflytning til almene boligorganisationer m.v., ændring af reglerne for behandling af sager om bopælsregistrering af børn m.v.)**

Sagsnr.
2020 - 2352

Doknr.
291483

Dato
07-10-2020

1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 29. juni 2020 til den 10. august 2020 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatsamfundet, Akademisk Arkitektforening, Alzheimerforeningen, Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ATP-ejendomme, BAT-Kartellet, Bedre Psykiatri, BL – Danmarks Almene Boliger, BOSAM, Byggeskadefonden, Byggeskadefonden vedr. Bygningsfornyelse, Byggesocietetet, Bygherreforeningen i Danmark, Center for Boligsocial Udvikling, Danner, Danmarks Lejerforeninger, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske arkitektvirksomheder, Danske Handicaporganisationer, Danske Lejere, Danske Regioner, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Udlejere, Danske Ældreråd, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Departementet for Uddannelsen, Kultur og Kirke i Grønland, Det Centrale Handicapråd, DI, Ejendomsforeningen Danmark, Ejerlejlighedernes Landsforening, Finans Danmark, Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer, Foreningen af Rådgivende Ingeniører FRI, FSR- Danske Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen til fremskaffelse af boliger for ældre og enlige, Forsikring og Pension, Frivilligrådet, Husleje- og Beboerklagenævnsforeningen, Institut for Menneskerettigheder, KL, Kollegiekontorerne i Danmark, KommuneKredit, Kommunernes Revision – BDO, Landsbyggefonden, Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud, Landsforeningen Hjælp Voldsofre, Landsorganisationen af Kvindekrisecentre (LOKK), Landstyreområdet for Miljø, Industri og Erhverv på Færøerne, Lejernes Landsorganisation i Danmark, Lev Uden Vold, LOS, Mandecentret, Mødrehjælpen, OK-Fonden, Offerrådgivningen i Danmark, Psykiatrifonden, Red Barnet, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigsombudsmanden på Færøerne, Rådet for Etniske Minoriteter, Rådet for Socialt Udsatte, SAND De hjemløses Landsorganisation, SBI/AAU (Statens Byggeforskningsinstitut under Aalborg Universitet), Selveje Danmark, Sind, SMV- Danmark, Socialpædagogernes Landsforbund, TEKNIQ, Udbetaling Danmark, VIVE og Ældre Sagen.



Social- og Indenrigsministeriet har modtaget svar fra følgende:

Ankestyrelsen, BL – Danmarks Almene Boliger, Danner, Danske Lejere, Danske Regioner, Datatilsynet, Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke i Grønland, FSR-Danske Revisorer, Institut for Menneskerettigheder, KL, Landsforeningen Hjælp Voldsofre, Landstyreområdet for Miljø, Industri og Erhverv på Færøerne, Lev Uden Vold, Mandecentret, Mødrehjælpen, Udbetaling Danmark og Ældresagen.

I det følgende gengives og kommenteres de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Der er ud over de punkter, som omtales i det følgende, på baggrund af ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget indarbejdet mere tekniske, herunder lovtekniske, ændringer i lovforslaget inden fremsættelsen.

2. Generelt

Institut for Menneskerettigheder, KL og Ældresagen har ingen bemærkninger til lovforslaget.

3. Høringssvarene

3.1. Forslag m.v., der ligger uden for lovforslagets område

Ankestyrelsen har foreslået, at der tilvejebringes hjemmel til, at Ankestyrelsen kan registrere navne- og adressebeskyttelse på børn, som Ankestyrelsen midlertidigt placerer efter adoptionslovens § 32 a hos den ansøger med godkendelse som adoptant, der er udvalgt af Adoptionsnævnet til at adoptere barnet. Ankestyrelsen har endvidere foreslået, at Ankestyrelsen får mulighed for at registrere forældremyndighed under de kommende adoptanters "blad" i CPR.

Danske Lejere bemærker, at udlejere ikke altid anfører korrekte oplysninger om en boligs kvadratmeter i Bolig- og Byggesregisteret (BBR), hvilket er problematisk, idet en lejer gennem Udbetaling Danmark nøje får ydelser afstemt efter oplysninger om kvadratmeter i BBR.

Danske Lejere bemærker også, at forudsætninger omkring lejeforhold ved ind- og fraflytning og løbende vedligeholdelse kan være afhængige af, om udlejer har et eller flere lejemål på tidspunktet for en lejers indflytning. Danske Lejere foreslår derfor, at en udlejer over for en lejer på tro og love skal erklære sig som enkeltudlejer eller flerudlejer.

Danske Regioner har bemærket, at regionerne har erfaringer med, at oplysningerne i CPR kan være fejlbehæftede. Derfor opfordrer Danske Regioner til, at der fra statens side gøres en indsats for at rette op på mangler og forkerte oplysninger i CPR, og at staten følger op på kendte problematikker i forhold til CPR. Som eksempel nævnes, at når domstolene træffer en afgørelse om ændring af forældremyndighed, registrerer bopælskommunen ændringen i CPR-registret. Dette giver efter Danske Regioners opfattelse forsinkelser i forhold til, hvornår ændringen fremgår af CPR-registret.

Danske Regioner foreslår endvidere, at staten udvikler og drifter en national postfordeler, der sikrer, at myndighedernes kommunikation dirigeres til rette modtager.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger



Ministeriet vil indgå i en dialog med Ankestyrelsen om de af styrelsen fremsatte forslag, der begge ligger uden for lovforslagets område, med henblik på stillingtagen til, om forslagene skal medtages i forbindelse med et kommende lovforslag på CPR-området.

Til de af Danske Lejere anførte forhold bemærkes, at disse ikke har sammenhæng med det foreliggende lovforslag. Forslagene, der begge vedrører lejelovgivningen, er oversendt til Transport- og Boligministeriet til eventuel videre foranstaltning.

Til de af Danske Regioner anførte betragtninger vedrørende datakvaliteten i CPR bemærkes, at det anførte ikke har sammenhæng med det foreliggende lovforslag. Herudover bemærkes, at det er ministeriets opfattelse, at datakvaliteten i CPR generelt opleves som meget høj. CPR indeholder grundlæggende personoplysninger om ca. 10 mio. personer, der fra oprettelsen af CPR i 1968 enten har opfyldt kriterierne for bopælsregistrering, eller hvor en offentlig myndighed har tildelt et såkaldt administrativt personnummer. Fejl vil derfor i sagens natur kunne forekomme. Til det anførte eksempel vedrørende registrering af forældremyndighed bemærkes, at der ikke er tale om fejl i data, men om, at ajourføringen af CPR kan finde sted med en vis mindre forsinkelse i forhold til datoen for afsigelse af en dom om forældremyndighed som følge af de procedurer, der er fastsat for indberetning til CPR.

Til det af Danske Regioner fremsatte forslag om, at staten udvikler og drifter en national postfordeler, der sikrer, at myndighedernes kommunikation dirigeres til rette modtagere, bemærkes, at spørgsmålet om oprettelse og drift af en national postfordeler ikke har sammenhæng med lovforslaget og desuden ikke er undergivet Social- og Indenrigsministeriets ressort. Forslaget herom er derfor videresendt til Digitaliseringsstyrelsen til eventuel videre foranstaltning.

3.2. Særlig partshøringsprocedure i tilfælde, hvor der anmeldes flytning for et barn til et krisecenter

Danner, Lev Uden Vold, Mødrehjælpen, Hjælp Voldsofre og Mandecentret anser forslaget om, at den særlige partshøringsprocedure i CPR-lovens § 13, stk. 3, skal gælde i alle tilfælde, hvor der anmeldes flytning for et barn til et krisecenter, for positivt.

Lev Uden Vold opfordrer til, at der gøres særlige bestræbelser på at udbrede kendskabet til de foreslåede ændringer inden reglernes ikrafttræden med henblik på at sikre, at kommunerne opnår kendskab hertil.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger

Ministeriet vil udsende et orienteringsbrev til alle kommuner om de nye regler i forbindelse med reglernes ikrafttræden.

3.3. Registrering af almindelig navne- og adressebeskyttelse i forbindelse med registrering af særlig adressebeskyttelse

Hjælp Voldsofre støtter forslaget om, at kommunerne pålægges at registrere almindelig navne- og adressebeskyttelse i en periode på 100 år i alle tilfælde, hvor der registreres særlig adressebeskyttelse.

Danske Regioner foreslår, at det også pålægges kommunerne at registrere almindelig navne- og adressebeskyttelse for mindreårige børn i alle tilfælde, hvor en forældremyndighedsindehaver anmoder om eller har almindelig adressebeskyttelse, og hvor den mindreårige bor hos den pågældende forældremyndighedsindehaver.



Mandecentret har bemærket, at centret finder forslaget om at pålægge kommunerne at registrere almindelig navne- og adressebeskyttelse for en periode på 100 år i forbindelse med registrering af særlig adressebeskyttelse problematisk. Mandecentret henviser til, at der i forvejen i tilfælde, hvor et barn er omfattet af CPR-lovens § 6, stk. 6, ikke foretages partshøring af en ikke-medflyttende forælder, jf. herved CPR-lovens § 13, stk. 2, 3. pkt. Mandecentret anfører, at man ved ændringsforslaget vil gøre det umuligt i 100 år for den ikke medflyttende forælder at få oplyst sit barns adresse, såfremt barnet er undergivet særlig adressebeskyttelse. Mandecentret anfører, at centret ikke finder det trygt at foretage de foreslåede ændringer i CPR-lovens § 28 uden samtidigt effektivt at sikre kvaliteten af registreringer af særlig adressebeskyttelse i CPR og ophævelse heraf. Centret anfører, at når registrering af særlig adressebeskyttelse viser sig ikke (længere) at være berettiget, skal den ophæves så hurtigt som muligt. Mandecentret anfører, at det i den forbindelse er vigtigt, at kommunen får pligt til på eget initiativ at oplyse den anden forælder om ophævelsen af den særlige adressebeskyttelse.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger

Til det af Danske Regioner anførte bemærkes, at ministeriet ikke finder, at der i alle situationer, hvor et mindreårigt barn, for hvem der ikke er registreret navne- og adressebeskyttelse, bor på samme adresse som en forældremyndighedsindehaver, der har eller anmoder om at få registreret almindelig navne- og adressebeskyttelse, er grundlag for at antage, at registrering af almindelig navne- og adressebeskyttelse er nødvendigt eller ønskeligt. Det bemærkes i den forbindelse, at alle, der ønsker det, kan få registreret navne- og adressebeskyttelse uden, at der skal være en nærmere begrundelse herfor.

Når det ved lovforslaget foreslås, at kommunerne pålægges at registrere almindelig navne- og adressebeskyttelse i alle tilfælde, hvor der iværksættes særlig adressebeskyttelse, har det baggrund i, at personer, som undergives særlig adressebeskyttelse, befinder sig i en situation, hvor de er udsat for persontrusler og dermed i en situation, der kan udvikle sig meget alvorligt for den pågældende og hjemmeboende mindreårige børn.

For så vidt angår Mandecentrets bemærkninger synes de at hvile på en forkert forståelse af rækkevidden af den foreslåede ændring henholdsvis de gældende regler om særlig adressebeskyttelse. Den foreslåede ændring vedrører alene de forholdsvise få tilfælde, hvor der iværksættes særlig adressebeskyttelse efter de gældende regler i CPR-loven. De gældende regler om særlig adressebeskyttelse medfører, at den faktiske adresse slet ikke registreres i CPR og derfor ikke fra CPR kan videregives til andre. Det fremsatte forslag om at pålægge kommunerne at registrere almindelige navne- og adressebeskyttelse for en periode på 100 år samtidig med registreringen af særlig adressebeskyttelse indebærer alene, at private, som forespørger på en beskyttet persons adresse, får oplyst, at personen har navne- og adressebeskyttelse. Som anført i de specielle bemærkninger til bestemmelsen er det allerede i dag ministeriets anbefaling, at kommunerne registrerer almindelig navne- og adressebeskyttelse for en længere periode i forbindelse med iværksættelse af særlig adressebeskyttelse.

Det bemærkes herudover, at de gældende regler om partshøring i CPR-lovens § 13 alene afskærer partshøring af en ikke medflyttende forælder i de tilfælde, hvor der er iværksat særlig adressebeskyttelse for barnet som hovedperson, f.eks. fordi barnet er udsat for persontrusler i forbindelse med æresrelaterede konflikter. I tilfælde, hvor barnet er biperson – f.eks. hvor barnet undergives særlig adressebeskyttelse, fordi barnet flytter til samme adresse som en forælder med særlig adressebeskyttelse – gennemføres der



partshøring af en ikke medflyttende forælder, men den anmeldte tilflytningsadresse og -kommune oplyses ikke.

Ministeriet finder ikke grundlag for at pålægge kommunerne at oplyse en forælder om et barns adresse i forbindelse med ophævelse af den særlige adressebeskyttelse. Det skyldes navnlig, at kommunen ikke har indsigt i de forhold, der har medført iværksættelse af særlig adressebeskyttelse henholdsvis ophævelse heraf, og at kommunen som myndighed på CPR-området ikke af egen drift videregiver oplysninger fra CPR, men alene forholder sig til anmodninger om videregivelse, hvilket i almindelighed forudsætter identifikation af den person, som anmodningen vedrører.

3.4. Adgang for Rigsombudsmanden på Færøerne til at tildele personer med dansk indfødsret bosat på Færøerne et dansk personnummer

Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke i Grønland støtter forslaget om, at Rigsombudsmanden på Færøerne får adgang til at kunne tildele personer med dansk indfødsret, som er bosat på Færøerne, et dansk personnummer. Departementet henviser til, at forslaget gør det nemmere for de færinger, der ønsker at bosætte sig og arbejde i Grønland, at de umiddelbart kan benytte allerede etablerede og fremtidige digitale muligheder for selvbetjeningsløsninger.

Udbetaling Danmark har bemærket, at såfremt en færing uden personnummer fremgår som relation til en person med et personnummer, og denne færing i medfør af lovforslaget står til at få tildelt et administrativt personnummer, forudsætter Udbetaling Danmark, at de allerede i CPR kendte oplysninger og relationer på denne færing, overføres til den pågældendes nye administrative personnummer.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger

Til det af Udbetaling Danmark anførte bemærkes, at når Rigsombudsmanden på Færøerne efter forslaget tildeler personer med dansk indfødsret bosat på Færøerne et dansk administrativt personnummer, skal Rigsombudsmanden bl.a. registrere oplysning om pågældendes civilstand. Er den pågældende f.eks. gift, skal Rigsombudsmanden registrere ægtefællens danske personnummer, hvis ægtefællen er tildelt et sådant. CPR-systemet kobler i den forbindelse automatisk de to personnumre sammen på begge ægtefælle civilstandsoplysninger.

Ministeriet bemærker endvidere, at generelt gælder, at der ved tildeling af et administrativt personnummer i CPR ikke registreres oplysning om pågældendes forældre og evt. børn, men at disse oplysninger typisk registreres i CPR af kommunen, såfremt den pågældende på et tidspunkt anmelder indrejse i Danmark. Kommunen vil i den forbindelse bl.a. gøre brug af allerede eksisterende oplysninger i CPR.

3.5. Persondataretlige betragtninger vedrørende adgangen for Rigsombudsmanden på Færøerne til at tildele personer med dansk indfødsret bosat på Færøerne et dansk personnummer

Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke i Grønland har anført en række betragtninger vedrørende den persondataretlige beskrivelse i lovforslaget om Social- og Indenrigsministeriets videregivelse af oplysninger fra CPR til Rigsombudsmanden på Færøerne til brug for dennes varetagelse af opgaven med tildeling af personnumre til færinger. Departementet har anført, at baggrunden herfor er, at ministeriets persondataretlige vurderinger rejser spørgsmål i relation til rigsmyndigheders persondataretlige stilling i Grønland.



Det drejer sig efter det i høringsvaret anførte om det forhold, at Social- og Indenrigsministeriet har vurderet, at videregivelse af personoplysninger til Rigsombudsmanden på Færøerne en overførsel af personoplysninger til en modtager i et såkaldt tredjeland, da Færøerne ikke er medlem af EU eller EØS.

Det drejer sig efter det anførte herudover om det forhold, at det er lagt til grund i lovforslaget, at Rigsombudsmanden på Færøernes behandling af personoplysninger ikke er omfattet af EU-Kommissionens tilstrækkelighedsafgørelse af 5. marts 2010 (afgørelse 2010/146/EU), der alene vedrører behandling af personoplysninger på Færøerne omfattet af den færøske lov om behandling af personoplysninger. Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke i Grønland henviser i den forbindelse bl.a. til en udtalelse af 9. oktober 2007 fra den tidligere såkaldte Artikel 29-gruppe. Departementet henviser herudover vedrørende det i lovforslaget anførte om udarbejdelse af et retligt bindende instrument til EU-domstolens afgørelse i den såkaldte Schrems II sag af 16. juli 2020 og stiller spørgsmål om udformningen af det retligt bindende instrument.

Endelig har Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke i Grønland stillet spørgsmål om, hvordan rigsmyndighederne på Færøerne kan opnå status af sikkert tredjeland, samt hvorvidt Danmark som et EU-land kan anmode EU-Kommissionen om en tilstrækkelighedsafgørelse efter artikel 45 i databeskyttelsesforordningen for et territorium, der ikke er medlem af EU, med udgør en del af Kongeriget Danmarks territorialhøjhed, som Færøerne er, og hvor danske rigsmyndigheder er hjemmehørende og udøver deres magtbeføjelser inden for dette territorium.

Datatilsynet har under henvisning til det i bemærkningerne til lovforslaget, afsnit 3.5.3. anførte, hvorefter den foreslåede videregivelse af oplysninger fra CPR til færøske offentlige myndigheder, under hensyntagen til EU-Kommissionens ”tilstrækkelighedsafgørelse”, kan ske uden yderligere betingelser, bemærket, at EU-kommissionen i øjeblikket er i gang med at gennemgå tilstrækkelighedsafgørelsen med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at opretholde afgørelsen. Datatilsynet anfører, at tilsynets høringssvar er afgivet med forbehold for, at tilstrækkelighedsafgørelsen opretholdes.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger

Til det af Datatilsynet anførte bemærkes, at ministeriet er opmærksomt på det anførte forhold. Såfremt den anførte tilstrækkelighedsafgørelse ikke opretholdes, vil ministeriet tage stilling til konsekvenserne heraf for den foreslåede videregivelsesadgang.

Til det af Departementet for Uddannelse, Kultur og Kirke i Grønland anførte skal ministeriet bemærke, at det nævnte dokument af 9. oktober 2007 er en udtalelse fra den tidligere såkaldte Artikel 29-gruppe om det databeskyttelsesretlige beskyttelsesniveau på Færøerne i henhold til den færøske lov om behandling af personoplysninger. Dokumentet er således ikke EU-Kommissionens ”tilstrækkelighedsafgørelse” af 5. marts 2010, der vedrører de færøske myndigheders behandling under den færøske lov om behandling af personoplysninger. Det følger af 5. betragtning i Kommissionens afgørelse, at Færøerne skal betragtes som et tredjeland i forhold til de databeskyttelsesretlige regler. Det fremgår endvidere af 6. betragtning, at afgørelsen alene vedrører videregivelse af personoplysninger fra EU til modtagere på Færøerne, der er omfattet af den færøske lov om behandling af personoplysninger.

Kommissionens tilstrækkelighedsafgørelse omfatter således ikke videregivelse fra EU til de danske rigsmyndigheder, der er underlagt den tidligere danske persondatalov, som er sat i kraft for Færøerne ved kongelig anordning. Det anførte giver således ikke



ministeriet anledning til en ændret vurdering af det i lovforslaget anførte om de persondataretlige forhold ved Social- og Indenrigsministeriets videregivelse af oplysninger fra CPR til Rigsombudsmanden på Færøerne.

For så vidt angår bemærkningerne til udarbejdelsen af et retligt bindende instrument mellem Social- og Indenrigsministeriet og Rigsombudsmanden på Færøerne kan det oplyses, at ministeriet har revideret lovforslagets afsnit herom. Det fremgår nu af lovforslagets almindelige bemærkninger, at ministeriet forud for den foreslåede ikrafttræden af Rigsombudsmanden på Færøernes adgang til at tildele personnumre vil arbejde på at identificere et passende overførselsgrundlag i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningens kapitel V. Det konkrete format for overførselsgrundlaget vil således blive nærmere fastlagt i forbindelse med dette arbejde, herunder med øje for EU-domstolens såkaldte Schrems II-afgørelse.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvordan rigsmyndighederne på Færøerne kan opnå status af sikkert tredjeland, og spørgsmålet vedrørende Danmarks mulighed for at anmode EU-Kommissionen om en tilstrækkelighedsafgørelse efter artikel 45 i databeskyttelsesforordningen for Færøerne, kan det bemærkes, at lovforslaget er udarbejdet under hensyntagen til de aktuelle persondataretlige forhold, herunder Færøernes aktuelle status som tredje land i forhold til videregivelse af oplysninger, og det forhold, at EU-Kommissionens "tilstrækkelighedsafgørelse" for Færøerne ikke omfatter videregivelse af oplysninger til Rigsombudsmanden på Færøerne. Det kan bemærkes, at vurderingen af, om et tredjeland, et område eller en sektor i et tredjeland har et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau, skal ske inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen, herunder artikel 45. Begge de ovenfor anførte spørgsmål ses imidlertid at ligge uden for lovforslagets kontekst og hører herudover ikke under Social- og Indenrigsministeriets ressort.

3.6. Løbende digital adgang for visse private udlejningsvirksomheder og almene boligorganisationer til oplysninger om til- og fraflytninger

BL – Danmarks Almene Boliger støtter forslaget om løbende digital adgang for visse private udlejningsvirksomheder og almene boligorganisationer til oplysninger om til- og fraflytninger. BL – Danmarks Almene Boliger anbefaler, at den tidsmæssige grænse på et år, som foreslås fastsat for så vidt angår videregivelse af oplysninger om navne på personer, som bor eller har boet på den adresse, som forespørgslen vedrører, kan fraviges ved særskilt forespørgsel efter en konkret vurdering.

BL – Danmarks Almene Boliger har under henvisning til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 17 (før nr. 15) i lovforslaget, hvorefter en administrator i visse tilfælde vil kunne modtage oplysninger efter den foreslåede ordning som databehandler for en privat udlejer henholdsvis en almen boligorganisation, bemærket, at BL – Danmarks Almene Boliger tolker dette således, at der ved administration af en almen boligorganisation ikke er noget til hinder for, at administrator er modtageren af oplysninger om til- og fraflytninger.

BL – Danmarks Almene Boliger har endvidere givet udtryk for, at fastsættelsen af prisen for videregivelse af oplysninger efter forslaget via den webbaserede klient fastsættes til et niveau, som er overkommeligt i forhold til formålet med at få udleveret de pågældende oplysninger, og som samtidigt også tager hensyn til at sikre, at huslejeniveauet ikke stiger som følge heraf. Det bemærkes i den forbindelse, at et lavt omkostningsniveau også vil stemme overens med det i lovforslagets bemærkninger anførte om, at forslaget vil have positiv økonomisk betydning for erhvervslivet, herunder for de almene boligorganisationer.



Danske Lejere udtrykker betænkelighed ved, at der gives private udlejere løbende adgang til offentlige adressedata. Organisationen foreslår, at der indføres en autorisationsordning, så kun private udlejere, der underlægger sig denne, får mulighed for at tilgå data. Danske Lejere problematiserer endvidere, at beskyttede adresser, som er modtaget gennem den foreslåede ordning, af en uansvarlig modtager kan bringes til andres kendskab, hvilket kan have alvorlige konsekvenser for den beskyttede.

FSR – danske revisorer støtter forslaget om at styrke oplysningsgrundlaget for så vidt angår beboersammensætningen i især almene boligorganisationer. FSR – danske revisorer bemærker herved, at bopælsoplysningerne er væsentlige for den boligsociale indsats, hvor de almene boligorganisationer spiller en særlig vigtig rolle i at målrette den boligsociale indsats bedst mod de udfordringer, der følger af specifikke beboersammensætninger i de hårdest belastede boligområder, herunder de såkaldte ghettoområder.

FSR – danske revisorer bemærker, at den øgede oplysningsadgang via CPR samtidigt stiller krav til udlejerens håndtering af personfølsomme data, og at det må antages, at adgangsbegrænsningen til oplysningerne bliver en integreret del af den enkelte boligorganisations/udlejers GDPR-politik, således at det sikres, at bopælsoplysningerne ikke tilgås uden fornødent og legitimt formål.

Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger

Ministeriet finder ikke grundlag for at efterkomme forslaget fra BL – Danmarks Almene Boliger om, at den tidsmæssige grænse på et år skal kunne fraviges, således at videregivelse efter en konkret vurdering også skal kunne finde sted for så vidt angår personer, som bor eller har boet på adressen i mere end et år. Ministeriet finder således, at den i lovforslaget indeholdte ordning er udtryk for en passende afvejning af hensynet til behovet for oplysninger hos de almene boligorganisationer og private udlejere henholdsvis hensynet til de personer, som bor eller har boet på den adresse, som forespørgslen vedrører. Der henvises herved også til de almindelige bemærkninger til lovforslaget afsnit 3.6.3. in fine. Det bemærkes endvidere, at en model uden dispensationsmuligheder på baggrund af konkrete vurderinger samtidig understøtter digitale og automatiserede arbejdsgange i overensstemmelse med principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Hertil kommer, at almene boligorganisationer henholdsvis private udlejere, som kan godtgøre en retlig interesse, ved henvendelse til en kommunalbestyrelse efter CPR-lovens § 43 kan få udleveret oplysninger om en forud identificeret person, såfremt de i bestemmelsen anførte betingelser er opfyldt. CPR-lovens § 43 er således udtryk for en videregivelsesbestemmelse, som er baseret på en konkret afvejning.

For så vidt angår videregivelse af oplysninger til en administrator bemærkes, at det i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 16, er anført, at i de tilfælde, hvor den daglige drift af de boliger, som ejes af den private udlejer eller almene boligorganisation, er overladt til en administrator, som samtidig må anses for at være databehandler på vegne af den private udlejer eller almene boligorganisation, vil administrator kunne modtage oplysninger efter den foreslåede bestemmelse som databehandler for den private udlejer henholdsvis almene boligorganisation. Det beror på en konkret vurdering efter persondataretten, om en administrator kan anses for at være databehandler på vegne af f.eks. en almen boligorganisation og dermed kan modtage oplysninger efter den foreslåede bestemmelse.



Som anført i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 17, vil Social- og Indenrigsministeriet efter CPR-lovens § 40, stk. 1, fastsætte nærmere vilkår, herunder om sikkerhedsforanstaltninger og betalingen, for videregivelse af oplysninger efter den foreslåede ordning. Ministeriet vil fastsætte vilkår for betaling, som ministeriet forventer vil være økonomisk attraktive for almene boligorganisationer og private udlejere.

Til det af Danske Lejere anførte vedrørende en autorisationsordning bemærkes, at det generelt må lægges til grund, at private, herunder private udlejere, som har adgang til oplysninger fra CPR, behandler disse efter de regler, der gælder herfor, herunder de vilkår, som Social- og Indenrigsministeriet fastsætter for videregivelse af oplysninger efter den foreslåede bestemmelse. Efter CPR-lovens § 40, stk. 2, 1. pkt., må oplysninger indhentet efter CPR-lovens § 39 således ikke videregives til andre private, medmindre det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov, eller Social- og Indenrigsministeriet har givet tilladelse hertil. Ved videregivelse af navne- og adresseoplysninger skal oplysning om eventuel navne- og adressebeskyttelse efter CPR-lovens § 40, stk. 2, 2. pkt., tillige videregives. Efter CPR-lovens § 57, stk. 1, nr. 4, kan en overtrædelse heraf straffes med bøde. Ministeriet finder således ikke grundlag for at indføre en autorisationsordning som den foreslåede. Ministeriet har herved også taget i betragtning, at enhver ejer allerede i dag ved henvendelse til en kommunalbestyrelse kan få oplyst navne på personer, som er bopælsregistreret i en bolig, som den pågældende ejer. Ministeriet har herved også taget i betragtning, at etablering af en autorisationsordning som betingelse for adgang til oplysninger om til- og fraflytninger for så vidt angår private udlejere vil indebære forskelsbehandling i forhold til adgangen til CPR's data, hvilket ikke harmonerer med, at det er et grundlæggende formål med CPR, at oplysningerne heri på en hensigtsmæssig måde kan videregives til offentlige myndigheder og private med en berettiget interesse heri, jf. herved CPR-lovens § 1, nr. 4.

Til det af Danske Lejere anførte, hvorefter beskyttede adresser, som er modtaget gennem den foreslåede ordning, af en uansvarlig modtager kan bringes til andres kendskab, hvilket kan have alvorlige konsekvenser for den beskyttede, bemærkes, at der ikke efter den foreslåede ordning vil blive videregivet oplysninger om beskyttede adresser, men alene oplysninger om navne på personer, som bor på den forespurgte adresse, samt oplysninger om dato for tilflytning og dato for fraflytning. Disse oplysninger vil i langt de fleste tilfælde i kraft af lejeforholdet være udlejer bekendt allerede. I de tilfælde, hvor en person har navne- og adressebeskyttelse, vil oplysning herom - som anført i de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse - tillige blive videregivet med henblik på, at den private udlejer henholdsvis den almene boligorganisation kan overholde CPR-lovens § 40, stk. 2, som er gengivet ovenfor.

Til det af FSR – danske revisorer anførte vedrørende udlejerens håndtering af persondata, herunder om adgangsbegrænsning, bemærkes, at den behandling af personoplysninger, som vil ske hos almene boligorganisationer henholdsvis private udlejere i forbindelse med den foreslåede digitale adgang, skal ske under iagttagelse af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Det bemærkes endvidere, at de oplysninger, der i medfør af lovforslagets § 1, nr. 17, kan videregives efter den foreslåede ordning, i vidt omfang svarer til de oplysninger, som enhver ejer af en bolig i medfør af CPR-lovens § 45 i dag kan få oplyst ved at rette henvendelse til en kommunalbestyrelse.