

**Fra:** Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>  
**Sendt:** 18. maj 2020 12:23  
**Til:** Suzan Özden; #951dep-Politi  
**Emne:** Sv: Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2019-10-0377 (Sagsnr.: 2020 - 3)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



**ADVOKATSAMFUNDET**  
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

**Henriette Fagerberg Erichsen**  
**Sekretær**

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K  
D +45 33 96 97 28  
[hfe@advokatsamfundet.dk](mailto:hfe@advokatsamfundet.dk) - [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk)

---

**Til:**  
**Fra:** Justitsministeriet ([jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk))  
**Titel:** Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2019-10-0377  
**Sendt:** 18-05-2020 11:25

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



**JUSTITSMINISTERIET**  
Sikkerhedskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



**Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.**

Den 15. juni 2020

Danmarks Jægerforbund (DJ) fremsætter hermed følgende bemærkninger til Bekendtgørelse om våben og ammunition mv. nr. 1444.

**Generelle bemærkninger:**

Danmarks Jægerforbund er glad for, at der med denne høring, er udsigt til at reglerne for overladelse mv. ændres således, at det er muligt at afprøve et våben inden et eventuelt køb. Samtidig er vi glade for at reglerne for udstilling mv. af våben i forbindelse med messer ol. er blevet genbesøgt, og at reglerne lægger op til en justering, der muliggør udstilling af våben på messer mv.

**Bemærkninger til § 20 a:**

**Stk. 3. Personen, til hvem overladelse efter stk. 1 sker, skal godtgøre at være fyldt 18 år ved personlig forevisning af original billedlegitimation. Dette gælder dog ikke, hvis det er åbenbart, at den pågældende er fyldt 18 år.**

- Danmarks Jægerforbund har vanskeligt ved at se, hvorfor man har valgt denne begrænsning. Begrænsningen umuliggør, at de 16 og 17-årige jagttegnslødere kan afprøve et våben inden et eventuelt køb. De 16 & 17-årige jagttegnslødere er i forvejen særligt reguleret, da køb af våben kræver forældres eller værgers samtykke. Samtidig er der, som vi vurderer det, ikke umiddelbart et særligt sikkerhedsmæssigt aspekt, som gør sig gældende for de 16 & 17-årige med gyldigt jagttegn.

**Stk. 8. Ved overladelse efter stk. 1 må der ved detailsalg højst foretages prøveskydning af to skydevåben. Samme person må højst få overladt våben tre gange årligt hos samme erhvervsdrivende. Ud over den erhvervsdrivende må der højst deltage to personer under prøveskydningen. Ved en gros-salg må der deltage op til otte erhvervsdrivende med tilladelse efter § 42 eller personer, som har et pressekort samt et gyldigt jagttegn eller medlemsbevis med våbenpåtegning.**

- Danmarks Jægerforbund finder dette er en unødigt bureaukratisering af et ellers godt regelsæt. Hvorfor må man kun prøve 2 våben ad gangen og maksimalt 3 gange årligt? Vi har vanskeligt ved at se, hvorfor denne begrænsning er opsat, og hvilket sikkerhedsmæssigt formål den tjener. Det eneste vi kan få øje på, er at dette er indsat for at undgå, at reglerne bliver anvendt/misbrugt til udleje af våben til skydeevents mv. Men dette forhold synes vi lovgivningen har taget højde for under stk. 13, hvor der er forbud mod at overladelsen har karakter af udlejning. Der er således efter vores vurdering, hjemmel til at skride ind over for de forretningsdrivende, som ikke overholder/misbruger regelsættet.

»§ 26 a. Politiet kan meddele erhvervsdrivende, der har tilladelse efter § 42, tilladelse til udstilling af våben og genstande fra den erhvervsdrivendes sortiment, i forbindelse med afholdelse af våbenmesser, hvor våben indgår som en naturlig del af messens tema, eksempelvis som led i en messe om jagt og fiskeri eller lignende. Messen skal afholdes i lokaler eller på steder, der er godkendt hertil af politiet.

Stk. 2. Der kan kun gives tilladelse efter stk. 1 til udstilling af den mængde våben og genstande efter stk. 1, der er nødvendig for at kunne fremvise den erhvervsdrivendes udvalg.

Stk. 3. Det er en betingelse for meddelelse efter stk. 1, at det efter en konkret vurdering anses for ubetænkeligt at give tilladelse.

Stk. 4. Politiet kan fastsætte vilkår for tilladelser efter stk. 1.

Stk. 5. Tilladelse efter stk. 1 kan gives til våben og genstande omfattet af våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1-3 og 7-10, med undtagelse af:

- 1) glatløbede haglgeværer med en pibelængde på under 55 cm,
- 2) pistoler, herunder enkeltskudspistoler, halvautomatiske pistoler og revolvere,
- 3) halv- og fuldautomatiske skydevåben, bortset fra halvautomatiske rifler, der anvender ammunition, som opfylder betingelserne for at kunne anvendes til jagt på kronvildt, dåvildt og vildsvin i bekendtgørelse om våben og ammunition, der må anvendes til jagt m.v. og halvautomatiske rifler, der er konstrueret til at anvende ammunition med randtænding, og som har en kaliber på højst 5,6 mm,
- 4) andre lignende særligt farlige skydevåben, og
- 5) funktionsdygtig ammunition.

Stk. 6. Bestemmelserne i § 24, stk. 2, 4 og 5, finder ikke anvendelse på våben, der udstilles i medfør af en tilladelse efter stk. 1.«

- Det fremgår ikke tydeligt af §26 a. om den forretningsdrivende i forbindelse med f.eks. en jagtmesse, hvortil der er etableret en midlertidig eller permanent godkendte skydebane, må anvender reglerne i §20 a. og overlade våben fra sit sortiment til en person der ikke har tilladelse, til det pågældende våben, i forbindelse med prøveskydning.

#### **§51, stk. 1: Slettes.**

- Da det ikke tydeligt fremgår af våbenloven mv. hvad en våbentilladelse er, og om et gyldigt jagttegn jf. våbenloven opfattes som en våbentilladelse, er det uklart om sletning af stk. 1, kan medføre at et gyldigt jagttegn ikke længer er gyldigt som "våbentilladelse" til glatløbet haglgevær med en pibelængde over 55 cm.

#### **§51, stk. 4: Aftagelige magasiner og lyddæmpere.**

- Det fremgår ikke af høringsmaterialet, hvordan man vil håndtere de eksisterende våbentilladelser, som er udstedt til en bestemt lyddæmper. Vil disse tilladelser blive inddraget og erstattet af nye tilladelser uden antalsmæssig begrænsning?

Venlig hilsen  
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen  
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55  
E-mail [clc@jaegerne.dk](mailto:clc@jaegerne.dk)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
att. Politikontoret

Nærværende høringssvar er sendt pr. mail til [politi@jm.dk](mailto:politi@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

Nivå, 15. juni 2020

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.**

Via Høringsportalen fremgår det at et forslag til ændring af Bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. er sendt i høring med en høringsfrist 15. juni 2020.

#### **Generelle bemærkninger**

Til trods for at sportsskytters interesseorganisationer ihærdigt har arbejdet for at få forhold der matcher de andre nordiske lande og som afspejler EU lovgivning, så er sportsskytter i Danmark blev diskrimineret i forhold til andre grupper af våbenbrugere. Dette gør sig gældende i forbindelse med administration af våbenloven, -bekendtgørelsen og -cirkulæret og de love der gælder for sportsskytter. Derfor er det med stor beklagelse, at vi som sportsskytter, igen må se et forslag som kun kan betegnes som diskriminerende.

Der findes intet faktuel som kan retfærdiggøre at 70.000 sportsskytter nu igen skal have dårligere vilkår end 170.000 jægere.

#### **Bemærkninger til §26a Stk. 5 afsnit 2.**

Det er en klar diskrimination af sportsskytter at der ikke kan gives tilladelse til at udstille pistoler og revolvere på lige fod med andre våben. Det gives tilladelse til udstilling af våben der også i lovgivning betegnes som "særligt farlige". Sportsskytter skal ikke stilles ringere end andre våbenejere.

#### **Bemærkninger til §26a Stk. 5 afsnit 3.**

Det er også en tilsvarende diskrimination, at det alene tillades at halvautomatiske rifler som er egnet til jagt på kronvildt, dåvildt og vildsvin må udstilles. 90% af alle de pattedyr som er nedlagt i Danmark i jagt året 2019 kan nedlægges med en riffel som er egnet til jagt på rådyr eller mindre vildt. Der foreligger desuden dokumentation fra Rigspolitiets våbentechnikkere, og jeg citerer: "Patroner i kalibre som .30M1, .223Rem, 7,62x39 m.f. kan accepteres da deres ballistiske egenskaber er anvendelige til jagt/regulering af vildarter i Danmark".

Det fremgår desuden af aktindsigt fra Våbendialogforum, at selvom der er stillet forslag om at alle 170.000 uden yderligere godtgørelse skal kunne opnå tilladelse til en høj kaliber halvautomatisk riffel til jagt i Danmark, så er dette forslag endnu ikke færdigbehandlet eller sendt i høring. Det virker umiddelbart særdeles mærkeligt, at rifler i små kalibre som af Rigspolitiets egne våbeneksperter vurderes som egnede til jagt pludseligt omfattes af den aktuelle revision til trods for at ændringen om erhvervelse og anvendelse ikke er med i revisionen af våbenbekendtgørelsen og -cirkulæret.

Hvis man samtidig tager i betragtning at Politiets Administrative Centrer rutinemæssigt afviser tilladelse til halvautomatiske rifler til jagt med begrundelse at kaliber ikke er egnet til jagt på kronvildt, dåvildt og vildsvin så bliver forbavnelsen ikke mindre. Det er en højst mærkværdigt praksis når der i et referat fra mødet i Våbendialogforummet 2. maj 2019 fremgår at PAC "ikke kan ændre praksis, før ændringen er sket".

Når det tages i betragtning, at rifler i små kalibre er det fortrukne valg til sportsskydning så virker det umiskendeligt som starten på endnu en diskrimination af sportsskytter. Det skyldes sikker manglede indsigt på våbenområdet at disse forslag er fremkommet for alternativet er at det er en systematisk diskrimination af sportsskytter.

Der er ingen faktuel begrundelse for alene at undtage halvautomatiske rifler som kan anvendes til jagt på kronvildt, dåvildt og vildsvin. Alle våben som kan ejes, bæres og besiddes af private bør som udgangspunkt kunne udstilles.

Skulle der i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslaget være spørgsmål står jeg selvfølgelig til rådighed for en drøftelse.

**På vegne af Danmarks sportsskytter**

Jan Bo Kristensen  
Lindehøj 146  
2990 Nivå

Tlf 53 83 83 22

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

att. Politikontoret

Nærværende høringssvar er sendt pr. mail til [politi@jm.dk](mailto:politi@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

København den 15. juni 2020

***Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition  
m.v.  
(sagsnr.: 2019-10-0377)***

Danmarks Våbenhandlerforening har ved mail den 18. maj 2020 fra Justitsministeriet modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.

I den forbindelse skal vi takke for lejligheden til at bidrage med bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag.

***Generelle bemærkninger***

Danmarks Våbenhandlerforening repræsenterer de professionelle våbenhandlere i Danmark, og arbejder målrettet for en tryk og enkel våbenlovgivning. I udgangspunktet er vi derfor positive over for at der nu kommer ændringer vedrørende nogle af de udfordringer, der har været påpeget af branchen længe.

På den baggrund er vi ærgerlige over, at denne ændringsbekendtgørelse vil opleves som en markant stramning af erhvervets muligheder for at føre en forretning, uden at ændre grundlæggende ved de udfordringer, der gav anledning til forslaget i første omgang – og som kom på dagsordenen efter ønske fra en lang række våbenfaglige organisationer, herunder Danmarks Våbenhandlerforening. Dermed bliver ændringerne, der har været lang tid undervejs, en spildt mulighed for en gang for alle at få en fornuftig og enkel lovgivning, der ikke går på kompromis med sikkerheden, til gavn for både branchen, brugerne og myndighederne.

Der er, så vidt vides, ikke et eneste konkret eksempel på at en prøveskydning eller udstilling uden for etablerede butiklokaler har ført til hverken bortkomst af våben, eller farlige situationer. I processen der har ledt op til nærværende ændringsbekendtgørelse, har det derfor også vist sig yderst vanskeligt at få klar information om hvilke konkrete bekymringer myndighederne har gjort sig, siden et indgreb som dette anses som værende nødvendigt. Denne manglende information har vanskeliggjort vores mulighed for at komme med konstruktiv input til en mulig fremtidig lovgivning på området.

Af samme årsag finder vi ændringerne, som i flere tilfælde reelt udgør stramninger, uforholdsmæssige og ikke i tråd med ønsket om en tryk og enkel dansk våbenlovgivning. De foreslåede ændringer muliggør reelt ikke helt almindelige og uproblematisk aktiviteter som afprøvning af våben inden køb, og skaber fortsat ikke helt klare linjer for branchen i forbindelse med udstillinger, som det vil fremgå i vores specifikke bemærkninger herunder.

### ***Specifikke bemærkninger***

#### **§20 a, stk. 3 (side 2) – Aldersgrænse for overladelse af våben**

Det er dybt problematisk, at eksempelvis jagttegnaspiranter mellem 16 og 18 år ikke kan få overladt et våben til prøveskydning, på trods af at de eksempelvis med en bestået jagtprøve, og en forældreaccept, kan købe både riffel og haglgevær. Dette udelukker en stor kundegruppe for branchen, idet mange jægere starter i denne alder. Derudover savnes der en saglig begrundelse for begrænsningen. Et våben registreret hos en våbenhandler kan umuligt være mere farligt end hvis det er registreret hos en underviser, en forening eller lignende, hvor man må overlade våben til personer mellem 16 og 18 år.

En løsning kunne være at gøre det muligt for personer, der ikke opfylder betingelsen i stk. 3., at få overladt våben, såfremt man er i følgeskab af enten våbenhandleren selv, eller en af denne udpeget kompetent person, der overholder betingelserne jævnfør stk. 3. I dette tilfælde vil begge personer skulle indskrives i logbogen.

#### **§20 a, stk. 4 (side 2) – Gyldigt identifikationsnummer på personer til hvem overladelse sker**

Som i foregående kommentar vil denne bestemmelse, med den nuværende udformning, udelukke jagttegnaspiranter samt nye sportsskytter fra at få overladt våben inden de køber dette.

Jagttegnaspiranter kan få overladt våben af en, af Jægerforbundet, uddannet skydeinstruktør med henblik på at tage det lovpligtige våbenkursus i forbindelse med træning til jagtprøven. Danmarks Våbenhandlerforening savner et argument for denne forskelsbehandling. Langt størstedelen af alle jagtaspiranter begynder at undersøge markedet under undervisningen, mens undervisning og gode råd endnu er friske i hukommelsen. De udgør derfor en meget betydelig potentiel omsætning for branchen.

Gennemføres dette vil det resultere i at jagttegnundervisere i endnu højere grad end nu vil blive tilbudt gratis våben fra grossister til brug i undervisningen. En praksis som ikke tilgodeser de mindre grossister, der har knapt så store muligheder for at sponsorere våben til underviserne. Der er derfor også et konkurrencemæssigt hensyn at tage.

En løsning kunne være at gøre det muligt for personer, der ikke opfylder betingelsen i stk. 4., at få overladt våben, såfremt man er i følgeskab af enten våbenhandleren selv, eller en af denne udpeget kompetent person, der overholder betingelserne jævnfør stk. 4, og dermed accepterer at være ansvarlig for det overladte våben. I dette tilfælde vil begge personer skulle indskrives i logbogen.

Danmarks Våbenhandlerforening har derudover ikke kunnet gennemskue formålet med at henvise til våbenbekendtgørelsens §22, stk.1., der omtaler overladelse af våben til medlemmer af skytteforeninger, herunder til personer under 18 år, og ikke nogen tilladelse eller godkendelse som sådan.

#### **§20 a, stk. 5, nr. 3 (side 2) – Identifikationsnummer til udenlandske borgere**

For så vidt angår identifikationen af den person der får overladt et våben, bør det også være muligt at overlade våbnet til udenlandske personer, eksempelvis via registrering af pasnummer eller lignende. Konkret vil et fravær af denne mulighed betyde at udenlandske fagfolk, pressefolk og tilsvarende ikke vil kunne lave demonstrationer til messer m.m.

Derudover anser vi det som unødvendigt bureaukratisk at skulle journalisere nummeret på forevist foto-ID – dette er heller ikke et krav ved, eksempelvis, salg af våben.

#### **§20 a, stk. 8 (side 2) – Begrænsning af antal våben og antal gange våben kan overlades til samme person**

Bestemmelsen, der fastsætter at maksimalt to våben kan overlades til den samme person ved samme lejlighed, og maksimalt tre gange årligt, savner i høj grad en egentlig begrundelse, og vil samtidig være endog meget bureaukratisk og administrativ byrdefuld at følge for våbenhandlerne.

Med hensyn til det praktisk besværlige i denne bestemmelse, forventes det at den individuelle våbenhandler og hans ansatte skal kunne holde styr på det antal gange den enkelte kunde har været inde i butikken og prøve våben de sidste 365 dage. Det er vigtigt at pointere, at vi her har med et ganske analogt logbogssystem at gøre – hvordan har man forestillet sig at dette praktisk skulle kunne lade sig gøre at tage stilling til for den enkelte våbenhandler? Og for så vidt angår hensigten med begrænsningen, er der i princippet intet der forhindrer en person i at foretage prøveskydninger alle 365 dage om året, så længe det ikke er den samme våbenhandler der forestår det ved mere end tre lejligheder. Det er i øvrigt, i parentes bemærket, personer, der jf. § 20 a, stk. 4 er vandelsgodkendte af politiet, hvorfor denne eventuelle bekymring også virker malplaceret. Våbenlovgivning bør være enkel og tryk, men denne bestemmelse er ingen af delene.

Det er ikke usædvanligt, at der ved større messer er repræsenteret 10-20 våbenmærker. Hvert mærke har måske 5-25 modeller med til udstillingen. Det er meget utilstrækkeligt, at der nu kun gives mulighed for at afprøve to forskellige våben, og denne type arrangementer vil derfor miste deres berettigelse – til skade for branchen og de legitime våbenbrugere i Danmark.

Via SKV-systemet kan private derudover prøveskyde uden begrænsning, og handle med hinanden. Det står hen i det uvisse, hvorfor registrerede, godkendte våbenhandlere skal være stillet dårligere end disse.

Det er uklart hvordan personer med kriminelle hensigter skulle blive forhindret i at håndtere våben, de ikke burde have adgang til, af denne bestemmelse. Derimod rammes Danmarks helt legitime våbenbrugere, som jægere og sportsskytter, meget direkte. Endnu engang savnes der altså en saglig begrundelse for denne begrænsning, vi, som forening, kan forholde os til. Et våben registreret hos en våbenhandler kan umuligt være mere farligt end hvis det er registeret hos en underviser eller en forening, hvor lignende begrænsninger ikke finder anvendelse. Denne bestemmelse bør derfor udgå.

#### **§20 a, stk. 8 (side 2) – Begrænsning af antal personer der kan være tilstede ved en prøveskydning**

Den yderligere del af ovennævnte bestemmelse, der omtaler begrænsning af antal personer der må være til stede ved en prøveskydning, finder Danmarks Våbenhandlerforening ligeledes byrdefuld og svær at efterleve i praksis.

En stor del af vores skepsis overfor denne bestemmelse skyldes tvivl om betydningen af begrænsningen. Hvornår er man deltager ved en prøveskydning? Skal man være til stede ved den enkelte standplads? Eller gælder det hele skydepladsen? I sidste tilfælde vil det i praksis være umuligt at gennemføre prøveskydninger, da det vil kræve at man reserverer en hel skydebane. I første tilfælde vil der hurtigt opstå spørgsmål af samme natur som ved de nuværende COVID-19-



relaterede begrænsninger i butikker og lignende; Eksempelvis hvor tæt skal man være på hinanden, for at udgøre en gruppe osv.

Igen er der tale om vandelsgodkendte personer, hvorfor man må spørge sig selv hvad en sådan firkantet begrænsning har til formål. Ligeså med begrænsningen af grossister, der handler med våben, selvom denne er otte – her er der blot tale om personer, der professionelt omgås våben til legitime formål.

Der er på messer tidligere givet dispensation af politiet til at man kunne skyde med haglvåben, der var registreret til de baneansvarlige, men med den nuværende lovtekst er denne mulighed reelt ikke længere tilstede.

#### **§20 a, stk. 10 (side 3) – Procedurer for forsvarlig afvikling af prøveskydninger**

Formuleringen "*Den erhvervsdrivende skal fastsætte procedurer for forsvarlig afvikling af prøveskydninger efter stk. 1.*" er muligvis overflødig, da alle skydebaner allerede har etablerede sikkerhedsmæssige procedurer, jf. skydebanebekendtgørelsen. Eftersom den erhvervsdrivende i mange tilfælde ikke vil være direkte tilknyttet skydebanen, er det u hensigtsmæssigt at denne skal være påkrævet at lave egne procedurer. I stedet bør de til enhver tid gældende sikkerhedsprocedurer følges på den enkelte skydebane, lavet af skydebanens personale, hvor lokale forhold kan gøre specifikke forbehold gældende.

#### **§20 a, stk. 12 (side 3) – Når våben overlades, skal den erhvervsdrivende være til stede under hele forløbet**

Med de i §20 a, stk. 3 og 4 omtalte betingelser er der alene tale om personer, der er vandelsgodkendte af politiet. Det burde derfor ikke være nødvendigt med denne bestemmelse, medmindre der åbnes for at jagtspiranter kan foretage prøveskydninger. Derudover er det en stor praktisk forhindring at pålægge den enkelte erhvervsdrivende konstant at være til stede – såfremt der dermed menes, at den erhvervsdrivende skal følge med rundt på de enkelte standpladser. Dette skal den erhvervsdrivende i så fald forestå, sideløbende med at eventuelt andre medbragte våben til prøveskydningen ikke må forlades uden opsyn.

En løsningsmodel kunne være at lade skydebaneinstruktører bemane de enkelte standpladser, men i henhold til den nuværende formulering kan disse ikke tage ansvaret for prøveskydningen. Alternativt vil det være en løsning at kræve den erhvervsdrivende er til stede på skydebanens arealer under hele prøveskydningen.

#### **§26 a, stk. 1 (side 3) – Definition af messer**

Det er vigtigt for Danmarks Våbenhandlerforening at påpege, at formuleringen om tilladelse af udstillinger til "messer" ikke bør danne unødigt bureaukratiske regler for eksempelvis antallet af deltagere, der skal være til stede, før det kan kvalificeres som en messe. I branchen kan et deltageropbud på et par hundrede være højt, og denne størrelse bør ikke udelukke erhvervsdrivende fra muligheden for at udstille. Det er derudover uklart hvilket sikkerhedsmæssigt formål en sådan praksis vil bidrage med. Der er således eksempler på, at arrangementer med omkring 500 deltagere ikke har kunnet opnå tilladelse, da man har vurderet det var for få deltagere til at udgøre en egentlig

”messe”. Denne praksis giver en betydelig usikkerhed i branchen, når det kommer til muligheden for at lave udstillinger, også henvendt langt mindre grupper, og påvirker dermed økonomien i erhvervet som helhed. Der burde gives en generel vejledning – enten i en reel vejledning eller i cirkulæret – som branchen kan forholde sig til, om hvornår der kan gives godkendelse til en ”messe”. En sådan vejledning bør specifikt begrundes i eventuelle saglige, sikkerhedsmæssige hensyn, og ikke blot i tidligere tiders praksis.

#### **§26 a, stk. 5, nr. 2 (side 4) – Ingen tilladelse til udstilling af pistoler og revolvere**

Danmarks Våbenhandlerforening anser den manglende mulighed for udstilling af pistoler og revolvere som en unødvendig diskrimination af de mange danske sportsskytter, og burde derfor være undtaget denne bestemmelse.

Såfremt der i forbindelse med ovenstående bemærkninger til lovforslag måtte opstå eventuelle spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed til en drøftelse heraf.

Med venlig hilsen

***Danmarks Våbenhandlerforening***

Matthias Lumby Vesterdal  
Sekretariatschef



**Fra:** Lars Graversen <lg@firmaidraet.dk>  
**Sendt:** 9. juni 2020 14:26  
**Til:** #951dep-Politi; Suzan Özden  
**Emne:** Høringsbemærkninger til udkast til ændringer i våbenbekendtgørelsen udsendt 18. maj 2020.  
**Vedhæftede filer:** Forslag om ændring af tegningsret.PDF  
  
**Sag:** 2019-10-0377  
**Sagsdokument:** 1522170

Justitsministeriet  
Att. Suzan Özden

Kære Suzan Özden

Tak for muligheden for at komme med høringsbemærkninger til udkast til ændringer i våbenbekendtgørelsen udsendt 18. maj 2020.

Firmaidrætten har følgende bemærkninger til udkastet:

1. **Vi har tidligere fremsendt vedhæftede forslag til ændring af våbenbekendtgørelsen. Det drejer sig om muligheden for, at bestyrelsen i flerstrengede foreninger kan udpege et medlem, der kan tegne foreningen i SKV sammenhæng. Forslaget blev senest debatteret ved mødet i Justitsministeriets dialogforum på våbenområdet den 2. maj 2019. På mødet tilkendegav JM, at der ville blive set nærmere på spørgsmålet.**
2. Firmaidrætten støtter op om de af DGI fremsendte høringsbemærkninger, til [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk) 25. maj 2020 kl. 11:45, til udkast til ændringer i våbenbekendtgørelsen udsendt 18. maj 2020.

Med venlig hilsen

**Lars Graversen**  
Udviklingskonsulent



[lg@firmaidraet.dk](mailto:lg@firmaidraet.dk)

30 25 36 33

[www.firmaidraet.dk](http://www.firmaidraet.dk)



Kære Christel Wulf Hejmdal, m.fl.

Hermed et forsøg på at løse problemet med, at der i flerstrengede foreninger, altså foreninger der har flere idrætsgrene med tilhørende idrætsudvalg, kan sidde en formand, der skal tegne foreningen på skydeområdet, uden at have nogen form for forståelse eller forstand på dette område.

Så vidt jeg kan se, indeholder loven ikke nogen regler om, at det er bestyrelsesformanden, der alene kan forpligte foreningen i SKV-sammenhæng, men det følger af praksis og af de blanketter, som Rigspolitiet har godkendt til brug. Derimod kræver loven og bekendtgørelsen, at foreningen og hele bestyrelsen skal være vandelsgodkendt til at give våbenpåtegning. Våbenbekendtgørelsens § 14 medfører, at alle bestyrelsesmedlemmer i skytteforeninger kan underskrive en transporttilladelse.

For enstrengede foreninger giver det ikke problemer, at det kun er formanden der kan forpligte i denne sammenhæng (og alle bestyrelsesmedlemmer kan skrive på transporttilladelsen).

For flerstrengede foreninger, hvor skydeafdelingen ikke er en selvstændig juridisk enhed, giver ordningen udfordringer. Efter SKV-blanketternes ordlyd, skal det være hovedbestyrelsens formand, der skriver under.

Det kunne eksempelvis være i Ringkøbing og Omegns Firmaidræt (ROFI), hvor formanden aldrig har haft en riffel eller en pistol i hånden, endsige været på en skydebane, men skal stå til ansvar for sikkerhedsmæssige spørgsmål, opfylde våbenbekendtgørelsens § 48 og underskrive transporttilladelser til medlemmer, formanden ikke kender.

ROFI er en stor forening med egne haller og vandrerrhjem, mange aktiviteter og medlemmer. Til hver eneste aktivitet er der tilknyttet et udvalg, også i skydning.

En enkel model er, at det også kan være en af generalforsamlingen/repræsentantskabet til dette formål valgt person, herunder en skydeudvalgsformand. Måske kan der i blanketten stå "bestyrelsesformand / generalforsamlingsvalgt skydeudvalgsformand.

Jeg har lavet et forslag til ændringer i Bekendtgørelse om våben og ammunition m.v., i Sikkerhedsbestemmelser for skydning og i Sikkerhedsbestemmelser for den enkelte skytte. Der skal også ændres i de blanketter, som Rigspolitiet har godkendt til brug.

## Bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.

**§ 7.** Politiet kan godkende, at skytte- og jagtforeninger, der har flugtskydning på programmet, kan give våbenpåtegning til glatløbende haglgeværer på foreningens medlemsbeviser.

**Stk. 2.** Skytte- og jagtforeninger kan kun godkendes til at give våbenpåtegning efter stk. 1, hvis:

- 1) medlemmerne af foreningens bestyrelse opfylder betingelserne i § 48,
- 2) foreningens vedtægter indeholder en bestemmelse om, at foreningen skal tilbagekalde en våbenpåtegning samt underrette politiet, hvis foreningen bliver opmærksom på, at forholdene for et medlem med våbenpåtegning ændrer sig på en sådan måde, at det er betænkeligt, at den pågældende har våbenpåtegning, og
- 3) det i øvrigt efter en konkret vurdering af foreningens forhold anses for ubetænkeligt at give godkendelsen.

**Stk. 3.** En skytte- og jagtforening, der er godkendt efter stk. 1, skal holde politiet underrettet om bestyrelsens sammensætning, samt det af generalforsamlingen/repræsentantskabsmødet til varetagelse af skydning valgte medlem, der samtidig skal opfylde våbenbekendtgørelsens § 48 og foreningens hjemsted.

**§ 14.** Et bestyrelsesmedlem eller af et af generalforsamlingen/repræsentantskabsmødet til dette formål valgt medlem for en skytteforening under DGI, Dansk Skytte Union og Dansk Firmaidrætsforbund kan tillade, at medlemmer af foreningen til brug ved nærmere angivne skydekonkurrencer og øvelsesskydninger transporterer:

- 1) våben og ammunition tilhørende skytteforeningen,

- 2) våben og ammunition tilhørende skytteforeningens medlemmer,
- 3) våben og ammunition tilhørende andre skytteforeninger under samme hovedorganisation, og
- 4) våben og ammunition tilhørende medlemmer af andre skytteforeninger under samme hovedorganisation.

Stk. 2. En tilladelse efter stk. 1 kan kun gives, hvis bestyrelsesmedlemmet eller det dertil valgte medlem og medlemmet af foreningen er godkendt hertil af politiet, jf. § 48, eller har våbenpåtegning. Tilladelsen udstedes på en særlig blanket til det pågældende medlem personligt. Udstedelsesdato, udløbsdato og formål skal fremgå af tilladelsen. Tilladelsen skal medbringes under transport af våbnene.

Stk. 3. En tilladelse efter stk. 1 bortfalder, når medlemskabet af foreningen ophører, og kan på ethvert tidspunkt tilbagekaldes.

Stk. 4. En skytteforening må kun give tilladelse efter stk. 1, hvis den holder politiet underrettet om bestyrelsens sammensætning og foreningens hjemsted.

#### *Særlige regler om skytteforeningsvåben*

**§ 15.** En skytteforening skal godkendes af politiet, før den kan anskaffe eller besidde våben efter våbenlovens § 9, stk. 2.

Stk. 2. En skytteforening kan kun godkendes efter stk. 1, hvis:

- 1) medlemmerne af foreningens bestyrelse opfylder betingelserne i § 48, og
- 2) det i øvrigt efter en konkret vurdering af foreningens forhold anses for ubetænkeligt at give godkendelsen.

Stk. 3. En skytteforening, der er godkendt efter stk. 1, skal holde politiet underrettet om bestyrelsens sammensætning, samt det af generalforsamlingen/repræsentantskabsmødet til varetagelse af skydning valgte medlem og foreningens hjemsted.

**§ 49.** Tilladelse i henhold til våbenlovens § 2, stk. 1, og denne bekendtgørelses § 18, stk. 1, udstedes med en gyldighedstid på 5 år. Vedrører tilladelsen pistoler, er gyldighedstiden dog kun 2 år.

Stk. 2. Tilladelser til våbensamlere og til riflede jagtvåben til jægere udstedes med en gyldighedstid på 10 år. Tilsvarende gælder tilladelser til signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben.

Stk. 3. Samtykke til udstedelsen af jagttegn meddeles for et tidsrum svarende til jagttegnets gyldighedsperiode.

Stk. 4. Nedenstående typer af tilladelser mv. meddeles for 5 år:

- 1) Tilladelse til indkøb af sortkrudt efter § 5, stk. 1, nr. 2.
- 2) Tilladelser til genopladning og fremstilling af projektiler efter § 5, stk. 1, nr. 8.
- 3) Godkendelse af en skytte- eller jagtforening efter § 7, stk. 1, og § 9, stk. 1.
- 4) Samtykke til meddelelse af våbenpåtegning efter § 8, stk. 1, eller § 10, stk. 1. Dog har samtykke til meddelelse af våbenpåtegning efter våbencirkulærets § 20, stk. 2, en gyldighedstid på 1 år.
- 5) Samtykke til meddelelse af transporttilladelse efter § 13, stk. 2.
- 6) Godkendelse af et bestyrelsesmedlem, samt evt. et af generalforsamlingen/repræsentantskabsmødet til varetagelse af skydning valgt medlem, eller et medlem af en skytteforening efter § 14, stk. 2.
- 7) Godkendelse af en skytteforening efter § 15, stk. 1.
- 8) Godkendelse af foreningsmedlemmer efter § 22, stk. 2.
- 9) Tilladelse til erhvervsdrivende og deres ansatte efter §§ 12, 42 eller 43.

#### **Sikkerhedsbestemmelser for skydning**

401. Almindelige bestemmelser (L):

I sikkerhedsmæssige spørgsmål har foreningens ledelse dvs. bestyrelsen det juridiske ansvar. Bestyrelsen tegnes af formanden eller af et af generalforsamlingen/repræsentantskabsmødet til dette formål valgt medlem, der samtidig skal opfylde våbenbekendtgørelsens § 48.

#### **Sikkerhedsbestemmelser for den enkelte skytte**

Transporttilladelse

Transport af våben må kun foretages af personer med våbenpåtegning eller transporttilladelse (Dette krav er ikke gældende for luftvåben, bortset fra Co2/ kulsyrede luftvåben).

For at man må transportere foreningsvåben, skal der være udstedt en transporttilladelse.

En sådan transporttilladelse udstedes af et medlem af foreningens bestyrelse eller af et af generalforsamlingen/repræsentantskabsmødet til dette formål valgt medlem, der samtidig skal opfylde

| våbenbekendtgørelsens § 48. Den person, der får udstedt en transporttilladelse, skal forinden være godkendt af det stedlige politi eller have våbenpåtegning. Transporttilladelsen udstedes på en særlig blanket. Den skal angive udstedelsesdato, formål og udløbsdato. (Omfatter fra dagen før til dagen efter formålet er opfyldt).

Med venlig hilsen

| Jan Steffensen  
Generalsekretær  
Dansk Firmaidrætsforbund



# Dansk Land- og Strandjagt

12-06-20

Justitsministeriet  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Suzan Özden  
Sagsnr.: 2019-10-0377  
Dok.: 1485685

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.

Dansk Land og Strandjagt takker for det tilsendte høringsbrev, som Dansk Land og Strandjagts hørings sekretariat har gennemgået.

Af høringsbrevet fremgår det at det er ændringer der vedrører bl.a. ”lyddæmpere, erhvervsdrivendes overladelse og udstilling af våben, og visse andre tekniske præciseringer”.

Vi har forsøgt efter bedste evne at analysere teksten i justitsministeriets ændringsbekendtgørelse, desværre er det ikke muligt for os at gennemskue, hvad der er ændringer i forhold til tidligere bekendtgørelse/praksis.

Det vil være ønskelig, hvis ændringsbekendtgørelsen var udført på en måde, at ændringer var klart synlige for os almindelige jægere og skytter, når vi læser lovteksten. For samfundet er det vigtigt at lovgivning er brugervenligt.

Det har derfor ikke været muligt, at komme med bemærkninger til ændringsbekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Dansk Land og Strandjagt.

Erik Clausen  
Limfjordsvej 6,  
6400 Sønderborg  
Mobil 40586278.

Dansk Land og Strandjagt  
Tlf : 61609292  
Internet: [www.dls-jagt.dk](http://www.dls-jagt.dk)  
E-mail: [formand@dls-jagt.dk](mailto:formand@dls-jagt.dk)

**Fra:** Danske Våbenhandlere < mail@dvbo.dk>  
**Sendt:** 15. juni 2020 19:57  
**Til:** #951dep-Politi; Suzan Özden  
**Emne:** Våbenlovsændring.  
**Vedhæftede filer:** 14.06.20 - Ændring af Bekendtgørelse af lov om va°ben og eksplosivstoffer § 1, stk. 1, nr. 1-3,.PDF; Signalva°ben og kombinerede gas- og signalva°ben - tilladelsesordning.PDF  
**Sag:** 2019-10-0377  
**Sagsdokument:** 1530617

15.06.20 : I anledning af den kommende ændring af våbenloven, skal jeg venligst gøre opmærksom på nedenstående uhensigtsmæssigheder, der alene giver anledning til administrativt bøv l og hermed spild af resurser.

1. Luftvåben: åbenlyst svage eller luftvåben fremstillet senest 1870 bør undtages forbuddet. Ligeledes bør CO2 drevne luftvåben i kaliber op til 4,5mm være undtaget. Lyddæmpere konstrueret til luftvåben i max. 4,5 mm skal være undtaget.
2. Armbrøster fremstillet senest 1870 bør undtages forbuddet.

Der er tale om historiske samlervåben. De udgør bestemt ikke nogen fare i praksis. Hovedparten vil end ikke virke efter hensigten og det vil være nærmest umuligt af få dem til det. De er i praksis deaktiverede eller i det mindste ufarlige. Typiske eksempler på luftgeværer, der er en del af i Danmark, er tivoligeværer i kaliber 6,35 mm beregnet til skydning i skydetelte . De er udgået af brug for længst. Hvis større præcision ønskes, kan Rigspolitiets Tekniske Afdeling, Våbensektionen evt. fastsætte en energigrænse. Sådanne geværet er undtaget i alle lande i Europa. (DE 7,5 J, SV 10 J, UK 12 ft/lbs osv). Sådanne ændrede bestemmelser vil løse en lang række administrative problemer og stadig være i overensstemmelse med våbenlovgivningens hovedsigte.

3. Den generelle samlerordning har fungeret fint indtil fornylig. Historisk har udviklingen været, at gamle våben i ugængse kalibre ikke var omfattet af lovgivningen. I 1988 blev den generelle samlerordning formuleret. Borgere, der havde disse samlervåben, kunne anmelde besiddelsen til politiet. Aktive samlere fik muligheden for at ansøge om samlertilladelse. I forbindelse med skærpelsen af opbevaringsbestemmelserne i år 2000 fik samlerne et problem. Mange samlervåben blev naturligvis benyttet som dekoration. Justitsministeriet formulerede en dispensationsordning i form af en cirkulæreskrivelse, så det i vidt omfang stadig kunne lade sig gøre, at opbevare våbnene udenfor våbenskabe. jvf.: <http://www.ft.dk/samling/20171/almdel/reu/bilag/314/index.htm> Vores forhenværende politi regnede ikke antallet af samlervåben under den generelle samlertilladelse med i antallet af våben efter opbevaringsbestemmelserne.



Ligeledes blev pistoler og revolvere, omfattet af samlertilladelser, naturligvis ikke rubriceret som særligt farlige våben.

Der bør derfor formuleres en bestemmelse om, at samlervåben ikke indgår i bestemmelserne om opbevaring af skydevåben.

Ligeledes bør cirkulæret fra 2003 omskrives, så skrivelsen bliver administrativt mere tilgængeligt.

4. Vedlagt en Pdf. omkring problemerne med samlertilladelser til gas-og signalvåben.

5. Bekendtgørelse af lov om våben og eksplosivstoffer § 1, stk. 1, nr. 1-3, :

det er forbudt uden tilladelse fra justitsministeren eller den, han dertil bemyndiger, at indføre eller fremstille, herunder samle: skydevåben mv., dele, der er specielt konstrueret eller modificeret til et skydevåben, **og som er væsentlige for anvendelsen af våbnet**, herunder aftagelige magasiner, bundstykker, baskyler, løb, låsestole, piber, rammer, slæder og tromler samt ammunition til skydevåben, derunder også patronhylstre, tændskruer, fænghætter, brandrør og projektiler.

Bør omformuleres til: : ( Det er den fremhævede tekst ovenfor, der er fjernet:)

"det er forbudt uden tilladelse fra justitsministeren eller den, han dertil bemyndiger, at indføre eller fremstille, herunder samle: skydevåben mv., dele, der er specielt konstrueret eller modificeret til et skydevåben, som aftagelige magasiner, bundstykker, baskyler, løb, låsestole, piber, rammer, slæder og tromler samt ammunition til skydevåben, derunder også patronhylstre, tændskruer, fænghætter, brandrør og projektiler."

Denne formulering er bedre egnet til at administrere efter. Den vil være i overensstemmelse med EU direktivet. Formuleringen vil give færre forståelsesproblemer. Vedlagt argumentation.

6. Revision af: Tilladelse til genladning af patroner til privat brug følger i en særskilt skrivelse.

7. Kommentarer til ændringsforlaget omkring demonstrations- og prøveskydning:

Der har hidtil aldrig været problemer eller udfordringer med disse arrangementer.

Det fremlagte forslag, er formuleret af mennesker uden praktisk erfaring på området.

Det vil være skammeligt at ophøre dette til lov. Det har ingen gang på jorden.

Det foreslås derfor, at der bliver nedsat et lille udvalg med repræsentanter fra myndighederne og folk, der har den praktiske erfaring.

Kun således vil nye bestemmelser blive brugbare.

For at kunne deltage, skal de udpegede brænde for at formulere gode bestemmelser.

Problemformulering og løsningsforslag, skal i god tid før møder indsendes.

Det samme kan man gøre med tilsvarende komplicerede problemstillinger f.eks for genladning og for bestemmelser for bøssebrugere.

Med venlig hilsen, Ole Høiberg.

---

Danske Våbenhandlere Brancheorganisation for sports- & jagtvåbenhandlere

Medlem af A.E.C.A.C The European Association of Civil Commerce & Weapons.

H.C. Ørsteds Vej 7 • 1879 Frederiksberg C • Copenhagen • Denmark,

Tlf: +45 33 222 333 • Arbejdernes Landsbank Reg. 5338, Konto 0249630

Mail to: [mail@dvbo.dk](mailto:mail@dvbo.dk)

**Subject:** Signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben – tilladelsesordning

**From:** Danske Våbenhandlere <mail@dvbo.dk>

**Date:** 10/02/2020 15.36

**To:** Justitsministeriet <"forebyggelseskonto- ret"@jm.dk>, Suzan Özden <suoz@jm.dk>

10.02.20 : Hej, Suzan Özden – tak for telefonsamtalen. Hermed følger en beskeden oversigt, der kan hjælpe. Meningen med EU forordningen er, at signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben skal have en vis teknisk standard, hvis de skal kunne sælges og erhverves uden tilladelse. De skal kunne opfylde de tekniske specifikationer i bilaget til Kommissionen gennemførselsdirektiv (EU) 2019/69. Modsætningsvist skal de behandles som egentlige skydevåben.

I Danmark, har vi implementeret indholdet i direktivet, længe før det blev udarbejdet.

Er det meningen, at de signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben der opfylder de nævnte EU-tekniske specifikationer fremover skal kunne sælges frit i Danmark?

§ 5 a stk. 2 og § 55a kan benyttes. § 5a vil være en overimplementering.

Vi har to tilladelsesordninger til signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben. Den ene retter sig til brugere og den anden til samlere. Begge ordninger har fungeret uden det store bøvl for hverken borgere og politi gennem de sidste 20 år.

Nedenfor en hurtig gennemgang af dette område.

### **Lovgivningsoversigt.** Signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben

Signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben var ikke underlagt våbenlovgivningen indtil årtusindeskiftet. De kunne erhverves og besiddes frit. Skulle de anvendes, var en tilladelse nødvendig, således at lys- eller knaldammuniton kunne anskaffes.

I 1986 anbefalede Arbejdsgruppe under Justitsministeriet anbefalede i 1986 i betænkning nr. 1082 (Afsluttende beretning om ændringer i våbenlovgivningen) anbefalede arbejdsgruppen et mere begrænset forbud, som rettede sig mod at bære og anvende våbnene.

I 1987 blev det i overensstemmelse med arbejdsgruppens forslag forbudt, uden tilladelse at bære og anvende signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben. Dette forbud er fortsat gældende. Hermed var den første spæde samlersordning af signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben skabt.

I år 2000 blev lovgivningen skærpet, således at signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben blev inddraget under våbenlovgivningen. Personer der allerede var i besiddelse af disse våben, skulle blot anmelde besiddelsen til politiet inden 1 år, for fortsat at kunne besidde våbnene legalt. Samme ordning som tidligere med glatløbede haglgeværer og samlervåben i henholdsvis 1986 og 1988. For våbensamlere blev bestemmelsen om en samlertilladelse uden antalsmæssig begrænsning indført. Våbensamlere kunne opnå tilladelse til signalvåben og

kombinerede

gas- og signalvåben af særlig historisk eller teknisk interesse.

I hovedparten af de europæiske lande er besiddelsen af signalvåben og kombinerede gas-

og signalvåben fri. I Sverige og Danmark, men ikke i Norge, kræves en polititilladelse. Det skal tilføjes, at man i Sverige og Danmark har de skrappe bestemmelser for opbevaring af denne type våben, i forhold til resten af Europa.

Ordningen har tidligere fungeret fint. Uden sager og uden administrativt bøvl.

Politiet havde før i tiden mandskab med ekspertise på området, der kunne bedømme hvad der er af særlig historisk eller teknisk interesse.

Det vil i øvrigt være overordentligt vanskeligt at finde våben i denne kategori, der hverken har teknisk eller historisk interesse, hvis man har kendskab til teknik og historie.

--

### **Historisk udvikling:**

**1. Løsskudsvåben:** De tidligste signalvåben var forladevåben. Kanoner til søs og fra lystårne for at afgive varselsskud i tåge.

Forladepistoler der kunne anvendes til at skræmme fugle væk fra vinmarker, de såkaldte Weinbergpistolen.

Da patronvåbnene blev udviklet, benyttede man blot disse med løse patroner. F.eks når man på bicycle (i cykel) skulle klare en situation med bidske hunde, var en lommerevolver med

løse skud meget almindelig.

Den kunne naturligvis også affyre skarpe skud. Der var ingen grund til at ofre ekstra udgifter på at omdanne et sådant våben til alene at kunne affyre løse skud.

Våbenbesiddelsen var fri indtil II verdenskrig i hovedparten af den vestlige verden.

Efterhånden blev, navnlig efter anden verdenskrig, udviklet deciderede løsskudsvåben, der ikke kunne affyre skarpe skud. Det var skarpe våben der blev blokeret på forskellig måde.

Våbnene blev udviklet, så det blev stadig vanskeligere at omdanne signalvåbnene til skarp skydning. En udvikling hvor især Tyskland er og var toneangivende.

I dag er signalvåben efter tyske regler nærmest umulige at omdanne til skarp skydning. Det vil være lettere at fremstille et våben fra bunden.

**2. Egentlige lypistoler** blev udviklet til militært brug. De er som hovedregel i stort kaliber

typisk 1" ( 26mm patroner) og 1,5".

Nytten af disse signalvåben blev udbredt til det civile marked for nødsignalaftagelse.

### **Kategorier af signalvåben.**

Signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben kan groft inddeles i to grupper:

1. De militærtudviklede signalvåben. Disse er kendetegnet ved store kalibre.

De er overvejende konstrueret som enkeltskuds signalvåben.

2. Civile signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben. Disse er hovedsageligt kendetegnet ved mindre kalibre.

Tilbage i 1800 tallet fandtes sådanne stort set ikke. Skulle man afgive et signalskud, benyttede man blot et skarpt våben. Det var praktisk.

Så kunne man både signalere og afgive skarpe skud efter behov. En meget udbredt type var bicycle revolvere i kaliber .320 til beskyttelse mod bidske hunde.

Indtil omkring 2.verdenskrig, var der ikke nogen våbenlove i den vestlige verden.

Man erhvervede blot de våben, man havde brug for.

Efter verdenskrigen blev dette ændret. Til at begynde med, var det blot skarpe våben, der blev ændret, således, at de kun kunne rumme løse patroner.

Udviklingen herefter blev, at der blev fremstillet egentlige signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben. For at fremme salget blev de designmæssigt gjort til kopier af tilsvarende skarpe våben, der havde et kendt og attraktiv design.

Så godt som alle signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben fremstillet efter 1945

er designmæssigt kopier af moderne eller ældre klassiske skydevåben.

#### **Praktisk brug af signalvåben: (løsskudsvåben)**

Hovedområderne for brug af signalskud er i dag, tåge/skibstrafik, i lufthavne for at skræmme fugle væk, startskud ved sportsstævner, startskud ved kapsejls, kanonskud ved standerhejsning, akustiske/geologiske målinger, løsskud i kanonlaug, hundedressur, filmoptagelser og teaterforestillinger.

Efter antallet af solgte patroner, er det et meget lille, men nødvendigt område.

#### **Tidligere administrativ praksis:**

I erkendelse af, at det er formålstjenligt, at folk samler legalt på moderne udsende våben,

i form af signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben, end at det bliver til samlinger

af illegale skarpe våben, bevilligede politiet disse samlertilladelser til signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben.

#### **Nuværende administrativ praksis:**

Praksis på dette område er ikke kendt, så den kan beskrives.

Formodentlig heller ikke af politiet. Det ser ud som om, at den enkelte sagsbehandler har sin egen holdning.

**Problemer:** Vilkårene i en skrivelse fra Administrativ Center Vest fremgår helt uacceptable

vilkår i en skrivelse dækkende den generelle samlerordning og ordningen for samling af signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben.

Det fremgår, at en samling (endda ved fornyelse) ikke kan indeholde:

*"Moderne signalvåben eller signalvåben der ligner skydevåben."*

Samlinger indeholder netop en del signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben, der udelukkes med dette vilkår.

Det skal bemærkes, at de anmeldte signalvåben og kombinerede gas- og signalvåben fra før ordningens ikrafttrædelse, ikke bliver berørt. Her skal end ikke ske en fornyelse.

Med venlig hilsen Ole Høiberg

03.12.98 : Forslag til Lov om ændring af våben- og eksplosivstofloven

<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=87852>

26.01.00: Cirkulære om våben og ammunition mv. Kapitel 1, Tilladelser til privatpersoner,

foreninger, museer mv. § 1. Efter bekendtgørelse nr. 66 af 26. januar 2000 om våben og ammunition mv: <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=726>

--

---

Danske Våbenhandlere Brancheorganisation for sports- & jagtvåbenhandlere  
Medlem af A.E.C.A.C The European Association of Civil Commerce & Weapons.  
H.C. Ørsteds Vej 7 • 1879 Frederiksberg C • Copenhagen • Denmark,  
Tlf: +45 33 222 333 • Arbejdernes Landsbank Reg. 5338, Konto 0249630  
Mail to: [mail@dvbo.dk](mailto:mail@dvbo.dk)

---

—Vedhæftede filer:—

Betænkning 1082 af 1986 –  
Afsluttende\_beretning\_om\_aendringer\_i\_vaabenlovgivningen-3.pdf

437 KB

**Subject:** Bekendtgørelse af lov om våben og eksplosivstoffer § 1, stk. 1, nr. 1-3,  
**From:** Danske Våbenhandlere <mail@dvbo.dk>  
**Date:** 14/06/2020 17.25  
**To:** Justitsministeriet

14.06.20 : til Justitsministeriet.

**Begrundelse for tilretning af:**

**Bekendtgørelse af lov om våben og eksplosivstoffer § 1, stk. 1, nr. 1-3, :**

Ved samling af bestemmelserne af teksterne får man nedenstående – mere overskueligt:

Af Bekendtgørelse af lov om våben og eksplosivstoffer § 1, stk. 1, nr. 1-3, : det er forbudt uden tilladelse fra justitsministeren eller den, han dertil bemyndiger, at indføre eller fremstille, herunder samle: skydevåben mv., dele, der er specielt konstrueret eller modificeret til et skydevåben, og som er væsentlige for anvendelsen af våbnet, herunder aftagelige magasiner, bundstykker, baskyler, løb, låsestole, piber, rammer, slæder og tromler samt ammunition til skydevåben, derunder også patronhylstre, tændskruer, fænghætter, brandrør og projektiler

Bekendtgørelse af lov om våben og eksplosivstoffer: § 2.Stk. 3.

Foranstående bestemmelser skal dog ikke være til hinder for, at et skydevåbens pibe- eller låselele eller dele af baskyler ved istandsættelse fornys.

Tilsvarende gælder aftagelige magasiner til skydevåben.

Bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. § 5. Stk. 5. Tilladelse til fremstilling af de våben mv., der er nævnt i stk. 1, nr. 1-7, meddeles af justitsministeren.

---

På stående fod, er det vanskeligt at komme i tanke om andre dele på et våben end rembøjler og kolbekapper, der ikke vil være væsentlige for anvendelsen af våben. Alle andre dele vil være væsentlige, altså forudsat at skudafgivelse har til formål at ramme målet. Det er naturligvis en våbenfaglige fortolkning.

Teksterne er ikke i overensstemmelse med det praktiske liv. Formuleringen er for bred, det giver politiet og borgere problemer.

Formuleringen vil ikke løse nogen problemer, der er til at få øje på. Formuleringen bør præciseres, så problemer bliver løst – ikke skabt.

Nedenfor nogle ganske få eksempler blandt rigtig mange:

Glatløbede haglgeværer leveres og opbevares i kufferter/kasser i adskilt stand. Når geværet skal i brug, samles det.

Er det lovligt efter ordlyden af ovenstående bestemmelser?

Våbenhandlere modtager rigtig mange våben i adskilt stand. De bliver naturligvis samlet. Ligeledes med en jæger, der adskiller sin riffel, og afmonterer piben. Han samler herefter sin riffel med vekselpiben.

Våbenhandlere og andre køber og sælger aftræk til skydevåben. Det kræver ikke tilladelse. Skal der tilladelse til at indføre aftræk? eller for den sags skyld dele til aftræk?

En jæger eller skytte, der har lysten, forudsætningerne og værktøjet, ønsker at fremstille et skæfte til eget brug.

Som bestemmelserne er udformet, finder nogen, at det kræver en fremstillingstilladelse. Skytten må nøjes med et fabrikksskæfte eller få et skæfte fremstillet hos en skæftemager med fremstillingstilladelse.

Eller vil et nyt skæfte, der passer bedre til vedkommendes anatomi, være væsentligt for våbnet? når jægeren har det oprindelige skæfte, der kan bruges, om end ikke optimalt.

Når en handler/bøssemager bestiller fjedre hos en fjederfabrik, vil det så være ulovlig fabrikation?

Fabrikanten vil ikke være i stand til at afgøre det. Han får jo blot en arbejdstegning med specifikationer eller en prøve på fjedrene. Man kan ikke af fjederens dimensioner se, om de passer til skydevåben.

Det kræver ikke tilladelse til f.eks at sælge og købe slagstifter.

Kan en bøssemager f.eks, til en reparation, fremstille ekstra slagstifter og gemme overskuddet til senere brug? Det kan i nogle tilfælde være fornuftigt.

Til våben, der ikke længere fremstilles, kan f.eks slagstifter, der er en sliddel, ikke købes engros mere. At fremstille en slagstift, er utvivlsomt i orden for en bøssemager.

At fremstille f.eks 10 stk. komplicerede slagstifter tager med maskinopstilling, fremfindning af arbejdstegninger og egnet materiale måske 2-3 gange så lang tid som fremstilling af kun 1 stk..

Hermed kan kunder slippe med en brøkdel af prisen og udskiftningen af slagstiften. Arbejdet kan gøres hurtigere. Vil det være i strid med bestemmelserne?

Politiet mener, at det kræver en fremstillingstilladelse. Samme tolkning har politiet for så vidt angår modificering af lyddæmpere og magasiner.

At udskifte en pibe på et våben, der er fremstillet systemmæssigt med vekselpiber, kan næppe kaldes bøssemagerarbejde.

Til andre pibeskift skal man bruge en kvalificeret bøssemager. Der skal slås gevind, så piben kan påskrues. Gerne med evt. sigtemidler helt lodret. Herefter skal kammeret skæres og headspaceafstanden justeres. Det vil være kvalificeret bøssemagerarbejde.

Når en kunde har særlige ønsker til en riffel, kan dele naturligvis udskiftes.

Eller hvad der er mere almindeligt, bøssemageren samler en låsestol med den ønskede pibe og de øvrige nødvendige dele, f.eks aftræk, skæfte m.v.

Denne situation vil ofte med dansk sprogbrug blive benævnt at "bygge" en riffel.

Såvel låsestol og pibe er indkøbt hos en grossist eller importeret med politiets tilladelse.

Det kan give problemer med bekendtgørelsens tekst og især med på dette område uerfarne politifolk, der er sat til at administrere området. Uagtet at ordet "bygge" ikke indgår i lovteksten.

Rent sprogligt hører "bygge" til i samme gruppe som samle, fremstille m.v.

Hvad er den praktiske forskel på bestemmelsen om, "at et skydevåbens pibe- eller låselele eller dele af baskyler ved istandsættelse fornys" og ovennævnte "bygge" eksempel?

--

**Fra:** Steen F. Andersen <steen.f.andersen@dgi.dk>  
**Sendt:** 25. maj 2020 11:45  
**Til:** #951dep-Politi  
**Cc:** Suzan Özden; Lars Høgh; Lasse Rogert Pedersen; Alice L. Bjerregaard; Tommy Sørensen; 'clc@jaegerne.dk'; Lotte Højmark Tang; Lars Graversen  
**Emne:** bemærkninger til udkast til ændringer i våbenbekendtgørelsen

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Afmærket

Justitsministeriet  
Att. Suzan Özden

Kære Susan

Tak for muligheden for at komme med høringsbemærkninger til udkast til ændringer i våbenbekendtgørelsen udsendt 18. maj 2020.

DGI hilser det meget velkomment, at lyddæmpere ikke kræver særskilt tilladelse/påtegning, og at der nu kommer udtrykkelige regler for erhvervsdrivendes overladelse af våben til prøveskydning og til udstilling af våben på messer. Vi har følgende bemærkninger:

- DGI Skydning har noteret sig, at den nye § 20 a, stk. 4 er formuleret således, at overladelse til prøveskydning kun kan ske til jægere og personer, der er godkendt gennem en skytteforening, da der er henvist til bekendtgørelsens § 22, stk. 1, og ikke tillige til § 22, stk. 2. Det betyder dermed, at der ikke kan ske overladelse til de personer, der ønsker at prøveskyde i en skytteforening uden at være vandelsgodkendt.
- § 20 a, stk. 9, pkt. 2 er formuleret, så der kan ske overladelse af pistoler og revolvere, der er omfattet af skytteorganisationernes skydeprogrammer. Det finder vi tilfredsstillende, men foreslår dog en sproglig forenkling, således at ordene "bortset fra skydevåben, der" ændres til "der ikke er".
- I den nye § 26 a foreslås i stk. 1, at ordet "våbenmesser" ændres til "messer", da det afgørende under alle omstændigheder er, at der skal være en politigodkendelse, og at våben er en naturlig del af messen, hvorfor der ikke er grund til at komplicere fortolkningen ved at anvende ordet våbenmesser.
- § 26 a, stk. 5, pkt. 2 indebærer, at der ikke på disse messer kan udstilles pistoler, ej heller pistoler mv. der omfattes af skytteorganisationernes skydeprogrammer. Det finder vi ikke tilfredsstillende. Vi finder, at reglen bør formuleres på samme måde som i § 20 a, stk. 9, pkt. 2, hvorved det sikres, at pistoler mv. omfattet af vore skydeprogrammer kan udstilles på messer under betryggende forhold godkendt af politiet.

Venlig hilsen

**Steen From Andersen**  
Advokat, juridisk chef



**DGI Jura** | Vingstedvej 27 | 7182 Bredsten  
Direkte 79 40 41 11 | Mobil 21 45 03 55  
[steen.f.andersen@dgi.dk](mailto:steen.f.andersen@dgi.dk) | [www.dgi.dk](http://www.dgi.dk)  
[Privatlivspolitik i DGI](#)





**E-mail: politi@jm.dk; suoz@jm.dk**

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
Politikontoret

1216 København K

12. juni 2020  
Sagsnr. 26001/HH/MSO

**Sagsnr. 2019-10-0377 - Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition mv.**

På vegne af Hjælp Voldsofre skal jeg herved afgive vores høringssvar i anledning af ovennævnte ændring af bekendtgørelse.

Hos Hjælp Voldsofre har vi i medfør af vores formålsbestemmelse, navnlig fokus på forbedring af vilkårene og retsstillingen for ofre for forbrydelser og deres pårørende. Vi støtter op om alle tiltag, der kan eliminere risikoen for og eller omfanget af personforbrydelser. I den forbindelse finder vi det oplagt, at der er fokus på, hvem der kan opnå en våbentilladelse, og hvem der i særlige situationer kan overlade et våben fra sit sortiment til en person, der skal anvende dette i forbindelse med en prøveskydning.

Det fremsatte forslag til ny § 20a i den gældende bekendtgørelse om våben og ammunition mv. forekommer os at være en velovervejede regulering af reglerne for prøveskydning.

Vi støtter op om hensynet bag reguleringen, og har ikke nogen bemærkninger til den konkrete udformning.

Med venlig hilsen  
Helle Hald  
partner, advokat (H)

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
E-mail: [politi@jm.dk](mailto:politi@jm.dk) og [suoz@jm.dk](mailto:suoz@jm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325719  
MIKL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/01408-2

3. JUNI 2020

**HØRING OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM  
ÆNDRING AF BEKENDTGØRELSE OM VÅBEN OG  
AMMUNITION M.V.**

Justitsministeriet har ved e-mail af 18. maj 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2019-10-0377.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

FULDMÆGTIG

Jagttegnslærerforeningen i Danmark

Vedr. sagsnr. 2019-10-3077 høringssvar vedr. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.

Jagttegnslærerforeningen har ingen bemærkninger til de ændringer, der fremgår af udkastet til ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. Dog har jagttegnslærerforeningen et ønske om ændring af § 21 stk. 2 og 4 om overladelse af glatløbede haglgeværer i forbindelse med jagttegnsundervisning.

§ 21, stk. 2, nr. 3 – Jagttegnslærere kan overlade glatløbede haglgeværer i forbindelse med instruktion og **øvelsesskydning**

§ 21, stk. 4, nr. 2 - Flugtskydningsinstruktør kan overlade glatløbede haglgeværer i forbindelse med instruktion eller **øvelse i flugtskydning**

I praksis er indholdet identisk, selv om teksten (øvelsesskydning og øvelse i flugtskydning) ikke er helt identisk.

Flere jagttegnslærere har haft flugtskydningsinstruktører til at hjælpe under øvelsesskydning i forbindelse med jagttegnsundervisningen, fordi de havde den opfattelse, at det var lovligt. På grund af teksten er der nu opstået tvivl om, hvor vidt denne fremgangsmåde er lovlig. For at sikre, at jagttegnslærere fremover kan anvende flugtskydningsinstruktører i forbindelse med øvelsesskydning finder jagttegnslærerforeningen, at formuleringerne i § 21, stk. 2 og 4 bør ændres.

Stk. 4 kunne evt. udvides med nr. 3, så det fremgik, at flugtskydningsinstruktør kan undervise i skydeøvelse i forbindelse med jagttegnsundervisning, når den ansvarlige jagttegnslærer er tilstede på skydebanen, d.v.s. den jagttegnslærer, der har indberettet jagttegnskursisterne til jagtprøven.

Udvidelse af stk. 4 med nr. 3 vil ikke kræve ekstra uddannelse eller have nogen kompetencemæssige konsekvenser for flugtskydningsinstruktørerne. Flere flugtskydningsinstruktører er også udpeget som sagkyndige til haglskydeprøven. Sikkerheden og våbenhåndteringen til haglskydeprøven og jagtprøven er identiske.

Med venlig hilsen

Aage Smedegaard

Dato 1.6.2020



**NORDISK VÅBENFORUM**  
FOR SKYTTE, JÆGER OG SAMLER

10. juni 2020

Til Justitsministeriet  
Att: politi@jm.dk  
Cc: suoz@jm.dk

### **Nordisk VåbenForum (NVF) høringssvar**

*Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.*

Indledningsvis vil vi gerne takke for det tilsendte udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2019-10-0377. Vi er glade for at blive hørt, og her følger Nordisk VåbenForums bemærkninger til udkastet.

#### **Ad. 3 Omhandlende alderskrav**

Alderskrav bør tage hensyn til ungdomsskytter som særligt på eliteplan kan have behov for indkøb af rette våben og derfor prøveskydning. Alderskravet bør derfor suppleres med mulighed for at en myndig person eller værgerolle kan ledsage personer under 18 år.

Stk. 3 foreslås ændret til:

Personen, som skal foretage prøveskydningen efter stk. 1, skal godtgøre at være fyldt 18 år ved personlig forevisning af original billedlegitimation. Dette gælder dog ikke, hvis det er åbenbart, at den pågældende er fyldt 18 år, eller er i følge med forældre eller værge.”

#### **Ad.4 Omhandlende erhvervsdrivende og potentielle køberes prøveskydning af våben.**

“§ 20 a. Erhvervsdrivende, der har tilladelse efter våbenbekendtgørelsens § 42, kan overlade et våben fra sit sortiment til en person, der ikke har tilladelse til det pågældende våben, i forbindelse med prøveskydning, jf. dog stk. 9.”

#### **Om overladelse**

Overladelse finder anvendelse, i tilfælde, hvor ejendomsretten overgår (overdragelse) eller hvor våbnet bliver overladt til en anden person end tilladelseshaveren, uden tilladelseshaverens tilstedeværelse (overladelse), men ikke finder anvendelse i tilfælde hvor våbnet stilles til disposition for en anden person end tilladelsesindehaveren, såfremt dette sker under tilladelsesindehaverens

konstante opsyn.

Da bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. af 18MAJ2020 netop dikterer at forhandleren- eller dennes repræsentant skal være til stede, under anvendelse/afprøvning af våbnet er der netop ikke tale om en overladelsessituation, men derimod en dispositionssituation, hvilket tydeligt bør afspejles i den endelige bekendtgørelse.

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. af 18MAJ2020 ikke skelner, i sin nuværende form, imellem ovenstående begreber. Det anbefales derfor at begrebet "overladelse" fjernes fra bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. af 18MAJ2020 § 20 stk. 1-14 og erstattes med begrebet "disposition", da dette korrekt vil beskrive omstændighederne omkring afprøvning af våben hos forhandlere af våben.

Det anbefales at ændre 'overladelse' til 'disposition'.  
Se venligst bilag 1 for uddybelse.

Alternativt kan teksten omformuleres til at fokusere på det egentlige: prøveskydning.  
Dette indebærer dog en større omskrivning. Et sådant forsøg er gjort i bilag 2.  
Se venligst bilag 2 for uddybelse.

Om udlændinge, diplomater og myndigheder

Man bør overveje om våbenhandlere med udkastet fortsat kan betjene udenlandske kunder, som måtte have ønske om at afprøve et våben, for derefter at eksportere dette. Dette synes med kravene til tilladelser ikke muligt.

De våbentekniske krav til de våben som må afprøves kan indeholde problemstillinger, fordi de våben der nævnes undtager de særligt korte håndvåben som fx. ambassadevagter bærer eller har interesse for udlændinge, hvor disse våben er lovlige.

Man bør også overveje hvorledes de våbentekniske indskrænkninger rammer danske myndigheders mulighed for lovligt at afprøve våben hos danske våbenhandlere fx. halvautomatiske rifler i centraltændt 5,56x45 mm må formodes fortsat at være efterspurgt for politiet og andre myndigheder.

Om erhvervsdrivendes mulighed for at drive forretning og antallet af prøveskydninger  
Det forekommer at kunne blive en administrativ byrde man pålægger våbenhandlere, at føre register over prøveskydninger. Særligt falder det i øjnene, at der er max antal på prøveskydninger pr. forhandler, samt at det påhviler forhandleren at føre regnskab med antallet af prøveskydninger pr. person. Idet udlejningsvirksomhed specifikt er nævnt andet sted i bekendtgørelsen forekommer det vanskeligt at se, hvilket formål en antalsbegrænsning på prøveskydninger indeholder. Det er nok de færreste erhvervsdrivende, som vil forestå tabsgivende aktiviteter såsom prøveskydninger af useriøse kunder. En kunde kan desuden alligevel omgå antalsbegrænsning ved at køre rundt til forskellige forhandlere. Men selv hvis en forhandler måtte vurdere, at der er forretningsmæssigt rationale i at lade en kunde prøveskyde våben mere end 3 gange årligt, så er det vanskeligt at se hvilke problemer dette medfører som ikke allerede er dækket af forbuddet mod udlejning.

Antallet af prøveskydninger må være en forretningsmæssig vurdering den erhvervsdrivende kan

foretage, så længe de sikkerhedsmæssige forhold er tilstede.  
På denne vis kan det undgås at lave for stor påvirkning af den forretningsmæssige del af en prøveskydning, myndighederne laver jo heller ikke regler om antallet af prøvekørsler man kan foretage hos en bilforhandler eller prøvesmagninger i supermarkedet.  
Det foreslås at droppe antalsbegrænsning på prøveskydninger.

#### Om våbentekniske begrænsninger

Det synes usædvanligt, at referere til våben der må anvendes til jagt i våbenbekendtgørelsen, og ikke i "bekendtgørelse om våben og ammunition der må anvendes til jagt m.v."? Her tænkes særligt på begrænsninger ift. prøveskydning af halvautomatisk våben i .223/5,56x45. Der findes stadig jagtbart vildt, både i DK og i udlandet, der kan jages med denne kaliber, ligesom der ikke eksisterer noget vildtklassekrav for repetér våben, i denne kaliber. Så det er ikke umiddelbart indlysende hvorledes ladesystemet kan være afgørende for en kalibers jagtrelevans, og hvordan kan det påvirke regler for prøveskydning?

Det anbefales, at våbentekniske forhold om jagtvåben udformes i bekendtgørelse om våben og ammunition der må anvendes til jagt m.v.

#### **Ad. 6** Om logbøgernes opbevaring og overladelse.

“Logbøgerne opbevares af den erhvervsdrivende i minimum fem år efter den seneste optegnelse i logbogen. Opbevarer den erhvervsdrivende logbøgerne på tidspunktet for ophøret af den pågældendes erhvervsvirksomhed eller når tilladelse efter § 42 ophører, overdrages logbøgerne til politiet.”

Hvad er begrundelsen for at disse logbøger skal overleveres til politiet?

Hvad er begrundelse for at logbøger skal opbevares mindst 5 år, når en person i udkastet kun kan afprøve skydevåben 3 gange hos en forhandler pr. år?

Det foreslås, at logbøger ikke gemmes mere end hvad der er proportionalt med deres datamæssige funktion som er 1 år.

#### **Ad. 8** Om begrænsninger ved antallet af prøveskydninger og personer

“Ved overladelse efter stk. 1 må der ved detailsalg højst foretages prøveskydning af to skydevåben. Samme person må højst få overladt våben tre gange årligt hos samme erhvervsdrivende. Ud over den erhvervsdrivende må der højst deltage to personer under prøveskydningen. Ved en gros-salg må der deltage op til otte erhvervsdrivende med tilladelse efter § 42, eller personer som har et pressekort samt et gyldigt jagttegn eller medlemsbevis med våbenpåtegning.”

Som tidligere nævnt, synes det ikke klart, hvad en antalsbegrænsning på prøveskydninger skal løse. Hvad er årsagen til at en person højst må få overladt tre gange årligt hos samme erhvervsdrivende? Antallet af personer som må være tilstede ved en skydning, bør være bestemt af skydebanens godkendelse og den erhvervsdrivendes vurdering af hvad som er forsvarligt eller ønskeligt.

#### **Ad 13** Ang. lyddæmpere

Vi bifalder præciseringen af, at der ikke er antalsbegrænsning på lyddæmpere.

**Ad 14** Om mistænkelig adfærd

“Det påhviler den erhvervsdrivende at underrette politiet, hvis den person, til hvem våbnet skal overlades, udviser en adfærd, som gør det betænkeligt at den pågældende kan få overladt våben.”

Det bør nok ekspliciteres hvilken adfærd som er mistænkelig. Må man i stedet foreslå, at det såfremt våbenhandleren er betænkelig ved at overlade et våben til en person, afholder sig fra at gøre dette. Og man i disse tilfælde underretter politiet, hvis der er mistanke om at personen er uligevægtig eller har planer om at begå kriminalitet.

Med venlig hilsen

Jakob Elbæk Egegaard Pedersen  
Nordisk Våbenforum



**Fra:** Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>  
**Sendt:** 18. maj 2020 12:02  
**Til:** #951dep-Politi; Suzan Özden  
**Emne:** VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2019-10-0377  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev (D1485685).DOCX; Ændringsbekendtgørelse (D1485892).DOCX; Høringsliste (D1485678).DOCX  
  
**Sag:** 2019-10-0377  
**Sagsdokument:** 1522119

**Til Justitsministeriet.**

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2020-00557.

Med venlig hilsen

**Jan Hempel**  
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38  
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965  
E-mail [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk)

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henveldeiser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til [mail@politiforbundet.dk](mailto:mail@politiforbundet.dk). Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

---

**Fra:** Justitsministeriet< [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>  
**Sendt:** 18. maj 2020 11:25  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v. - j. nr. 2019-10-0377

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen

  
Sikkerhedskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Suzan Ozden  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Vedrørende høring om ændring af Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om våben og ammunition m.v.

Våbenhistorisk Selskab takker for muligheden for at fremsætte kommentarer til ovennævnte ændringsbekendtgørelse. Vi har kun få bemærkninger som følger:

*Ad Stk. 14. Det påhviler den erhvervsdrivende at underrette politiet, hvis den person, til hvem våbnet skal overlades, udviser en adfærd, som gør det betænkeligt, at den pågældende kan få overladt våben.*

Vi er bekymrede for at den erhvervsdrivende pålægges et ansvar som han ikke nødvendigvis har kvalifikationer til at leve op til. Man kan for eksempel ikke forvente at en ikke lægeligt uddannet erhvervsdrivende kan identificere en kunde som muligt psykisk ustabil, og man kan derfor ikke pålægge ham ansvar for at gøre noget som han ikke er kvalificeret til. Definitionen på ansøgerens eventuelle påfaldende adfærd er i stk. 14 så løst defineret at man kan vanskeligt kan forestille sig hvordan denne paragraf kan anvendes i praksis.

*Ad § 26 a. Politiet kan meddele erhvervsdrivende, der har tilladelse efter § 42, tilladelse til udstilling af våben og genstande fra den erhvervsdrivendes sortiment, i forbindelse med afholdelse af våbenmesser, hvor våben indgår som en naturlig del af messens tema, eksempelvis som led i en messe om jagt og fiskeri eller lignende. Messen skal afholdes i lokaler eller på steder, der er godkendt hertil af politiet.*

*Stk. 2. Der kan kun gives tilladelse efter stk. 1 til udstilling af den mængde våben og genstande efter stk. 1, der er nødvendig for at kunne fremvise den erhvervsdrivendes udvalg.*

Våbenhistorisk Selskab afholder en årlig antikvåben- og militaria samlermesse, hvor både private samlere og professionelle erhvervsdrivende deltager. Reglerne for disse messers afholdelse er i de senere år strammet meget op, for eksempel med hensyn til fastgørelse af våben, udtagning af bundstykker etc. De fleste af de ting der sælges på disse messer er unika, og det er derfor ikke muligt at 'fremvise et udvalg', den handlende vil sædvanligvis medbringe et bredt sortiment af sit varelager. Hvis han kun må medtage 'eksempler' bortfalder hele formålet med, ved en sjælden lejlighed, at anvende messen til at fremvise et varesortiment for en meget bred kreds af potentielle kunder i det pågældende segment. Vi er bekymrede for at stk. 2 vil gøre det vanskeligt at afholde disse meget populære emesser i fremtiden.

Med venlig hilsen

Lars Neumann

Formand Våbenhistorisk Selskabs Våbenlovsudvalg