

Michael Morgen

Fra: Mathilde Øelund Salskov Jensen <msj@danskeenergi.dk>
Sendt: 25. maj 2020 16:40
Til: Michael Morgen
Cc: Chris Nowak; Mette Louise Horneman; Maria Holm Bohsen
Emne: Høring - ændring af bekendtgørelse om betaling for myndighedshandling i Energistyrelsen
Vedhæftede filer: Høring - ændring af bekendtgørelse om betaling for myndighedshandling i Energistyrelsen 5.0.pdf

Til Energistyrelsen

Hermed fremsendes Dansk Energis høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Energistyrelsen.

Med venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen
Teamleder, cand.jur.
+45 35 30 04 22



Vodroffsvej 59 | 1900 Frederiksberg C
+45 35 30 04 00 | www.danskeenergi.dk

[Dansk Energis privatlivspolitik](#)



Til Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Sendt pr. e-mail til mmo@ens.dk
med kopi til cno@ens.dk

Dok. ansvarlig: MSJ
Sekretær:
Sagsnr: s2020-526
Doknr: d2020-8736-5.0
25. maj 2020

Høring - ændring af bekendtgørelse om betaling for myndighedshandling i Energistyrelsen

Dansk Energi takker for muligheden for at komme med kommentarer til ovennævnte høring.

Dansk Energi vil i det nedenstående benytte lejligheden til at gentage tidligere opmærksomhedspunkter i relation til gebyropkrævning for myndighedsbehandling på beredskabsområdet, herunder det uhensigtsmæssige i, at bekendtgørelsen fastlægger en model for opkrævning for myndighedsbehandling på beredskabsområde, som giver anledning til en betydelig skævvridning af elnetkunderne.

Helt overordnet finder Dansk Energi det fornuftigt, at det med nærværende ændring sikres, at virksomheder omfattet af bekendtgørelsen § 9-11 ikke skal betale gebyr for Energistyrelsens tilsyn med virksomhedens beredskab, hvis virksomheden har fået godkendt samordnet alment og it-beredskab med en anden virksomhed, der varetager beredskabet for den gebyrfritaget virksomhed.

En sådan undtagelse har også været efterspurgt af branchen. Dansk Energi har imidlertid et par nærmere betragtninger til den foreslåede ændring i det nedenstående.

Nærmere kommentarer til det foreslåede § 12

For at virksomheder kan opnå gebyrfritagelse skal der være indgået og godkendt samordnet beredskab mellem to eller flere virksomheder jf. ordlyden af det foreslåede § 12. Der vil skulle være indgået samordnet beredskab for *både* virksomhedernes almene beredskab og for virksomhedernes IT-beredskab.

Dansk Energi anerkender den underliggende præmis, at der for at opnå gebyrfritagelse som følge af samordnet beredskab, naturligvis skal være én virksomhed, som er hovedansvarlig for to eller flere virksomheders beredskab/IT-beredskab.

Bekendtgørelserne om beredskab for el- og naturgassektorerne (fx § 30 på el) giver rum for samordnet beredskab mellem alle størrelser af selskaber.

Fsva. bekendtgørelse om it-beredskab for el- og naturgassektorerne § 17, er det midlertidigt uklart om kategori 2- og 3-virksomheder vil kunne indgå samordnet beredskab med en kategori 1-virksomhed, eller om der alene kan indgå samordnet beredskab mellem kategori 2- og 3-virksomheder.

Dansk Energi finder det uhensigtsmæssigt, hvis kategori 1-virksomheder ikke kan få lov til at indgå i et samordnet beredskab og dermed påtage sig tilsynsforpligtelsen med én eller flere kategori 2- og/eller 3-virksomheder efter bekendtgørelse om it-beredskab for el- og naturgassektorerne.

Dansk Energi skal derfor bede Energistyrelsen bekræfte, at kategori 1-virksomheder efter § 17 i bekendtgørelse om it-beredskab for el- og naturgassektorerne, kan få lov til at indgå i et samordnet beredskab og dermed påtage sig tilsynsforpligtelsen med én eller flere kategori 2- og/eller 3-virksomheder og at virksomheder, der således har fået godkendt et sådant samarbejde og derfor ikke modtager tilsyn kan undtages fra gebyrforpligtelsen efter det foreslåede § 12.

Kommentarer til andre dele af bekendtgørelse om betaling for myndighedsbehandling i Energistyrelsen

§ 10 - Skævvridende opkrævningsmodel

Helt overordnet set finder Dansk Energi det beklageligt, at modellen for opkrævning for myndighedsbehandling på it-beredskabs- og det generelle beredskabsområde, som er fastsat i § 10 i den gældende bekendtgørelse, giver anledning til en betydelig skævvridning, der betyder, at den enkelte elnetkunde, der hører til i områder i Danmark, der dækkes af mindre forsyningskritiske netselskaber, kommer til at bære en relativt voldsomt større del af omkostningerne til myndighedsbehandling på beredskabsområdet, end elnetkunder i områder, der dækkes af større forsyningskritiske netselskaber.

Dansk Energi finder ikke, at der i tilstrækkelig grad tages højde for den rimelige differentiering, der bør ske ud fra hvor forsyningskritiske den enkelte virksomheds anlæg og IT-systemer er. Der bør således tilstræbes en tilsynsmodel, der sikrer en sund balance for hvor omfattende et tilsyn bør være for henholdsvis store og små selskaber.

Dansk Energi har tidligere kvitteret for, at myndighederne - på beredskabsområdet - lagde sig fast på grundbeløbsopkrævning. Dansk Energi har i tidligere høringer efterlyst grundbeløbsopkrævning på netsiden, men finder desværre at opkrævningsmodellen med et fast kategoriseret grundbeløb pr. selskab, der ikke tager højde for distribueret mængde, ikke sikrer en tilstrækkelig fair omkostningsfordeling for elnetselskaberne og – i sidste ende – de danske elnetkunder. Dansk Energi skal i den forbindelse henvise til sit [høringssvar af 23. april 2019](#).

Som senest anført i [høringssvar af 19. november 2019](#) er det Dansk Energis vurdering, at der er fundet en rimelig fordelingsmekanisme i elforsyningslovens § 51 c, hvorefter gebyrer for tilsyn med bevillinger fordeles mellem netvirksomhederne i forhold til forbrugt elektricitet i netområderne. Samme fordelingsmekanisme synes fint at kunne rummes inden for hjemlen i elforsyningslovens § 51 d og kunne således danne afsæt for en revurdering af den nuværende skævvridende betalingsmodel på beredskabsområdet, der set fastlagt i bekendtgørelsens § 10, stk. 2. Der henvises desuden i øvrigt henvise til ovennævnte høringssvar af 23. april 2019.

§ 5 – lovfikserede gebyrer

Som også anført i [høringssvar af 19. november 2019](#), er det vigtigt at fremhæve, at der bør være fuld gennemsigtighed omkring beregningen af det beløb, som de enkelte netvirksomheder skal betale i henhold til bekendtgørelse. Vi har forståelse for, at beløbet vil ændre sig fra år til år afhængig af det samlede forbrug i Danmark. Derfor foreslår vi, at der i § 5 indsættes et nyt stk. 2, som fastsætter, at det skal oplyses på netvirksomhedernes fakturaer, hvor meget der skal betales i øre pr. MWh i det pågældende kalenderår.

Dansk Energi foreslår, at det nye stk. 2 formuleres således:

”Stk. 2. Fakturaerne efter stk. 1 skal indeholde oplysninger om det beløb, som skal betales i øre pr. MWh, der anvendes til forbrug i Danmark.”

Dansk Energi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Mathilde Øelund Salskov Jensen