

<b>Brevdato</b>	19-05-2020
<b>Afsender</b>	Jacqueline Falkenberg (JAF) (JAF@NIRAS.DK)
<b>Modtagere</b>	Helle Rüz Hansen (Sagsbehandler, Vandforsyning)
<b>Akttitel</b>	HØRINGSSVAR over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger
<b>Identifikationsnummer</b>	1142943
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Helle Rüz Hansen
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høring over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	28. maj 2020

---

**Til:** Helle Rüz Hansen (herha@mst.dk)  
**Fra:** Jacqueline Falkenberg (JAF) (JAF@NIRAS.DK)  
**Titel:** Høring over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger  
**Sendt:** 19-05-2020 18:56

Umiddelbart har NIRAS ingen kommentarer til ændringer vedrørende navngivningen og krav til analysekvalitet.

NIRAS bemærker, at der i bilag 1.3 er oplistet følgende nedbrydningsprodukter af pesticider: **IN 70942**, **CI 153815** og **IN 70941**. Disse er ikke anerkendte internationale forkortelser, og dette betyder, at det er svært at identificere hvilke pesticider, der kan være tale om, dog kan de findes med kemiske navne og CAS nr. i Stancodelisten (*Standard dynamicCode Lists for Environmental Data*, dvs. *en samling af kodelister for miljødata, som muliggør XML-baseret dataudveksling*).

Med venlig hilsen

**Jacqueline Falkenberg**  
Seniorkonsulent

**NIRAS**

Sortemosevej 19  
3450 Allerød  
Denmark  
[www.niras.dk](http://www.niras.dk)

M: +45 6038 4214  
T: +45 4810 4200  
E: [jaf@niras.dk](mailto:jaf@niras.dk)

Følg os på: **in f**

<b>Brevdato</b>	25-05-2020
<b>Afsender</b>	Marianne Bentsen DK (Sekretariat@danskekloakmestre.dk)
<b>Modtagere</b>	Helle Rüz Hansen (Sagsbehandler, Vandforsyning)
<b>Akttitel</b>	HØRINGSSVAR over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, J.nr. 2019 - 6217
<b>Identifikationsnummer</b>	1157340
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Helle Rüz Hansen
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høring over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, J.nr. 2019 - 6217
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	28. maj 2020

**Til:** Helle Rüz Hansen (herha@mst.dk)  
**Fra:** Marianne Bentsen DK (Sekretariat@danskekloakmestre.dk)  
**Titel:** Høring over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, J.nr. 2019 - 6217  
**Sendt:** 25-05-2020 10:02

Til Miljøstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive svar vedrørende høring over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger, høring af BEK nr. 1071 af 2810 2019 (MST Id nr.: 985756).

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

**Marianne Bentsen**

Sekretær, Danske Kloakmestre

Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:  
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskekloakmestre.dk](http://www.danskekloakmestre.dk)



<b>Brevdato</b>	27-05-2020
<b>Afsender</b>	Kirsten Jebjerg Andersen (kja@danak.dk)
<b>Modtagere</b>	Helle Rüz Hansen (Sagsbehandler, Vandforsyning)
<b>Akttitel</b>	HØRINGSSVAR vedr. ændringer til BEK nr 1071 af 2810 2019
<b>Identifikationsnummer</b>	1180106
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Helle Rüz Hansen
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringssvar vedr. ændringer til BEK nr 1071 af 2810 2019 (MST Id nr. 1034927) Høring af BEK nr 1071 KVALBEK -(002-)
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	28. maj 2020

---

**Til:** Helle Rüzsz Hansen (herha@mst.dk)  
**Cc:** Kirsten Marie Rosenberg (kmr@danak.dk)  
**Fra:** Kirsten Jebjerg Andersen (kja@danak.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. ændringer til BEK nr 1071 af 2810 2019  
**E-mailtitel:** Høringssvar vedr. ændringer til BEK nr 1071 af 2810 2019 (MST Id nr.: 1034927)  
**Sendt:** 27-05-2020 16:19  
**Bilag:** Høring af BEK nr 1071 KVALBEK -(002-).pdf;

Hermed skal meddeles DANAKs svar vedrørende BEK nr 1071 af 2810 2019 (MST Id nr.: 1034927):

DANAKs svar vedrører alene kommentarer til afsnittene i Bilag 2, afsnit 2.0 og 2.1. DANAK er enig i at formuleringer og krav i dette bilag i flere henseender er forældet, og at der er behov for større ændringer. Vi har derfor anmodet DANAKs tekniske assessor Lis Lindskau om assistance i kommenteringen af ændringerne. Kommentarer fra teknisk assessor er vedlagt.

Med baggrund i kommentarerne skal DANAK hermed anbefale, at Miljøstyrelsens ændringsforslag til Bilag 2, afsnit 2.0 og 2.1 tages op til yderligere revision. Yderligere arbejde anbefales at sikre, at kravene til laboratoriernes kvalitetskontrol lægger sig op af anerkendte internationale standarder for gennemførelse af kvalitetskontrol for mikrobiologisk prøvning, samt drager fordel af de nye muligheder hos laboratorierne for kontrol af mikrobiologiske målinger, der er kommet til siden udarbejdelsen for år tilbage.

Med venlig hilsen  
Kirsten Jebjerg Andersen  
Ledende assessor

DANAK  
Dyregårdsvej 5B  
2740 Skovlunde  
Tel: + 45 77 33 95 55

Bemærkninger til høring af BEK nr 1071 af 28.10 2019 (MST ID nr. 1034927)

**Repeterbarhed:**

Det angives, at laboratoriet skal sikre sig, at repeterbarheds-standardafvigelsen løbende er fastlagt inden for de seneste 4 år for alle metoder. Derudover skal alle laboratoriemedarbejders repeterbarheds-standardafvigelse bestemmes for hver af de anvendte metodeprincipper.

Det kan være lidt uklart, hvad der menes med "løbende fastlagt" og "inden for seneste 4 år". Af nogle laboratorier tolkes dette, som om det er tilstrækkeligt, at én medarbejder i løbet af en 4 års periode har bestemt repeterbarheden for en metode én gang, dvs. 10 gange af samme prøve udført på én og samme dag hvert fjerde år.

Kravet til standardafvigelsen for repeterbarhed blev indført først i halvfemserne for at have et bedre redskab til at fastsætte og stille krav til laboratoriets usikkerhed end step by step metoden, som blev introduceret ved opstart af akkreditering, men som ikke er velegnet til mikrobiologi og ofte underestimerer usikkerheden. På det tidspunkt opererede man kun med begreberne repeterbarhed (i laboratoriet) og reproducerbarhed (imellem laboratorier). Det er nu alment accepteret internationalt, at man bruger laboratoriets interne reproducerbarhed som udtryk for laboratoriets præcision, mens referenceprøver anvendes til kontrol af laboratoriets nøjagtighed og bias. 10 gange dobbeltprøver er en mellemting mellem repeterbarhed og intern reproducerbarhed og et skridt på vejen, men dobbeltprøverne udføres nu ifølge Bilag 2 af samme person, og evt. samme dag. Kravene til laboratoriets repeterbarhed afspejler således ikke laboratoriets løbende præcision, men kan være en funktion som blot udføres én gang hvert fjerde år.

Det skal derfor foreslås, at det præciseres i Bilag 2, at kravene til kvalitetssikring af laboratoriets usikkerhed skal være en løbende monitorering, hvori alle medarbejdere, som udfører metoden, skal deltage (altså ikke kun med evt. én medarbejder for en metode og for 3 principper i løbet af 4 år).

Dette kan f.eks. gøres ved at kravet ændres/forenkles til, at laboratoriets interne reproducerbarhed monitoreres regelmæssigt med dobbeltprøver og løbende beregning af standardafvigelsen fra de seneste 10 dobbeltprøver. Dvs. alle medarbejdere, som deltager i metoden, skal løbende udføre dobbeltprøver for alle metoder (og dermed også implicit for alle teknikker og principper), således at der for hver metode og for hver medarbejder foreligger en beregnet standardafvigelse som minimum indenfor en 4 års periode for alle metoder. I tilfælde af få prøver kan anvendes referenceprøver eller spikede prøver.

Fremgangsmåden kan enten beskrives i bilaget som den er nu, eller der kan henvises til DS/EN/ISO 19036/2019, hvor fremgangsmåden er præcist beskrevet (og er identisk med udregningen i 2.1.1.1 og fremgangsmåden i DS/EN/ISO 13843/2017, hvor eksemplet fra vandprøver dog har relativt lave tælletal og måske derfor ikke logaritmeres).

Kravene til analysekvalitet ved intern reproducerbarhed skal overholde den præcision, som er angivet i metodestandarderne og bør uden problemer kunne overholde de nuværende krav i bilag 2 for repeterbarhed. Der vil næppe være væsentlig forøgelse af værdien, beregnet ud fra 10

dobbeltprøver som nu (udført af en medarbejder samme dag eller over tid), i forhold til 10 dobbeltprøver udført af alle medarbejdere over tid. Desuden er der indskrevet yderligere accept op til 3,01 i forholdet mellem kravværdien og evt. beregnet overskredet værdi i bilaget. Laboratorierne overskrider meget sjældent værdierne ved dobbeltprøver, og ligger ofte langt under værdierne ved en ægte repeterbarhed (10 gange samme prøve).

Løbende monitorering er anbefalet i DS/EN/ISO 19036/2019 i overensstemmelse med kravene i ISO 17025/2017.

Derudover bør det overvejes at stille krav til løbende kvalitetssikring af laboratoriets bias og nøjagtighed ved regelmæssig anvendelse af referenceprøver. Her kan evt. henvises til NMKL procedure nr. 18.

#### **Måleusikkerhed:**

Der henvises til, at måleusikkerhed estimeres som beskrevet i ISO 29201 eller anden tilsvarende internationalt anerkendt standard. Det foreslås at ændre henvisningen til DS/EN/ISO 19036 (eller tilføje den).

Begrundelsen er dels, at ISO 19036 også er en DS og EN standard, dels at den er den af nyere dato (2019) og dermed synkroniseret med andre nyere standarder som f.eks. ISO 16140-3 (pt i høring) og NMKL-procedure 32/2017 for laboratoriets verifikation af metoder i mikrobiologi. Begge har samme definition og metode for måleusikkerhed ved brug af intern reproducerbarhed. ISO 29201 beskriver derimod både step by step metoden og top down metoden (intern reproducerbarhed) og henviser her allerede til ISO 19036, men til en forældet udgave fra 2006. Step by step metoden er i den nye udgave af ISO 19036/2019 vurderet som ikke egnet til mikrobiologi.

DS/EN/ISO 19036 inkluderer desuden MPN. Standarden har samme scope som DS/EN/ISO 22117/2019, som Bilag 2 henviser til mht. evaluering af præstationsprøver.

04.05.2020 Lis Lindskau Nielsen



<b>Brevdato</b>	28-05-2020
<b>Afsender</b>	Tina Ringskou Ginty (E12K@kk.dk) - Københavns Kommune (kontaktpersoner)
<b>Modtagere</b>	Helle Rüz Hansen (Sagsbehandler, Vandforsyning)
<b>Akttitel</b>	HØRINGSSVAR Københavns Kommunes høringssvar til nyt udkast til bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger
<b>Identifikationsnummer</b>	1185660
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Helle Rüz Hansen
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Københavns Kommunes høringssvar til nyt udkast til bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	28. maj 2020

**Til:** Helle Rüz Hansen (herha@mst.dk)  
**Cc:** Linda Pedersen (AL6E@kk.dk), ES2I@kk.dk (ES2I@kk.dk), Erik Jørgensen (erjoer@kk.dk)  
**Fra:** Tina Ringskou Ginty (E12K@kk.dk)  
**Titel:** Københavns Kommunes høringssvar til nyt udkast til bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger  
**Sendt:** 28-05-2020 14:42

Hermed sendes Københavns Kommunes høringssvar til nyt udkast til bekendtgørelsen om kvalitetskrav til miljømålinger

Generelt om bekendtgørelsen	Københavns Kommune har ikke de store bemærkninger til bekendtgørelsen, som primært henvender sig til analyselaboratorier. Fordi vi regulerer kvalitetskravene og de hygiejniske forhold i svømmebadsanlæg, har vi dog en interesse i miljømålinger tilknyttet disses vandkvaliteter. Derfor har vi følgende bemærkninger til bekendtgørelsens BILAG 2, som netop handler om bassinvand.
BILAG 2	Københavns kommune undrer sig over at bakterien (Enterokokker) er fjernet i skema 2.4 , mens den stadig fremgår af skema 2.5. Begge skemaer omhandler kvalitetskrav til svømmebade med indhold af henholdsvis kloreret bassinvand og overfladevand.  Københavns Kommune har bemærket at der i svømmebadsbekendtgørelsens (bekendtgørelse nr. 918 af 27/06/2016 om svømmebadsanlæg m.v. og disses vandkvaliteter) bilag 3 stilles krav til Intestinale Entrokokker. Mens der i udkast til bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger i skema 2.5 blot, er opført Enterokokker.  Endelig undrer det os i Københavns Kommune, at man har valgt at fjerne påvisningsgrænse, som er let at forså og erstattet dette lette med noget svært, nemlig et tal for analysekvalitet. Dette er svært at forstå.  -

Med venlig hilsen

**Tina Ringskou Ginty**  
Miljøsagsbehandler  
Forurenende Virksomhed

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Anvendelse

Njalsgade 13, 2. sal, 2073  
Postboks 380  
2300 København S

Mobil 4049 7295  
E-mail [e12k@kk.dk](mailto:e12k@kk.dk)  
EAN 5798009809452

<b>Brevdato</b>	
<b>Afsender</b>	Helle Rüz Hansen (Sagsbehandler, Vandforsyning)
<b>Modtagere</b>	1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
<b>Akttitel</b>	_HØRINGSSVAR fra Erhvervsstyrelsen vedr. bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger(ERST Sagsnr: 2020 - 6461)
<b>Identifikationsnummer</b>	1194645
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Helle Rüz Hansen
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger(ERST Sagsnr 2020 - 6461)
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	
<b>Udskrevet</b>	29. maj 2020

**Til:** Helle Rüz Hansen (herha@mst.dk)  
**Fra:** 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)  
**Titel:** HØRINGSSVAR fra Erhvervsstyrelsen vedr. bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger(ERST Sagsnr: 2020 - 6461)  
**E-mailtitel:** Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger(ERST Sagsnr: 2020 - 6461)  
**Sendt:** 29-05-2020 16:00

Kære Miljøstyrelse

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Miljøstyrelsens vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

### **Administrative konsekvenser**

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

### **Principper for agil erhvervsrettet regulering**

Miljøstyrelsen har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedr. ovenstående oplysninger:

Sara Marie Høgh  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte +45 35291166  
E-post [SarLar@erst.dk](mailto:SarLar@erst.dk)

Med venlig hilsen

**Catharina Rude**

Stud.jur.

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Jura

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291992  
E-mail: [CatRud@erst.dk](mailto:CatRud@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på [erhvervsstyrelsen.dk](http://erhvervsstyrelsen.dk).

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](http://Virk).

<b>Brevdato</b>	31-05-2020
<b>Afsender</b>	Claus Kjøller (clkj@geus.dk)
<b>Modtagere</b>	Helle Rüz Hansen (Sagsbehandler, Vandforsyning)
<b>Akttitel</b>	MST-J.nr.: 2019-6217 - Høringssvar
<b>Identifikationsnummer</b>	1198309
<b>Versionsnummer</b>	1
<b>Ansvarlig</b>	Helle Rüz Hansen
<b>Vedlagte dokumenter</b>	Høringssvar - Bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger - GEUS - 31052020
<b>Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)</b>	MST-J.nr. 2019-6217 - Høringssvar
<b>Udskrevet</b>	02. jun 2020

Kunne ikke oprette PDF-version af dokumentet 'MST-J.nr. 2019-6217 - Høringssvar'.



Miljøstyrelsen

herha@mst.dk

Att.: Helle Rüz Hansen

MST-J.nr.: 2019-6217

J.nr. GEUS 021-0001

Ref. CLKJ

København den 31. maj 2020

## Høringssvar til høring over udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger

Vi har på GEUS med stor interesse læst høringsversionen af udkast til ny bekendtgørelse om kvalitetskrav til miljømålinger. Vi har følgende kommentarer til udkastet:

### Generel kommentar:

Af EU's analysekvalitetsdirektiv (2009/90/EF) Artikel 4 fremgår det, at:

#### *Artikel 4*

##### **Mindstekrav til analysemetoders ydeevne**

1. Medlemsstaterne stiller som mindstekrav til alle anvendte analysemetoder, at deres måleusikkerhed er højst 50 % ( $k = 2$ ) ved værdien af det pågældende miljøkvalitetskrav, og at deres kvantifikationsgrænse er 30 % af værdien af det pågældende miljøkvalitetskrav eller lavere.

Vi kan ikke umiddelbart i udkastet til bekendtgørelsen finde en beskrivelse af, at analyseusikkerheden højst må være 50% af miljøkvalitetskravet (dvs. grænseværdien) og at kvantifikationsgrænsen ved miljømålinger højst må udgøre 30% af miljøkvalitetskravet.

Hvis direktivets kvalitetskrav fremgår tydeligt af bekendtgørelsen, mener vi, at det er relevant at slette påvisningsgrænserne i bilagene 2.3-2.8, idet mindstekravet jo så er beskrevet. Ellers bør påvisningsgrænserne bibeholdes og opdateres så de følger analysekvalitetsdirektivet.

GEUS  
De Nationale Geologiske Undersøgelser for Danmark og Grønland  
Øster Voldgade 10  
1350 København K

Tlf. 38 14 20 00

CVR-nr. 55 14 50 16  
EAN-nr. 5798000866003

geus@geus.dk  
www.geus.dk

*GEUS er en forsknings- og rådgivningsinstitution i Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet*

Kommentarer til bilag:

Af Bilag 2 – pkt. 2.1.4 fremgår det, at:

*”Kvaliteten af substrater skal dokumenteres i overensstemmelse med ISO 11133, NMKL procedure nr. 10 eller andre tilsvarende internationalt anerkendte standarder.”*

På samme tid fremgår det andetsteds, at:

*Følgende bestemmelse udgår: ”Kontrolfrekvensen bør som minimum være per leverandørbatch, når der anvendes færdigblandede tørsubstrater, og minimum per fremstillet batch, når laboratoriet selv afvejer de indgående ingredienser”*

*Følgende forklarende tekst udgår: ”Substratkontrol skal udføres med relevante niveauer af kontrolorganismer, hvilket som hovedregel vil sige 10 - 100 cfu for positive kontrolstammer og 10.000 - 100.000 cfu for negative kontrolstammer.”*

*Følgende forklarende tekst udgår: ”Det er især vigtigt, at analysemetoder baseret på flydende opformering (fx DS 2255 og DS 3030) udføres med lave niveauer af testorganismer, hvor risikoen for falsk negative resultater er størst.”*

*Følgende forklarende tekst udgår: ”Ved valg af ligeværdige substrater i forhold til angivelserne i analysemetoderne skal selv små forskelle vurderes nøje, fx små pH-forskelle i substrater med pH-baserede indikatorer.”*

De forklarende tekster bør efter vores vurdering kun udgå såfremt tilsvarende information fremgår tydeligt af ISO 11133 og NMKL procedure nr. 10. Det er efter vores opfattelse i denne forbindelse problematisk, at man frit kan vælge andre anerkendte standarder, dvs. at man kan vælge standarder, hvor denne information ikke nødvendigvis fremgår.

Med venlig hilsen

Claus Kjøller  
Statsgeolog, GEUS  
Afdeling for Geokemi