
Til: Gitte Malene Bertelsen (gitmb@mst.dk)
Cc: Inge Thaulow (ingt@nanoq.gl)
Fra: Barry Tom (tom@caff.is)
Titel: Re: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)
E-mailtitel: Re: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA) (MST Id nr.: 1000910)
Sendt: 28-04-2020 11:14

Dear Gitte

Thank you for the opportunity to provide input into this review of DANCEA

I have no comments other than to note that the DANCEA programme is of key importance to the implementation of CAFF activities. Particularly through the cooperation funded by DANCEA on implementation of the CBMP conducted in cooperation between the Greenland government, Aarhus University and CAFF.

Sustainability of CAFF activities is an important focus of the CAFF Board and with this in mind the ability to support for example CBMP implementation over longer periods would be an important support from DANCEA.

Greetings from Akureyri

Ton

On Wed, Apr 22, 2020 at 1:36 PM Gitte Malene Bertelsen <gitmb@mst.dk> wrote:

Kære Tom Barry

Inge Thaulow har gjort mig opmærksom på, at Miljøstyrelsen ikke havde fået sendt denne høring direkte til jer i CAFF. Det beklager vi naturligvis.

Med venlig hilsen

Gitte M. Bertelsen
Funktionsleder | Landskab og Skov
+45 93 59 69 54 | gitmb@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til:
Fra: Gitte Malene Bertelsen (gitmb@mst.dk)
Titel: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)
Sendt: 03-04-2020 10:23

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Fristen for at afgive høringssvar er 28. april 2020.

Med venlig hilsen

Gitte M. Bertelsen

Funktionsleder | Landskab og Skov

+45 72 54 44 26 | +45 93 59 69 54 | gitmb@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Tom Barry

Executive Secretary

Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF)

Arctic Council Working group

Borgir, Nordurslod

600 Akureyri, Iceland

Email: tom@caff.is

Phone: [+ 354 461-3352](tel:+3544613352)

Mobile: [+354 861-9824](tel:+3548619824)

Skype: tomasdebarra

Website: www.caff.is

Twitter: @CAFFSecretariat

Facebook: www.facebook.com/CAFES

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/tom-barry-97a74b8>



Modtager:

Miljøstyrelsen, Landskab og Skov
(Journalnummer 2019-6135)

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)

DCE, Aarhus Universitet takker for muligheden for at afgive hørings-svar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis.

Først vil vi gerne udtrykke vores store anerkendelse for den afgørende betydning, som DANCEA-midlerne har haft for forskning og overvågning i Grønland. DANCEA-midlerne har været et meget væsentligt økonomisk grundlag for at gennemføre forskning i verdensklasse og dermed bl.a. bidraget til væsentlig viden om miljøforhold i Arktis og til at etablere unikke tidsserier for klimaforskningen, som har vist sig at være af uvurderlig betydning ikke kun for forståelsen af klimaændringer i Grønland, men også for de globale klimaændringer.

DCE/AU har følgende bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA):

Ad §2: *"Miljøstyrelsen beslutter i overensstemmelse med finanslovens bestemmelser, hvor stor en del af bevillingen, der udmøntes som tilskud og drift, herunder drift af ordningen".*

Det fremgår ikke helt tydeligt, om det er tanken at dele tilskudsordningen op, så der kan/skal søges på hhv. tilskud og drift, og hvilke elementer, der naturligt falder ind under drift. Se desuden kommentaren til §9, som også relaterer til denne uklarhed i forhold til hvilke projekter, der kan omfattes af 'tilskud' og dermed skal være omfattet af forskning, udvikling og innovation i gruppefritagelsesforordningen eller de minimis reglen i denne her foreslåede tilskudsmodel, og hvad der betragtes som 'drift', og dermed ikke er omfattet af tilskudsmodellen.

Ad §2, stk. 2: *"Det beløb, der fastsættes for det enkelte år, jf. stk. 1, kan opdeles i flere ansøgningsrunder, som fastsættes nærmere af Miljøstyrelsen."*





Det foreslås, at der gives mulighed for at kunne ansøge for længerevarende projektperioder, eksempelvis 5 år, med behørigt forbehold for de årlige, finanslovmæssige bevillinger. Dette vil også gøre det mere transparent i forhold til finansiering af langtidsovervågning (eksempelvis gennem GEM og AMAP) og sekretariatsarbejde under Arktisk råd (herunder CBMP/ CAFF). Alternativt kunne langtidsmonitoring overføres til en særskilt fast post på finansloven, som ikke udmøntes som en tilskudsordning.

Ad § 4, stk. 2: *"Ansøgningen skal underskrives af ansøgers ansvarlige ledelse. Når flere ansøgere deltager i samme projekt, skal ansøgningen underskrives af såvel ansøgers som medansøgers ansvarlige ledelser..."*

Der stilles krav om underskrift fra flere institutioner, hvis disse samarbejder inden for en ansøgning. Dette krav forekommer bureaukratisk, da man i flere andre sammenhænge kan nøjes med at udpege en projektholder, der kan tegne og underskrive for projektets deltagere.

Ad §5: *"Såfremt en ansøgning, der rettidigt modtages af Miljøstyrelsen, jf. § 4, indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Klimastøtte til Arktis, og det kan nås inden ansøgningsfristens udløb, oversendes ansøgningen til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet og ansøger orienteres herom."*

Det fremgår ikke, hvad der sker med en ansøgning, der indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Klimastøtte til Arktis, hvis oversendelsen ikke kan nås inden ansøgningsfristens udløb at sende denne ansøgning til KEFM. Vil denne ansøgning så alligevel blive behandlet af Miljøstyrelsen?

Såfremt Miljøstyrelsen har modtaget ansøgningen inden for den originale ansøgningsfrist, bør ansøgningen vel betragtes som rettidigt ankommet og kunne oversendes og behandles af KEFM. Fristen bør defineres klarere, således at ansøger ikke tvinges til at skulle fremsende ansøgningen lang tid forud for tidsfristen for at være sikker på, at en eventuel oversendelse vil kunne nås. Sidstnævnte er ikke hensigtsmæssigt for en god ansøgningsproces.

Ad §5, stk. 2: *"Såfremt en ansøgning, der rettidigt modtages af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet under tilskudsordningen for Klimastøtte til Arktis, indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Miljøstøtte til Arktis, og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har oversendt ansøgningen til Miljøstyrelsen, og ansøger er informeret herom, kan ansøgningen indgå i styrelsens samlede prioritering efter § 3."*

Her beskrives "den modsatte retning", men uden det forbehold, at oversendelsen skal ske inden ansøgningsfristens udløb. Således kan ansøgningen indgå i Miljøstyrelsens samlede prioritering, men ikke via indsendelsen til Miljøstyrelsen. Dette kan medføre, at ansøgninger på grænsefladen mellem miljø og klima altid skal sendes til KEFM for at være sikker på at blive behandlet.

Ad§ 8: *"Såfremt offentlige institutioner m.v., der ved siden af deres primære ikke-økonomiske aktiviteter også udøver økonomiske aktiviteter, opnår tilsagn efter denne bekendtgørelse, er de forpligtet til at adskille de to former for aktiviteter samt deres udgifter og finansiering således, at krydssubsidiering undgås."*

Det er ikke helt entydigt, om bestemmelsen omhandler adskillelsen af posterne/projekterne eller forholder sig til intern medfinansiering af projekter. AU lægger til grund, at man ved anvendelse af delregnskaber for henholdsvis indtægtsdækket virksomhed og samfinansieret forskning, hvor man kan adskille den eksterne finansiering fra den interne medfinansiering, lever op til bestemmelsen, og at bestemmelsen ikke regulerer karakteren af medfinansieringen.

Hvis den økonomiske anvendelse forbliver rent accessorisk, falder støtten uden for statsstøttereglernes anvendelsesområde. Dette er tilfældet, når der anvendes de samme input (såsom materiale, udstyr, arbejdskraft og fast realkapital) til de økonomiske aktiviteter som til de ikke-økonomiske aktiviteter, og den kapacitet, der hvert år afsættes til sådanne økonomiske aktiviteter, ikke overstiger 20 % af den pågældende enheds samlede årlige kapacitet. AU lægger til grund, at 'den pågældende enhed' er AU samlet set.

Ad §9: *"Tilsagn om tilskud kun kan meddeles inden for rammerne af gruppefritagelsesordningen og for forordningen om de minimis-støtte."*

Det bør overvejes at erstatte ordet "og" med "eller", således at tilsagnet ikke skal meddeles inden for begge rammer.

Forskning, udvikling og innovation er omfattet af gruppefritagelsesforordningen, men vil projekter vedr. monitorering og rådgivning, herunder f.eks. deltagelse i ekspertgrupper og råd ligeledes kunne rummes inden for gruppefritagelserne? Alternativt bør det overvejes, om støtteordningen bør notificeres i Kommissionen.

I flere tilfælde arbejder universiteterne sammen med private underleverandører/samarbejdsparter om et projekt, og det bør overvejes, om disse vil blive omfattet af de minimis reglen om maksimalt 200.000 Euro over en 3-årig periode, hvilket kan have betydning for inddragelse



af private samarbejdspartnere i større projekter. Alternativt bør det overvejes, om støtteordningen bør notificeres i Kommissionen.

Ad §10: *"Ansøger og eventuel medansøger skal føre en liste over udstyr og software, der er helt eller delvist anskaffet for tilskuddet."*

Det vil det være relevant, at begrebet "udstyr" præciseres, eller at der angives en beløbsgrænse. Der købes en del laboratorieudstyr på DAN-CEA-projekter. Nogle indkøb af laboratorieudstyr er rene forbrugsmaterialer (f.eks. kolonner til GC-analyse), andre bruges muligvis også ud over projektet (f.eks. stativ til prøveoprensning). Ikke alle fører sådanne lister, og det vurderes, at det kan være vanskeligt at trække oplysningen ud af økonomisystemet, særligt når udstyret er anskaffet og bruges til flere projekter.

Ad §15: *"Som led i projektets afslutning skal ansøger og eventuel medansøger i overensstemmelse med tilsagnsskrivelsen, give faglige oplysninger om projektets gennemførelse og resultater, samt eventuelt andre nødvendige oplysninger, der giver grundlag for en vurdering af, om forudsætningerne for udbetalingen af tilskuddet er opfyldt."*

Det er ikke helt klart hvad der ligger i denne bestemmelse, udover hvad der allerede er beskrevet i §6, stk. 4 (slutrapport og afrapportering til Miljøstyrelsen i henhold til tilsagnsskrivelsens vilkår; offentliggørelse af resultater).



Miljøstyrelsen
Landskab og Skov
Journalnummer 2019-6135

Brevdato: 28-04-2020
Sagsnr.: 2020-7594
Akt-id: 13637394

Høringssvar til udkast til ”Bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)”.

Departementet for Natur og Miljø takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til ”Bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)”.

Postboks 1614
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 54 10
E-mail: pan@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

DANCEA-ordningen er af stor vigtighed for Grønlands (og Kongeriget Danmarks) indsatser indenfor en række arktiske initiativer, herunder langsigtede dataindsamlinger og monitorering af arktisk biodiversitet og økosystemer. Disse initiativer omfatter blandt andet projekter og indsatser under Arktisk Råds arbejdsgrupper (The Conservation of Arctic Flora and Fauna (CAFF), Protection of the Arctic Marine Environment (PAME) og Arctic Monitoring and Assessment Programme (AMAP)). Arbejdet i disse arbejdsgrupper sikrer vigtig viden om natur-, klima- og miljøforhold i Arktis. Derudover medvirker ordningen også til at sikre andre internationale indsatser på natur- og miljøområdet.

Departementet har ikke forslag til tekstændringer, men har dog to mere generelle bemærkninger til det fremsendte udkast.

Under § 3 fremføres, at der skal ske høring af ”relevante parter”. Departementet finder, at der er behov for en nærmere afklaring af, hvem der er relevante parter. Det er samtidig også uklart, hvorledes eventuelle høringssvar påtænkes at blive vægtet. Nærmere retningslinjer herfor vil være tilrådeligt. Departementet anser i den forbindelse Grønland som en vigtig høringspart i den fremtidige proces.

Derudover vil departementet fremhæve vigtigheden af, at der gives en ramme for finansiering af flerårige projekter. Der er en række igangværende projekter, blandt andet i regi af Arktisk Råd, hvor dette også fremadrettet er relevant.

Departementet har ikke andre bemærkninger til udkastet.

Det har tidligere været nævnt, at der skulle finde en evaluering af sidste høringsrunde af indkomne DANCEA-ansøgninger sted. Departementet vil foreslå, at et sådan afholdes snarest. En eventuel evaluering kan være nyttig i forbindelse med udarbejdelsen af den nye bekendtgørelse.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Inge Thaulow



Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C - DK

Att.: Gitte M. Bertelsen
E-mail: gitmb@mst.dk

Høringssvar vedr. udkast til bkg. om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)

Departementet for Fiskeri, Fangst og Landbrug (APNN) har modtaget det fremsendte høringsmateriale fra Miljøstyrelsen, Miljø- og Fødevareministeriet, Danmark vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA). APNN takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger hertil.

APNN har ingen bemærkninger til udkast til tilskud om Miljøstøtte til Arktis, men støtter en effektivisering af administrationen af tilskudsordningen.

27-04-2020
Sags nr.: 2020 - 30
Akt nr.: 13512449

Postboks 269
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 63 55
E-mail: apn@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Jesper Ødegaard Jacobsen (Departementet for Fiskeri og Fangst)
E-mail: jeod@nanoq.gl
Oq. toq/Tlf. Direkte: 345325



Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Gitte Malene Bertelsen (gitmb@mst.dk)
Fra: 1 - ERST Høring (hoering@erst.dk)
Titel: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA) - journalnummer 2019-6135(ERST Sagsnr: 2020 - 5207)
Sendt: 27-04-2020 17:58

Kære Miljøstyrelse

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA) .

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har konstateret, at Miljøstyrelsen har sendt bekendtgørelsesudkastet i høring via høringsportalen. OBR minder om, at al erhvervsrettet regulering sendes direkte til OBR via letbyrder@erst.dk i forbindelse med præhøring så vidt muligt seks uger inden den offentlige høring og i forbindelse med den offentlige høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR skal gøre opmærksom på, at Miljøstyrelsen fremover skal medsende en vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering til OBR i forbindelse med præhøringen forud for den offentlige høring.

I forbindelse med den offentlige høring skal vurderingen ved lovforslag fremgå af de almindelige bemærkninger i afsnittet *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*. Ved bekendtgørelsesudkast skal vurderingen fremgå af høringsbrevet eller som separat bilag, såfremt principperne vurderes relevante.

For yderligere information se Vejledning om principper for agil erhvervsrettet regulering, der kan findes på Erhvervsstyrelsens [hjemmeside](#).

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Julius Vinther Sørensen
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 81
E-post: JulSor@erst.dk

Med venlig hilsen

Catharina Rude
Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
Jura

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291992
E-mail: CatRud@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).



Dato: 28. april 2020

Til:

Miljøstyrelsen
Landskab og Skov

Høringssvar til 'udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)'

Greenland Ecosystem Monitoring (GEM) programmet er et internationalt anerkendt klima- og økosystemmonitoringsprogram i Grønland etableret for 25 år siden, blandt andet med det formål at bidrage til Arktisk Råd's programmer. GEM drives af fem grønlandske og danske forskningsinstitutioner med et årligt budget i omegnen af 30 mio. kr.

Dette høringssvar afgives af GEM Sekretariatet på vegne af samtlige fem GEM institutioner:

- Aarhus Universitet
- ASIAQ – Greenland Survey
- GEUS
- Grønlands Naturinstitut
- Københavns Universitet

På vegne af de institutioner, der er partnere i GEM, takker vi for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis.

GEM Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)

Først vil vi udtrykke vores store anerkendelse for den afgørende betydning, som DANCEA-midlerne har haft for forskning og overvågning i Grønland. DANCEA-midlerne har været et meget væsentligt økonomisk grundlag for at gennemføre forskning i verdensklasse og dermed bidraget til at etablere unikke tidsserier for klimaforskningen, som har vist sig at være af uvurderlig betydning - ikke kun for forståelsen af klimaændringer i Grønland, men også for de globale klimaændringer.

Fortsat støtte til langtidsovervågningsindsatsen er nødvendigt, for at Danmark/Grønland fortsat kan være en central bidrager til Arktisk Råd's monitoringsprogrammer og bidrage til vores forståelse af klimaforandringer og disses betydning for arktiske økosystemer og samfund. GEM ser derfor positivt på at både Arktisk Råd og langtidsmonitoring fortsat fremhæves som centrale formål for DANCEA-ordningen.

Generelle bemærkninger

De fem institutioner, der implementerer GEMs 5-årige strategier, har gennem årene oplevet en velfungerende Miljøstøtte-ordning til Arktis, hvor kriterier og krav har været specificeret i annoncerede opslag og i eventuelle tilsagn. GEM ser derfor gerne, at den fremtidige administration af DANCEA-midlerne, så vidt muligt, afspejler praksis i den tidligere administration af ordningen.

GEM er et langtidsmonitoringsprogram, der, gennem de sidste 25 år, blandt andet har leveret en betydelig del af Rigsfællesskabets bidrag til Arktisk Råd's programmer (f. eks. AMAP, PAME, CAFF). Fra programmets start i 1995, har GEM været finansieret af årlige bevillinger fra bl.a. DANCEA. Der har gennem årene været noget kritik af, at en del af de årlige bevillinger ikke var i frit udbud, men allerede afsat til langtidsmonitoringsindsatser. For at sikre transparens i forhold til dette, vil GEM anbefale, at en del af den årlige bevilling øremærkes langtidsmonitoringsindsatser, eller at finansieringen af langtidsmonitoring sikres på anden vis. Dette kan evt. ske gennem flerårige bevillinger, der kan reducere administrationen for både GEM institutioner og myndigheder (GEM indsender og afrapporterer årligt 16-17 ansøgninger til DANCEA).

Kommentarer til specifikke §§ - GEM kommentarer fremhævet med blå tekst i det efterfølgende

Ad §2, stk. 2: Det beløb, der fastsættes for det enkelte år, jf. stk. 1, kan opdeles i flere ansøgningsrunder, som fastsættes nærmere af Miljøstyrelsen.

En evt. opdeling af Miljøstøtten i flere ansøgningsrunder, kan potentielt påvirke langtidsovervågningsaktiviteter såfremt puljernes størrelse er mindre end behovet. Ved en evt. opsplitning i flere ansøgningsrunder, bør man sikre hensynet til dette.

Ad § 3: "Miljøstyrelsen træffer efter ansøgning, og efter høring af relevante parter, afgørelse om hvilke aktiviteter, der kan opnå tilsagn efter § 2...."

Det bør evt. præciseres hvem der er "relevante høringsparter", og evt. hvordan disse vægtes for at sikre transparens i beslutningerne. I bekendtgørelsens høring indgår AMAP's og PAME's sekretariater og såfremt disse er tiltænkt en høringsrolle ifm ansøgningsrunder, bør man endvidere inddrage CAFF-sekretariatet. GEM finder, at myndigheder med repræsentanter i Arktisk Råds programmer og relevante myndigheder i Grønland har særlig relevans som høringspart i høringspart.

Ad § 4, stk. 2: "Ansøgningen skal underskrives af ansøgers ansvarlige ledelse. Når flere ansøgere deltager i samme projekt, skal ansøgningen underskrives af såvel ansøgers som medansøgers ansvarlige ledelser..."

Der stilles krav om underskrift fra flere institutioner, hvis disse samarbejder inden for en ansøgning. Dette krav kunne gøres mere smidigt, hvis man - som i flere andre sammenhænge - kan nøjes med at udpege en projektholder, der kan tegne og underskrive for projektets deltagere.

Ad §5: "Såfremt en ansøgning, der rettidigt modtages af Miljøstyrelsen, jf. § 4, indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Klimastøtte til Arktis, og det kan nås inden ansøgningsfristens udløb, oversendes ansøgningen til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet og ansøger orienteres herom."

Det fremgår ikke, hvad der sker med en ansøgning, der indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Klimastøtte til Arktis, hvis MST's oversendelse til KEFM ikke kan nås inden ansøgningsfristens udløb. Vil denne ansøgning så alligevel blive behandlet af Miljøstyrelsen?

Såfremt Miljøstyrelsen har modtaget ansøgningen inden for den originale ansøgningsfrist, bør ansøgningen betragtes som rettidigt ankommet og kunne oversendes og behandles af KEFM (jævnfør Forvaltningslovens §7 stk.2). Fristen bør defineres klarere, således at ansøger ikke tvinges til at skulle fremsende ansøgningen lang tid forud for den årligt fastsatte tidsfrist for at være sikker på, at en eventuel oversendelse vil kunne nås. Sidstnævnte er ikke hensigtsmæssigt for en god ansøgningsproces.

Ad §5, stk. 2: "Såfremt en ansøgning, der rettidigt modtages af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet under tilskudsordningen for Klimastøtte til Arktis, indholdsmæssigt vurderes at være mere relevant for puljen for Miljøstøtte til Arktis, og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har oversendt ansøgningen til Miljøstyrelsen, og ansøger er informeret herom, kan ansøgningen indgå i styrelsens samlede prioritering efter § 3."

Her beskrives "den modsatte retning" (KEFM kan oversende ansøgninger til MST), men uden det forbehold, at oversendelsen skal ske inden ansøgningsfristens udløb. Det er vigtigt at sikre, at alle ansøgninger behandles ensartet, og med formuleringerne i §4 og 5, er der risiko for at særligt ansøgninger med relevans for begge puljer, kan havne hos en myndighed. Herved kan myndighedens behandling af ansøgningen måske ikke afspejle den samlede relevans af ansøgningen for DANCEA-puljen. Der bør derfor være et samarbejde og diskussion på tværs af relevante myndigheder i forhold til evalueringen af ansøgninger, der oversendes mellem myndighederne. Igen bør tidsfristen præciseres, hvis denne adskiller sig fra den årligt fastsatte ansøgningsfrist

Ad § 8. "Såfremt offentlige institutioner m.v., der ved siden af deres primære ikke-økonomiske aktiviteter også udøver økonomiske aktiviteter, opnår tilsagn efter denne bekendtgørelse, er de forpligtet til at adskille de to former for aktiviteter samt deres udgifter og finansiering således, at krydssubsidiering undgås."

Det er ikke helt entydigt, om bestemmelsen omhandler adskillelsen af posterne/projekterne eller forholder sig til intern medfinansiering af projekter. Vi lægger til grund, at man ved anvendelse af delregnskaber for henholdsvis indtægtsdækket virksomhed og samfinansieret forskning, hvor man kan adskille den eksterne finansiering fra den interne medfinansiering, lever op til bestemmelsen, og at bestemmelsen ikke regulerer karakteren af medfinansiering.

Ad §9 – "Tilsagn om tilskud kun kan meddeles inden for rammerne af gruppe-fritagelsesordningen og for forordningen om de minimis-støtte".

Det bør overvejes at erstatte ordet "og" med "eller", således at tilsagnet ikke skal meddeles inden for begge rammer.

Forskning, udvikling og innovation er omfattet af gruppefritagelsesforordningen, men vil projekter vedr. monitorering og rådgivning ligeledes kunne rummes inden for gruppefritagelserne?

I flere tilfælde arbejder universiteterne sammen med private underleverandører/samarbejdsparter om et projekt og det bør overvejes, om disse vil blive omfattet af de minimis regler om maksimalt 200.000 Euro over en 3-årig periode, hvilket kan have betydning for inddragelse af private samarbejdspartnere i større projekter.

Ad §10: " Ansøger og eventuel medansøger skal føre en liste over udstyr og software, der er helt eller delvist anskaffet for tilskuddet."

Her anbefaler vi, at begrebet "udstyr" præciseres, eller at der angives en beløbsgrænse. Der købes en del sensorer, laboratorieudstyr, mm. på DANCEA-projekter. Nogle indkøb af laboratorieudstyr er rene

forbrugsmaterialer (f.eks. kolonner til GC-analyse), andre bruges muligvis også ud over projektet (f.eks. stativ til prøveoprensning). Ikke alle fører sådanne lister, og det vurderes, at det kan være vanskeligt at trække oplysningen ud af økonomisystemet, særligt når udstyret er anskaffet og bruges til flere projekter.

Ad §15: "Som led i projektets afslutning skal ansøger og eventuel medansøger i overensstemmelse med tilsagnsskrivelsen, give faglige oplysninger om projektets gennemførelse og resultater, samt eventuelt andre nødvendige oplysninger, der giver grundlag for en vurdering af, om forudsætningerne for udbetalingen af tilskuddet er opfyldt."

Det er ikke helt klart hvad der ligger i denne bestemmelse, udover hvad der allerede er beskrevet i §6, stk. 4 (slutrapport og afrapportering til Miljøstyrelsen i henhold til tilsagnsskrivelsens vilkår; offentliggørelse af resultater)

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående kommentarer, står GEM sekretariatet naturligvis til rådighed for eventuel uddybning og diskussion.

På vegne af institutionerne i Greenland Ecosystem Monitoring (GEM) programmet

The GEM Secretariat

c/o Aarhus University

Frederiksborgvej 399

4000 Roskilde

Denmark

e-mail: g-e-m@au.dk

Phone: +45 87158657

Website: www.g-e-m.dk



Til rette vedkommende

Journal

Sendt pr. e mail til:

Brevnr.:

mst@mst.dk

gitmb@mst.dk

Nuuk 27. april 2020

Høringsvar til udkast til: Bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)

Miljøstøtten til Arktis (DANCEA) har gennem årtier været et særdeles vigtigt økonomisk bidrag til sikring af vidensgrundlaget vedr. arktisk miljø og natur, som understøttelse for det internationale arktiske samarbejde.

Miljøstøtten har i allerhøjeste grad medvirket til videns- og kompetenceopbygning ved en institution som Grønlands Naturinstitut, og har afgørende betydning for institutionens udvikling. Det forholdsmæssige bidrag af denne støtte er meget betydeligt for de mindre arktiske institutioner, og styrker udviklingen af et selv bærende arktiske samfund. Herigennem er der således tale om en direkte støtte til Arktis.

Grønlands Naturinstitut takker herfor for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse, og skal herunder anføre følgende:

- **Transparens for prioriteringsproces (§3)**

Det anbefales, at der gennem teksten i bekendtgørelsen sikres en maksimal grad af transparens. Dette såvel hvad angår udvælgelse af høringsparter (herunder forskningsfaglig ekspertise), udvælgelse af kriterier for tildeling af støtte og selve processen for prioritering af ansøgninger. Dette kunne omfatte krav om offentliggørelse af høringssvar og offentliggørelse af begrundelse for prioritering af de enkelte ansøgninger samtidig med offentliggørelsen af bevilgede projekter.

- **Ansøgningsfrist og tildeling af støtte (§4)**

Det anbefales, at der gennem teksten i bekendtgørelsen fastlægges en tidsfrist for sagsbehandlingen og en tilrettelæggelse af et tidsforløb fra ansøgningsfrist, således at tilsagn kan sendes ud umiddelbart efter et årsskifte. Dette af hensyn til projekter der involverer feltarbejde i Arktis, som ofte udføres allerede om foråret, og hvor forberedelser og sikring af logistik er omfattende og tidskrævende.

- **Udstyr (§10)**

Det anbefales at teksten i bekendtgørelsen ændres, således at indkøbt udstyr efterfølgende bliver den administrerende institutions ejendom og ikke personlig ejendom for ansøger.

Med venlig hilsen



Klaus Nygaard
Direktør



Miljøstyrelsen, Skov og Landskab
mst@mst.dk og gitmb@mst.dk

Center
Center for Klimaneutralt Danmark

Team
Viden, forskning og omstilling

Dato
25. april 2020

J nr. 2020-1992

/ MSO

Høringssvar til "udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA).

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har d. 3. april. 2020 modtaget ovenstående udkast, hvortil vi har en række overordnede overvejelser og forslag, som KEFM vil anmode MST om at overveje i det videre arbejde med bekendtgørelsen.

Overordnede bemærkninger

Som bekendt administrerer KEFM en tilsvarende ordning som også tager afsæt i Kongerigets tilslutning til den Arktiske Miljøbeskyttelsesstrategi (1992) og det opfølgende internationale samarbejde særligt i regi af Arktisk Råd.

Det overordnede formål for begge ordninger er at understøtte Kongerigets bidrag til det internationale arktiske miljøbeskyttelsesarbejde under hensyntagen til de prioriteter og den kompetencefordeling, der er gældende for Kongerigets forskellige dele.

Klimastøtteordningen administreres på baggrund af finanslovens hjemler og en detaljeret sagsbehandlervejledning.

I forbindelse med indkaldelsen af ansøgninger annonceres, hvilke saglige kriterier der anvendes i prioriteringer af ansøgninger.

Sagsbehandlervejledningen beskriver procedurer for hele projektcyklus fra indkaldelse af ansøgninger til afslutningen af projekterne og udbetaling af støtte til dem.

Vilkår for støtte til de enkelte projekter fastlægges i tilsagnsskrivelser, der indeholder detaljerede vilkår for den tildelte støtte. Disse vilkår er fastlagt p.b.a. FLs hjemler og de bemyndigelser, der gives til Klima-, Energi-, og Forsyningsministerens som følge af FLs tekstanmærkninger. De afspejles i sagsbehandlervejledning og paradigme for tilsagn.

Det er KEFMs vurdering, at det detaljerede hjemmelsgrundlag i finansloven sammen med detaljerede interne retningslinjer og paradigmer for ordningens sagsbehandling sikrer en effektiv og saglig forvaltning af Klimastøtte til Arktis, der er i overensstemmelse med såvel ordningens udspring og formål og Moderniseringsstyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning.



KEFM bemærker, at MSTs udkast til en bekendtgørelse er meget detaljeret, også i forhold til konkrete projekter.

Ved at fastlægge disse forhold meget detaljeret i en bekendtgørelse, kan det vise sig vanskeligt at udvise den nødvendige fleksibilitet ved særlige projektmæssige forhold og/eller, når hensynet til ordningens overordnede formål måtte tale for det.

KEFM foreslår derfor, at bekendtgørelsen revideres således, at den i stedet fastlægger de overordnede generiske forhold, der vedrører ordningens administration; og at de detaljerede bestemmelser reguleres gennem en vejledning og konkrete vilkår i tilsagnsskrivelser.

Andre specifikke bemærkninger:

- Ad §1 linje 2 "nuværende" foreslås slettet
- Ad §2 stk. 2 linje 1: "opdeler" forslås ændret til "udmøntes"
- Ad §4 stk. 2-5: Det forekommer uklart, hvem der har det juridiske og rapporteringsmæssige ansvar overfor MST, når der er flere ansøgere til et projekt. Er det den "befuldmægtigede" eller projektets deltagende parter?
- Ad § 10: Kan MST beslutte endeligt ejerskab af udstyr, der kun delvist er finansieret af støtte fra Miljøstøtte til Arktis?

KEFM står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Morten Skovgård Olsen
+45 25 65 02 47
mso@kefm.dk

Til: Gitte Malene Bertelsen (gitmb@mst.dk)
Cc: Charlotte Betina Mogensen (chbmo@mfvm.dk)
Fra: Soffía Guðmundsdóttir (soffia@pame.is)
Titel: Re: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA)
E-mailtitel: Re: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA) (MST Id nr.: 931626)
Sendt: 10-04-2020 23:59

Dear Gitte,

I would like to thank you for the opportunity to review and provide comments to these documents. Please note that as the PAME Executive Secretary I have no comments.

Kind regards,

Soffía Guðmundsdóttir
PAME Executive Secretary
Borgir, Nordurslóð
600 Akureyri
Iceland
Tel: +354 461-1355/+354 863-8576
homepage: www.pame.is

From: Gitte Malene Bertelsen <gitmb@mst.dk>
Date: Friday, 3 April 2020 at 08:23
Subject: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA) (MST Id nr.: 931626)

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Fristen for at afgive høringssvar er 28. april 2020.

Med venlig hilsen

Gitte M. Bertelsen
Funktionsleder | Landskab og Skov
+45 72 54 44 26 | +45 93 59 69 54 | gitmb@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Gitte Malene Bertelsen (gitmb@mst.dk)
Fra: Suni Petersen (Sunip@us.fo)
Titel: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis, j.nr 2019-6135
Sendt: 28-04-2020 18:12

Miljøstyrelsen, Landskab og Skov

Umhvørvisstovan, Færøerne, har ingen kommentarer til udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis, j.nr 2019-6135.

Vinarliga / Regards

Suni Petersen

deildarleiðari – head of department

umhvørvisstovan - environment agency

vernd – environmental protection

Traðagøta 38
P.O. Box 2048
FO-165 Argir
Faroe Islands
Tel: +298 342400
Direct / mobil: +298 234344
email: Sunip@us.fo
web: www.us.fo



Hugsið um umhvørvið áðrenn hesin t-postur verður skrivaður út
Think about the environment before printing this email

Fra: Gitte Malene Bertelsen <gitmb@mst.dk>

Sendt: 3. april 2020 09:24

Emne: Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud til Miljøstøtte til Arktis (DANCEA) (MST Id nr.: 931626)

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Fristen for at afgive høringssvar er 28. april 2020.

Med venlig hilsen

Gitte M. Bertelsen

Funktionsleder | Landskab og Skov
+45 72 54 44 26 | +45 93 59 69 54 | gitmb@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)