



Høringssvar modtaget i forbindelse med offentlig høring af
husdyrgødningsbekendtgørelsen i perioden fra den 2. april til den 7. maj 2020.

- Biogas Danmark
- Brancheforeningen Genanvend Biomasse
- Danmarks Naturfredningsforening
- Dansk Gartneri
- Dansk Skovforening
- Danske Juletræer
- Glostrup Kommune
- HedeDanmark
- Herning Kommune
- KL
- Københavns Universitet, Institut for Geovidenskab og Naturforvaltning
- Landbrug & Fødevarer
- Nature Energy

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Biogas Danmark

Axeltorv 3
1609 København V

7. maj 2020

Vedr. høring af husdyrgødningsbekendtgørelsen for planperioden 2020-2021

Miljø- og Fødevareministeriet har den 2. april 2020 udsendt udkast til Husdyrgødningsbekendtgørelsen for planperioden 2020-2021 i høring, J. nr. 2020-6205.

Præcisering af definitionen på biogasanlæg

Biogas Danmark skal indledningsvist kvittere for, at det i §4 nr. 30) med tilføjelsen "bl.a." præciseres, at der ikke er tale om en udtømmende liste af biomasser, som kan nyttiggøres gennem afgang i biogasanlæg. Dette er særdeles vigtigt, da en række kommuner har tolket listen som udtømmende og derfor fejlagtigt har konkluderet, at biogasanlæg alene må tilføres husdyrgødning, affald og vegetabilsk biomasse.

Præcisering af fosforloft fra biogasanlæg

Biogas Danmark finder derimod det er særdeles uheldigt, at der i §37 stk. 6 lægges op til en præcisering af, at al den afgassede biomasse fra et biogasanlæg tilknyttes samme fosforloft. Det giver ikke mening at tilknytte samme fosforloft til al den afgassede biomasse på et biogasanlæg.

Dette gælder specielt på anlæg, som er opdelt i forskellige linier – for eksempel en økologisk linie og en konventionel linie. Men det gælder generelt for alle anlæg, hvor biomassesammensætningen og dermed det reelle fosforloft varierer mellem linierne. Det kan også være nært knyttede anlæg, som indberetter samlet, men hvor biomassegrundlaget er forskelligt.

Biogas Danmark skal derfor på det kraftigste opfordre til, at præciseringen præciseres yderligere, så et biogasanlæg kan opdeles i forskellige linier, hvor der tilknyttes forskellige fosforlofter baseret på det vægtede gennemsnit af de faktisk tilførte biomasser til den pågældende linie. Helt parallelt til, at husdyrbrug kan afsætte afsætte gødningstyper med forskellige fosforlofter.

Fradrag af fosfor ved salg af halm

Biogas Danmark finder det er særdeles hensigtsmæssigt, at der med §40 stk. 6 – 8 er mulighed for at fratrække 3 kg fosfor pr. 3 kg halm, der reelt fjernes fra marken. Biogas Danmark finder imidlertid det ikke giver mening at begrænse denne mulighed til når, der er tale om afgivelse af halm til forbrænding på fyringsanlæg.

Der er efter Biogas Danmarks opfattelse tale om en fuldstændig parallel situation, når halm afsættes til et biogasanlæg, hvorfor fradragsmuligheden bør udvides til også at gælde, når halm leveres til biogasanlæg, idet halmens fosforindhold jo indgår i den fosformængde, der recirkuleres med den afgassede biomasse.

For de landmænd, som leverer halm i form af halmballer samtidig med, at de låner deres husdyrgødning ud til biogasanlæg, vil halmens fosforindhold jo pludselig indgå i fosforregnskabet, hvilket ikke er tilfældet, hvis landmanden pløjer halmen direkte ned -heller ikke, hvis han henter betydelige mængder halm på nabobedrifter.

Dette er særdeles uheldigt, da netop halmen indgår i energiafgrødeanalysen, som Energistyrelsen har fået gennemført, som en særdeles vigtig ressource med henblik på at gøre det muligt at afgasse en større mængde gylle med de klima- og miljømæssige fordele dette giver.

Biogas Danmark skal derfor opfordre til, at muligheden for at fratrække fosfor udvides generelt til når halm sælges som ren vare ud fra bedriften fx i form af halmballer, men som minimum så det omfatter halmleverancer direkte til biogasanlæg. Det er klart, at det ikke også bør omfatte halm i form af dybstrøelse, hvor det er en integreret del af husdyrgødningen.

Fagligt fastsatte udnyttelseskrav

Uanset, at denne høring vedrører husdyrgødningsbekendtgørelsen, skal Biogas Danmark opfordre Ministeriet til i forbindelse med den næste revision af bekendtgørelsen om jordbrugets anvendelse af gødning at fastsætte udnyttelseskravet til væskefraktionen fra forarbejdet husdyrgødning - hvor fiberfraktionen afbrændes - på baggrund af en faglig vurdering frem for det nuværende krav på 85 pct.

Det gældende højere udnyttelseskrav fører jo til et væsentligt højere samlet udnyttelseskrav, end hvis fiberen afsættes uforbrændt, hvilket hverken virker rimeligt eller fremmende for teknologiudviklingen.

Afsluttende bemærkninger

Biogas Danmark står naturligvis til rådighed med uddybning af ovenstående bemærkninger og skal samtidig anmode om, at Foreningens navn ændres fra Biogasbranchen til Biogas Danmark på ministeriets høringslister m.v.

Med venlig hilsen



Bruno Sander Nielsen

Mobil 2724 5967
bsn@biogas.dk

Dato 7. maj 2020

Til

Miljø- og Fødevareministeriet

Departemente

Slotshomsgade 12

1216 København K

Sendt til:

mfvm@mfvm.dk og lisvi@mfvm.dk

J.nr. 2020-6205

Høringssvar til "Udkast til bekendtgørelse om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring og anvendelse af gødning (husdyrgødningsbekendtgørelsen)."

Brancheforeningen Genanvend Biomasse (GB) takker for muligheden for at give høringssvar i forhold til "Husdyrgødningsbekendtgørelsen".

Genanvend Biomasse har rundsendt høringsmaterialet til medlemskredsen for input.

Herunder oplistet de elementer, som vi ønsker at kommentere direkte i bekendtgørelsesudkastet:

Hvorfor ikke navngive bekendtgørelsen, så den har et dækkende og sigende navn?

Efter der er sket en harmonisering af gødningsreglerne, så aktuelle bekendtgørelse også omhandler organiske gødninger såsom biogødning (spildevandsslam) samt bioaske er det misvisende, at der refereres til bekendtgørelsen som "Husdyrgødningsbekendtgørelsen". Genanvend Biomasse foreslår, at bekendtgørelsen ændrer navn til "Gødningsbekendtgørelsen".

Have-/parkaffald

Have-/parkaffald nævnes ikke med et ord i bekendtgørelsen.

Under definitioner er punkt 11) Vegetabilsk biomasse. Er det det samme?

Definitionslisten kan med fordel også medtage en konkret definition af have-/parkaffald – samt hvor fraktionen er dækket af bestemmelser i lovgivningen.

§28: Udspretnings-/lukkeperioder

GB anbefaler, at lukkeperioden for udbringning af fast affald forlænges eller helt afskaffes på lerjord, hvilket kan gøres uden påvirkning af miljøet.

I §28 stk. 10 og 11 fremgår det, at fast affald forud for vårsæd alene kan udbringes i en kort periode i efteråret (på visse jordtyper jf reglerne om jordbearbejdning). Hvis den tidsmæssige begrænsning i reglerne er udarbejdet for at mindske udvaskningen af bl.a. kvælstof, så giver det god mening at udbringe fx fast affald så sent som muligt. På lerjorde er det erfaringsmæssigt vigtigt at få pløjet arealerne inden vinteren, så jorden får frost. Mange landmænd pløjer deres marker frem til udgangen af december. Hvis disse landmænd ønsker at modtage fx biogødning (spildevandsslam) tvinges de til at modtage og indarbejde det i jorden primo november. Alternativet kunne være en udbringning medio december, hvorved perioden frem til vækststart vil være væsentligt kortere. Herved ville risikoen for et evt. tab af næringsstoffer blive reduceret.

GB anbefaler, at der gives mulighed for også at udbringe flydende affald forud for vintersæd i efteråret.

I §28 stk. 2 og 3 fremgår det, at flydende affald kan udbringes frem til d. 1. oktober på arealer med fodergræs, vinterraps, grøngødning forud for sukkerroer samt frøgræsmarker (15. oktober). Langt den meste biogødning (spildevandsslam) er stabiliseret, og det kræves derfor, at biogødningen skal indarbejdes i jorden kort tid efter udbringning – i modsætning til fx husdyrgødning. Det vanskeliggør således at flydende affald kan indarbejdes i jorden, når først afgrøden er etableret. Den meste biogødning er fast, og kan derfor udbringes forud for fx vinterhvede i efteråret. Den faste fraktion giver således ikke problemer med udbringningen i efteråret. Dog oplever GBs medlemmer ofte, at en lille/mindre del (anslået 5-10%), som efter lagring i fx en gyllebeholder er blevet tynd, og derfor ikke med rette kan angives at være fast. Denne mængde kan kun anvendes forud for vinterraps, som typisk skal etableres inden 20/8, hvorved der i resten af efteråret ikke er mulighed for at udbringe flydende affald. Den tynde fraktion er ofte hvad der er tilbage i lageret til sidst. Ved fornyet opfyldning bliver kvaliteten yderligere forringet og udbringning besværliggjort. Langt det meste kvælstof er organisk bundet (80-90%), hvorved risikoen for en hurtig frigivelse af en "stor" mængde kvælstof i efteråret er meget lille.

§36 og §40: Udbringning af aske i skov

GB støtter at udbringning af aske i skov kan ske på baggrund af et 6-årigt gennemsnit, så der kan udbringes op til 90 kg P/ha/6 år, hvis øvrige regler i Bioaskebekendtgørelsen ellers er overholdt (f.eks. grænseværdier for Cd). Tiltaget vil sikre en bedre udnyttelse af speciel træaske i skovbruget, og vil sikre specielt de mindre skovejere mulighed for en bæredygtig skovdrift ved tilbageførsel af aske.

§40 stk. 6 og 7: Korrigering af fosforforbrug ved levering af biomasse

I §40 stk. 6 lægges der op til, at "fosforkvoten" kan korrigeres, når der både leveres halm og modtages aske – uanset om den leverede mængde er større eller mindre end hvad der svarer til

den modtagne mængde bioaske. Denne justering giver rigtig god mening og GB bakker fuldt ud op om ændringen.

I §40 stk. 7 lægges der op til, at det også er muligt at korrigere fosforkvoten, hvis der leveres frøgræshalm og efterfølgende modtages bioaske. Denne justering giver ligeledes god mening og GB bakker fuldt ud op om ændringen.

Genanvend Biomasse håber, at høringssvaret vil blive brugt konstruktivt - og vi stiller os naturligvis også til rådighed for en yderligere dialog om dette.

Vi forbeholder os ligeledes ret til at vende tilbage med yderligere information, hvis vi finder behov herfor.

På Brancheforeningens vegne og med venlig hilsen



Bjarne F. Larsen
Formand for Genanvend Biomasse



Julie Lykke Jacobsen
Sekretariatsleder Genanvend Biomasse

Dato: 7. maj 2020

Til: Miljø- og Fødevarerministeriet, mfvm@mfvm.dk
C.c.: Lise Viftrup, lisvi@mfvm.dk

Høringssvar på udkast til husdyrgødningsbekendtgørelsen for planperioden 2020/2021, ad ministeriets j.nr. 2020-6005

Danmarks Naturfredningsforening kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte udkast til husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Det fremgår af det udsendte materiale, at ministeriet vurderer, at de foreslåede ændringer til bekendtgørelsen ikke vil få væsentlig indvirkning på miljøet, og ministeriet senere i forbindelse med den offentlige høring af ændringsforslaget vil sende sit forslag til screeningsafgørelse i henhold til miljøvurderingsloven i høring hos berørte myndigheder.

Vi vil hermed påpege, at vi forventer, at ministeriets forslag til screeningsafgørelse vil omfatte en vurdering af de kumulative effekter, som de påtænkte ændringer i bekendtgørelsen vil afstedkomme. Det gælder særligt de foreslåede ændringer vedr. fosfor.

Vi konstaterer således, at der lægges op til, at lempe en række krav vedr. fosfor, som ministeriet henviser til hver for sig, ikke vil have en væsentlig betydning for miljøet.

Ministeriet tilkendegiver imidlertid ikke, om de samlet set har en væsentlig virkning. Det forventer vi vil fremgå af ministeriets kommende forslag til screeningsafgørelse.

Det drejer sig især om en samlet vurdering af de foreslåede nye muligheder for generel undtagelse for forskningsforsøg fra bekendtgørelsens krav, om ophævelse af lukkeperioder for udbringning for væksthuse, og om mulighed for at udbringe mere bioaske i det enkelte år i skove.

Det er vores indtryk, at ministeriet i dag anser de nævnte forslag, som så minimale, at de hver især ikke har nogen væsentlig indvirkning på miljøet.

Det er imidlertid vores opfattelse, at de tilsammen vil kunne føre til en øget udledning af fosfor til omgivelserne, og dermed belaste naturen yderligere. Og ministeriet har ikke med udkastet givet noget overblik over, hvorvidt det samlet set vil kunne føre til en væsentlig virkning på miljøet, herunder en væsentlig virkning lokalt.

Der er i dag fortsat en betydelig overbelastning med fosfor i naturen. Og ophobning af fosfor i jorden udgør en betydelig risiko for, at denne overbelastning vil øges. Da de nuværende fosforregler samtidig er så lempelige, at der er risiko for yderligere belastning af vandmiljøet med fosfor, må det derfor forudsættes, at ministeriet vurderer de samlede lempelser vedr. fosfor, som udkastet til ændringerne i bekendtgørelsen udgør.

Vi mener således, at det er nødvendigt, at ministeriet konkret vurderer størrelsen på ophobning og udledning af fosfor ved ophævelse af lukkeperioder for udbringning fra væksthuse. Indtil da, bør lukkeperioder for væksthuse fastholdes. Samtidig bør det overvejes, hvorledes opbevaringskapacitet for væksthuse kan indføres.



Vi mener endvidere, at ministeriet skal opgøre, hvor stor påvirkning med fosfor – samt nitratudvaskning, som den foreslåede generelle undtagelse for forskningsforsøg fra bekendtgørelsens krav, vil medføre.

Vi er klar over, at en sådan opgørelse kan vanskeliggøres af at tilvejebringe en prognose for, hvor mange forsøg, der iværksættes. Vi bakker op om, at det skal være muligt, at foretage forsøg. Men vi mener, at ministeriet i givet fald sammen med de foreslåede lempelser, fastlægger et loft for, hvor mange arealer, der samlet set vil kunne udtages til forskningsforsøg inden for ordningen. Vi anbefaler endvidere, at ministeriet fastlægger rammer for, hvor det er muligt at etablere disse forskningsforsøg med henblik på, at det sikres, at forsøgene ikke fører til nitratudledning til drikkevandsforsyninger og ikke til fosforophobning i områder i nærheden af søer, vandløb og kyster, hvor naturkvaliteten er påvirket af fosfor. Vi skal understrege, at dette ikke vil være til hinder for forskningsforsøg for eksempelvis teknikker til begrænsning af næringsstofudledning til omgivelserne fra marker.

Og vi mener, at ministeriet skal vurdere konsekvenserne af ophobning af fosfor i skov ved ministeriets forslag til lempelser om udbringning af bioaske i skove.

Vi forstår ministeriets udkast til lempelserne for udbringning af bioaske i skove bør indføres af hensyn til praktiske udbringningsforhold. Ministeriet forholder sig imidlertid ikke til, hvorvidt denne samtidige massive udbringning vil kunne føre til en betydelig fosforophobning, som vil kunne føre til fosforudledning til vandmiljøet.

Vi finder i øvrigt, at de nuværende regler allerede kan indebære fosforudledning, og må derfor anbefale, at ministeriet ikke lemper reglerne.

Vi er klar over, at ministeriet henviser til, at færre udbringninger af bioaske vil kunne mindske omkostninger til udbringningen og færre skader i skoven. Vi mener dog ikke, at det kan føre til, at risikoen for øget fosforudledning til naturen skal kunne øges.

Udover disse anbefalinger og ønsker vil vi også anmode om, at de reglerne i bekendtgørelsen for almene vandboringer bliver generelle for alle vandboringer, uanset om de er private boringer eller ej.

Den danske model for drikkevandsforsyning baserer sig fortsat på, at der er private boringer. Så længe det er tilfældet, må det være det nødvendigt, at deres vandforsyning nyder samme beskyttelse som andre.

Omkring 400.000 mennesker i Danmark henter således drikkevand fra ikke almene boringer, og deres drikkevandsforsyning er ofte udsat for større forureningsrisici med kvælstof og sprøjtegifte end andre. Derfor bør beskyttelsen af deres drikkevand som minimum nyde samme beskyttelse som andres.

Med venlig hilsen

Lisbet Ogstrup
politisk rådgiver

Mail: lo@dn.dk. Tel. dir.: +45 3119 3209

mvfv@mvfm.dk
cc lisvi@mfvm.dk
Journalnr. 2020-6205

Høringssvar vedrørende udkast til husdyrgødningsbekendtgørelsen for planperioden 2020/2021

Men henvisning til høringsmaterialet af den 2. april 2020, har Dansk Gartneri følgende kommentarer til udkast til husdyrgødningsbekendtgørelsen:

Væksthusgrøntssags producenterne er meget tilfredse med, at der nu bliver dispenseret for lukkeperioder via §28 for afgrøder, der dyrkes i væksthuse, så der nu kan dyrkes hele året. Det er en moderne tilpasning af lovgivningen til de faktiske forhold. I bekendtgørelsesudkastet er der indsat en ny stk. 14 til §28. Der er henvist kun til dispensation for stk. 11. Mon der ikke skal indføres dispensation for stk. 11-13 for at gøre dispensationen fuldt gældende?

§40 har fået flere nye indsættelser, som er ganske relevante for dyrkning af afgrøder på friland. Herunder er indsat en sætning i stk. 2 om at arealer, hvor til der kun anvendes kunstgødning og bioakse ikke behøver indgå i harmoniarealerne. Denne indsættelse hører ganske godt sammen med det efterfølgende stk 4, som omhandler blandt andet frilandsafgrøder, der dyrkes i flere hold.

Der er sket en ændring i stk 4 nr. 4, som vi kan forstå af høringsbrevet er en opsamlingsbestemmelse på de afgrøder, der ikke hører under §40 stk 1-3. Det vil sige arealer, hvor der ikke udbringes husdyrgødning, men hvor der udbringes handelsgødning og bioaske, og som kan fritages som en del af harmoniarealet, og altså derfor kan udbringe mere fosfor end fosforloftet tillader. Dette er klart en fordel for frilandgrøntsagerne, som har et langt større behov for fosfor end fosforlofterne tillader det.

Vi har tidligere haft dialog om fosforlofter for varmekrævende arter, der dyrkes på friland. Det drejer sig især om afgrødekoderne 400-434 som udgør 9.538 ha heraf 2.296 ha gulerødder, 3.238 ha ærter til konsum og 1.471 ha løg. Disse afgrøder har et højere fosforbehov end de 30 kg P/ha. Fosfornorm for afgrøderne er på 35 eller 40 kg P/ha. Enkelte dog kun 20 kg P.

Det er afgrøder, som er intensivt dyrket med højt udbytte og kraftig vækst. De kræver, at næringsstatus er god fra starten for at kunne give et optimalt udbytte og kvalitet.

Ved at regne på fosforforbrug for henholdsvis normtal og fosforloft på 30 kg P/ha, fås et merforbrug af fosfor på 24 t fosfor ved brug af normen, hvilket er meget lidt fosfor i det samlede forbrug på knap 14.000 t fosfor årligt.

Desuden er det vægtede gennemsnit for fosfor forbruget beregnet ud fra arealfordelingen på 32,5 kg P/ha, hvilket må siges at være ganske tæt på målet!

Hvis §40 stk 4 nr. 4 forstås korrekt, kan danske producenter antage, at deres areal ikke indgår som en del af harmoniarealet og derfor ikke skal følge fosforlofterne, men anvende normen for gødning i de nævnte afgrøder, som står udenfor §40 stk. 1-3.

Vi ser frem til jeres fortsatte dialog omkring dette.

Med venlig hilsen

Anne Fabricius
Seniorkonsulent Dansk Gartneri

Miljø- og Fødevareministeriet

E-mail: mfvm@mfvm.dk

cc: lisvi@mfvm.dk

6. maj 2020

Høringssvar ang. ændring af Husdyrgødningsbekendtgørelsen. j.nr. 2020-6205.

Dansk Skovforening takker for muligheden for at kommentere på ændring af husdyrbekendtgørelsen og bakker fuldt op om de ændringer, der er indføjet for at tilgodese mulighederne for udbringning af bioaske i skove.

Gennem de nye muligheder for at beregne fosfordosering som et gennemsnit over 6 år fremtidssikres forretningsmodellen med udbringning af bioaske og recirkulering af næringsstoffer i skove i Danmark. Det vil få stor betydning især på længere sigt, hvor det vil føre til dyrkningsmæssige fordele.

Særligt mindre plantage- og skovejendomme vil gennem ovennævnte ændring opleve markante forbedringer i forhold til både omkostnings- og administrationsniveau ved modtagelse og udbringning af bioaske i egne skove.

Vi ser ligeledes indirekte økonomiske gevinster og betydelige miljømæssige gevinster ved at forslaget reducerer antallet af nødvendige maskinkørsler i skovene.

Med venlig hilsen



Christian Jürgensen

Birkerød 27. april 2020

Til Miljø- og Fødevarerministeriet

E-mail: mfvm@mfvm.dk

Cc: Lise Viftrup (lisvi@mfvm.dk)

j. nr. 2020-6065

Høringssvar for udkast til Husdyrgødningsbekendtgørelsen for planperioden 2020/2021.

Tak for muligheden for at kommentere på den kommende husdyrgødningsbekendtgørelse. Danske Juletræer har alene bemærkninger til *kapitel 10; Anvendelse af husdyrgødning, afgasset vegetabilsk biomasse, ensilagesaft, restvand, affald, bioaske og kunstgødning* og det er især § 27 stk. 11-14, som giver udfordringer for juletræesproducenterne:

Stk. 11. Udbringning af diammoniumsulfat (svovlsur ammoniak) uden for perioden 1. februar til 1. april og udbringning af kunstgødning, som indeholder ureabaserede kvælstofforbindelser (amidkvælstof), skal ske ved nedfældning, ved nedbringning inden 4 timer eller ved placering i forbindelse med såning, jf. dog stk. 12.

Stk. 12. Udbringning af ureabaserede kvælstofforbindelser (amidkvælstof) kan ske uden nedfældning, nedbringning inden 4 timer eller ved placering i forbindelse med såning, såfremt der er tilsat den af ureaseinhibitorproducenten anbefalede mængde ureaseinhibitor, eller gødningen højst indeholder 6 pct. kvælstof.

Stk. 13. Bedrifter, der uden for perioden 1. februar til 1. april udbringer kunstgødning, uden nedfældning, nedbringning inden 4 timer eller ved placering i forbindelse med såning, skal kunne dokumentere, at gødningen ikke indeholder diammoniumsulfat (svovlsur ammoniak).

Stk. 14. Bedrifter, der udbringer ureabaserede kvælstofforbindelser (amidkvælstof) uden nedfældning, nedbringning inden 4 timer eller ved placering i forbindelse med såning, skal kunne dokumentere, at den af producenten anbefalede mængde ureaseinhibitor er tilsat, eller at gødningen højst indeholder 6 pct. kvælstof.

Baggrund

Husdyrgødning indgår helt eller delvist som gødningstype i juletræesproduktionen hos skønsvist hver femte juletræesproducent. Flydende husdyrgødning, typisk i form af gylle, bruges kun i begrænset omfang i juletræesproduktionen, mens en række pelleterede organiske gødninger baseret på hønsemøg og slagteriaffald er meget udbredt. Disse pelleterede organiske gødninger kan være beriget med urea/amidkvælstof for at opnå et tilfredsstillende kvælstofniveau. De organiske gødninger er blevet mere populære blandt danske juletræesproducenter over de senere år fordi næringsstoffrigivelsen sker langsommere end fra kunstgødning og dermed bedre følger træernes vækst og mindsker udvaskningsrisikoen. Derudover bidrager de organiske gødningstyper til recirkulering af næringsstoffer og begrænser brugen af kunstgødning. De organiske gødninger tilføres tidligt i vækstsæsonen – typisk i april måned.

Blandt de producenter, som anvender kunstgødning bruges flere mekanisk blandede NPK-gødninger, hvoraf nogle er med svovlsur ammoniak. Disse gødningstyper falder også ind under bekendtgørelsens regler i § 27 stk. 11-13.

Andre dyrkningsforhold

Juletræer er en mangeårig afgrøde og dyrkningen foregår ved et pH, der er lavere end traditionelt landbrug, hvilket reducerer risikoen for ammoniakfordampning. Således viser Danske Juletræers jordbundsdatabase med knap 5.000 jordbundsanalyser, at det gennemsnitlige Rt ved juletræedyrkning er 5,6 (pH = 5,1). Almindeligvis regnes ammoniaktabet fra organiske gødninger som "ubetydeligt" ved pH under 6.



Danske Juletræer – træer & grønt

Blokken 15 · DK-3460 Birkerød · Tlf. 26 27 42 66 · info@christmastree.dk
www.christmastree.dk · CVR-nr. 12 57 12 91

Ydermere yder juletræerne læ på et areal allerede fra anlægstidspunktet, og derfra i tiltagende grad med stigende højde/alder på træerne. Nedsat vindbevægelse i form af læ reducerer også ammoniakfordampningen.

Juletræers mangeårige vækst med et stort rodnet i hele jordlaget umuliggør nedfældning som en teknisk mulighed uden at beskadige eller ødelægge træernes rodnet. Problemet med rodbeskadigelser er stigende med træernes alder/størrelse. I ældre træer med stor højde findes heller ikke nedlægningsudstyr, som kan undgå at beskadige grenene. Visse ureaseinhibitorer skal tilsættes flydende husdyrgødning umiddelbart inden udbringning og fordrer udstyr, som juletræesproducenterne ikke råder over, mens (fabriks)tilsætning af en ureaseinhibitor til pelleterede organiske gødninger og mekanisk blandede kunstgødninger vil betyde forøgede omkostninger til gødning.

Forslag til ændring af §27 stk. 11-14

Danske Juletræer har forståelse for ønsket om at begrænse ammoniakfordampningen fra husdyrgødning og svovlsur ammoniak, men på baggrund af gennemgang skal Danske Juletræer anmode om, at afgrøden juletræer undtages fra de i § 27 nævnte restriktioner om nedfældning af husdyrgødning, svovlsur ammoniak og urea/amidkvælstof berigede gødninger udbragt efter 1. april. Subsidiært, at fristen for udbringning af disse gødningstyper forlænges til 1. maj for afgrøden juletræer.

Venlig hilsen

Direktør Claus Jerram Christensen



Danske Juletræer – træer & grønt

Blokken 15 · DK-3460 Birkerød · Tlf. 26 27 42 66 · info@christmastree.dk
www.christmastree.dk · CVR-nr. 12 57 12 91

Fra: Tina Rømer <Tina.Romer@glostrup.dk>
Sendt: 3. april 2020 17:26
Til: Miljø- og Fødevareministeriets Departement
Cc: Lise Viftrup
Emne: Svar vedrørende høring af husdyrgødningsbekendtgørelsen - jeres j.nr. 2020-6205

Hej

Jeg håber at I også – nu I er ved at revidere bekendtgørelsen fjerner det ”hul” der er opstået vedrørende fx får til naturpleje, idet der ikke i § 5 er mulighed for at give dispensation til faste anlæg (fx et fåreskjul) i byzone. Der er mulighed for dispensation til hestehold. Det er jo vigtigt at pleje den bynære natur på en miljømæssig hensigtsmæssigt måde, hvor netop en mindre fåreflok (fx 20 får med lam) er god til at bekæmpe bjørneklo mm.

I en tidligere Husdyrgødningsbekendtgørelser var der i § 7 mulighed for dispensation til dyrehold til afgræsning, men der er ikke en lignende § i den gældende lovgivning, og heller ikke det nye udkast.

Det synes jeg I skal få tilføjet.

Med venlig hilsen

Tina Rømer
Akademiingeniør



Center for Miljø og Teknik
Tlf. 4323 6100
Direkte 4323 6365,
Rådhusparken 2, 2600 Glostrup

www.glostrup.dk

Dato 6. maj 2020

j.nr. 2020-6205.

Til
Miljø- og Fødevareministeriet

Høringssvar i forhold til "Høring af udkast til ændret husdyrgødningsbekendtgørelse"

I høringsbrev dateret d. 2. april 2020 for høringen med titlen "Høring af udkast til ændret husdyrgødningsbekendtgørelse" - J.nr. j.nr. 2020-6205 – oplyses det, at bekendtgørelsen er i høring frem til d. 7. maj 2020. Ved fremsendelse af dette høringssvar fra HedeDanmark dags dato, tilgår vores høringssvar således Miljø- og fødevareministeriet rettidigt.

HedeDanmark, som er Danmarks største formidler af organiske restprodukter med gødningsværdi til landbruget, har med stor interesse gennemlæst bekendtgørelsen og har på denne baggrund følgende kommentarer:

Generelt:

- "Bekendtgørelse om miljøregulering af dyrehold og om opbevaring og anvendelse af gødning" omtales konsekvent som "Husdyrgødningsbekendtgørelsen". Efter der er sket en harmonisering af gødningsreglerne, således bekendtgørelsen også omhandler f.eks. Bioaske og alternative, organiske gødninger såsom Biogødning (spildevandsslam), er det misvisende, at der refereres til bekendtgørelsen som husdyrgødningsbekendtgørelsen. Gødningsbekendtgørelsen vil være et mere rammende navn.

Specifikke punkter til bekendtgørelsen:

§28: Udspretnings-/lukkeperioder

- Jf. §28 stk. 10 og 11 fremgår det, at fast affald forud for vårsæd alene kan udbringes i en kort periode i efteråret (på visse jordtyper jf reglerne om jordbearbejdning). HedeDanmark finder det rent fagligt uhensigtsmæssigt at have denne begrænsning. Hvis reglerne er udarbejdet for at mindske udvaskningen af bl.a. kvælstof, så giver det god mening at udbringe f.eks. fast affald så sent som muligt. På lerjorde er det erfaringsmæssigt vigtigt at få pløjet arealerne inden vinteren, således at jorden får frost. Mange pløjer deres marker frem til udgangen af december. Hvis disse landmænd ønsker at modtage f.eks. Biogødning (spildevandsslam) tvinges de til at modtage og indarbejde det i jorden primo november. Alternativet kunne være en udbringning medio december, hvorved perioden frem til vækststart vil være væsentlig kortere. Herved ville risikoen for et evt. tab af næringsstoffer blive reduceret.
HedeDanmark ønsker derfor, at lukkeperioden for udbringning af fast affald udvides/afskaffes på lerjord, hvilket kan gøres uden påvirkning af miljøet.

- Jf. §28 stk. 2 og 3 fremgår det, at flydende affald kan udbringes frem til d. 1. oktober på arealer med fodergræs, vinterraps, grøngødning forud for sukkerroer samt frøgræsmarker (15. oktober). Langt den meste biogødning (spildevandsslam) er stabiliseret, og det kræves derfor, at biogødningen skal indarbejdes i jorden kort tid efter udbringning – i modsætning til f.eks. husdyrgødning. Det vanskeliggør således at flydende affald kan indarbejdes i jorden, når først afgrøden er etableret. Den meste biogødning er fast, og kan derfor udbringes forud for f.eks. vinterhvede i efteråret. Den faste fraktion giver således ikke problemer med udbringningen i efteråret. Dog oplever vi ofte, at en lille/mindre del (anslået 5-10%), som efter lagring i f.eks. en gyllebeholder er blevet tynd, og derfor ikke med rette kan angives at være fast. Denne mængde kan kun anvendes forud for vinterraps, som typisk skal etableres inden 20/8, hvorved der i resten af efteråret ikke er mulighed for at udbringe flydende affald. Den tynde fraktion er ofte hvad der er tilbage i lageret til sidst. Ved fornyet opfyldning bliver kvaliteten yderligere forringet og udbringning besværliggjort.
Langt det meste kvælstof er organisk bundet (80-90%), hvorved risikoen for en hurtig frigivelse af en "stor" mængde kvælstof i efteråret er meget lille.
HedeDanmark ønsker, at der gives mulighed for også at udbringe flydende affald forud for vintersæd i efteråret.

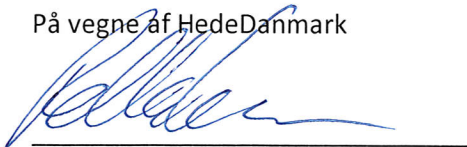
§36 og §40: Udbringning af aske i skov

- I udkastet §36 og §40 lægges der op til, at udbringningen af aske i skov kan ske på baggrund af et 6-årigt gennemsnit, således at der kan udbringes op til 90 kg P/ha/6 år, hvis øvrige regler i Bioaskebekendtgørelsen ellers er overholdt (f.eks. grænseværdier for Cd). Dette tiltag ønsker HedeDanmark særdeles velkommen. Tiltaget vil sikre en bedre udnyttelse af speciel træaske i skovbruget, og vil sikre specielt de mindre skovejere mulighed for en bæredygtig skovdrift ved tilbageførsel af aske.

§40 stk. 6 og 7: Korrigering af fosforforbrug ved levering af biomasse

- I §40 stk. 6 lægges der op til, at "fosforkvoten" kan korrigeres, når der både leveres halm og modtages aske – uanset om den leverede mængde er større eller mindre end hvad der svarer til den modtagne mængde bioaske. Denne justering giver rigtig god mening og HedeDanmark bakker fuldt ud op om ændringen.
I §40 stk. 6 fremgår det, at 3 tons halm/ha giver 3 kg ekstra P/ha. Det er principielt en lidt kringlet måde at skrive det på. HedeDanmark foreslår derfor den forenkling, at det af lovgivningen fremgår, at 1 tons halm (korrigeret for vandindhold) medfører en justering på 1 kg P/ha.
- I §40 stk. 7 lægges der op til, at det også er muligt at korrigere fosforkvoten, hvis der leveres frøgræshalm og efterfølgende modtages bioaske. Denne justering giver rigtig god mening og HedeDanmark bakker fuldt ud op om ændringen.

På vegne af HedeDanmark



Peter Fogde Larsen
Områdedirektør, HedeDanmark

Høringssvar husdyrgødningsbekendtgørelsen

Herning Kommunes kommentarer fremgår med fed fremhævet skrift, mens det der kommenteres på fremgår med "almindelig" tekst.

Hvordan forholder denne paragraf sig til sandseparering som der er flere eksempler på? Eksempel på ansøgning: "På ejendommen etableres der et anlæg til separation af strøsandet fra gyllen til genanvendelse i staldanlægget. Sandet separeres fra gyllen i et lukket anlæg, hvorefter de to dele kan håndteres hver for sig. Sandet lagres i samme bygning som separationsanlægget på fast plads med afløb til gyllesystem og gyllen ledes til fortank/gyllebeholder".

§9 Stk. 6. Der må ikke tilbageføres husdyrgødning fra gødningsopbevaringsanlæg til husdyranlæg, jf. dog stk. 9.

Kunne man forestille sig at affald der hører under anvendelse af affald til jordbrugsformål bliver omfattet af § 11?

§ 11. Bedrifter, der oplagrer husdyrgødning, afgasset vegetabilsk biomasse, ensilagesaft eller restvand skal have en tilstrækkelig opbevaringskapacitet til, at udbringningen kan ske i overensstemmelse med reglerne i kapitel 10 og 11 og til, at udnyttelsen af næringsstofferne i gødningen opfylder kravene i den til enhver tid gældende bekendtgørelse om jordbrugets anvendelse af gødning. På ejendomme med dyrehold skal opbevaringsanlæg til husdyrgødning dog mindst have en kapacitet svarende til 6 måneders tilførsel.

Kunne man forestille sig at affald der hører under anvendelse af affald til jordbrugsformål generelt bliver omfattet af kapitel 8 så ordlyden bliver : Opbevaring af flydende husdyrgødning samt ensilagesaft, afgasset vegetabilsk biomasse, affald til jordbrugsformål og restvand.

§ 26 (Side 11 i høringsbrevet). Dejligt afklarende afsnit, kan nedenstående eventuelt tydeliggøres i selve paragraffen?

"Det bemærkes, at husdyrgødningsbekendtgørelsens § 26 forudsætter, at husdyrgødning skal kunne udbringes, og at husdyrgødning af denne grund ikke i biogasanlægget må blandes med stoffer, produkter og materialer, der ikke kan tillades udbragt på landbrugsjord på grund af risikoen for forurening af bl.a. grundvand og overfladevand"

§ 33 stk. 1 nr. 1 kunne tilføjes:

husdyrgødningen udbringes på marker, der tilhører den bedrift, hvor husdyrgødningen er produceret, **eller de marker hvor den producerede husdyrgødning bliver afgivet til.**

Da det ikke giver mening at kravene kun gælder hvis den zinkholdige gylle bringes ud på smågriseproducentens egne marker, da zinkindholdet ikke ændres af at gyllen aftages af 3. part.

Høringssvar over udkast til ændret husdyrgødningsbekendtgørelse

KL takker for invitationen til at kommentere bekendtgørelsesudkastet.

KL finder det positivt, at Landbrugsstyrelsen fører kontrol med fosforarealkravet. Set ud fra et brugerperspektiv kunne indberetninger i den forbindelse måske samtænkes med kommunernes kontrol med de resterende krav i bioaskebekendtgørelsen.

KL foreslår, at Miljø- og Fødevareministeriet danner én definition af begreber, som indgår i flere bekendtgørelser. Det gælder eksempelvis "Affald til jord-bekendtgørelsen" og "Husdyrgødningsbekendtgørelsen", hvor forståelsen af begrebet affald kan afføde misforståelser og forskellige fortolkninger.

Om Anvendelsesområdet for HGB (§ 2 stk. 5):

Det fremgår af høringsbrevet, at "Ministeriet vil ... overveje, om det bør tydeliggøres i husdyrgødningsbekendtgørelsen, at gødning fra f.eks. insekter følger bekendtgørelsens regler for affald og ikke bekendtgørelsens regler for husdyrgødning". KL anbefaler en tydeliggørelse, som gør det klart, at gødning fra andre dyrearter end fugle og pattedyr omfattes af husdyrgødningsbekendtgørelsens regler for affald.

Om Definitioner (§ 4)

Definition er ikke medtaget for "Ikke fast placerede husdyranlæg" og "Løbegårde og lignende arealer" (står skrevet bl.a. i § 9, stk. 1 hhv i §10). Det vil være hensigtsmæssigt for at forebygge misforståelser og forskellige fortolkninger.

Definition nr. 25 er ændret, så der ikke længere henvises til lovbekendtgørelse med nr. og år. Hvordan påtænker ministeriet i forhold til senere lovændringer at sikre enkel administration? Det kan blive svært at finde den rigtige paragraf efterfølgende.

Om Hunde (§ 5, stk. 3 og § 6)

Hundepensioner er ikke omfattet af dispensationsmuligheden i § 5 stk. 6. Skulle der opstå ønske derom, vil det være nyttigt at fastsætte afstand i forhold til hundepensioner i stil med det som står om folde i § 7, stk. 1. Så er det tydeligt, om afstanden måles fra kanten af løbegården eller andet.

Om Bedrifter, som ikke er jordbrugsvirksomheder (§ 36)

KL efterspørger vejledning om, hvordan kommunen får mulighed for at kontrollere, om de indsendte oplysninger om harmoniareal er korrekte.

KL foreslår det præciseres i brugerbetalingsbekendtgørelsen, at tilsyn efter § 36 er omfattet af brugerbetaling. Det ser KL som en forbedring af dialogen

Dato: 6. maj 2020

Sags ID: SAG-2020-02162
Dok. ID: 2916893

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



med en stor del af de små husdyrbrug. Fx mange hesteejendomme, som ikke fører gødningsregnskab, men som er omfattet af Husdyrgødningsbekendtgørelsen, da de har et erhvervsmæssigt dyrehold.

Venlig hilsen

Niels Philip Jensen
konsulent

Dato: 6. maj 2020

Sags ID: SAG-2020-02162
Dok. ID: 2916893

E-mail: NPJ@kl.dk
Direkte: 3370 3750

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Lise Viftrup
MFVM



**Høringssvar ang. ændring af Husdyrgødningsbekendtgørelsen.
j.nr. 2020-6205.**

14. APRIL 2020

På baggrund af den forskning, som vi har udført angående bioaske i skov, så bakker vi op om den nye mulighed for at beregne fosfordosering som et gennemsnit over 6 år.

Vi har ikke set miljømæssige ulemper ved at sprede 90 kg fosfor pr. ha pr spredning jf. reglerne i Bioaskebekendtgørelsen.

Vi ser en miljømæssig gevinst ved at kunne reducere antallet af kørsler i skoven. Desuden ser vi en dyrkningsmæssig fordel i at kunne recirkulere fjernede næringsstoffer til skovjorden. Begge hensyn fremmes af de nye fosforregler.

SKOV, NATUR OG BIOMASSE

BOGØVEJ 15
8382 HINNERUP

MOB 40 17 50 40

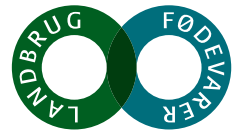
ssk@ign.ku.dk

REF: SSK

Med venlig hilsen

Simon Skov
Seniorrådgiver

Morten Ingerslev
Lektor



Miljø- og Fødevareministeriet

Att: mfvm@mfvm.dk

J.nr. 2020-6205

cc: lisvi@mfvm.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar fra L&F vedrørende udkast til husdyrgødningsbekendtgørelsen for planperiode 2020/2021

Miljø- og Fødevareministeriet har den 2. april udsendt høringsudkast vedrørende husdyrgødningsbekendtgørelsen. Landbrug & Fødevarer (L&F) har følgende bemærkninger til de foreslåede ændringer:

§ 3

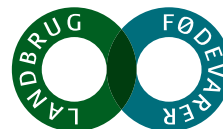
L&F ser positivt på, at der kommer en fast procedure for forskningsforsøg, som fraviger reglerne udbringningsreglerne.

Vi har dog en række præciseringer og forslag:

- Det fremgår, at hvert forsøgsled ikke må være større end 100 m². Et forsøgsled er imidlertid det samlede areal af 4-6 gentagelser af forsøgspareceller på hver 30-50 m². Et forsøgsled kan derfor være op til 6 x 50 m² = 300 m². Aarhus Universitet måler i nogle tilfælde ammoniakfordampning i storparceller på op til 36x36 meter. L&F foreslår derfor, at teksten ændres, så der står forsøgsparecel, og at størrelsen anføres til maksimalt 1.300 m² for både mark og skov.
- I stk. 2 nr. 2 står der, at det skal fremgå af forsøgsplanen, hvordan påvirkningerne af omgivelserne vil blive imødegået. Dette er meget problematisk, da det jo netop er effekten af denne påvirkning, som undersøges i forsøget. Hvis f.eks. man vil undersøge ammoniakfordampning efter gylleudbringning i fodergræs, og har brug for at anvende slæbeslangeudlagt gylle som reference. Ammoniakfordampningen fra denne reference er en del af forsøgsresultatet, og derfor hverken kan eller skal imødegås. L&F foreslår derfor, at sidste del af sætningen "... og hvordan påvirkningerne af omgivelserne som følge heraf vil blive imødegået" udgår.
- Det fremgår, at der skal foretages en registrering på Miljøstyrelsens hjemmeside, inden forsøget går i gang. L&F mener, at denne registrering forekommer unødigt bureaukratisk. L&F foreslår, at det er tilstrækkeligt, at landmanden ved kontrol kan fremvise forsøgsplanen, som dokumentation for, hvad der er sket i forsøget og hvorfor fravigelser fra udbringningsreglerne har været nødvendigt. L&F er af den opfattelse, at Miljøstyrelsen på anden vis kan følge med i anvendelsen af fravigelsen.
- Vi antager, at den dokumentation, som er nævnt i stk. 4, vil være tilstrækkelig i form af forsøgsplanen.

Kap 1, § 4, nr. 5, Definition af flydende husdyrgødning

- Definitionen af flydende husdyrgødning bør udvides, så den også omfatter mælk. Hvis afsætning af mælk ikke er muligt, kan en mælkeproducent have behov for at kunne udbringe mælken på arealer som husdyrgødning. Som eksempel kan nævnes den situation, hvor en mælkeproducent er ramt af en arbejdsblokade og derfor ikke kan få



afhentet mælk, eller en situation som den nuværende med COVID-19, hvor der har været risiko for både afhentnings- og afsætningshindringer.

§ 15, stk. 2 og § 19, stk. 3 og § 27, stk. 3 nr. 4

Afstandskravene for nedfældning, oplag af kompost og halmludning i nærheden af kategori 1 og 2 natur er virkelig komplicerede, og der er hele syv forskellige afstandskrav gældende - heraf hele fem forskellige for oplag af kompost afhængig af stakstørrelse og oprindelse. Mon ikke man uden stor miljømæssig risiko kunne ensrette i afstandskravene?

§ 27, stk. 2

Det præciseres, hvad der i bekendtgørelsen menes med nedfældning. L&F mener imidlertid,

at definitionen er for snæver. Det fremgår nemlig, at "nedfælderrenderne skal være tildækkede

efter nedfældningen...", og denne definition er i øvrigt også mere restriktiv end den, som fremgår af vejledningen til bekendtgørelsen på Miljøstyrelsen hjemmeside: "*Ved nedfældning*

menes, at gylle nedfældes til under jordoverfladen. Det vil sige, at "rillen" skal kunne indeholde/bortlede den udbragte mængde husdyrgødning. Der må lige efter udbringning kun være ubetydelige mængder spildt gylle ovenpå jordoverfladen." Især for nedfældning i fodergræs er det problematisk, at der kræves tildækning af nedfælderrenderne. Det sker nemlig ikke i praksis, og det er heller ikke sket f.eks. i de forskningsforsøg, som har fastslået ammoniakemissionen. L&F foreslår derfor, at delsætningen "nedfælderrenderne skal være tildækkede efter nedfældningen..." udgår.

L&F forventer ikke det ændrer noget i forhold til overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne

§ 27, stk. 15

Der er anført en ansøgningsfrist, som allerede er overskredet.

§ 30, stk. 2 nr. 1

Det fremgår, at "Der kan således ikke være vintersæd". L&F mener, at dette er mere restriktivt end nødvendigt. Vintersæd kan etableres med direkte såning, som det f.eks. sker i Conservation Agriculture, og her sker der netop ingen jordbearbejdning. Vi foreslår derfor, at sætningen om vintersæd udgår da essensen i bestemmelsen er opfyldt.

§ 34

170 kg N i harmoniareal bør med samme begrundelse (§35) ikke gælde i væksthuse – eller som minimum bør det kun omfatte husdyrgødning og ikke omfatte anden organisk gødning (vegetabilsk kompost/biomasse).

Harmoniregler og fosforarealkrav er, som de er formuleret nu, ikke bare en væsentlig barriere for økologisk væksthusproduktion – men er direkte umulige at opfylde.

§ 35

Med henvisning til den nævnte begrundelse for ikke at have en lukkeperiode i væksthuse, bør fosfor i husdyrgødning og anden organisk gødning udbragt i væksthuse ikke omfattes



af fosforarealkrav eller fosforloft. På samme måde som fosfor fra kunstgødning udbragt i væksthuse ikke indgår.

Baggrunden for forslaget, som nævnes i nyheden, er, at produktionen i væksthuse på flere væsentlige punkter adskiller sig fra anden planteproduktion, fordi dyrkningen sker under tag i opvarmede drivhuse, og afgrøderne tilføres vand ved kontrolleret vanding og ikke ved naturlig nedbør.

§ 35, stk. 5 (og stk. 4)

De to bestemmelser er ekstremt svære at forstå betydningen af, hvilket formentlig skyldes, at de flere gange er bygget ud. L&F foreslår, at de bliver nytænkt og gennemskrevet på ny, så meningen med dem klart fremgår.

§ 37, stk. 6

Det fremgår, at der skal fastsættes ét fosforloft for samme biogasanlæg uanset, om biogasanlægget har to eller flere produktionslinjer. I praksis vil flere biogasanlæg i fremtiden formentlig have både en økologisk og en konventionel linje, som kører helt adskilt, og hvor biomassegrundlaget kan være meget forskelligt. Her vil det være hensigtsmæssigt at kunne fastsætte et økologisk og et konventionelt fosforloft. L&F foreslår derfor indsat et ny stk. 7, som fastsætter, at anlæg, der driver adskilte økologiske og konventionelle linjer kan fastsætte særskilte fosforlofter for de to linjer.

§ 40, stk. 4, nr. 4

L&F har flere gange i tidligere høringssvar fremført, at bestemmelsen reelt ikke kan bruges på bedrifter, hvor harmoniarealet er "fyldt op" med fosfor i husdyrgødning. Det skyldes, at - som det er anført i bekendtgørelsen - "Det antages, at den forbrugte mængde fosfor i kunstgødning og bioaske er fordelt ensartet på hele arealet med afgrøder". Hovedparten af den fosfor i f.eks. handelsgødning, som er udbragt på de berørte ikke-harmoniarealet på papiret vil blive anset for udbragt på harmoniarealet, som jo i forvejen er fyldt med fosfor i husdyrgødning. Resultatet bliver, at ikke-harmoniarealet ikke kan tilføres fosfor i handelsgødning, som det ellers er hensigten med bestemmelsen. Som tidligere foreslået foreslår L&F, at f.eks. en fast mængde på 15 kg fosfor pr. ha ikke-harmoniareal kan fradrages regnskabet.

§ 40, stk. 6 og 7

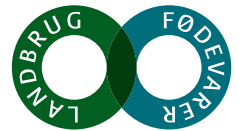
Vi noterer med tilfredshed, at frøgræshalm nu er inkluderet som fradrag. For at undgå, at der senere opstår ønske om f.eks. ærtehalm, foreslår vi, at der i stedet blot skrives "halm".

L&F er meget tilfredse med, at fosfor fra halm sendt til forbrænding kan fratrækkes. Samme regler bør dog omfatte halm sendt til biogasanlæg, da fosforen helt på samme måde fjernes fra bedriften.

I stk. 6 står *"For hver 3 tons halm, som jordbrugsvirksomheden [...] leverer til et fyringsanlæg, kan jordbrugsvirksomheden trække 3 kg P pr. ha fra forbruget af fosfor"*. Dette bør ændres til *"For hver 1 ton halm, som jordbrugsvirksomheden [...] leverer til et fyringsanlæg, kan jordbrugsvirksomheden trække 1 kg P fra forbruget af fosfor"*. På denne måde sættes fosformængden proportionelt i forhold til udbyttet, hvilket giver mest mening biologisk/kemisk set.

Bilag 2

Der bør arbejdes for, at en ny dansk kvægundtagelse også omfatter bedrifter med får, heste og geder, som den bl.a. gør i Flandern. Der er konkret kendskab til et enkelt brug, som har



malkebesætninger af hhv. ged og køer, som ikke kan gøre brug af undtagelsen, da der er "for mange" geder på bedriften.

Bilag 2

L&F mener, at Bilag 2 fortsat skal være udtømmende ift. overholdelse af reglerne på "kvægundtagelsesbrug". Teksten kan godt samtidigt fremgå af en paragraf-tekst, men det er vigtigt at alle betingelser er samlet et sted i bekendtgørelsen - alt andet vil skabe forvirring.

Bilag 2, betingelse 3

Præciseringen er ikke mere forståelig end tidligere formulering. At ændre for at ændre, giver ikke mening, så skal man hellere beholde den nuværende tekst.

Bilag 2, betingelse 2 og 7

Definition af pløjelaget bør ændres fra 30 til 25 cm, da det er almindelig praksis.

Bilag 2, betingelse 8

Der må tilføjes et "op til" 230 kg N pr. ha, da det jo dækker intervallet mellem 170 kg N pr. ha og 230 kg N pr. ha. Der skal ikke nøjagtig udbringes 230 kg N pr. ha.

Bilag 2

Beskrivelsen af hvornår kløvergræs er tilladt, og hvornår det skal være rent græsudlæg er ikke meget tydelig. Men vi forstår, at dette vil blive nærmere specificeret i vejledningen i stedet for i selve bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Marie Østergaard
Seniorkonsulent

Vand & Natur

M +45 9397 4913
E mvan@lf.dk

Miljø- og Fødevarerministeriet
Landbrug

Sendt pr. mail til: mfvm@mfvm.dk og lisvi@mfvm.dk

j.nr. 2020-6205

info@natureenergy.dk
www.natureenergy.dk

7. maj 2020

Høringssvar på "Udkast til Husdyrgødningsbekendtgørelsen for planperioden 2020/2021"

Nature Energy vil indledningsvis takke for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende Husdyrgødningsbekendtgørelsen.

Nature Energy har i høringssvaret fokuseret på de områder, der har betydning for biogasproduktion, og de leverandører/aftagere der hhv. leverer biomasse til eller modtager afgasset biomasse fra et biogasanlæg. Vores høringssvar er derfor fokuseret om to væsentlige punkter, nemlig fosforlofter for anlæg med flere linjer og mulighed for fratrækning af fosfor ved levering til forbrænding.

Fosforlofter ved biogasanlæg med flere linjer (§37 stk. 6)

Det præciseres med ændringen i §37 stk. 6 at der menes ét fosforloft pr. biogasanlæg, hvilket efter vores opfattelse må bero på en misforståelse i forhold til de store biogasanlæg med flere linjer. Som konkret eksempel kan nævnes to af Nature Energys egne anlæg. Her er to linjer på anlægget – en økologisk og en konventionel. De to linjer kører fuldstændig adskilt fra biomassen ankommer til anlægget, og til den er tilbage som afgasset materiale hos landbrugene. Det er vidt forskellige biomasser, der kan komme i anlæggenes to forskellige linjer, og der skal holdes 100 % adskillelse for at kunne dokumentere bæredygtighed, massebalance, økologi mv. for hver linje, ligesom både leverandørkredsen og aftagerkredsen til/fra de to linjer vil være forskellig. Der er altså reelt tale om to forskellige anlæg, der er beliggende på samme fysiske matrikel og under samme CVR-nummer. Men derudover er de helt adskilt. Der skal derfor ubetinget også være tale om to forskellige fosforlofter – et for hver linje.

Der er også biogasanlæg i Danmark, der har tre linjer, hvor den sidste er en "slam"-linje. Her er tilsvarende skrappe krav til adskillelse, da den afgassede gylle skal udsprede efter forskellige regler. Så også her vil fælles fosforloft være helt forkert.

Hvis parallelle linjer ender i fælles efterlager vil sagen naturligvis være anderledes. Vi håber derfor, at I vil tilpasse ordlyden af §37 stk. 6, så det vil fremgå, at på anlæg med flere linjer men kun ét efterlager, skal linjerne have fælles fosforloft. Hvorimod på anlæg med flere linjer, som er komplet adskilte, vil hver linje have eget fosforloft.

Fratrækning af fosfor (§40 stk. 6)

Det fremgår af ovenstående paragraf, at halm leveret til fyringsanlæg kan fratrækkes jordbrugets forbrug af fosfor.

Siden reglen blev indskrevet, er der sket en stor ændring i forhold til halm. Mindre halm leveres i dag til fjernvarmeanlæg, mens mere halm og dybstrøelse leveres til biogas fællesanlæg. Der forhold bør lovgivningen afspejle og implementere.

Det foreslås derfor, at §40 stk. 6 afspejler denne virkelighed ved, at der indføres et [*eller biogas-fællesanlæg*] i 1. sætning, så denne affattes ”..... indeværende planperiode leverer til et fyringsanlæg *eller biogas-fællesanlæg*, kan jordbrugsvirksomheden.....”

Nature Energy står naturligvis til rådighed for spørgsmål til uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Nature Energy

Mette Hansen