

Fra: [Henriette Fagerberg Erichsen](#)
Til: [ts Info](#); [Mia Lee](#)
Emne: Sv: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256 (Sagsnr.: 2020 - 3)
Dato: 27. april 2020 07:52:06
Vedhæftede filer: [ADVlogo.png](#)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til: info@trafikstyrelsen.dk (info@trafikstyrelsen.dk)
Fra: Michelle Stubberup Jacobsen (mstu@tbst.dk)
Titel: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Sendt: 23-04-2020 16:31

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er blevet gjort opmærksom på, at bekendtgørelse om ændring af bygningsreglement 2018 (BR18) af 10. marts 2020 ikke er vedhæftet høringen nedenfor, som det ellers fremgår af høringsbrevet, at den vil være. Bekendtgørelsen eftersendes derfor.

Det skal bemærkes, at eftersendelsen ikke giver anledning til at ændre høringsfristen, da bekendtgørelsen har været tilgængelig på både Retsinformation og www.bygningsreglementet.dk.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen
Sendt: 30. marts 2020 11:41
Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST
journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [Nina Seierup von Ahnen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 21:59:47
Vedhæftede filer: [Høringssvar AU 040520.pdf](#)

Hejsa

Hermed fremsendes høringssvar fra Anerkendelsesudvalget for anerkendte statikere til Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256.

Med venlig hilsen
Nina Seierup von Ahnen

Nina Seierup von Ahnen
Udvalgssekretær

Ingeniørforeningen, IDA
Kalvebod Brygge 31-33
1780 København V
Tlf.: 33 18 48 48
Direkte: 33 18 46 41
Mobil: 61 61 08 72
nse@ida.dk
ida.dk

Corona: IDA holder åbent digitalt – læs alt om, hvordan du forholder dig i den aktuelle situation, og hvordan du kontakter IDAs rådgivning. IDAs fysiske arrangementer er rykket eller aflyst, men se vores digitale tilbud. IDA.dk/coronavirus

IDA - Et fællesskab, der realiserer potentialet i teknologi og viden. [Læs IDAs vision](#)
IDA er stiftende partner af [Engineer the future](#).

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig og alene tiltænkt modtageren. Såfremt De ikke er rette modtager, vil adgang til e-mailen være ubeføjet, og enhver udnyttelse eller videregivelse af e-mailens indhold være uretmæssig og potentielt i strid med lovgivningen. Såfremt De ikke er rette modtager, bedes De venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.

The information in this email and any attachment is confidential and may be legally protected. It is intended solely for the addressee. Access to this email by anyone else is unauthorised. If you are not the intended recipient, any disclosure or actions taken as a result of the information in this email is prohibited and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please notify us immediately and then delete this e-mail and any attachment. Thank you.

Sendt på mail til info@tbst.dk,
cc til mile@tbst.dk

IDA
Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V
Tlf. +45 33 18 48 48

ida.dk

Høringssvar til Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

4. maj 2020

Afsender:

Anerkendelsesudvalget for statikere
Ingeniørforeningen i Danmark
Kontakt: Nina Seierup von Ahnen, udvalgssekretær

Generelle bemærkninger:

Anerkendelsesudvalget er enig i hensigten med de foreslåede ændringer. For så vidt angår bemærkninger om eksisterende konstruktioner, foreslår anerkendelsesudvalget reformuleringer, så der tages højde for de særlige forhold, der ofte gør sig gældende for disse.

Bemærk, at spørgsmål vedrørende eksisterende konstruktioner i dag er behandlet i SBI-anvisning 271, 3. udg., afsnit 1.4.6. Anerkendelsesudvalget foreslår i forlængelse heraf, at der udarbejdes et tillæg eller appendiks til SBI-anvisning 271, som redegør nøjere for forholdene omkring indgreb i eksisterende konstruktioner; herunder med eksempler på almindeligt forekommende situationer, hvor en ny dokumentation ikke vil være relevant og hvor en dokumentation vil være nødvendig.

Endvidere foreslår Anerkendelsesudvalget, at det udkast der foreligger for en norm for eksisterende konstruktioner færdiggøres.

Tekstnære bemærkninger:

Undtagelse fra krav om byggetilladelse	§6, pkt.6: citat: <i>"Eksisterende konstruktionsmæssige forhold, hvor der ved væsentlige ombygninger ikke ændres på de bærende konstruktioners virkemåde. Disse kan fortsat benyttes i overensstemmelse med bestemmelserne gældende på opførelsestidspunktet."</i>
--	---

Kommentar:	<p>Ved indgreb i eksisterende konstruktioner kan der ske ændringer, som ikke ændrer på de bærende konstruktioners virkemåde, men som alligevel reducerer deres sikkerhed; fx:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Hvad er en væsentlig ombygning? Væsentligt er et meget subjektivt ord, og kan tolkes i alle mulige retninger. Dette bør enten kvantificeres, eller knyttes til effekten af ændringen. Der kan henvises til SBI-anvisning 271. (2) Fagligt forstås 'virkemåde', som den måde en konstruktion virker på; fx som simpel bjælke eller pendulsøjle. Det vil fx almindeligvis ikke blive opfattet som en ændring af virkemåde, såfremt snitkraftfordelingen ændres eller lasten øges, også selvom dette kan betyde reduceret sikkerhed. (3) Reglen kan anvendes for udskiftning af konstruktionsdele uden nogen form for dokumentation eller kontrol af de nye konstruktionsdele. Her vil reglen i dens nuværende form kunne lede til udskiftning af selv statisk vigtige konstruktionsdele uden nogen form for myndighedsbehandling eller dokumentation. Det bør dokumenteres, at en ny konstruktionsdel har samme bæreevne, og er udført som projekteret. For den nye konstruktionsdel bør dokumentationen følge nyeste norm, så man er sikker på, at det er den nyeste viden, der anvendes. (4) Eksisterende konstruktioner i én del af bygværket, hvor der ikke sker indgreb ved en ombygning, kan blive påvirket af indgreb ved ombygning i en anden del af bygværket, så sikkerheden reduceres. Hvis disse konstruktioner, hvor der ikke sker indgreb, fortsat skal kunne benyttes i overensstemmelse med bestemmelserne gældende på opførelsestidspunktet, bør det eftervises ved statisk dokumentation, at sikkerheden ikke er reduceret, for disse indirekte berørte konstruktioner.
Forslag til ny formulering	<p>§6, pkt.6: <i>"Eksisterende bærende konstruktioner, hvor ombygning, renovering eller ændret anvendelse ikke medfører væsentlige ændringer af disse eller andre konstruktioners virkemåde og lastvirkninger, og hvor der ved ombygningen eller renoveringen ikke udskiftes dele af hovedkonstruktionen. Disse kan fortsat</i></p>

	<p><i>benyttes i overensstemmelse med bestemmelserne gældende på opførelsestidspunktet."</i></p> <p>Anerkendelsesudvalget foreslår, at der i vejledningen til bestemmelsen henvises til SBi-anvisning 271 pkt. 1.4.6.</p>
--	---

Fra: [Kell Guldager Petersen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: BS0400-00256 - VS: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 17. april 2020 22:51:59
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Til TBST

Tak for det fremsendte materiale. Arbejdstilsynet har ikke noget at bemærke i forhold til den fremsendte høring om ændringer af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018, TBST journalnr. BS0400-00256

Venlig hilsen

Kell Guldager Petersen

Chefkonsulent for bygge og anlæg

T 72 20 87 96 | kgp@at.dk



Arbejdstilsynet

Landskronagade 33 | 2100 København Ø

T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Behandling af personoplysninger](#)

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority

Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen

T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.amid.dk | [Processing of personal data](#)

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [Martin Yhlén](#)
Til: [ts Info](#); [Mia Lee](#)
Cc: [Martin Yhlén](#)
Emne: j.nr. BS0400-00256
Dato: 29. april 2020 12:24:04
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høring - BR18.pdf](#)

Vedhæftet finder I Arkitektforeningens bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

Med venlig hilsen

Martin Yhlen
Politisk konsulent / Political consultant
+45 3085 9007



Akademisk Arkitektforening
Danish Association of Architects
Åbenrå 34
DK-1124 København K

arkitektforeningen.dk



Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
E-mail: info@trafikstyrelsen.dk; mile@tbst.dk
j.nr. BS0400-00256

Høring over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

27.04.2020

Arkitektforeningen takker for det tilsendte materiale og for muligheden for at afgive høringssvar.

Generelle bemærkninger

Siden bygningsreglementet trådte i kraft den 1. januar 2018, har der været seks større og mindre justeringer af reglerne. Dette skaber en vis usikkerhed blandt vores medlemmer og andre brugere af bygningsreglementet, da de nok engang skal sætte sig ind i ændringerne. Samtidig øges risikoen for misforståelser og fejl, hvis man ikke bruger de seneste revisioner. Man kan frygte at regelændringerne er et udtryk for, at reglerne ikke har været gode nok, og at der ikke er et samlet overblik over konsekvenserne af reglerne i bygningsreglementet.

Specifikke bemærkninger

Arkitektforeningen mener, at præciseringen vedr. væsentlige ombygninger potentielt kan være langt mere vidtrækkende end man umiddelbart får indtryk af. Først og fremmest fordi der ikke er krav om kontrol af brandforhold som kan være væsentlige.

Arkitektforeningen mener at ændringen vedrørende ibrugtagningstilladelse for enfamiliehuse, og dermed ophævelsen af reglen, umiddelbart kan synes plausibel, når typehus-firmaerne nu (måske) oplever så store udfordringer med processen med ibrugtagningstilladelser. Arkitektforeningen vil gøre opmærksom på, at reglen ikke er indført for typehusfirmaerne – eller kommunernes skyld. Reglen er indført som en hjælp og kvalitetssikring for den enkelte borger og husejer.



Arkitektforeningen
Danish Association of Architects

Arkitektforeningen står til rådighed med uddybende kommentarer i forbindelse med denne høring.

Med venlig hilsen

Lars Autrup
Direktør
Arkitektforeningen

Fra: [Direktionssekretariatet](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Viktor Myglegård Andersen \(VMYA\)](#); [Arealer & Forvaltningsmyndighed](#)
Emne: TBST journalnr. BS0400-00256 (BDK ID: 1612851)
Dato: 6. maj 2020 11:21:14

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Banedanmark har ingen bemærkninger til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18).

Med venlig hilsen

Viktor Myglegård Andersen
Studertermedhjælper

Banedanmark
Direktionssekretariatet
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
vmya@bane.dk
M: +45 21583374

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk.

Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk.

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: Trafikstyrelsen <info@Trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [BRS-CEN.Nielsen.Christian Eske Fosgaard](#) på vegne af [BRS-KTP-BFO_BRANDEFORBYYGGEELSE](#)
Til: [ts.info](#)
Cc: [BRS-CEN.Nielsen.Christian Eske Fosgaard](#); [Mia Lee](#); [BRS-SLN.Nielsen.Susan Lise](#); [BRS-AT.Thomsen.Allan](#); [BRS-BIJ.Juhl.Berge](#)
Emne: Beredskabsstyrelsens høringsvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Dato: 7. maj 2020 15:58:02
Vedhæftede filer: [Beredskabsstyrelsens høringsvar BR18.pdf](#)

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Beredskabsstyrelsen takker for muligheden (og den forlængede frist) til at afgive høringsvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) (TBST journalnr. BS0400-00256).

Beredskabsstyrelsens høringsvar er vedhæftet.

Med venlig hilsen

Christian E. Nielsen
Specialkonsulent

BEREDSKABSSTYRELSEN
Brandforebyggelse
Datavej 16, 3460 Birkerød
Telefon: 4590 6000 Direkte: +45 728 52275
E-mail: brs-cen@brs.dk
www.brs.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen [<mailto:mstu@tbst.dk>]
Sendt: 30. marts 2020 11:41
Til: ts.info
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaefte filer, kan du finde information paa dette link https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jWh2F-0002jV-4Y&i=57e1b682&c=sa2nEYT2pesM5T6QhJlPpJk8sYhNOMUARiz5pkRdNy8nt0AprC0xWYEpXYb5ewl8iuztPaKnmovvu24ggl7GySFvFzdTOaiiuE_q43p6TxvqHehlb682q0SHFVefNxt_FA5dJLx-QVF1nidVKVc0thgF-tBHkvlv9exh_vZlcG4akiJRlubsjLvE4wnSG1UdEWeW9lG-oBcV48HLvOh_Nn3nn9Qu2SVnoZPv4ZtuO55H3tp02tOtOX0laUsglEBI.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jWh2F-0002jV-4Y&i=57e1b682&c=sa2nEYT2pesM5T6QhJlPpJk8sYhNOMUARiz5pkRdNy8nt0AprC0xWYEpXYb5ewl8iuztPaKnmovvu24ggl7GySFvFzdTOaiiuE_q43p6TxvqHehlb682q0SHFVefNxt_FA5dJLx-QVF1nidVKVc0thgF-tBHkvlv9exh_vZlcG4akiJRlubsjLvE4wnSG1UdEWeW9lG-oBcV48HLvOh_Nn3nn9Qu2SVnoZPv4ZtuO55H3tp02tOtOX0laUsglEBI.

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Beredskabsstyrelsen, Datavej 16, 3460 Birkerød

Kontaktperson: Christian E. Nielsen, bfo@brs.dk

Generelle bemærkninger:

Beredskabsstyrelsen har d. 30. april 2020 modtaget udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018

Beredskabsstyrelsen skal generelt bemærke, at de bestemmelser, hvor der er krav om, at der skal ske meddelelse til kommunalbestyrelsen (eksempelvis i ændringspunkt 32 vedr. § 141, stk. 6) så er det vigtigt, at de relevante meddelelser formidles videre til de kommunale redningsberedskaber, i særdeleshed meddelelser vedr. bygninger, som er omfattet af brandsyn.

Beredskabsstyrelsen skal også bemærke, at den foreslåede formindskelse af antallet af betegnelser i bestemmelserne vedr. festival-, camping-, salgsområder og lignende områder til "camping- og salgsområder", således at bl.a. "festivalområder" helt udgår af bestemmelserne (se f.eks. ændringspunkt 38 vedr. § 156) umiddelbart kan ses som en indskrænkning af anvendelsesområdet. Det er således ikke tydeligt om "festivalområder", såsom en musikplads, vil være omfattet fremover.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<p>10. § 6 f affattes således:</p> <p>»For midlertidige salgsområder med et samlet areal på over 5.000 m² skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</p> <p>Stk. 2. Følgende midlertidige camping- og salgsområder skal overholde bygningsreglementets kapitel 5, men kan etableres uden ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>1) Midlertidige campingområder til flere end 150 overnattende personer.</p> <p>2) Salgsområder, der er mindre end 5.000 m² og til flere end 150 personer.«</p>
Kommentar:	<p>Ændringen af § 6 f, stk. 2, nr. 1, vil betyde, at campingområder ikke længere skal have byggetilladelse, hvilket de skal i dag, hvis de er over 3000 m².</p> <p>Men også kravet om at give meddelelse til kommunalbestyrelsen 4 uger før området tages i brug er foreslået fjernet.</p> <p>Beredskabsstyrelsen finder, at det er vigtigt, at der er et krav om at de kommunale redningsberedskaber får en meddelelse <u>før</u> området tages i brug, så redningsberedskabet er bekendt med, at der f. eks. overnatter 1000 personer et sted i deres kommune.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	37. § 152 a, nr. 8 , ophæves.
Kommentar:	<p>Beredskabsstyrelsen er opmærksom på, at bestemmelsen om, at midlertidige overnatninger skal meddeles til kommunen to uger før første overnatningsdøgn, er flyttet jf. ændringspunkt 13 til § 6 h, stk. 2, og således stadig vil være gældende.</p> <p>Det er vigtigt, at de kommunale redningsberedskaber får meddelelser om disse midlertidige overnatninger, som finder sted i bygninger som ellers ikke benyttes til overnatning. Det er derfor vig-</p>

	<p>tigt, at arrangørerne er opmærksomme på, at der skal gives meddelelse til kommunen.</p> <p>Det skal derfor bemærkes, at efter den foreslåede flytning står meddelelseskravet ikke længere sammen med de øvrige krav til midlertidige overnatninger i § 152 a, hvorfor en <u>henvisning</u> i § 152 a til § 6 h, stk. 2, kunne overvejes for at guide arrangørerne.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Caroline Simone Evers](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Bent Madsen](#); [Natalia Rogaczewska](#); [Sanne Steen Petersen](#); [Anni Pedersen](#); [Christina Iversen](#); [Mia Lee](#); [Mikkel Jungshoved](#)
Emne: J.nr. BS0400-00256 - Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
Dato: 30. april 2020 13:02:04
Vedhæftede filer: [image215378.png](#)
[image816127.png](#)
[image562261.png](#)
[image792824.jpg](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

BL – Danmarks almene boliger takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ovennævnte høring.

BL har ingen bemærkninger til udkastet til ændringsbekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Caroline Simone Evers

Juridisk konsulent



+45 3376 2045



+45 2089 2295



cse@bl.dk



Corona: Ansatte, valgte, beboere og andre med interesse for, hvordan den almene sektor håndterer konsekvenserne af corona-udbruddet i Danmark, kan finde svar og informationer på **BL.dks corona-site**.

Du kan naturligvis også fortsat møde os på **BL.dk**, på **LinkedIn** eller modtage vores **nyhedsbreve** og blive opdateret på den almene sektor, ny lovgivning, kurser og arrangementer.

Fra: [Johnny Jensen](#)
Til: [ts.Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: SV: J.nr.BS0400-00256
Dato: 1. maj 2020 12:15:46
Vedhæftede filer: [image004.jpg](#)
[image001.jpg](#)
[BS0400-00256_Høringssvar_BR18_Vinduesindustrien.pdf](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen,

J.nr. BS0400-00256

Vedlagt er høringssvar fra brancheforeningen VinduesIndustrien

Beklager, men der var indsnæget sig en mindre fejl i de 2 først fremsendte.

Med venlig hilsen/Best regards

Johnny H. Jensen
Direktør



Direkte tlf.: 51 21 24 19

E-mail: jhj@vinduesindustrien.dk

VinduesIndustrien

Inge Lehmanns Gade 10

DK-8000 Århus C

Tlf: +45 86205010, e-post: info@vinduesindustrien.dk, Web: https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jUShr-000c1b-45&i=57e1b682&c=Me-4jQnnQLfcul0znPVINSwcGdwn7fQZfBbl50G5Azu5qvBScVx7xZp4JOGQF10nv0zfmC3REJdzidP4Px4Y70Qie4afK7YnWBncG4OKLAZ30jlseHzl_-QeuhMbjMHHpBbONw52PKHEZ5IFXhgzUdw96H3PV1QRnTD_9ETGetoO_dxl5QGZw4nbM-dvydlyKRn8NVjeU3iMTptJkZ44Br3glF4wZwBx9vA4Dqa0Ug

45&i=57e1b682&c=Me-

4jQnnQLfcul0znPVINSwcGdwn7fQZfBbl50G5Azu5qvBScVx7xZp4JOGQF10nv0zfmC3REJdzidP4Px4Y70Qie4afK7YnWBncG4OKLAZ30jlseHzl_-QeuhMbjMHHpBbONw52PKHEZ5IFXhgzUdw96H3PV1QRnTD_9ETGetoO_dxl5QGZw4nbM-

dvydlyKRn8NVjeU3iMTptJkZ44Br3glF4wZwBx9vA4Dqa0Ug

Fra: Johnny Jensen [<mailto:jhj@vinduesindustrien.dk>]

Sendt: 1. maj 2020 11:57

Til: info@tbst.dk

Cc: mile@tbst.dk

Emne: J.nr.BS0400-00256

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen,

J.nr. BS0400-00256

Vedlagt er høringssvar fra brancheforeningen VinduesIndustrien

Beklager, men der var indsnæget sig en mindre fejl i det først fremsendte.

Med venlig hilsen/Best regards

Johnny H. Jensen
Direktør



Direkte tlf.: 51 21 24 19

E-mail: jhj@vinduesindustrien.dk

VinduesIndustrien

Inge Lehmanns Gade 10

DK-8000 Århus C

Tlf: +45 86205010, e-post: info@vinduesindustrien.dk, Web: https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jUShr-000c1b-45&i=57e1b682&c=Me-4jQnnQLfcul0znPVINSwcGdwn7fQZfBbl50G5Azu5qvBScVx7xZp4JOGQF10nv0zfmC3REJdzidP4Px4Y70Qie4afK7YnWBncG4OKLAZ30jlseHzl_-QeuhMbjMHHpBbONw52PKHEZ5IFXhgzUdw96H3PV1QRnTD_9ETGetoO_dxl5QGZw4nbM-dvydlyKRn8NVjeU3iMTptJkZ44Br3glF4wZwBx9vA4Dqa0Ug

45&i=57e1b682&c=Me-

4jQnnQLfcul0znPVINSwcGdwn7fQZfBbl50G5Azu5qvBScVx7xZp4JOGQF10nv0zfmC3REJdzidP4Px4Y70Qie4afK7YnWBncG4OKLAZ30jlseHzl_-QeuhMbjMHHpBbONw52PKHEZ5IFXhgzUdw96H3PV1QRnTD_9ETGetoO_dxl5QGZw4nbM-

dvydlyKRn8NVjeU3iMTptJkZ44Br3glF4wZwBx9vA4Dqa0Ug

Fra: ts Info [mailto:info@trafikstyrelsen.dk]
Sendt: 1. maj 2020 11:33
Til: Johny Jensen
Emne: Kvittering for modtagelse af mail

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har modtaget din mail, som vi vil besvare hurtigst muligt.
Du kan også ringe til os mandag-fredag fra kl. 09.00-15.00.

Thank you for your email. We will get back to you as soon as possible.

Venlig hilsen/Best regards

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen/Danish Transport, Construction and Housing Authority
Tlf.: +45 7221 8800

Når du skriver til os, følger det af databeskyttelsesforordningens artikel 13, at vi skal oplyse dig om vores behandling af personoplysninger. Du kan læse om, hvordan vi behandler dine personoplysninger, når du sender os en e-mail, på vores hjemmeside <https://tbst.dk/da/Generelt/Om-styrelsen/Behandling-af-persondata#>.

Henvendelser, som indeholder CPR-nummer, helbredsoplysninger eller andre følsomme eller fortrolige oplysninger, bør altid fremsendes via Digital Post på virksomheder@virksomheder.virk.dk eller borger@borger.virk.dk.

j.nr. BS0400-00256

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

VinduesIndustrien, Inge Lehmanns Gade 10, 8000 Aarhus C, info@vinduesindustrien.dk

Kontaktperson: Johny H.Jensen, mobil 51212419, jhj@vinduesindustrien.dk

Generelle bemærkninger:

VinduesIndustrien er en brancheforening, der repræsenterer 46 producenter af vinduer og yderdøre.

VinduesIndustrien bekræfter Styrelsens oplysninger om, at de skærpede energikrav til vinduer og yderdøre er blevet udmeldt i 2011, i forbindelse med etableringen af en energimærkningsordning A-G for facadevinduer som blev etableret i forbindelse med Folketingets politiske aftale om en trinvis skærpelse af bygningers energiforbrug.

VinduesIndustriens medlemsvirksomheder har herefter udviklet på eksisterende og nye produktplatforme og har investeret meget store summer i at kunne indfri de forventelige skærpede lovkrav i bekendtgørelse med ikrafttræden den 1. juli 2020, med fuld indfasning den 1. januar 2021.

VinduesIndustrien har derfor ingen indvendinger mod bekendtgørelsens skærpeser i BR18, bortset fra, at vi har et ønske om en præcisering i Bilag 2 vedr. yderdøre, skyde- og foldedøre, som angivet nedenfor i de tekstmære bemærkninger.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	Bilag 2. Yderdøre med glas. Referencestørrelsen er 1,23 x 2,18 m - Fra 1.januar 2021. Alternativt en energibalance på 0 kWh/m ² <u>U-værdi W/m²K 1,0</u>
Kommentar:	<i>Som for vinduer anvendes der også funktionsruder i yderdøre med glas. Lovkravet gældende for yderdøre bør som for vinduer (§ 258, stk. 3) også være undtaget, når der anvendes funktionsruder.</i>
Forslag til ændring:	Bilag 2 Yderdøre med glas. Referencestørrelsen er 1,23 x 2,18 m. - Fra 1.januar 2021. Alternativt en energibalance på 0 kWh/m ² . § 258, stk. 3, er også gældende. <u>U-værdi W/m²K 1,0</u>

Emne/ tekst:	Bilag 2 Skyde- og foldedøre. Referencestørrelsen er 2,50 x 2,18 m i henholdsvis 2 og 3 fag. - Fra 1.januar 2021. Alternativt en energibalance på 0 kWh/m ² <u>U-værdi W/m²K 1,0</u>
Kommentar:	<i>Som for vinduer anvendes der også funktionsruder i skyde- og foldedøre med glas. Lovkravet gældende for skyde- og foldedøre bør som for vinduer (§ 258, stk. 3) også være undtaget, når der anvendes funktionsglas.</i>
Forslag til ændring:	Bilag 2 Skyde- og foldedøre. Referencestørrelse er 2,50 m x 2,18 m i henholdsvis 2- og 3 fag. Yderdøre med glas. Referencestørrelsen er 1,23 x 2,18 m. - Fra 1.januar 2021. Alternativt en energibalance på 0 kWh/m ² . § 258, stk. 3, er også gældende. <u>U-værdi W/m²K 1,0</u>

Fra: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Emne: SV: BR18 høringsudkast med ikrafttræden 1. juli 2020
Dato: 29. maj 2020 10:58:21

Fra: Ernst Jan de Place Hansen <deplace@build.aau.dk>
Sendt: 5. maj 2020 15:47
Til: Dorthe Christophersen <dch@tbst.dk>
Emne: BR18 høringsudkast med ikrafttræden 1. juli 2020

Hej Dorthe,

En enkelt kommentar til høringsudkastet, med forventet ikrafttræden 1. juli 2020:
Det er ikke hensigtsmæssigt at §6a får overskriften 'Transportable konstruktioner på byggepladser', samtidig med at §6b får overskriften 'Transportable konstruktioner'; sidstnævnte er en mere generel overskrift. Overskriften til §6b bør ændres til fx 'Transportable konstruktioner i øvrigt', for at undgå misforståelser.

mvh

Ernst Jan de Place Hansen

Seniorforsker, civilingeniør, Ph.D.
BUILD - Institut for Byggeri, By og Miljø | Sektionen for Byggeteknik og Proces

T: 9940 2229 / 2347 8733 | Email: deplace@build.aau.dk | Web: www.build.aau.dk, www.sbi.dk
Sekretær / reception: 9940 2372 / 9940 2525

Aalborg Universitet København, A.C. Meyers Vænge 15, 2450 København SV

Forskningsprofil: <https://vbn.aau.dk/da/persons/115268>

BUILD - Institut for Byggeri, By og Miljø er fusionen mellem Statens Byggeforskningsinstitut (SBI) og Institut for Byggeri og Anlæg.



BUILD
AALBORG UNIVERSITET

Fra: [Henrik Lindved Bang](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høringssvar: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 11:09:46
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[Høringssvar Ændring af BR18.pdf](#)

Vedhæftet findes Bygherreforeningens høringssvar.

Venlig hilsen

Henrik Lindved Bang
Direktør, PhD



BLOX, Bryghuspladsen 8
Indgang C, 3. sal
1473 København K
Tlf: +45 4042 5575
hlb@bygherreforeningen.dk
www.bygherreforeningen.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>
Sendt: 30. marts 2020 11:41
Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til, cc. til **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526

E-mail: mstu@tbst.dk

København den 3. maj 2020

Høringssvar til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (TBST journalnr. BS0400-00256)

Bygherreforeningen takker for muligheden for at komme med høringssvar til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.

Vi har kun overordnede kommentarer til ændringsforslaget. Vi kan se, at der er blevet lyttet til erfaringerne fra branchen og at forslaget indeholder præciseringer af krav til dokumentation for byggesager. Det er positivt, at der nu kommer større klarhed over, hvilken dokumentation der skal indsendes i sager i henholdsvis brand- og konstruktionsklasser 1 samt klasserne 2-4. Samt at det klargøres, at der ikke stilles krav om dokumentation fra certificeret rådgiver for materiale i brand- og konstruktionsklasse 1.

Derudover kan vi tilslutte os forslag om funktionsafprøvninger samt krav om effektive styringsmekanismer i tekniske anlæg i driftsperioden. Disse tiltag medvirker til en større sikkerhed for at bygningerne rent faktisk performer som planlagt, når de er i brug.

Fra: [Kresten Øgaard Rose](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 06:18:00
Vedhæftede filer: [Assens kommune - høringssvar BR18.docx](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Hermed fremsendes høringssvar til Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256 fra de fynske kommuner under DABYFO.

Venlig hilsen

Kresten Øgaard Rose
Formand Fynskredsen
DABYFO

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Assens Kommune

byg@assens.dk

Generelle bemærkninger:

Vores byrådspolitikere er meget optaget af klimadagsordenen, herunder også bæredygtighed i byggeriet.

Det er vores landspolitikere jo også.

Vi kan ikke se at klimatiltag og løsninger bliver en større del af bygningsreglementet, som jo ville være en naturlig måde at kunne hjælpe til i forhold til klimadagsordenen.

Er der en grund til at der ikke allerede nu er indarbejdet større tiltag i bygningsreglementet omkring dette?

Der er i hvert fald opbakning herfra til at lave stramninger i bygningsreglementet på dette område.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§ 5, stk. 1, indsættes efter nr. 14 som nummer 15: »15) Sanitetsbygninger med et areal på højst 25 m ² .«
Kommentar:	Spørgsmål til afklaring: uanset tilhørsforhold, altså det er lige gyldigt hvor en sanitetsbygning opsættes? om det er på en campingplads, en legeplads, til erhverv, til en skole eller lignende eller ude i det åbne land? eller er det kun til offentlige formål?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>§ 6 b affattes således:</p> <p>»Følgende transportable konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>2) Telte i 1 etage, der ikke er til privat brug med et samlet areal på højst 50 m².</p> <p>Stk. 2. Følgende transportable konstruktioner må alene opstilles uden forudgående byggetilladelse, hvis de er certificeret i henhold til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner og ikke anvendes til overnatning:</p> <p>2) Telte, der ikke er til privat brug med et samlet areal på mere end 50 m².</p>
Kommentar:	Bemærkning: Var det ikke en mulighed at få slettet ordene 'samlet' i begge 'litra 2', så det var det enkelte telt der var udslagsgivende? Såfremt teltet er certificeret så bliver afstanden reguleret der.
Forslag til ændring:	<p>§ 6 b affattes således:</p> <p>2) Telte i 1 etage, der ikke er til privat brug og hvor det enkelte telt har et areal på højst end 50 m².</p> <p>2) Telte, der ikke er til privat brug hvor det enkelte telt har et areal på højst end 50 m².</p>

Emne/ tekst:	Salgsområder, campingområder og åbenbart ikke mere festivalområder. § 6f.
Kommentar:	<p>Vi går ud fra, med de formuleringer der er omkring camping og salgsområder, samt at festivaler helt er taget ud, at det virkelig er Styrelsens ønske.</p> <p>Har I gjort jer nogle tanker omkring, hvilken lovgivning der så regulerer forholdene? For vores beredskab siger, at beredskabsloven ikke umiddelbart regulerer noget, og at der er tvivl omkring brandsyn af disse arrangementer.</p> <p>Det er især kritisk på festivaler, hvis I tager dem ud af reglementet. Man kan jo godt have en indhegnet festival med en scene med 10.000 personer, som ikke har et salgsområde. De vil så slet ikke være reguleret?</p> <p>Med de bestemmelser I har foreslået ændret, så kan der hurtigt blive uregulerede forhold på disse områder, fordi arrangørerne</p>

	<p>ikke er klar over at de skal overholde bygningsreglementets bestemmelser, hvis de ikke skal søge en byggetilladelse.</p> <p>Det er nemmere at regulere forholdene, hvis der skal søges en byggetilladelse, for så kan vi gøre opmærksom på hvilke §§ der skal overholdes.</p> <p>Det undrer os endvidere, at der ikke er et personantal krav mere?</p> <p>På denne her måde kan vi have en bekymring for at brandsikkerheden ikke bliver tilgodeset på hverken festivaler, campingområder eller salgsområder. Så vi ønsker at dette genovervejes, og konsekvenserne vurderes.</p> <p>I forhold til Bilag 11a til bygningsreglementet, så går vi ud fra, at denne udgår. Hvis den ikke gør, så skal der skrives noget omkring arrangementer i bygningsreglementet i stedet. Ellers kan vi ikke se, at vi har hjemmel til at udstede en arrangementstilladelse.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>Overskriften før § 6 h affattes således:</p> <p>»Pladsfordelingsplaner og midlertidig overnatning«</p>
Kommentar:	<p>Kunne det være en mulighed at der i denne § blev tilføjet noget omkring en midlertidig anvendelsesændring i eksisterende bygninger?</p>
Forslag til ændring:	<p>Pladsfordelingsplaner for forsamlingslokaler med mere end 150 personer, uanset om det er en midlertidig konstruktion eller en midlertidig anvendelsesændring i en eksisterende bygning, jf. § OSV.</p>

Emne/ tekst:	<p>§ 43, stk. 4, affattes således:</p> <p>»Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«</p>
Kommentar:	<p>Vi mener, at det er meget uhensigtsmæssigt at enfamiliehuse m.m. ikke længere skal have en ibrugtagningstilladelse.</p> <p>Det er kommunens mest rigtige måde, at kunne holde "hånd i hanke" med et byggeri. Det erfaringerne viste ved BR15 og den undersøgelse SBI lavede dengang, var at dokumentationen der</p>

	<p>blev fremsendt sammen med færdigmeldingen var mangelfuld. Vi går ud fra, at det var derfor man genindførte ibrugtagningstilladelsen i BR18? og nu vil man fjerne den igen.</p> <p>Det vi allerede oplever nu er, at § 40 ikke overholdes ved færdigmelding, og det vil ikke blive mindre, når vi ikke skal kontrollere hvad de sender ind iht. § 43.</p> <p>Det bliver den lukkede kuvert om igen.</p> <p>Vi ved godt byggefirmaer og entreprenører er trætte af at kommunen forlanger en masse dokumentation, men som I selv siger, så er der ikke ændret på dokumentationskravene, nu håndhæver kommunerne det bare i større omfang, fordi de ikke vil udstede en ibrugtagningstilladelse til et byggeri, som er mangelfuldt dokumenteret.</p> <p>I høringsbrevet skriver I nybyggeri og større tilbygninger. Hvad med den almindelige borger, der søger om et gør-det-selv projekt på en lille tilbygning? Hvis vi ikke har muligheden for at tilbageholde en ibrugtagningstilladelse, modtager vi ikke en fyldestgørende dokumentation fra denne borger.</p> <p>I stedet for burde I som styrelse fokusere på, at udarbejde denne vejledning, der har været rigtig meget efterspurgt, omkring hvilke forhold der skal dokumenteres ved færdigmelding, og i hvilket omfang dokumentationen skal ske. Det vil lette byrden for alle parter, både entreprenør og kommune, så det vil blive hurtigere at udstede en ibrugtagningstilladelse. Ved at have denne vejledning, burde byggefirmaer og entreprenører heller ikke blive mødt af forskellige krav fra forskellige kommuner.</p> <p>En af grundene til, at der ikke er en ensartethed kommunerne imellem er, at det ikke står klart nok i hverken reglement eller vejledninger.</p> <p>I skal tænke på, at ibrugtagningstilladelsen er forbrugerens/borgerens bevis på at byggeriet er lovligt og dermed må indflyttes.</p> <p>Så set ud fra borgerens retssikkerhed, vil det være mest korrekt at beholde ibrugtagningstilladelsen.</p>
Forslag til ændring:	At der ikke ændres i denne § undtaget efter sidste komma: "og kan derfor tages i brug uden <i>ibrugtagningstilladelse</i> ".
Emne/tekst:	§ 493, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »ejendommen«: », såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4«

Kommentar:	<p>Vi forstår ikke hvad I mener???? Vi sidder 4 sagsbehandlere og vi forstår paragraffen på 4 forskellige måder.</p> <p>Det giver forvirring og mulighed for fortolkning, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.</p> <p>Vil det sige at bestemmelsen kun kan bruges hvis man bygger bolig?</p> <p>Vil det sige at bestemmelsen undtager udhus og andre småbygninger, så man sagtens kan have 600 m² udhuse og så stadig indplacere en bolig på 600 m² i en brandklasse 1?</p> <p>Eller betyder det for landmanden der gerne vil bygge til sit stuehus og som har staldbygninger på over 600 m², at han ikke skal have certificeret brandrådgiver på?</p> <p>Vil det sige at landbrug og virksomheder, ikke er omfattet af de 600 m²?</p> <p>I bliver nødt til at præcisere, hvad der menes med den tilføjelse.</p> <p>En helt anden ting er, at vi ikke forstår hvorfor man ikke kan have over 600 m² bygninger på sin matrikel i en brandklasse 1, hvis man bare brandmæssigt adskiller det. Altså nøjagtig det der står i vejledningen.</p> <p>Vi kan se ud fra jeres tidligere svar til forskellige kommuner at I virkelig mener, at der maksimalt må være 600 m² bygninger på en grund i en brandklasse 1 (uanset bygningernes anvendelse). Det er også derfor vi ikke forstår, den tilføjelse I har lavet.</p>
Forslag til ændring:	

Fra: [Johanne Lundager](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); info@dabyfo.dk
Emne: J. Nr. BS0400-00256 Høringssvar BR18 4. maj 2020
Dato: 4. maj 2020 06:58:23
Vedhæftede filer: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[DABYFO kreds Nordjylland - Høringssvar BR18 1 maj 2020.docx](#)

Kære TBST.

Hermed fremsendes høringssvar fra de 11 Nordjyske kommuner, svarende til DABYFO Kreds Nordjylland.

Med venlig hilsen

Johanne Lundager

Teamleder

Team Byg

Teknik- og Økonomiforvaltning
Direkte telefon 9966 7138
Mobiltelefon 3064 0670
E-mail jlu@vesthimmerland.dk

Vesthimmerlands Kommune
Frederik IX's Plads 1
9640 Farsø
Telefon 9966 7000

www.vesthimmerland.dk



[Klik her for at læse mere om, hvordan Vesthimmerlands Kommune behandler dine personoplysninger](#)

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18) j.nr. BS 0400-00256

Afsender:

DABYFO Kreds Nordjylland (Thisted-, Morsø-, Jammerbugt-, Brønderslev-, Hjørring-, Frederikshavn-, Læsø-, Aalborg-, Rebild-, Mariager Fjord- og Vesthimmerlands kommuner)

Johanne Lundager jl@vesthimmerland.dk tlf.30640670

Generelle bemærkninger:

Umiddelbart ingen til denne høring, men generelle bemærkninger til hastehøringen i marts er fremsendt tidligere til styrelsen.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<p>§ 6 a affattes således:</p> <p>»Følgende konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opstilles i længere tid end 6 uger uden særskilt ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>1) Transportable konstruktioner, der opsættes i tilknytning til en byggeplads og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde, herunder byggepladsledelse, tilsynskontor og mødelokaler. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</p> <p>2) Transportable konstruktioner, der opsættes i tilknytning til en byggeplads og som anvendes til andre formål end selve udførelsen, herunder konstruktioner, hvori der udføres tegnestuearbejde, kontorarbejde eller lignende, der ikke er egentligt byggearbejde, og som anvendes som en fast arbejdsplads. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</p> <p>Stk. 2. Konstruktionerne nævnt i stk. 1, nr. 1, er omfattet af følgende krav i det omfang, de er relevante:</p> <p>1) Indretning af byggepladser og udførelse af byggearbejder i kapitel 7.</p> <p>2) Konstruktioner i kapitel 15. Telte med et samlet areal på højst 50 m² er ikke omfattet af reglerne i kapitel 15.</p> <p>Stk. 3. Konstruktionerne nævnt i stk. 1, nr. 2, er omfattet af følgende krav i det omfang, de er relevante:</p> <p>1) Indretning af byggepladser og udførelse af byggearbejder i kapitel 7.</p> <p>2) Konstruktioner i kapitel 15. Telte med et samlet areal på højst 50 m² er ikke omfattet af reglerne i kapitel 15.</p> <p>3) Brandforhold i kapitel 5.</p> <p>4) Energiforbrug i §§ 287-292.«</p>
-----------------	--

Kommentar:	<p>6a stk. 2 pkt. 2 samt stk. 3 pkt. 2)</p> <p>Minimumsstørrelsen for "telte, ikke til privat brug" ønskes øget til mindst 55 m² og gerne mere, fx 75 m², da mange telte er 9x6 m / 9x7 m / 9x8 m.</p>
Forslag til ændring:	<p>§ 6 a affattes således:</p> <p>»Følgende konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opstilles i længere tid end 6 uger uden særskilt ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>1) Transportable konstruktioner, der opsættes i tilknytning til en byggeplads og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde, herunder byggepladsledelse, tilsynskontor og mødelokaler. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</p> <p>2) Transportable konstruktioner, der opsættes i tilknytning til en byggeplads og som anvendes til andre formål end selve udførelsen, herunder konstruktioner, hvori der udføres tegnestuearbejde, kontorarbejde eller lignende, der ikke er egentligt byggearbejde, og som anvendes som en fast arbejdsplads. Konstruktionerne må ikke anvendes til overnatning.</p> <p>Stk. 2. Konstruktionerne nævnt i stk. 1, nr. 1, er omfattet af følgende krav i det omfang, de er relevante:</p> <p>1) Indretning af byggepladser og udførelse af byggearbejder i kapitel 7.</p> <p>2) Konstruktioner i kapitel 15. Telte med et samlet areal på højst 75 m² er ikke omfattet af reglerne i kapitel 15.</p> <p>Stk. 3. Konstruktionerne nævnt i stk. 1, nr. 2, er omfattet af følgende krav i det omfang, de er relevante:</p> <p>1) Indretning af byggepladser og udførelse af byggearbejder i kapitel 7.</p> <p>2) Konstruktioner i kapitel 15. Telte med et samlet areal på højst 75 m² er ikke omfattet af reglerne i kapitel 15.</p> <p>3) Brandforhold i kapitel 5.</p> <p>4) Energiforbrug i §§ 287-292.«</p>

Emne/ tekst:	<p>§ 6 b affattes således:</p> <p>»Følgende transportable konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>1) Telte i 1 etage kun til privat brug.</p> <p>2) Telte i 1 etage, der ikke er til privat brug med et samlet areal på højst 50 m².</p> <p>3) Scener, herunder automobilscener, uanset om scenen opstilles indendørs eller udendørs, der er højst 1,0 m i højden og uden overdækning.</p> <p>4) Tribuner, herunder automobiltribuner, der er højst 1,0 m i højden og uden overdækning.</p> <p>5) Gangbroer m.v. der er højst 1,0 m over terræn og uden overdækning.</p> <p>6) Skurvogne, letvogne, containere og lignende konstruktioner med ydervægge af fast materiale, som ikke opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads. Bestemmelsen gælder, uanset om konstruktionen er på hjul eller ej. Konstruktionen må ikke anvendes til overnatning.</p> <p>7) Transportable konstruktioner, der opstilles og anvendes af Forsvaret eller Beredskabsstyrelsen til deres operationer, øvelser mv.</p> <p>Stk. 2. Følgende transportable konstruktioner må alene opstilles uden forudgående byggetilladelse, hvis de er certificeret i henhold til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner og ikke anvendes til overnatning:</p> <p>1) Alle telte i mere end 1 etage.</p> <p>2) Telte, der ikke er til privat brug med et samlet areal på mere end 50 m².</p> <p>3) Transportable konstruktioner i mere end 1 etage, dog undtaget konstruktioner nævnt i § 6 a, stk. 1, nr. 1 og 2.</p>
-----------------	---

	<p>4) Scener, herunder automobilsener, der er mere end 1,0 m i højden uanset om scenen opstilles indendørs eller udendørs.</p> <p>5) Alle overdækninger over scener, uanset scenens højde, hvis overdækning er mere end 50 m².</p> <p>6) Tribuner, herunder automobiltribuner, der er mere end 1,0 m i højden.</p> <p>7) Alle overdækninger over tribuner, uanset tribunens højde, hvis overdækningen er mere end 50 m².</p> <p>8) Portaler, med og uden inddækning, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved et svigt kan være risiko for væsentlig personskaade.</p> <p>9) Gangbroer, der er over 1,0 m i højden og med eller uden færdsel under gangbroen, uanset om gangbroen er med eller uden overdækning.</p> <p>10) Alle overdækninger over gangbroer.</p> <p>11) Tårne, storskærme, mobilantennner, højtalertårne, skillevægge og lignende selvstående konstruktioner, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved et svigt kan være risiko for væsentlig personskaade.</p> <p>12) Truss-systemer, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved svigt kan være risiko for væsentlig personskaade.</p> <p>Stk. 3. De transportable konstruktioner nævnt i stk. 1 og stk. 2, er omfattet af følgende krav:</p> <p>1) Byggeret i kapitel 8. Bestemmelserne i kapitel 8 gælder kun for konstruktioner, der opstilles med en varighed på over 6 uger.</p> <p>2) Adgangsforhold ved bygningen i §§ 51-54.</p> <p>3) Værn i §§ 58-60.</p> <p>4) Konstruktioner i kapitel 15. Telte med et samlet areal på højst 50 m² er ikke omfattet af reglerne i kapitel 15.</p> <p>5) Brandforhold i kapitel 5.</p> <p>Stk. 4. Stk. 2 omfatter også modulopbyggede konstruktioner, hvis udformning og størrelse medfører, at konstruktionen overstiger de i stk. 2 anførte grænser.</p> <p>Stk. 5. Konstruktioner, der opstilles midlertidigt, er ikke omfattet af §§ 40, 43 og 46.«</p>
Kommentar:	<p>6b stk. 1 pkt. 2)</p> <p>Minimumsstørrelsen for "telte, ikke til privat brug" ønskes øget til mindst 55 m² og gerne mere, fx 75 m², da mange telte er 9x6 m / 9x7 m / 9x8 m.</p> <p>§6b stk. 1 pkt. 3)</p> <p>Overdækninger mindre end 50 m² på scener, der er højst 1 m fremgår ikke i § 6b stk. 1.</p> <p>Men det fremgår indirekte, at de ikke kræver byggetilladelse iflg. §6b stk. 2 pkt. 4) Alle overdækninger over scener, uanset scenens højde, <u>hvis overdækning er mere end 50 m².</u></p> <p>§6b stk. 1 pkt. 4)</p> <p>Overdækninger mindre end 50 m² på tribuner, der er højst 1 m fremgår ikke i § 6b stk. 1.</p> <p>Men det fremgår indirekte, at de ikke kræver byggetilladelse iflg. §6b stk. 2 pkt. 7) Alle overdækninger over tribuner, uanset tribunens højde, <u>hvis overdækningen er mere end 50 m².</u></p> <p>§6b stk. 5</p> <p>Begrebet midlertidigt bør uddybes.</p>

Forslag til ændring:	<p>§ 6 b affattes således:</p> <p>»Følgende transportable konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Telte i 1 etage kun til privat brug. 2) Telte i 1 etage, der ikke er til privat brug med et samlet areal på højst 75 m². 3) Scener, herunder automobilsener, uanset om scenen opstilles indendørs eller udendørs, der er højst 1,0 m i højden og har overdækning mindre end 50 m². 4) Tribuner, herunder automobiltribuner, der er højst 1,0 m i højden og har overdækning mindre end 50 m². 5) Gangbroer m.v. der er højst 1,0 m over terræn og uden overdækning. 6) Skurvogne, letvogne, containere og lignende konstruktioner med ydervægge af fast materiale, som ikke opsættes og anvendes til brug for udførelsen af et byggearbejde i tilknytning til en byggeplads. Bestemmelsen gælder, uanset om konstruktionen er på hjul eller ej. Konstruktionen må ikke anvendes til overnatning. 7) Transportable konstruktioner, der opstilles og anvendes af Forsvaret eller Beredskabsstyrelsen til deres operationer, øvelser mv. <p>Stk. 2. Følgende transportable konstruktioner må alene opstilles uden forudgående byggetilladelse, hvis de er certificeret i henhold til bekendtgørelse om certificeringsordning for transportable konstruktioner og ikke anvendes til overnatning:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Alle telte i mere end 1 etage. 2) Telte, der ikke er til privat brug med et samlet areal på mere end 50 m². 3) Transportable konstruktioner i mere end 1 etage, dog undtaget konstruktioner nævnt i § 6 a, stk. 1, nr. 1 og 2. 4) Scener, herunder automobilsener, der er mere end 1,0 m i højden uanset om scenen opstilles indendørs eller udendørs. 5) Alle overdækninger over scener, uanset scenens højde, hvis overdækning er mere end 50 m². 6) Tribuner, herunder automobiltribuner, der er mere end 1,0 m i højden. 7) Alle overdækninger over tribuner, uanset tribunens højde, hvis overdækningen er mere end 50 m². 8) Portaler, med og uden inddækning, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved et svigt kan være risiko for væsentlig personskaade. 9) Gangbroer, der er over 1,0 m i højden og med eller uden færdsel under gangbroen, uanset om gangbroen er med eller uden overdækning. 10) Alle overdækninger over gangbroer. 11) Tårne, storskærme, mobilantennner, højtalertårne, skillevægge og lignende selvstående konstruktioner, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved et svigt kan være risiko for væsentlig personskaade. 12) Truss-systemer, der udføres, placeres eller anvendes på en sådan måde, at der ved svigt kan være risiko for væsentlig personskaade. <p>Stk. 3. De transportable konstruktioner nævnt i stk. 1 og stk. 2, er omfattet af følgende krav:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Byggeret i kapitel 8. Bestemmelserne i kapitel 8 gælder kun for konstruktioner, der opstilles med en varighed på over 6 uger. 2) Adgangsforhold ved bygningen i §§ 51-54. 3) Værn i §§ 58-60. 4) Konstruktioner i kapitel 15. Telte med et samlet areal på højst 50 m² er ikke omfattet af reglerne i kapitel 15. 5) Brandforhold i kapitel 5. <p>Stk. 4. Stk. 2 omfatter også modulopbyggede konstruktioner, hvis udformning og størrelse medfører, at konstruktionen overstiger de i stk. 2 anførte grænser.</p> <p>Stk. 5. Konstruktioner, der opstilles midlertidigt i op til 6 uger, er ikke omfattet af §§ 40, 43 og 46.«</p>
----------------------	---

Emne/ tekst:	<p>I § 6 d ændres »§ 6 a, stk. 2« til: »§ 6 b, stk. 3«</p> <p>§6d stk. 1</p> <p>”Transportable konstruktioner, der opstilles med en varighed på mere end 6 uger på den samme placering, må ikke opstilles uden byggetilladelse fra kommunalbestyrelsen, jf. § 7.</p> <p><i>Ved byggesagsbehandling af en certificeret konstruktion omfattet af § 6b, stk. 2, der ønskes opstillet i mere end 6 uger, kan certifikatet lægges til grund for opfyldelse af de tekniske krav, og det er alene de bebyggelsesregulerende forhold, der skal byggesagsbehandles”.</i></p>
Kommentar:	<p>Spørgsmål</p> <p>Hvordan forholder vi os til ansøgninger om anvendelse af en transportabel konstruktion (telt) til permanent lagerbygning.</p> <p>Skal vi ikke betragte disse som traditionelle lagerbygninger, som bl.a. kræver statiske beregninger for alle forekommende laster samt brandstrategi (Brandklasse, anvendelseskategori, ILK, brandventilation) osv.</p> <p>Hvis ja, mener vi ikke, at certifikatet kan lægges til grund for opfyldelse af de tekniske krav, og det alene er de bebyggelsesregulerende forhold, der skal byggesagsbehandles.</p> <p>Hvis konstruktionen er certificeret ift. fx brand og statik undtages kun disse dele for byggesagsbehandling jf. BR18 § 6d. Hertil kan der knyttes en bekymring ift. en konstruktions certifikat, idet jordens beskaffenhed kan variere over året. Opsættes konstruktionen med jordspyd om sommeren, hvor jorden kan være fast og tør, hvormed bæreevnen kan være god, kan denne bæreevne hen over året forringes således konstruktionen ikke vil kunne modstå forudsatte horisontale kræfter på andre tidspunkter på året, hvor jorden kan være opblødet som følge af nedbør. Måske vil det være hensigtsmæssig, om der ved konstruktioner opsat over længere perioder ville være krav om forankring i/med faste konstruktioner – fundering eller anvendes af ballast i stedet for forankring med jordspyd.</p> <p>Dette bør gentænkes og omformuleres i §’en. Alternativt ønsker vi jeres betragtninger på tolkningen af §’en, hvis I mener den i høringen er dækkende.</p>

Emne/ tekst:	<p>§ 43, stk. 4, affattes således:</p> <p>»Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«</p>
Kommentar:	<p>DABYFO kreds Nordjylland har visse betænkeligheder ved ændringen.</p> <p>Først og fremmest sættes der spørgsmålstejn ved den udførte undersøgelse, der skulle påvise at dokumentationsniveauet er det samme før og efter det med BR18 indførte krav om ibrugtagningstilladelse. Det er ikke det billede vi har i Nordjylland, langt fra. Det cementeres også ved, at vi i færdigmeldingsprocessen har rigtig mange svære dialoger med ansøgerne, både private og professionelle, hvilket jo understreger at ingen har været vant til</p>

	<p>at lave så meget dokumentation, og dermed jo heller ikke kan have indsendt det i BR15 tiden. Ved vedtagelse af denne bestemmelse frygtes en væsentlig tilbagegang i dokumentationsniveauet.</p> <p>Dog hilser kreds Nordjylland det reducerede krav om lbrugtagningstilladelse velkommen, såfremt det følges af ændret procedure for dokumentationsniveauet, før en sag kan betragtes som værende afsluttet.</p> <p>Vi foreslår derfor en ændring, som også berører ansøgningsmaterialet ved ansøgning om byggetilladelse, hvor vi foreslår at kap. 5 (brand) og kap. 15 (konstruktioner) fuldt ud dokumenteres inden der kan meddeles byggetilladelse, og ikke på bagkant. Naturligvis kun et krav, hvor der ikke skal kobles certificerede rådgivere på. Vi er beviste om at selv et enfamiliehus kan være en kompliceret affære.</p> <p>Dermed har vi så fuldt ud påset det der er lagt op til i BR18, nemlig kap. 5, 8, 15 og 20 og resten er så op til den projekterende at overholde.</p> <p>Dokumentationskravet understøttes af BOM og fordre hvert erklæret kapitel dokumenteret, inden systemet kan acceptere byggeriet færdigmeldt. Altså ingen færdigmelding uden at ansøger har taget stilling til hvert erklæret kapitel. Hvordan der så tages stilling til kapitlet, bliver så ikke påset og det bliver ikke kvalificeret at dokumentation der uploades til hvert enkelt kapitel, er korrekt eller fyldestgørende, men ejer/ansøger står vel på den måde inde for det fremsendte. Der udføres i forvejen ikke stikprøvekontrol på disse typer af byggesager.</p> <p>Der kan jo naturligvis fortsat i den enkelte byggetilladelse stilles andre dokumentationskrav, fx krav om energimærkning.</p> <p>Kreds Nordjylland frygter at såfremt ovenstående tiltag ikke følger det reducerede krav om lbrugtagningstilladelse, så efterlades kommunerne med en enorm stor mængde åbne byggesager, som er enormt tidskrævende (varsel om påbud, påbud og politianmeldelse) og derfor sjældent gennemføres.</p>
--	---

Emne/ tekst:	<p>§ 223 affattes således:</p> <p>»Såfremt der indrettes offentligt tilgængelige wc-rum til brug for andre end de beskæftigede i en bygning samt i kontor- og administrationsbygninger, skal der på samme etage indrettes mindst ét wc-rum, der opfylder følgende krav:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Der skal være niveaufri adgang frem til wc-rum. 2) Den fri passagebredde i dør til wc-rum skal være mindst 0,77 m. 3) Håndvask og wc skal placeres over et hjørne på hver sin sammenstødende væg, så håndvask kan nås af person siddende på wc'et. 4) Der skal være en fri afstand på mindst 0,90 m ved den side af wc'et, der vender bort fra håndvask. Væggen ved siden af wc'et, der vender bort fra håndvasken, skal friholdes fra fastmonteret inventar. 5) Der skal være et frit manøvreareal med en diameter på 1,5 m foran wc'et og fri af dørens opslagsareal. 6) Toiletsæde skal placeres i en højde på 0,48 m. 7) Der skal være opklappelige armstøtter i en højde på 0,80 m på begge sider af wc'et. 8) Håndvask skal placeres i en højde på ca. 0,80 m, med afløb under vask trukket tilbage.«
Kommentar:	<p>Vi finder bestemmelsen uklart formuleret i forhold til hvad vi tror er meningen med bestemmelsen, og foreslår byttet rundt på ordstillingen som anført nedenfor.</p>
Forslag til ændring:	<p>§ 223 affattes således:</p> <p>»I kontor-og administrationsbygninger samt når der indrettes offentligt tilgængelige wc-rum til brug for andre end de beskæftigede i en bygning, skal der på samme etage indrettes mindst ét wc-rum, der opfylder følgende krav:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Der skal være niveaufri adgang frem til wc-rum.

	<p>2) Den fri passagebredde i dør til wc-rum skal være mindst 0,77 m.</p> <p>3) Håndvask og wc skal placeres over et hjørne på hver sin sammenstødende væg, så håndvask kan nås af person siddende på wc'et.</p> <p>4) Der skal være en fri afstand på mindst 0,90 m ved den side af wc'et, der vender bort fra håndvask. Væggen ved siden af wc'et, der vender bort fra håndvasken, skal friholdes fra fastmonteret inventar.</p> <p>5) Der skal være et frit manøvreareal med en diameter på 1,5 m foran wc'et og fri af dørens opslagsareal.</p> <p>6) Toiletsæde skal placeres i en højde på 0,48 m.</p> <p>7) Der skal være opklappelige armstøtter i en højde på 0,80 m på begge sider af wc'et.</p> <p>8) Håndvask skal placeres i en højde på ca. 0,80 m, med afløb under vask trukket tilbage.»</p>
--	--

Emne/ tekst:	§ 489, stk. 3, affattes således: »Stk. 3. Camping- og salgsområder er undtaget fra indplacering i konstruktionsklasser efter stk. 1.«
Kommentar:	DABYFO kreds Nordjylland ønsker at udtrykke begejstring for denne ændring.

Emne/ tekst:	<i>I § 493, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »ejendommen«: », såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4«</i>
Kommentar:	<p>DABYFO kreds Nordjylland kan ikke skabe klarhed over betydningen af bestemmelsen, og den kan fortolkes på flere måder. Vi har en bekymring om, når vi som bygningsmyndighed kan være i tvivl om betydningen, så vil ansøgere også være det, og vi forudser mange tvister herom, hvilket potentielt kan føre til forskellige afgørelser efter bestemmelsen rundt om i landet.</p> <p>Det er i forvejen en af de bestemmelser som vi bliver mest udfordret på i dagligdagen, og som i mange tilfælde ikke giver mening. Vi er klar over at styrelsen tidligere er blevet gjort opmærksom herpå, og har modtaget flere henvendelser fra landets kommuner til den, hvor styrelsens svar heldigvis har været klart, at bestemmelsen skal efterleves, og vi har også set svar fra styrelsen hvor man "lover" vejledningen tilrettet så den passer til bestemmelsen. I DABYFO kreds Nordjylland er der på ledelsesniveau taget en beslutning om at vi i dag efterlever bestemmelsen til fulde i hele regionen. Vi stiller dog stadig spørgsmålstegn ved bestemmelsens mening, og opfordrer til at bestemmelsen bliver ændret/omformuleret således at bestemmelsen bliver langt mere hensigtsmæssig.</p> <p>Vores forslag til en ændring er derfor ikke formuleret som lovtekst, men vi mener at lovteksten bør ændres til det som nuværende vejledning lægger op til, nemlig at der kan være flere bygninger der i sig selv kan indplaceres i BK1, på en ejendom, selvom de samlet set overstiger 600 m² på ejendommen. Det er dog en forudsætning at afstandsforholdene i de præaccepterede løsninger overholdes under hensyntagen til materialevalg m.v.</p>

	<p>Kan afstandsforholdene ikke overholdes, så er det en fravigelse fra de præaccepterede løsninger, og dermed en indplacering i BK3.</p> <p>Hvis bygningerne sammenbygges, således at det samlede etageareal overstiger 600 m² for bygningen, kan de indplaceres i BK2 såfremt de præaccepterede løsninger omkring sektionsadskillelse overholdes.</p> <p>Dette skal ses i lyset af, at man fx på en landbrugsejendom med lad os sige et stuehus på 250 m², garagebygning på 60 m² og driftsbygninger for landbruget på 2.000 m², ønsker at udskifte stuehuset, så bør dette kunne indplaceres i BK1 og kan jo løses præaccepteret i langt de fleste tilfælde. Derudover så bør man vel også skulle kunne opsætte et drivhus på fx 10 m² (hvor der jo nu er krav om byggetilladelse grundet garagen), uden at skulle anvende certificerede brandrådgivere, for som det er med bestemmelsen lige nu, så skal dette drivhus indplaceres i BK2 og udløser krav om certificeret brandrådgiver.</p> <p>Vi hører fra borgere og ansøgere at prisen på en certificeret brandrådgivning i BK2 svinger fra 25.000 kr. til 100.000 kr. hvilket selv i den "lave" ende er en uforholdsmæssig stor udgift set i relation til at man kan købe selve drivhuset i et byggemarked til vel højst 5.000 kr. Bestemmelsen giver altså i disse tilfælde i sin nuværende form ikke mening, og med den foreslåede ændring ses der ikke blødet op for dette forhold, måske kun det med stuehuset, alt efter hvordan ændringen læses.</p> <p>Der findes i Nordjylland mange eksempler på hvor bestemmelsen er uhensigtsmæssig og vi supplerer meget gerne med eksempler, også på erhvervsejendomme, hvor vi mener at hensynene bag bestemmelsen er lige så fint håndteret med det forslag vi hermed stiller til en ændring.</p>
--	--

Emne/ tekst:	<p>§ 506, stk. 2, affattes således:</p> <p>»Stk. 2. For byggeri, der indplaceres i brandklasse 1 eller 2, kan der fraviges fra de præ-accepterede løsninger for brandtekniske installationer, som er angivet i bilag 12 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, ved at det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet for den enkelte fravigelse overholdes.«</p>
Kommentar:	<p>DABYFO kreds Nordjylland er bekymret for hvordan vi skal administrere dette i praksis, hvornår er noget så BK3 ? – Grænsen herimellem bliver ret udvisket og vi forudser mange diskussioner med ansøgere når det ikke er klart formuleret.</p> <p>Der bør ikke kunne afviges fra de præ-accepterede løsninger, uden byggeriet skal indplaceres i en højere brandklasse.</p> <p>Dokumentationen af et forsvarligt sikkerhedsniveau skal jo netop laves af den certificerede brandrådgiver, der er klassificeret til at lave en sådan vurdering, og vurderingen af om afvigelsen er OK</p>

	bør ikke ligge ved kommunen.
--	------------------------------

Emne/ tekst:	<i>Bilag 1, tabel 2, affattes som bilag 1 til denne bekendtgørelse.</i>
Kommentar:	Når man ser på, hvad der i øvrigt er af lempelser, kunne man måske også godt have huse med 2 boliger (med vandret lejligheds-skel) i max. 2 etager under risikoklasse 1. Den type er der mange af rundt omkring i de små bysamfund, og de er oftest ikke mere komplicerede, end sammenbyggede enfamiliehuse og krav om certificeret brandrådgiver virker lidt som skudt over mål i disse typer byggerier.

Emne/ tekst:	<i>Bilag 1, tabel 3, affattes som bilag 2 til denne bekendtgørelse.</i>
Kommentar:	Vi mener at der skal ske en konsekvensrettelse i fodnote a, alt efter hvordan § 493 ender med at blive affattet.

Emne/ tekst:	Ikke et punkt til høringen, men ønske om at § 486 med tilhørende vejledning konsekvensrettes
Kommentar:	<p>I BR18 § 486 fremgår "Ved konstruktionsafsnit forstås i denne bekendtgørelse en afgrænset del af en konstruktion, der indplaceres i én konstruktionsklasse og én konsekvensklasse". Der er ikke en stk. 1 og 2!</p> <p>Til gengæld står der i §529 stk. 2: "For et byggeri kan der kun være én bygværksprojekterende". Dette tolkes som at bygværksprojekterende er defineret som en person og ikke et firma.</p> <p>Dette er ikke i overensstemmelse med Vejledning om indplacering i konstruktionsklasser, https://bygningsreglementet.dk/Ovrige-bestemmelser/26/BRV/Indplacering-i-konstruktionsklasser</p> <p>Hvor det fremgår:</p> <p><u>1.0.1. Konstruktionsafsnit</u></p> <p>Ifølge BR18, § 486, stk. 1, kan et byggeri opdeles i et eller flere konstruktionsafsnit. Et konstruktionsafsnit kan være en hvilken som helst veldefineret afgrænset del af byggeriet, f.eks. en hel bygning, et etagedæk, en specifik bjælke eller i yderste tilfælde et specifikt fastgørelsesmiddel.</p> <p>Et konstruktionsafsnit kan kun have én konsekvensklasse og én konstruktionsklasse, jf. BR18, § 486, stk. 2.</p> <p>Det er ifølge BR18, § 486, stk. 1, en forudsætning, at det enkelte konstruktionsafsnit er projekteret af en og samme organisation. Eksempel:</p> <ul style="list-style-type: none"> Firma A er bygværksprojekterende af byggeriet som helhed,

	og den bærende hovedkonstruktion indplaceres i konstruktionsklasse 3.
Forslag til ændring:	Dette bør tilrettes. Skal en bygværksprojekterende opgives på personniveau, eller er det tilstrækkeligt at opgive et firma?

HØRINGSSVAR TIL UDSENDTE HASTEHØRING OM HASTEÆNDRING I MARTS

Emne/ tekst:	Til ændringen af § 5, stk. 1, nr. 4
Kommentar:	Det undrer os, at hensynet til det der tidligere netop var afgørende for udløsning af krav om byggetilladelse i etagebebyggelserne - nemlig at hensynet til fælles forsyningsanlæg, med denne bestemmelse helt er blæst til side. Det er svært at forestille sig, at Styrelsen i år 2020 ikke længere anser fælles forsyningsanlæg som værende væsentlige for hele ejendommens ejerforhold, drift og vedligeholdelse. Ligeledes er det svært at forestille sig at grundlaget må være, at en anden form for ansvarlig håndtering heraf, eks. autorisationssystemer på ventilationsanlæg og alternative varmemforsyningsanlæg mv., er i støbeskeen.

Emne/ tekst:	Ændringerne til § 10
Kommentar:	Har til formål at præcisere, hvilken dokumentation der SKAL ind ved ansøgning om byggetilladelse, og hvilken der KAN VÆRE relevante.

Emne/ tekst:	Ny bestemmelse § 10, nr. 5, stk. 2, nr. 1– (i øvrigt svært tilgængelig og ikke genkendelig navngivning)
Kommentar:	Heraf fremgår, at kap 8 og 20 ikke længere er oplysninger, der SKAL følge en byggeansøgning, men kun erklæres, hvis det skønnes relevant. At ansøger ikke længere obligatorisk skal forholde sig til kapitlerne, finder vi ganske ærgerligt, idet kap. 8 er yderst grundlæggende forudsætninger for nærmest enhver byggesag – også ved ombygning i etageboligbebyggelser – her tænkes særligt på opholdsarealer og parkeringsforhold. Dette efterlader dermed alle andre byggesager i et spørgsmål om relevans. Uden at kende det nøjagtige antal vil den umiddelbare vurdering være i en provinskommune som fx Vesthimmerland, at 95 % af alle byggesager forsat, relevant vil være omfattet af kap. 8.

	<p>Kap. 8 – Helhedsvurdering anses for at være en af reglementets stærkeste reguleringer, der henfører til Byggelovens formålsbestemmelse om at fremme arkitektonisk kvalitet på bygningsniveau. Her er det muligt for både ansøger og myndighed at bane vejen for det gode indpassede projekt, der ikke ligger inden for byggeretten, men som på anden vis tager hensyn og bidrager til karakteren af kvarteret eller bebyggelsen i umiddelbar nærhed. Men det modsatte gør sig ligeledes gældende (dårligt tilpassede projekter), og netop her kan det være vanskeligt at få ansøger til at erklære og forholde sig til bebyggelsens bidrag til fællesskabet. Også i kap. 8 findes vurderingerne om lysforhold og indbliksgener, der dog først skal vurderes, når byggeretten brydes. Det kan undre, at BR18 lempet et krav, som tidligere er blevet præciseret af landets ombudsmand - nemlig at lysforhold og indbliksgener er forhold, der bør vurderes og indgå i enhver byggesag. Med den foreslåede ændring af §10 trækker Styrelsen endnu længere væk fra det naboretslige hensyn, som Ombudsmanden har forholdt sig til.</p> <p>At Kap. 20 heller ikke længere er en dokumentation, der SKAL foreligge ved enhver byggesag, synes ubegribeligt for os, der sidder med de praktisk udførende parter. Det er nærmest mere reglen end undtagelsen, at budgetlægning og projektering af byggeri ikke husker at medtage behovet for bearbejdning af arealet mellem husene - end sig noget så praktisk som at forholde sig til parkeringsbehov.</p> <p>At kap. 8 og 20 nu foreslås som et KAN punkt, vil i vores vurdering ikke bidrage positivt for borgere og erhvervsliv, men dog kan det indrømmes, at i netop ombygning af etagebebyggelserne kan det synes mere irrelevant end i alle andre typer af byggesager. Ændringen, der syntes at komme til at hedde §10 nr.1 stk.2 nr.2 (i daglig tale indplacering i konstruktionsklasse) og tilsvarende for §10 nr.1 stk.2 nr.4 (i daglig tale indplacering i brandklasse), er nu ligeledes blevet til et punkt, der kun skal erklæres ved dets relevans.</p> <p>Antallet af sager, hvor det IKKE er relevant at indplacere i netop brand- og konstruktionsklasserne, er betydelig mindre end antallet af sager for det modsatte. Derfor bidrager denne ændring absolut ikke med positivitet for borgere eller erhvervsliv.</p>
--	--

Emne/ tekst:	§ 10 nr. 1 stk. 2 nr. 3 (indplacering i konstruktionsklasse for ombygninger) og tilsvarende for brand § 10 nr. 1 stk. 2 nr. 5.
Kommentar:	<p>Hvordan kan det kun måske være relevant at erklære dette forhold, når den foreslåede ændring af BR18 til ny bestemmelser §5, stk.1, nr 4. netop angiver, at såfremt ombygning af etagebygninger ikke ændrer på den konstruktive virkemåde eller forudsætningerne for de brandmæssige forhold, kan ombygningen gennemføres uden byggetilladelse.</p> <p>Hvordan kan man ud fra dette forestille sig, at der vil blive søgt om byggetilladelse til en ombygning af en etagebygning, og at det så kun måske er relevant at erklære dette tekniske forhold.</p>

Fra: [Dabyfo Info](#)
Til: [ts Info](#); tcal@sonderborg.dk
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høringbesvarelse over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 14:57:42
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[Høringssvar BR18_04-05-2020 DABYFO Kreds sydjylland.docx](#)

Hej

Hermed høringssvar samlet for DABYFO kreds Sydjylland.

Venlig hilsen

Sønderborg Kommune
Byg & Bolig

Tina Callesen
Afdelingsleder, Civilingeniør
Master i offentlig ledelse

T 8872 5487, M 2790 5487
tcal@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

Unavngivet



Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526

E-mail: mstu@tbst.dk

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

DABYFO, kreds Sydjylland, input fra 6 kommuner.

Tina Callesen,

Mail: tcal@sonderborg.dk, telefon: 2790 5487

Generelle bemærkninger:

[Her bedes angivet generelle/overordnede kommentarer til høringen.

For at undgå gentagelser og mulige uklarheder bedes tekstnære kommentarer angives i kommentarfelterne nedenfor.]

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<p>§ 5 15)</p> <p><i>Hvis formålet med ændringen skal opfyldes, bør der stå:</i></p> <p>Færdigproducerede sanitetsbygninger.....</p> <p>»15) Sanitetsbygninger med et areal på højst 25 m².«</p>
Kommentar:	<p><i>Hvis formålet med ændringen skal opfyldes, bør "Færdigproducerede" tilføjes.</i></p> <p><i>Er der krav i BR, der ikke skal opfyldes? Vores erfaring er, at der er tvivl om hvilke krav, der skal opfyldes.</i></p>
Forslag til ændring:	<p><i>Præcisér hvilke bestemmelser i BR der skal overholdes.</i></p>

Emne/ tekst:	<p>Ny(e) bestemmelse(r):</p> <p><i>Overskriften før § 6 f affattes således:</i></p> <p>»Camping- og salgsområder«</p> <p>10. § 6 f affattes således:</p> <p>»For midlertidige salgsområder med et samlet areal på over 5.000 m² skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Følgende midlertidige camping- og salgsområder skal overholde bygningsreglementets kapitel 5, men kan etableres uden ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>1) Midlertidige campingområder til flere end 150 overnattende personer.</p> <p>2) Salgsområder, der er mindre end 5.000 m² og til flere end 150 personer.«</p>
Kommentar:	<p><u>Campingområder:</u></p> <p>De nye bestemmelser betyder, at campingområder slet ikke skal have tilladelse hvis de følger BR18 kap. 5. det er Vejle Kommunes vurdering, at det kan give udfordringer og mulige problemstillinger på især store campingområder til mange tusinde mennesker. Dialogen mellem myndighed og arrangør forsvinder, og det vil fremadrettet være arrangørens eget ansvar. Går man på kompromis med sikkerhed?</p> <p>Frem til 1. juli 2017, var ovenstående reguleret af Beredskabsloven, herefter blev det flyttet til Byggeloven, og nu udgår en del, således det bliver arrangørernes eget ansvar – kan det forsvares hvis der går noget galt?</p> <p>Der er pt. ikke udarbejdet en vejledning for campingområder.</p> <p><u>Salgsområder:</u></p> <p>Nugældende bestemmelse, BR18 § 6g stk. 2, omskrives så der ikke længere er en bestemmelse om byggetilladelse til festivalområder.</p> <p>Af høringsbrevet fra 30. marts 2020, over udkast til ændring af bygningsreglement, fremgår det, at <i>"festivalområder udgår, da et festivalområde hovedsageligt består af salgs- og campingområder samt transportable konstruktioner, der er reguleret i bygningsreglementet"</i>.</p> <p>Der er korrekt at der i BR18 er selvstændige bestemmelser for henholdsvis, salgs- og campingområder samt transportable konstruktioner, men bestemmelserne er selvstændige, og giver ikke et samlet overblik over hvordan et større festival/arrangementsområde med både salgsområder, forsamlingsstelte, scener, hegn osv. fremstår, og sikkerhedsmæssigt kan forsvares/godkendes.</p> <p>Eksempelvis kan der på et større festival/arrangementsområde, være gasser, grill, affaldsbeholdere som ikke nødvendigvis er placeret i forbindelse med salgsområdet, men i nærheden af forsamlingsstelte og scener – hvordan skal det håndteres hvis ikke der skal godkendes en samlet plan? Og evt. flugtveje gennem et hegn på områder hvor der samles mange mennesker – det er ikke nødvendigvis i forbindelse med et salgsområde, men kan være i forbindelse med scener og mange forsamlingsstelte.</p> <p>Der er pt bilag til BR18 "11a: Vejledning om arrangementsplaner for midlertidige udendørsarrangementer". Arrangementsplan er ikke et begreb der anvendes i</p>

	<p>BR18, og det er tvetydigt hvad vejledningen formål er – den støtter ikke op om de nye eller nugældende bestemmelser.</p> <p>Herudover er der pt. til BR18 "Bilag 11b: Vejledning om udarbejdelse af planer for midlertidige salgsområder". Af vejledningen fremgår det at et salgsområde er et område med salgsboder, inddelt i felter af en max. størrelse. Herudover er der oplyst afstande til forsamlingselte og campingområder:</p> <p><i>"For at sikre mod brandspredning mellem salgsområder ved udendørsarrangementer skal salgsområderne placeres med en afstand, der sikrer, at en brand ikke kan brede sig fra det ene salgsområde til det andet eller til andre elementer som eksempelvis forsamlingselte eller campingområder" og "Der skal mellem salgsområder og områder med forsamlingselte, campingområde udlægges et friareal med en bredde på mindst 10 m, mens der skal være en afstand på mindst 5,0 m til bygninger og parkeringsarealer".</i></p> <p>Igen, hvem skal påse at områder ud over salgsområder er indrettet brandmæssigt forsvarligt, og at vejledningerne efterleves?</p> <p>Vejledningerne skal nødvendigvis omskrives i forhold til de nye og nugældende bestemmelser. Både reglementsbestemmelser og vejledninger bør formuleres så det er helt tydeligt hvad der skal have byggetilladelse, og hvad der er arrangørernes eget ansvar.</p> <p>Frem til 1. juli 2017, var ovenstående reguleret af Beredskabsloven, herefter blev det flyttet til Byggeloven, og nu udgår en del, således det bliver arrangørernes eget ansvar – kan det forsvares hvis der går noget galt?</p> <p>Supplerende BEMÆRKNINGER:</p> <p>Nugældende § 6f stk. 2, indeholder bestemmelse om at <i>"campingområder på festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende med et areal på mellem 1.000 m² og 3.000 m² til flere end 150 overnattende personer skal meddelelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug".</i></p> <p>Denne bestemmelse udgår helt, men bestemmelsen i § 6e opretholdes i forhold til transportable konstruktioner: <i>"For transportable konstruktioner, der anvendes af flere end 150 personer, skal meddelelse med oplysning om den transportable konstruktions indretning og brug, jf. §§ 156-158, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, konstruktionen tages i brug".</i></p> <p>Bør der være forskel på om kommunen/beredskabet er oplyst om hvor der forsamles måske mange tusinde mennesker? Og hvad betyder meddelelsesbegrebet, det er fortsat utydeligt i bygningsreglementet/vejledninger.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§ 43 stk. 4. Enfamiliehuse mm. kan tages i brug uden ibrugtagningstilladelse
Kommentar:	<p>Det er en stor lempelse i forhold til BR 15, hvor kommunen skulle sikre, erklæring om det færdige byggeri, inden ibrugtagning.</p> <p>Det handler ikke om at have fyldestgørende byggesagsarkiv, men om at sikre at de ansvarlige dokumenterer, at boligen opfylder gældende krav, inden ejeren flytter ind.</p> <p>Hvad skal kommunerne gøre, når der sker indflytning uden at færdigmeldingsdokumentation og erklæring er indsendt?</p> <p>Vi oplever som regel, at der ved færdigmelding af f.eks. tilbygninger ikke er medsendt dokumentation og erklæring om det færdige byggeri.</p> <p>Der mangler incitament for ansøger til at indsende dokumentation.</p>
Forslag til ændring:	Inden ibrugtagning af bygningen indsendes færdigmelding, erklæring om det færdige byggeri og relevant dokumentation.

Emne/ tekst:	Under § 43 stk. 4 bør udestuer også indskrives, som bygning der kan tages i brug uden tilladelse.
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>§43, stk. 4: ny tekst:</p> <p>Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse</p>
Kommentar:	Betyder der så, at enfamiliehuse med integrerede garage/carport kræver ibrugtagningstilladelse, eller er det kun hvis der særskilt ansøges om tilladelse til integreret garage/carport ved eks. enfamiliehuse
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>16. § 43, stk. 4, affattes således:</p> <p>»Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«</p> <p>Der vil som erstatning blive udarbejdet målrettet vejledning, så kravene om dokumentation bliver tydelige.</p>
Kommentar:	<p>Der kunne være fint med en forventning om, hvornår vejledningen dukker op?</p> <p>Vil det være med medtilbagevirkende kraft for i gangværende sager?</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Punkt 16 vedr. § 43
Kommentar:	<p>Skal dette gælde bagudrettet, således at allerede søgte enfamiliehuse og lign, der endnu ikke er afsluttet, fritages for IBT? Eller skal kommunerne fortsat kæmpe for at få tilstrækkelig dokumentation ind på de mange projekter, der endnu ikke er afsluttet?</p> <p>Med den angivne formulering er integrerede carporte og garager ikke undtaget fra krav om IBT – jeg går ikke ud fra, det er tilsigtet.</p>
Forslag til ændring:	Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte hvad enten de er integrerede eller ikke-integrerede, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse

Emne/ tekst:	<p>§141 nyt stk. 6: samt §142 nyt stk. 5:</p> <p>Bliver det akkrediterede inspektionsorgan ved en funktionsafprøvnings opmærksom på, at anlæg er behæftet med fejl, der kan medføre risiko for konkret personskade i tilfælde af brand, skal der ske meddelelse herom til kommunalbestyrelsen.</p>
Kommentar:	<p>Hvad tænkes det så at kommunalbestyrelsen skal foretage sig?</p> <p>Er der så tale om en lovliggørelse ? og hvad med den tidligere tilknyttede brandrådgiver, og skal der tilknyttes ny brandrådgiver i forbindelse med evt. lovliggørelsessag?</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Punkt 32 og 34 - §§ 141 og 142
Kommentar:	<p>Hvordan er det tanken, at bygningsmyndigheden skal forholde sig i tilfælde af en sådan henvendelse fra et inspektionsorgan?</p> <p>Skal vi tilbageholde en IBT til forholdet er bragt i orden, hvis det oplyses før IBT?</p> <p>Hvis forholdet først meddeles efter vi lovligt har meddelt IBT på baggrund af tilstrækkelig indsendt dokumentation – skal vi køre en lovliggørelsessag.</p> <p>Jeg synes pludselig, bygningsmyndigheden bliver blandet ind i forhold, der er udlagt til certificerede rådgivere.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>12. Overskriften før § 6 h affattes således: »Pladsfordelingsplaner og midlertidig overnatning«</p> <p>13. § 6 h, stk. 2, affattes således: »Midlertidige overnatninger, jf. § 152 a, skal meddeles til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn.«</p> <p>§ 152a Midlertidig overnatning. 2) Tilstrækkelig alarmerings- evakuerings- redningsmuligheder.</p>
Kommentar:	<p>Upræcist formuleret – findes ej heller i Vejledning til kap 5 bilag 11d</p> <p>Det bør fremgå præcist hvad man kræver af røgalarmer, hvor der ikke findes automatisk varsling.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>§156:</p> <p>Drift, kontrol og vedligehold af følgende skal ske på en sådan måde, at §§ 137-142 og §157 til enhver tid er overholdt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Transportable konstruktioner til flere end 150 pers. 2) Camping- og salgsområder til flere end 150 pers.
-----------------	--

Kommentar:	<p>Skal der føres tilsyn med overholdelsen af §§ 137-142 ift. drift m.v., og hvem skal i så fald foretage tilsynet.</p> <p>Hvordan skal eventuel tilsynsmyndighed orienteres om at de om-handlende konstruktioner, camping- og salgsområder forefindes?</p>
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	§ 183
Kommentar:	<p>Ændringen betyder ikke, som angivet i høringsbrevet, at der ved sommerhuse ikke kan opføres sekundære bygninger nærmere vejskel end 5 m.</p> <p>Ændringen betyder i stedet, at sekundære bygningers længde mod vejskel ikke medregnes i de 12 m. (Svarende til enfamiliehuse § 181)</p>
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	<p><u>Bebyggelsesregulerende bestemmelse vedrørende sommerhuse.</u></p> <p>Ændringen er en præcisering af, at der på sommerhusgrunde ikke må opføres sekundær bebyggelse i en afstand af 0-5 meter fra skel mod vej.</p> <p>41. I § 183, nr. 2, udgår »vej«</p>
Kommentar:	<p>Hvad skyldes det, at der ikke længere må bygges mod vej? Det er normalvis her, der opleves færres frustration fra naboerne, samt at det brandmæssig "automatisk" er afstand til naboen. Hvad er hensigten med denne paragraf?</p> <p>Samt i de tidligere reglementer (BR08, BR10 og BR15) har jf. byggeretten kunne opføre sekundærbebyggelse 2,5 m fra vej i sommerhusområderne, og derfor er der nu i sommerhusområder bebyggelse 2,5 m fra vej.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§233: Såfremt der indrettes offentligt tilgængeligt wc-rum til brug for andre end de beskæftigede i en bygning samt i kontor- og administrationsbygninger.....
Kommentar:	Betyder det, at der altid skal indrettes handicap-wc i kontor- og administrationsbygninger?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§493 stk. 1 nr. 1: indsættes efter ejendommen: såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4
Kommentar:	Vil denne ændring betyde, at, i alt andet byggeri er det ikke afgørende hvor meget byggeri der i forvejen er på den enkelte ejendom ?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§493 nyt stk. 3: Camping- og salgsområder er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1. Der skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang: 1) En certificerede brandrådgiver skal inddrages 2) Dokumentation skal udfærdiges efter
Kommentar:	Hvem foretager vurderingen ?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	§ 493 stk. 3 Det skal på baggrund af risikoen for i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang: 1) 2)
Kommentar:	Hvem skal vurdere det? Ansøger eller kommunen?
Forslag til ændring:	

<p>Paragraf/ tekst:</p>	<p>§493</p> <p><i>Brandklasse 1 (BK1), som omfatter byggeri i risikoklasse 1. De tekniske løsninger skal udføres i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger, som er beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand. Til overholdelse af krav til byggeri i brandklasse 1 må der alene anvendes simple brandtekniske installationer, og håndslukningsudstyr. Byggeriets samlede etageareal må ikke overstige 600 m² på ejendommen.</i></p>
<p>Kommen- tar:</p>	<p>Hvad er intentionen med etagearealet ikke må overstige 600 m² på ejendommen, hvis bygninger kan placeres så, at deres indbydes afstand gør at de brandmæssigt er uafhængige.</p> <p>Brandklassen relaterer sig til kompleksiteten af den enkelte bygning/det enkelte bygningsafsnit. Indskrænkningen giver ikke mening, da den enkelte bygning ikke bliver mere kompleks af, at der på samme ejendom er andre tilsvarende bygninger.</p> <p>Eksempel 1: Opførelse af 6 dobbelthus med et samlet etageareal på 1.200 m² på samme ejendom, hvor den indbydes afstand på mere end 5 m. Disse bygninger er brandmæssigt uafhængige af hinanden skal efter bestemmelsen indplaceres i BK2.</p> <p>Hvis ejendommen udmatrikuleres, kan det samme byggeri indplaceres i BK1.</p> <p>Eksempel 2: En landbrugsejendom med 200 m² stuehus samt 2.000 m² driftsbygninger. En tilbygning til stuehuset på 50 m² vil medføre at stuehuset skal indplaceres i BK2.</p> <p>Eksempel 3: En industribygning på 600 m² ønsker en tilbygning på 47 m², vil medføre at bygningen skal indplaceres i BK2, da den samlede etageareal overstiger 600 m² på ejendommen.</p>

Emne/ tekst:	§506 stk. 2: For byggeri, der indplaceret i brandklasse 1 eller 2, kan der afviges fra de præ-accepterede løsninger for brandtekniske installationer, som er angivet i bilag 12....., ved at det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet for den enkelte afvigelse overholdes
Kommentar:	Vil det så sige, at de præaccepterede løsninger kan afviges udover de afvigelser der allerede er beskrevet i de præaccepterede løsninger, og byggeriet kan stadig indplaceret i BK1 eller BK2, og behandles af en rådgiver der kun har opnået certificering til denne brandklasse, idet de præaccepterede løsninger så stadig kan anvendes. Hvem skal i så fald vurdere sikkerhedsniveauet i forhold til de ønskede afvigelser? Vil denne vurdering i så fald ikke være noget i retning af en komparativ analyse, som jo kun kan anvendes ved brandklasse 3 og 4? Hvem skal godkende de mulige afvigelser, er det en rådgiver certificeret til BK3 ?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Punkt 66
Kommentar:	Hvis det er muligt at fravige de præaccepterede løsninger i brandklasse 1 og 2 bør alle vejledninger til kapitel 5 gennemgås og tilrettes, da det her er angivet, at bilag for præaccepterede løsninger skal følges i deres helhed for at byggeri kan være i BK 1 og 2.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Nyt bilag 2, note a) Brandklasse 1 er begrænset til byggeri der har et etageareal på højst 600 m ² på ejendommen. Der må kun anvendes simple brandtekniske installationer
Kommentar:	I nyt §493 stk. 1, tilføjes, at de 600 m ² er gældende såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4. Med denne beskrivelse, vil det være alle typer byggerier hvor grænsen på de 600 m ² samlet på ejendommen der vil være afgørende. Dette betyder, at det vil være meget få byggerier der kan indeholdes i BK1 Desuden beskrives ændring i §506 stk. 2, at der kan ske afvigelser ift. anvendelsen af brandtekniske installationer, hvordan harmonere disse to forskellige krav.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Ny(e) bestemmelse(r): I § 493 indsættes efter stk. 2 som <i>stk. 3</i> : » <i>Stk. 3</i> Camping- og salgsområder er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1. Det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang: 1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages. 2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30.« Stk. 3-5 bliver herefter til stk. 4-6. § 493, <i>stk. 6</i> , affattes således: » <i>Stk. 6</i> . Dokumentation for overholdelse af stk. 3 og stk. 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.«
Kommentar:	Det fremgår af den nye § 493 stk. 6, at dokumentation skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse. Da campingområder efter den nye bestemmelse § 6 f stk. 2 nr. 1, kan etableres uden byggetilladelse, er det tvetydigt hvad § 493 stk. 6 betyder i forhold til campingområder og byggetilladelse, og evt. indplacering i brandklasse. Der er i skrivende stund ikke en vejledning for campingområder.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	62. I § 493, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »ejendommen«: », såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4«
Kommentar:	Præciseringen af at etagearealet højst må være 600 m ² pr. ejendomme ved anvendelseskategori 4, vil medfører at langt de fleste rækkehuse projekter vil være placeret i brandklasse 2. Medmindre bygherre/ansøger starter med at udstykke hovedmatriklen til selvstændige ejendomme, så vil byggeriet kunne forblive i brandklasse 1. – Hvad er formålet med denne paragraf, er der en mening med at man vil tvinge nogle til at udstykke?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	66. § 506, stk. 2, affattes således: »Stk. 2. For byggeri, der indplaceres i brandklasse 1 eller 2, kan der fraviges fra de præ-accepterede løsninger for brandtekniske installationer, som er angivet i bilag 12 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, ved at det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet for den enkelte fravigelse overholdes.«
Kommentar:	Der står i "Kapitel 1: Generelt om sikkerhed ved brand" flg.: 1) "Det er ikke muligt at fravige de præ-acc. løsninger, når byggeriet er placeret i brandklasse 1" og for BK 2 står der 2) "Der må ikke fraviges fra følgende forhold i de præ-accepterede løsninger": Brandtekniske installationer Etc., etc. Der bør skabes overensstemmelse mellem lovtekst og vejledning.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Høringsbrevet s. 3 øverst: Præciseringen om, at der ikke er krav om byggetilladelse til transportable konstruktioner ved byggepladser.
Kommentar:	Hvordan håndteres det, hvis konstruktionerne opstilles i tilknytning til byggearbejde der ikke kræver byggetilladelse ?
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Side 3 i høringsbrev: Festivalpladser udgår, fordi man mener de hovedsageligt består af salgsboder og campingområder. Hvad så med festivaler/koncerter uden camping, hvor boder fylder mindre end pladsen foran scenen, kræver de ikke længere byggetilladelse. Hvad med området foran scenen til arrangementer med store salgs- og campingområder, er det ikke omfattet af byggesagsbehandlingen.
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Punkt 2
Kommentar:	<p>De nye punkter hører vel til i § 5?</p> <p>Hvad menes med punkterne? Menes der, at ved væsentlige ombygninger, som i sig selv kræver byggetilladelse fordi anvendelsen ændres eller etagearealet udvides, skal der ikke kigges på brand og konstruktioner, hvis der ikke ændres på disse?</p> <p>Det er ikke tydeligt, præcist hvad der menes med punkterne. Det kan sagtens læses som om, at væsentlige ombygninger ikke kræver byggetilladelse, hvis bare det brandmæssige og konstruktionsmæssige ikke ændres. Dette er vel ikke tanken?</p>
Forslag til ændring:	»6) Hvor der ved væsentlige ombygninger, som kræver byggetilladelse som følge af anvendelsesændring eller udvidelse af etageareal, ikke ændres på de bærende konstruktioners virkemåde kan

	<p>disse fortsat benyttes i overensstemmelse med bestemmelserne gældende på opførelsestidspunktet.</p> <p>7) Hvor der ved væsentlige ombygninger, som kræver byggetilladelse som følge af anvendelsesændring eller udvidelse af etageareal ikke direkte influeres på eksisterende lovlige brandmæssige forhold kan disse fortsat benyttes uændret i overensstemmelse med reglerne på opførelsestidspunktet.«</p>
--	--

Emne/ tekst:	Høringsbrev s. 4: Ændring af regler om ibrugtagningstilladelse til enfamiliehuse, dobbelthuse m.v.
Kommentar:	<p>Det vil være nødvendigt med nærmere retningslinjer omkring kommunernes håndtering af manglende dokumentation for lovligheden af det opførte byggeri, forinden byggeriet tages i brug.</p> <p>Hvordan er denne dokumentation tænkt håndteret?</p> <p>Hvordan skal kommunerne forholde sig ved ibrugtagning af nyt byggeri uden der foreligger den fornødne dokumentation?</p> <p>Vil dette betyde, at byggerier, hvor der ikke er indsendt fornøden dokumentation, i stedet overgår til lovliggørende byggesagsbehandling?</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p><u>Risikoklasse 1.</u></p> <p>Bilag 1 <i>Tabel 2 – Risikoklasser</i></p> <p>Fritliggende og sammenbyggede enfamiliehuse og sommerhuse med højst 3 etager over terræn og højst 1 etage under terræn hvis etagearealet ikke overstiger 150 m²</p>
Kommentar:	<p>Er de 150 m² pr etage = en samlet bygning på maks. 600 m² ?</p> <p>Eller</p> <p>Er det samlet for hele bygningen 150 m²? Altså mindre end 50 m² pr etage.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>Bilag 1</p> <p><i>Tabel 3 – Indplacering i brandklasser</i></p> <p><u>Brandklasse 1:</u></p> <p>a) Brandklasse 1 er begrænset til byggeri, der har et etageareal på højst 600 m² på ejendommen. Der må kun anvendes simple brandtekniske installationer, f.eks. røgalarmanlæg, simpelt håndslukningsudstyr som håndslukkere og lignende.</p>
Kommentar:	<p>Tekstboks ved Bilag 1</p> <p>”a) Brandklasse 1 er begrænset til byggeri, der har et etageareal på højst 600 m² på ejendommen. Der må kun....”</p> <p>Det punkt er ikke korrekt, da der i §493 er indsat teksten ”såfremt det omfatter byggeri i anv. kat. 4”.</p> <p>Det betyder, at et byggeri i anv. kat. 1 i BK 1, med lav brandbelastning (max 1.600 MJ/m² gulvareal) kan opnå en sektionsstørrelse på 5000 m², hvor der endvidere kan udføres (x) antal af disse sektioner på samme grund i BK 1.</p> <p>Der bør foretages en tekstmæssig tilretning, så oplysningerne er korrekte.</p>
Forslag til ændring:	

Fra: [Thomas G. Frydensbjerg](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 21:34:44
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[DABYFO - Høringssvar BR18_04-05-2020.docx](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Hermed fremsender DABYFO, Kreds Vestjylland bemærkninger til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Med venlig hilsen

Thomas G. Frydensbjerg

Byggesagsbehandler | DABYFO, Kredsformand – Vestjyllandskredsen

Teknik & Miljø
Byggeri og Ejendomsdata
Torvet 5, 7400 Herning
Direkte tlf.: 96 28 80 96
E-mail: bjgtf@herning.dk



Herning Kommune behandler og gemmer alle dokumenter i alle sager elektronisk. Hvis du vil se de oplysninger, vi har registreret om dig, så kontakt sagsbehandleren af denne sag, som vil hjælpe dig videre. Du kan også læse mere om dine rettigheder og behandling af dine oplysninger her: herning.dk/digitalisering/dpo-og-databeskyttelse.

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Dabyfo – Forum for Danske Bygningsmyndigheder, Kreds Vestjylland
(Herning, Holstebro, Ikas-Brande, Ringkøbing-Skjern, Skive, Struer og Viborg kommuner)

Kredsformand Thomas G. Frydensbjerg, bjgtf@herning.dk tlf. 96 28 80 96

Generelle bemærkninger:

Vi synes ikke vi på nuværende tidspunkt har set det fulde potentiale af de væsentlige ændringer som BR18 har givet byggeriet i Danmark. Vi ser det derfor uheldigt at bygningsreglementet igen igen ændres så radikalt uden at følge den generel rød tråd i reglementet.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	AD1) § 5, stk. 1, indsættes efter nr. 14 som nummer 15: »15) Sanitetsbygninger med et areal på højst 25 m ² .«
Kommentar:	<p>Vi finder det uklart om en transportabel konstruktion som en toiletvogn, der opstilles i mere en 6 uger, kan betragtes som en sanitetsbygning.</p> <p>Kan en sanitetsbygningen opstilles uanset tilhørsforhold. Her tænker vi om den kan opsættes på offentlige arealer, hos erhvervs-ejendomme, institutioner eller lignende.</p> <p>Er en sanitetsbygning at betragte som en sekundær bygning i forhold placering, beregningsregler herunder fra drag m.v.</p> <p>Vi finder det uklart om en sanitetsvogn på terræn kan opfylde kravet om toiletforhold ved en virksomhed eller en restaurant?</p>

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Emne/tekst:	AD4) §6a, Stk. 2. Konstruktioner nævnt i stk. 1, nr. 1, er omfattet af følgende krav i det omfang, de er relevante: 1) Indretning af byggepladser og udførelse af byggearbejder i kapitel 7. 2) Konstruktioner i kapitel 15. Telte med et samlet areal på højst 50 m ² er ikke omfattet af reglerne i kapitel 15.
Kommentar:	Funktioner med fælles adgangsforhold som adgangen til mødelokaler bør også være omfattet af Adgangsforhold (§ 48 - § 62). Til eksempelvis byggemøderne på byggepladserne, kan der også deltage person med nedsat mobilitet.
Forslag til ændring:	3) Adgangsforhold i kapitel 2

Emne/tekst:	AD6.) § 6b, stk. 5. Konstruktioner, der opstilles midlertidigt, er ikke omfattet af §§ 40, 43 og 46.«
Kommentar:	Det er uklart, hvilke konstruktioner der henvises til.
Forslag til ændring:	De transportable konstruktioner nævnt i stk. 1 og stk. 2, der opstilles midlertidigt, er ikke omfattet af §§ 40, 43 og 46.«

Emne/tekst:	AD9.) Overskriften før § 6 f affattes således: »Camping- og salgsområder«
Kommentar:	Vi finder det uhensigtsmæssigt at bestemmelsen ikke omfatter udendørs arrangementer som festivaler, drive-in arrangementer m.v. Bestemmelsen bør afspejle bilag 11 - <i>Vejledning om udendørsarrangementer, salgsområder, midlertidige opstillinger, midlertidige overnatning og transportable konstruktioner</i>
Forslag til ændring:	Overskriften før § 6 f affattes således: » <i>udendørsarrangementer, midlertidige opstillinger, camping- og salgsområder</i> «

Emne/ tekst:	<p>AD10.) §6f, For midlertidige salgsområder med et samlet areal på over 5.000 m² skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</p> <p>stk. 2. Følgende midlertidige camping- og salgsområder skal overholde bygningsreglementets kapitel 5, men kan etableres uden ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>1) Midlertidige campingområder til flere end 150 overnattende personer.</p> <p>2) Salgsområder, der er mindre end 5.000 m² og til flere end 150 personer.«</p>
Kommentar:	<p>Vi vurderer at bestemmelsen bør gøres bredere, så den ikke kun omhandler salgsområder.</p> <p>Vi vurderer der er sket en fejl i beskrivelsen af personer. Menes der ikke mindre end 150 overnattende? Ellers vil alle campingområderne til større arrangementer ikke kræve tilladelse!</p>
Forslag til ændring:	<p>Stk. 1 For midlertidige arrangementer med et samlet areal på over 5.000 m².....</p> <p>Stk. 2</p> <p>1) Midlertidige campingområder til færre end 150 overnattende personer.</p> <p>2) Salgsområder, der er mindre end 5.000 m² og til færre end 150 personer.«</p>

Emne/ tekst:	<p>AD16) § 43, stk. 4, affattes således: »Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«</p>
Kommentar:	<p>Vi vurderer at undtagelsen vil besværliggøre færdigmeldingsprocessen. Vi ser gerne at kommunerne fortsat har ibrugtagningstilladelsen som et værktøj til at sikre et bedre dokumenteret byggeri.</p> <p>Som nævnet mange gang i forbindelse med BR18, er der ikke ændret på dokumentationskravene, nu håndhæver kommunerne det bare i større omfang på de mindre byggerier, forud for udstedelse af en ibrugtagningstilladelse.</p> <p>Vi oplever i dag at mange ansøgere har svært ved at levere den dokumentation som byggesagen er omfattet af. Vi vurderer, at vi</p>

	<p>med BR18 har fået et væsentligt bedre dokumenteret byggeri, men den simple erklæring fra BR08 til BR15.</p> <p>Som med BR15, ser vi ikke bygherren/ansøgeren har et incitament for at indsende relevant dokumentation, hvis ikke kommunen kan tilbageholde en ibrugtagningstilladelse.</p> <p>Vi ser at ændringen vil pålægge kommunerne et væsentligt større administrativt arbejde med at sikre, at alt dokumentation fremsendes i forbindelse med færdigmeldingen. Vi forudser at mange sager ikke bliver eller kan afsluttes pga. manglende fyldestgørende materiale.</p> <p>Vi erkender, at kommunerne også har skulle omstille sagsbehandlingen til BR18 og derfor ikke helt har fundet et samlet niveau for dokumentationen endnu.</p> <p>Vi vurderer, at i stedet for at undtage enfamiliehuse m.v. for ibrugtagningstilladelse, burde der fokusere i større grad på udarbejdelse af vejledninger til dokumentationsniveauet. Derved vil der kunne opnås mere ensartet sagsbehandling og ansøgerne vil ikke blive mødt med forskellige krav til dokumentationen i så høj grad som nu.</p>
Forslag til ændring:	<p>§ 43, stk. 6, Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse kan tages i brug uden tilladelse, men først når byggeriet er færdigmeldt i henhold til § 40.</p>

Emne/tekst:	<p>AD61+65)</p> <p>I § 489 indsættes efter stk. 5 som nyt stykke:</p> <p>»Stk. 6. Dokumentation for overholdelse af stk. 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.«</p> <p>§ 493, stk. 6, affattes således:</p> <p>»Stk. 6. Dokumentation for overholdelse af stk. 3 og stk. 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.«</p>
Kommentar:	<p>Vi kan godt forstå intentioner bag bestemmelsen, vi vurderer dog formuleringen om 'dokumentation for overholdelse af stk. 5' er uheldig.</p> <p>Stk. 5 angiver at der skal foretages en vurdering - Det kan være vanskeligt at fremsende dokumentation for at overholde en bestemmelse, hvor man skal foretage en vurdering.</p> <p>Muligheden for at foretage en vurdering efter §§ 489 og 493 bør nævnes i § 10, stk. 2.</p>

Forslag til ændring:	»Stk. 6. Dokumentation for stk. 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.«
----------------------	---

Emne/ tekst:	AD62) I § 493, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »ejendommen«: », såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4«
Kommentar:	Med tilføjesen kan formuleringen kan være vanskelig at tolke.
Forslag til ændring:For byggeri i anvendelseskategori 4 må det samlede etageareal ikke overstige 600 m ² på ejendommen. Eller Det samlede etageareal for byggeri i anvendelseskategori 4 må på ejendommen ikke overstige 600 m ² .

Emne/ tekst:	AD71) Bilag 1, tabel 3
Kommentar:	Der skal konsekvensrettes efter §493 (punk62)
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	
Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Emne: SV: J.nr. BS0400-00256
Dato: 1. juni 2020 17:44:06

Fra: Annette Kaiser Sørensen <Annette.Kaiser.Sorensen@randers.dk>
Sendt: 30. april 2020 13:59
Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: J.nr. BS0400-00256

Til Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen

Vedhæftet bemærkninger fra DABYFO Østjyllandskredsen.

Venlig hilsen

Annette Kaiser Sørensen
Ingeniør

Randers Kommune
Byggesag
Laksetorvet
8900 Randers C

89151717 - 25441566
Annette.Kaiser.Sorensen@randers.dk

https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jU7qe-0002MS-51&i=57e1b682&c=F1640o7bX-MGxxtPrliaxsHp_uMID8s5cNL8Tt8hrJ4fMOEwP0EK0wKkMRkWEt44_ZOcSmF3b5Gg_XOeN2fBgk1CAegdkW1rK0vCJ-fiN-DQYzIXdSg5QojXCzSQoshN8m-YeFJ7jcttgFJxADKkILPTwvmx_6857Sz0kl3ly5lwbsmpWtyzWxvdlDaPQEKPAHEl61oik2qQsuDzIK8-6fSUiwagoXP9afEKoorZw



Beskyttelse af dine personlige oplysninger er vigtig.

På https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jU7qe-0002MS-51&i=57e1b682&c=ur_qwGhQtDORP8FDwfFo42ezydSJeQC1X6JY_aYq1QLBOWTLQ3sLftrU6vZjNyPRFq1R4L9TfcEf3m7twojCm7g88ikrhy2UPR_jlXWpFaz7Vltr4L6TgiHh-UjX2idaBolKokBrXX8IKnUvopF4a64qPg3Z0uSYNze7M-ij-ePLpEJEP5D-RoWqMM-iy8fyUKckX_T3n2WhEKg5llfsepeMTTnTBdQoeChTQlct9fk87K_VjmiUM56FRLxrhTA kan du læse, hvordan Randers Kommune behandler dine personoplysninger.

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

DABYFO Østjyllandskredsen

Annette Kaiser Sørensen tlf. 89 15 17 17 eller email aks@randers.dk

Generelle bemærkninger:

[Her bedes angivet generelle/overordnede kommentarer til høringen.]

For at undgå gentagelser og mulige uklarheder bedes tekstnære kommentarer angives i kommentarfelterne nedenfor.]

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	16. § 43, stk. 4 , affattes således: »Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«
Kommentar:	Med teksten (der ikke er integrerede i den primære bebyggelse) vil det kunne forstås således, at integrerede carporte og garager vil være omfattet af krav om ibrugtagningstilladelse!
Forslag til ændring:	»Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«

Emne/ tekst:	71. Bilag 1, tabel 3, affattes som bilag 2 til denne bekendtgørelse a) Brandklasse 1 er begrænset til byggeri, der har et etageareal på højst 600 m ² på ejendommen. Der må kun anvendes simple brandtekniske installationer, f.eks. røgalarmanlæg, simpelt håndslukningsudstyr som håndslukkere og lignende.
Kommentar:	Bilaget svarer nu til § 493. Der anmodes om, at vejledningen hurtigst muligt tilpasses lovteksten.
Forslag til ændring:	

Fra: [Jytte Jakobsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: J.nr. BS0400-00256 , Høringssvar om "Midlertidige campingområder" ifht BR18 5. marts 2020
Dato: 3. maj 2020 19:31:19
Vedhæftede filer: [image003.jpg](#)
[Høringssvar BR 18_rev. 5. marts 2020 fra Danmarks Frie AutoCampere.pdf](#)

Til Trafikstyrelsen
cc. Trafikstyrelsen, Mia Lee

Hermed høringssvar fra Danmarks Frie AutoCampere

Venlig hilsen

Jytte Jakobsen, sekretær
Tlf. 20 67 30 67
jj@dfac.dk
<https://www.dfac.dk/>

Danmarks Frie AutoCampere



CVR: 37157430

Privat: Tingmosen 11
3500 Værløse



Dato: 4. maj 2020

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, info@trafikstyrelsen.dk

Cc: Mia Lee, mile@tbst.dk

J.nr. BS0400-00256

Høringssvar om "Midlertidige campingområder" ifht BR18 5. marts 2020

([Bekendtgørelse nr. 1399 af 12. december 2019 om bygningsreglement 2018 \(BR18\)](#)), som [ændret ved bekendtgørelse nr. 182 af 5. marts 2020](#))

Overordnet:

Tak fordi vi er inviteret til at afgive høringssvar. Vi har alene betragtet forslaget ud fra, om det er anvendeligt i forhold til midlertidige campingområder.

I forslaget til bekendtgørelse er der gjort et forsøg på at samle kravene til midlertidige salgs- og campingområder, men dette er ikke helt lykkedes.

Arrangementer med midlertidige salgs- og campingområder arrangeres typisk af lægfolk og frivillige i foreninger, og der er brug for en endnu mere konkret, specifik og samlet anvisning på kravene til anmeldelse, brand- og sikkerhedsforhold.

§493, Stk. 3 *Camping- og salgsområder er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1. Det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang: 1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages. 2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30*

Denne formulering er for uhåndterlig. En frivillig, der påtager sig at lave et arrangement, der indeholder et midlertidigt campingområde kan ikke forventes at kunne vurdere risikoen i tilfælde af brand og om det er nødvendigt at inddrage en certificeret brandrådgiver.

Vi forstår kravene til midlertidige campingområder således:

Jf. dette forslag til bekendtgørelse vil det være gældende at:

10. § 6 f *affattes således*

Stk. 2 pkt. 2): *Midlertidige campingområder til flere end 150 overnattende personer skal overholde bygningsreglementets kapitel 5, Brand, men kan etableres uden ansøgning om byggetilladelse.*

I kapitel 5 vil alene § 119 og § 120 være relevante for campingområder.

13. § 6 h, stk. 2, affattes således: »Midlertidige overnatninger, jf. § 152 a, skal meddeles til kommunalbestyrelsen senest 2 uger før første overnatningsdøgn.«

Men midlertidige campingområder skal ikke opfylde § 152a, idet der ikke er tale om "et bygningsafsnit". Med ændringen af § 6f er der hermed intet klart krav om anmeldelse til kommunen eller beredskabet uanset størrelsen af campingområdet eller antallet af overnattende.

Heller ikke såfremt man betragter § 152a som værende gældende for midlertidige campingområder, fordi afsnittet om anmeldelse i § 152a, nr. 8 ophæves: **37. § 152 a, nr. 8, ophæves.**

Den ansvarlige for arrangementet skal (**39. § 157**):

* udarbejde en brand- og evakueringsinstruks.

* udarbejde ordensregler om forebyggelse af brand.

* Instruere ledere/personale i de udarbejdede ordensregler, brand- og evakueringsinstruks, placering og brug af håndslukningsudstyr og brandtekniske installationer.

* Gennemgå og vurdere principperne i § 513 - § 514 - som kan være relevante for campingområder, mens de øvrige krav i kapitel 29-30 ikke er det. Imidlertid kræver det en god forestillingsevne at oversætte og anvende kravene til en brandstrategirapport for bygninger på en midlertidig campingplads – hvorfor konkrete og specifikke krav – f.eks. dele af § 513 ville være mere hensigtsmæssige.

Indsamling og beskrivelse af disse informationer er til den ansvarliges egen brug, idet der ikke længere er krav om anmeldelse af midlertidige campingområder.

64. I § 493 indsættes efter stk. 2 som stk. 3: »Stk. 3 Camping- og salgsområder er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1. Det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang: 1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages. 2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30.«

Denne formulering er for uhåndterlig. En frivillig, der påtager sig at lave et arrangement indeholdende et midlertidigt campingområde kan ikke forventes at kunne vurdere risikoen i tilfælde af brand og om det er nødvendigt at inddrage en certificeret brandrådgiver. Her er brug for mere håndfast og konkret vejledning.

65. § 493, stk. 6, affattes således:

»Stk. 6. Dokumentation for overholdelse af stk. 3 og stk. 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse.«

For campingområder giver dette ingen mening, idet disse jf. **10. § 6 f** er undtaget fra byggetilladelse.

Venlig hilsen

Henrik Krebs, formand

Jytte Jakobsen, sekretær

tlf. 20673067, mail: jj@dfac.dk

Fra: [Dansk Arbejdsgiverforening](#)
Til: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 30. marts 2020 11:51:21

Kære Michelle Stubberup Jacobsen

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>
Sendt: 30. marts 2020 11:41
Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [Mia Lee](#)
Til: [Mia Lee](#)
Emne: Dansk Byggeri - Høringssvar vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 5. maj 2020 09:28:54
Vedhæftede filer: [Dansk Byggeri - Høringssvar vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\) TBST journalnr. BS0400-00256.pdf](#)

Til Trafik, Bygge og Boligstyrelsen

Vedhæftet Dansk Byggeris høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18). TBST j.nr BS0400-00256

Venlig hilsen
Torben Hessing-Olsen,

Chefkonsulent, Erhvervs- og brancheservice Tlf. direkte: 72 16 01 95, Mobil: 23 41 46 13

Dansk Byggeri
Nørre Voldgade 106
1358 København K
www.danskbyggeri.dk

Kommentering af:

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Dansk Byggeri, Nørre Voldgade 106, 1358 København K.

Torben Hessing-Olsen, toh@danskbyggeri.dk – mobil 23414613

Generelle bemærkninger:

Dansk Byggeri takker for muligheden for at kunne afgive høringssvar.

Nedenstående findes vores kommentarer til de enkelte forslag.

I tillæg til disse vil vi gerne henlede styrelsens opmærksomhed på, at der blandt vores medlemmer er en udtalt bekymring for, at der efter 1. juli 2020 stadig ikke vil være tilstrækkeligt med certificerede statikere i forhold til byggeriets behov.

Dansk Byggeri foreslår derfor, at overgangsordningen, hvorefter anerkendte statikere kan virke som certificerede statikere, forlænges frem til 1. januar 2021.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	Væsentlige ombygninger – ændringsbekendtgørelse til bygningsreglementer af 10. marts 2020 inkl. tilhørende vejledninger.
Kommentar:	<p>Dansk Byggeri bakker fuldt op omkring intentionerne bag ændringen af 10. marts 2020. Vi må dog konstatere, at der (stadig) er en række problemer med at byggetilladelserne på ombygninger, der kan henføres til manglende forståelse / uens tolkninger af indholdet i ændringen. Dansk Byggeri har på denne baggrund – i samarbejde med udvalgte medlemmer – udarbejdet en række ændringsforslag til "Vejledning om ombygning og brug af certificerede rådgivere i relation til ændring af den 10. marts 2020"</p> <p>Forslagene er udarbejdet med et ønske om at anvende certificerede rådgivere, hvor det skaber værdi og reel sikkerhed i forhold til brand og statik.</p>

	<p>Dansk Byggeri har i forbindelse med ombygninger identificeret to hoved områder som bør adresseres: Altaner og bærende vægge.</p> <p>Ved eksempler skal det klart fremgå</p> <ul style="list-style-type: none"> • at åbne altaner, der ikke udvider etagearealet, skal betragtes som en ombygning • at lukkede altaner der forøger etage arealet skal betragtes som en tilbygning • at man ved ombygninger, kun skal forholde sig / vurderer på de brandforhold der vedrører ombygningen og eftervise at sikkerhedsniveauet er uændret eller forbedret <p>Bærende konstruktioner er normalt brandbeskyttet, og ombygninger der berører de bærende konstruktioner, vil derfor som hoved regel indebære, at man fjerner dele (hele) af de brandtekniske konstruktioner, for at kunne ombygge/renoverer den bærende konstruktion. Efterfølgende skal de brandtekniske konstruktioner naturligvis reetableres.</p> <p>Dansk Byggeri finder det korrekt, at der ved denne type af ombygninger, skal anvendes en certificeret statikker med kompetencer svarende til konstruktionsklassen.</p> <p>Vi oplever, at indplaceres ombygningssagen statisk i KK2 eller højere, vil sagen brandmæssigt indplaceres i BK2 eller højere, hvorved der skal tilknyttes en certificeret brand rådgiver til sagen.</p> <p>Mange sager er brandteknisk så simple, at det forekommer uforståeligt, og vi oplever, at rådgiverhonorarerne ikke står i et rimeligt forhold til opgaven.</p>
Forslag til ændring:	<p><i>Eksempelforslag for åbne altaner der ikke udvider etagearealet</i></p> <p>I et etageboligbyggeri med gulv i øverste etage højst 22 m over terræn, ønskes der monteret udvendige åbne altaner på bygningens facader. Da alterne er åbne vil der ikke udvide etagearealet og byggearbejdet kan derfor betragtes som en ombygning.</p> <p>Brandcelle- eller brandsektionsafgrænsende etagedæk er udført svarende til BD-konstruktion 60.</p> <p>Ved montage af altaner må der nødvendigvis udskiftes en mindre del af gulvet, da altaner fastgøres i eksisterende bjælkelag. Etagedækket genetableres og udføres svarende til en BD-konstruktion 60. Altanen vil fremtidig udgøre den pågældende boligs redningsåbning og altanen er placeret således at der ikke ændres på de brandmæssige forhold for redning via altan.</p> <p>Der ændres på de bærende konstruktioners virkemåde for montage og indgreb i etagedækket, hvorfor der skal anvendes en certi-</p>

	<p>ficeret statiker, men ikke på forudsætningerne for de brandmæssige forhold, hvorfor brandrådgiveren udelukkende skal forholde sig til brandforhold der vedrører de konstruktive indgreb.</p> <p><i>Eksempelforslag på mindre ombygning i en lejlighed, hvor der fjernes en bærende væg.</i></p> <p>I et etageboligbyggeri med gulv i øverste etage højst 12 m over terræn, ønsker en beboer fjernet en bærende væg i mellem to rum i lejligheden. Etageadskillelserne er udført som en R60/A2-s1,d0 bygningsdel (BD-60)</p> <p>Ved ombygningen oplægges en ståldrager, som erstatning for den bærende væg. Ståldrageren brandsikres som en R60/A2-s1,d0 bygningsdel.</p> <p>Da der ændres på de bærende konstruktioners virkemåde, skal der anvendes en certificeret statikker til opgaven med kvalifikationer svarende til den konstruktionsklasse, hvor i bygningen skal indplaceres.</p> <p>Ombygningen vil ikke ændre på forudsætningerne for brandmæssige forhold og vurderes brandteknisk så simpel, at ombygningen brandteknisk kan indplaceres i BK1 (desuagtet at ejendommen som udgangspunkt vil være indplaceres i et højere brandklasse).</p> <p>Der skal således ikke tilknyttes en certificeret brandrådgiver til opgaven, men bygningsreglementets krav til brandbeskyttelse af etageadskillelsen skal naturligvis overholdes. Den brandtekniske løsning kan designes af den certificerede statiker på baggrund af en præ-accepterede løsninger.</p> <p>Forslag til nyt afsnit eller vejledning for mindre tilbygninger: Ligesom denne vejledning giver stor værdi for ombygningsarbejde, foreslås det, at der udarbejdes et afsnit eller en mindre vejledning, der på samme vis beskriver simple tilbygninger der udvider etagearealet.</p> <p>Mange mindre tilbygninger til eksisterende byggeri vil ikke have større statiske eller brandmæssige udfordringer end de beskrevne eksempler for ombygning og vil derved kunne hjælpe på manglen af certificerede rådgivere.</p> <p>Det foreslås at eksempler her, vil have samme begrænsninger som dem for ombygning og måske med en størrelsesbegrænsning. Dette kunne fx være:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Tilbygning til klasselokale med samme flugtvejsforhold, brandmæssige egenskaber på bygningsdele mm. – Tilbygning til kontor
--	--

	– Montage af altaner der udvider etagearealet (lukkede altaner).
--	--

Emne/ tekst:	Rettelse 16 - §43 stk. 4
Kommentar:	<p>Ændringen har Dansk Byggeris fulde opbakning.</p> <p>Med det nuværende krav må en nybagt husejer ikke flytte ind i sit nye hus (selv om det er afleveret af entreprenøren), hvis der ikke foreligger en ibrugtagningstilladelse. Dette skaber stor utryghed/ usikkerhed omkring afleverings forretningen. I tillæg til dette, vil den nybagte husejer heller ikke kunne få afhentet dagrenovation og husejeren ikke have adgang til kommunale services som dag institutioner, skoler mv.</p> <p>Den nuværende situation er uholdbar. Den foreslåede ændring vil medføre at disse bekymringer fjernes.</p>
Forslag til ændring:	Ingen

Emne/ tekst:	Rettelse 20 - §98
Kommentar:	<p>Opmærksom henledes på at ændringen kan få fatale konsekvenser og at den vil kunne opleves som en forringelse af bandsikkerheden. Er man i et lokale bør man altid kunne komme ud uanset om man har "lovligadgang" eller ikke. Man kan være "fanget" i lokallet ved en fejl.</p>
Forslag til ændring:	Nuværende tekst bibeholdes.

Emne/ tekst:	Rettelse 32 og 34 - §141 og § 143
Kommentar:	Præciseringer som vil medvirke til at forbedre sikkerheden uden væsentlige omkostninger.
Forslag til ændring:	-

Emne/ tekst:	Rettelse 39 - §157
Kommentar:	Bedre og mere klar formulering
Forslag til ændring:	-

Emne/ tekst:	Rettelse 42 - §214
Kommentar:	Ændringen giver god mening
Forslag til ændring:	-

Emne/ tekst:	Rettelse 47 og 48 - §258
Kommentar:	Skærpelse af gældende krav (som varslet). Dansk Byggeri bakker op om rettelsen.
Forslag til ændring:	-

Emne/ tekst:	Rettelse 52 - §359
Kommentar:	Dansk Byggeri har ingen egentlige kommentarer til selve rettelsen, men savner en baggrund / forklaring for rettelsen, der kan opfattes som en forringelse af sikkerheden.
Forslag til ændring:	Bør uddybes i vejledningen til afsnittet.

Emne/ tekst:	Rettelse 54 - §373
Kommentar:	Dansk Byggeri bakker op om krav til støjniveau i sommerhuset. Men det gældende krav om, at man ikke må generer uden for huset (genere naboer) bør også opretholdes.
Forslag til ændring:	For sommerhuse gælder alene , at de tekniske installationer skal udformes på en sådan måde, at de personer, der opholder sig i bygningerne, ikke generes af lyd fra disse. Samt at de tekniske installationer ikke må medføre at generende støjniveau umiddelbart uden for bebyggelsen.

Emne/ tekst:	Rettelse 62 - §493
Kommentar:	Der er uoverensstemmelse mellem kravteksten og teksten i den tilhørende vejledning. Det bør tydeliggøres, at bygninger på samme grund, med en indbyrdes afstand på mere end 5 meter brandmæssigt kan regnes som separate bygninger, når etagearealet skal beregnes.

	<p>Med den nuværende / foreslåede formulering skærpes sikkerhedsniveauet i forhold til brand er skærpet med BR18, hvilket er i modstrid med styrelsens intention, se "Vejledende udtalelse om bygningsreglementets brandkrav efter 1. juli 2018"</p> <p>I vejledningsteksten til kap. 5 der bla. omhandler indplacering i brandklasser står der:</p> <p>Der kan være flere fritliggende bygninger i brandklasse 1 på samme grund, såfremt det dokumenteres, at det samlede etageareal af bygningerne er højst 600 m², eller at bygningerne, som anført i § 118, er placeret i en sådan afstand til hinanden, at brandspredning mellem bygningerne begrænses i den tid, som er nødvendig for evakuering og redningsberedskabets indsats. I de præaccepterede løsninger er der beskrevet afstandsforhold mellem bygningerne i relation til valg af ydervægge og tage, som kan anvendes ved bestemmelse af brandklassen</p> <p>Areal begrænsningen på 600 m² er således ikke ultimativ i flg. vejledningen, mens den er det jf. kravteksten.</p> <p>Til dette bemærkes, at vejledningsteksten er i (nogenlunde) overensstemmelse med teksterne i "Eksempelsamling om brandsikring af byggeri – 2016".</p> <p>Dansk Byggeri vil dog anbefale at nedenstående tekst (fra Eksempelsamling om brandsikring af byggeri – 2016 side 139) genindføres, da den er langt mere præcis.</p> <p>Særlige forhold ved sammenbyggede enfamiliehuse.</p> <p><i>Vandret brandspredning.</i></p> <p>I brandmæssig henseende betragtes enfamiliehuse som sammenbyggede, når de ligger med mindre indbyrdes afstand end 5,0 meter.</p>
Forslag til ændring:	<p>§ 493, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »ejendommen«:</p> <p>...såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4. I brandmæssig henseende betragtes bygninger som sammenbyggede, når de ligger med mindre indbyrdes afstand end 5,0 meter. Såfremt bygningerne enkeltvis overholder gældende brandkrav.</p>

Fra: [Per Reinholdt](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: j.nr. BS0400-00256 - Høringssvar
Dato: 4. maj 2020 15:05:10
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[Høringssvar_DCL_20200504.docx](#)

Kære modtager.

Se venligst vedhæftede.

Det er min første tilbagemelding på en sådan høring i regi af DCL (og i det hele taget). I må meget gerne tage fat i mig, hvis der er spørgsmål eller kommentarer til det fremsendte.

Tak,

Mvh,

Per Reinholdt
Sekretariatsleder



Dansk Center for Lys
Engholmvej 19
DK-3660 Stenløse
Tlf.: +45 47 17 18 00

Direkte: +45 23 99 90 13
E-mail: pr@centerforlys.dk
www.centerforlys.dk
LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/danish-lighting-center-dansk-center-for-lys/>

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Dansk Center for Lys

Engholmvej 19

3660 Stenløse

Per Reinholdt – Telefon 2399 9013 – Mail pr@centerforlys.dk

Generelle bemærkninger:

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	19.: §96
Kommentar:	Kommentar fra BPLS - Brancheforeningen for Producenter og Leverandører af Sikkerhedsbelysning: <i>Det gælder vel for mange byggerier såsom f.eks. vuggestuer, børnehaver, plejehjem, kollegier, hoteller, pensionater, boliger for fysisk og psykiske handicappede mv.</i>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	53.: §360
Kommentar:	
Forslag til ændring:	Kommentar fra BPLS - Brancheforeningen for Producenter og Leverandører af Sikkerhedsbelysning: <i>Der bør i disse lokaliteter også projekteres belysning iht. DS/EN12193 - Standsning af farlig aktivitet (I lighed med ridesport, cykelløb mv.)</i>

Fra: [Mie Prehn Nygaard](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Kamilla Thingvad](#)
Emne: Dansk Energi: Høringssvar på BR18
Dato: 4. maj 2020 16:15:07
Vedhæftede filer: [200504 Dansk Energi høringssvar BR18.pdf](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Dansk Energi vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på de forestående ændringer af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018.

Hermed fremsendes Dansk Energis bemærkninger.

Venlig hilsen

Med venlig hilsen

Mie Prehn Nygaard
Konsulent
+45 35 30 04 31



[Dansk Energis privatlivspolitik](#)



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Dansk Energi, Vodroffsvej 59, 1900 Frederiksberg C

Kontaktperson:

Mie Prehn Nygaard

mpn@danskenergi.dk

+45 35 300 431

Generelle bemærkninger:

Dansk Energi vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på de forestående ændringer af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018.

Dansk Energi finder alene anledning til at kommentere på de dele af bekendtgørelsen der relateres til anvendelse af energi i bygningen.

Generelt er Dansk Energi af den opfattelse, at krav til effektiv anvendelse af energi i bygninger til en hver tid bør fastsættes så omkostningseffektivt som muligt, således at boligejere og samfund ikke pålægges unødige og uforholdsmæssige store omkostninger ved nybyggeri, renovering og ombygning.

Derfor bakker Dansk Energi også op om, at den frivillige lavenergiklasse ikke implementeres som krav i bygningsreglementet. Med det sagt har Dansk Energi forståelse for, at udviklingen af bygningsreglementet historisk har været baseret på samspil mellem frivillige energiklasser og energirammekrav til at drive innovation og udvikling af nye produkter.

Bygningsreglementet har til hensigt at sikre omkostningseffektiv anvendelse af den grønne energi og kravene i Bygningsreglementet bør afspejle energisystemets udvikling og skal støtte op om den grønne omstilling herunder understøtte, eller som minimum ikke hindre, elektrificering af opvarmningen.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§ 258, nr. 1-2.
Kommentar:	<p><i>Men henvisning til de generelle kommentarer kan Dansk Energi acceptere at de nye, skærpede krav til vinduer implementeres som komponentkrav i bygningsreglementet.</i></p> <p><i>Dansk Energi påpege, at det dog vil betyde en fordyrelse af byggeriet og i overvejende grad medføre, at vinduer med 2-lags glas ikke længere vil kunne leve op til bygningsreglementets krav.</i></p> <p><i>Dette fremgår blandt andet af energivinduer.dk, som samler energimærker på tværs af producenter.</i></p>
Forslag til ændring:	<i>Dansk Energi forslår ingen tekstnær ændring.</i>

Emne/ tekst:	§ 290
Kommentar:	<p><i>Direkte elvarme er en omkostningseffektiv opvarmningsform og særlig relevant for bygninger af midlertidig karakter eller lavt varmemeforbrug pga. lave installationsomkostninger.</i></p> <p><i>Der stilles krav til at den direkte elvarme erstattes af anden opvarmning eller at der kompenseres ved etablering af tilsvarende produktion af vedvarende energi. Det mener Dansk Energi ikke er formålstjenstligt. Formålet med et sådan krav må være at sikre anvendelse af vedvarende energi og reduktion af CO2-emissioner.</i></p> <p><i>Kravet bør afspejle, at el i dag produceres overvejende på vedvarende energi, og at el i 2030 produceres alene på vedvarende energi.</i></p> <p><i>Som kravet er udformet i dag, vil der kunne etableres varme med fossile brændsler fx afbrænding af olie. Såfremt man ønsker at begrænse anvendelse af direkte elvarme bør kravet indrettes således, at der fokuseres på effektiv opvarmning med vedvarende energi fx varmepumper.</i></p>
Forslag til ændring:	<p>50. § 290 affattes således:</p> <p>»For opstillinger efter §287 er det tilladt at anvende direkte elvarme for midlertidige, flytbare pavilloner for opstillinger op til 2 år. For opstillinger der opstilles mellem 2 og 5 år, skal direkte elvarme erstattes af anden højeffektiv varmeforsyning med en samlet virkningsgrad over 150 %., eller der skal kompenseres</p>

	herfor ved etablering af tilsvarende produktion af vedvarende energi.»
--	---

Fra: [Susanne Olsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18) – J.nr. BS0400-00256
Dato: 3. maj 2020 16:35:53
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 \(BR18\) – J.nr. BS0400-00256 - 030520.pdf](#)

Hermed vedhæftet Dansk Handicap Forbunds høringssvar vedr. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18) – J.nr. BS0400-00256

Med venlig hilsen

Susanne Olsen
landsformand

Telefon: +45 2076 0101 / E-mail: susanne@danskhandicapforbund.dk

60126_DHF_Signatur_RGB_lille_NY (3)



Blekinge Boulevard 2, DK-2630 Taastrup
Telefon: +45 3929 3555 / E-mail: dhf@danskhandicapforbund.dk
Hjemmeside: www.danskhandicapforbund.dk

Hvis du ønsker at blive opdateret med nyheder fra Dansk Handicap Forbund, så tilmeld dig vores nyhedsbrev på hjemmesiden.



Afsender: Dansk Handicap Forbund, Blekinge Boulevard 2, 2630 Taastrup
Kontaktperson: Bente Rødsgaard, e-mail bente@danskhandicapforbund.dk , tlf. 39 29 35 55

Taastrup, den 3. maj 2020

Høringssvar vedr. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18) – J.nr. BS0400-00256

Generelle bemærkninger

Dansk Handicap Forbund (DHF) har følgende kommentarer til ændringsforslaget vedr. bekendtgørelse om bygningsreglementet.

DHF vurderer, at det er rigtig fint, at det præciseres, hvornår der er krav om indretning af toiletter til personer med handicap for at undgå misforståelser.

DHF noterer sig, at der stadig er krav om indretning af toiletter til personer med handicap i ny-bygninger, ombygninger samt ved væsentlige anvendelsesændringer, såfremt der indrettes toiletter til offentlig brug eller til de ansatte i kontorer- og administrationsbygninger.

Derfor anbefaler vi, at fastholde formuleringen "at wc-rummet skal kunne bruges af alle brugere enten direkte eller via elevator, lift eller lignede", hvilket også er forudsætningen i BR18.

Det skal sikres, at når der er krav om indretning af toilet til personer med handicap, så skal toiletterne også kunne benyttes af "alle brugere", jf. de nye funktionskrav i bygningsreglementet.

Vi vurderer, at de nye tilføjelser kan misfortolkes, så man tror, at man kan slippe for at indrette toiletter til personer med handicap, hvis der i forvejen ikke er niveaufri adgang. Det virker for os uklart. Det er vigtigt at pointere, at når der laves et offentligt tilgængeligt toilet, så skal der være et toilet, der opfylder kravene i § 214, stk. 2.

Tekstnære bemærkninger

Emne/tekst:	Nr. 44. I § 216 indsættes som stk. 2:
Kommentar:	DHF foreslår, at der indsættes et ", efter offentligt tilgængelige wc-rum." Ved denne lille ændring fremstår "i stueetagen eller på andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende" som eksempel." Det er selvfølgelig beklageligt, at § 216, stk. 2 indeholder dobbelt negation. Det må så understøttes af fortolkningsbidrag.
Forslag til ændring:	Teksten lyder herefter således (nr. 44. i § 216 indsættes som stk. 2:): »Stk. 2. Såfremt der ved ombygning ikke indrettes offentligt tilgængelige wc-rum, i stueetagen eller på andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende, skal der ikke indrettes wc-rum efter § 214, stk. 2.«

Med venlig hilsen


Susanne Olsen, landsformand

Fra: [Michael Folmer Wessman](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Esben Marcher](#)
Emne: J.nr. BS0400-00256 - Høringssvar fra Dansk Live til ændring af bygningsreglement
Dato: 4. maj 2020 07:55:18
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[2020-05-04 - DLs høringssvar til ændring af bygningsreglement.pdf](#)

Kære Trafik-, Bygge- og Boligstyrelse,

Hermed fremsendes Dansk Lives svar til høring over udkast til ændring af bygningsreglement.

Er der spørgsmål til fremsendte, står vi naturligvis til rådighed for en uddybning.

Med venlig hilsen

Michael Folmer Wessman

Medlemsansvarlig

+45 2046 4532 | michael@dansklive.dk



[Dansk Live - Interesseorganisation for festivaler og spillesteder](#)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt til info@tbst.dk og cc. til mile@tbst.dk

Mærket j.nr. BS0400-00256.

Mandag d. 4. maj 2020

Vedr. Svar til høring over udkast til ændring af bygningsreglement

På vegne af de landets spillesteder og festivaler fremsender Dansk Live hermed svar til høring over udkast til ændringer af bygningsreglement.

Overordnet vil Dansk Live gerne kvittere for de foreslåede ændringer til reglerne om camping- og salgsområder, der forventeligt vil give administrative lettelser til mange af landets festivaler – især de mindre – samt større udendørs koncertarrangører.

Dog på et enkelt punkt mener vi, at der er behov for at udtale kritik.

Til punkt 64 vedrørende §493 foreslås følgende formulering indført:

“det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang

1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages

2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30”

Ændringen er også uddybet i høringsbrevet, hvor der står følgende:

“Endvidere præciseres det, at camping- og salgsområder er undtaget for indplacering i brandklasser, og at det skal vurderes, om der skal inddrages en certificeret brandrådgiver i forbindelse med udarbejdelse af den tekniske dokumentation. Såfremt vejledninger og præ-accepterede løsninger for camping- og salgsområder anvendes, vil det normalt ikke være nødvendigt at inddrage en certificeret brandrådgiver.”

Vi mener ikke, at den foreslåede formulering til bekendtgørelsen entydigt følger den hensigt, der er tilkendegivet i høringsbrevet og som blev udtrykt af Boligminister Kaare Dybvad Bek til Folketingets Boligudvalg d. 6. december 2019 (se journalnummer 2019-7231).

Som forslaget er formuleret i bekendtgørelsen, er det meget uklart, hvem der skal vurdere risikoen og ikke mindst *hvordan* der skal vurderes. Vi frygter at den upræcise formulering i bekendtgørelsen vil give

anledning til, at nogle sagsbehandlere kan eller vil vælge at følge formuleringen meget rigtigt og derigennem se bort fra den hensigt der er angivet i høringsbrevet.

Efter vores opfattelse, bør der kun undtagelsesvis være behov for inddragelse af certificeret brandrådgiver, og dette bør altid ske på baggrund af en forudgående og gennemarbejdet risikovurdering. Dette vil imidlertid ikke fremgå af bekendtgørelsen.

Vi mener derfor at formuleringen bør ændres eller præciseres, så den er klar og stemmer overens med ministerens udmelding og uddybningen i høringsbrevet.

Giver ovenstående anledning til spørgsmål står Dansk Live naturligvis til rådighed for en uddybning.

Med venlig hilsen
Dansk Live

Fra: [Freja Fokdal](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Peter Jeppesen](#)
Emne: j.nr. BS0400-00256.
Dato: 29. april 2020 15:09:01
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar_BR18_DUF.docx](#)

Kære rette vedkommende

Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Dansk Ungdoms Fællesråd.

Med venlig hilsen

Freja Fokdal
Politisk konsulent

DUF – Dansk Ungdoms Fællesråd
Scherfigsvej 5, 2100 København Ø

Tlf.: 4141 6335

[Web](#) | [Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#)



Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)
Scherfigsvej 5
2100 København Ø

Freja Fokdal, Politisk Konsulent, frf@duf.dk

Generelle bemærkninger:

DUF har haft lejlighed til at drøfte de foreslåede ændringer med Det Danske Spejderkorps, KFUM-Spejderne i Danmark samt Frivilligt Dreng- og Pige-Forbund, FDF.

Vi kan med tilfredshed konstatere at der har været lydhørhed overfor den rejste kritik i forbindelse med byggesagsbehandling af spejderlejre og herunder inddragelse af en certificeret brandrådgiver.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§6 f
Kommentar:	Vi ser det som meget positivt at det generelle krav om byggesagsbehandling i forbindelse med campingområder på spejderlejre bortfalder.
Forslag til ændring:	Ingen

Emne/ tekst:	§ 493
Kommentar:	Her præciseres det, at camping- og salgsområder er undtaget for indplacering i brandklasser, og at det skal vurderes, om der skal

	<p>inddrages en certificeret brandrådgiver i forbindelse med udarbejdelse af den tekniske dokumentation.</p> <p>Det fremgår ikke hvem der vurderer om der skal inddrages en certificeret brandrådgiver. Da der jf. ændringen i §6 ikke skal byggesagsbehandles i forbindelse med campingområder på spejderlejr, må det alene være arrangøren der vurderer dette.</p> <p>I høringsbrevet fremgår det at hvis vejledninger og præ-accepterede løsninger for campingområder anvendes, vil det normalt ikke være nødvendigt at inddrage en certificeret brandrådgiver.</p> <p>Hvad angår vejledning skal vi henvise til "Brandsikkerhed i teltlejr for spejdere og andre idébestemte børne- og ungdomsorganisationer" (udarbejdet af Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd i samarbejde med Beredskabsstyrelsen). Vi anser stadig denne vejledning for værende anerkendt og gældende. Vejledningen skal naturligvis opdateret i forhold bekendtgørelsen.</p> <p>I forhold til præ-accepterede løsninger er der behov for en brugbar definition på en. Dette kunne fx være at eksisterende planer der tidligere er myndighedsgodkendte eller godkendt af en certificeret rådgiver – også hvis dette er sket før 2018 – kan anvendes.</p>
Forslag til ændring:	Ingen til bekendtgørelsen, men et par bemærkninger til den efterfølgende vejledning.

Fra: [Tine Weissshappel Holmboe](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høringssvar vedr BR18
Dato: 4. maj 2020 14:53:19
Vedhæftede filer: [Høringssvar BR18_20200504.pdf](#)

Modtag venligst høringssvar.

Med venlig hilsen

Tine W. Holmboe
Chefkonsulent

Danske Arkitektvirksomheder
Vesterbrogade 1E, 2. sal
1620 København V

M 24 23 16 25

tw@danseark.dk

https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jVaay-0002pm-5j&i=57e1b682&c=ASmPTRAP2GEbX1ridEanM8SDCaXzsuUszpu-W2XFpqOtJlsWsd9_mQK30QPOv-7iR9YDGW1dTvQPvHX3eVTNFh8iA_xlOwVfEczuZxkBQdCfmz7YPt3ZLksNiKVacRgLiN9Lz1DkQaSL_qSBojJfY95tj-E3Lsp4BqEAa5CwGi0x3rTJ_V0zQhVNgqPI3exj_QUsgMXWhdIJ5xjHM0Qg

Høringssvar vedr. BR18

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Danske Arkitektvirksomheder, Vesterbrogade 1E, 2. sal, 1620 København V

Kontaktperson: Tine W. Holmboe, tw@danseark.dk, tlf. 24231625

Generelle bemærkninger:

Med henvisning til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens (TBST) høring af 30. marts 2020 over ændring af bygningsreglementet (BR18) følger her Danske Arkitektvirksomheders høringssvar.

Danske Arkitektvirksomheder bakker op om de foreslåede ændringer og har ikke yderligere kommentarer.

Fra: [Bjarne Nigaard](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 11:24:34
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Danske Beredskaber Høringssvar til ændring af BR 18 29042020.docx](#)
[DB kommentering BR18 BEK nr 182 af 29042020.docx](#)

Under henvisning til den udsendte høring vedr. BR18, fremsendes hermed bemærkninger fra Danske Beredskaber.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard
Sekretariatschef
Tlf. 3137 8805
Danske Beredskaber



H. C. Andersens Boulevard 23, 3.
DK-1553 København V.
www.danskeberedskaber.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>
Sendt: 30. marts 2020 11:41
Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Skabelon til høringssvar

Danske Beredskabers bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18) med ikrafttrædelse 1. juli 2020

Afsender:

Danske Beredskaber, H. C. Andersens Boulevard 23, 3, 1553 København V
Sekretariatschef Bjarne Nigaard

Generelle bemærkninger:

Danske Beredskaber skal henlede opmærksomheden på, at kravene til bygningers brandsikkerhed har ændret sig væsentlig ved de seneste ændringer af bygningsreglementet, jf. formuleringen af de nedenfor nævnte formålsbestemmelser:

BR 15: Redningsberedskabet skal have forsvarlig mulighed for redning og slukning

BR 18 (jan 2018): Redningsberedskabet skal have forsvarlig mulighed for redning og begrænsning af brandspredning

BR 18 (juli 2018): Redningsberedskabet skal have forsvarlig mulighed for redning og begrænsning af brandspredning, der er nødvendig for personredning.

BR 18(juli 2020): Det sikres, at redningsberedskabet har forsvarlig mulighed for redning af personer og for at gennemføre det slukningsarbejde og den begrænsning af brandspredning, som er nødvendig herfor.

Ændringerne svarer ikke til de krav, der stilles til redningsberedskabets opgaveløsning, jf. beredskabslovens § 1, stk. 1, hvorefter det kommunale redningsberedskabs opgave er at forebygge, begrænse og afhjælpe skader på personer, ejendom og miljøet ved ulykker og katastrofer, herunder terror- og krigshandlinger eller overhængende fare herfor.

Beredskabsloven begrænser sig således ikke til personredning, men også til redning af værdier, herunder dyr og bygninger, hvilket ikke alene afspejler sig i reguleringen af de brand- og eksplosionsfarlige virksomheder men også i uddannelsen af redningsberedskabet.

Med de nye ændringer for salgsområder, der lægges op til i denne ændring af bygningsreglementet, vil der også opstå uoverensstemmelse med Beredskabsstyrelsens regler for brandsyn. Brandsynsbekendtgørelsen indeholder bl.a. et krav om, at det kommunale redningsberedskab skal foretage brandsyn af festival- og salgsområder på mere end 1000 m². Dette vil ikke længere kunne lade sig gøre, da hverken byggesmyndighed eller beredskabet vil blive orienteret om etablering af sådanne områder.

Disse uoverensstemmelser mellem de to lovgivninger, som de kommunale redningsberedskaber tidligere har gjort opmærksom på, er ikke acceptable. Danske Beredskaber vil derfor kontakte KL og bede dem om at rejse sagen overfor de ansvarlige ministerier.

Endelig skal Danske Beredskaber påpege, at det af vejledningen om redningsberedskabets indsatsmuligheder, kap. 5, ikke fremgår, hvad der er insatstaktisk traditionelt i forbindelse med udendørs arrangementer, herunder camping- og salgsområder.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 2 Ad ny § 6, nr. 7
Kommentar:	Det vurderes, at der sjældent foretages <u>væsentlige</u> ombygninger, der ikke influerer på brandforhold. Der er en stor risiko for, at man som lægmand ikke vil kunne vurdere dette, hvorfor brandsikkerheden ikke vil blive tilgodeset i et nødvendigt omfang. Det er nødvendigt med en faglig vurdering af dette forhold.
Forslag til ændring:	Punktet bør slettes eller suppleres med en bestemmelse om en faglig vurdering fra kommunalbestyrelses side.

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 4 Ad § 6 a stk. 1, pkt. 1 og 2 Transportable konstruktioner ifm. byggeplads
-----------------	--

Kommentar:	Bestemmelserne forudsætter, at bygningsreglementets krav, herunder afstandskrav er overholdt.
Forslag til ændring:	Vejledningen hertil bør indeholde konkrete afstandskrav, idet kravene er væsentlige i forhold til at undgå en evt. brandspredning og sikre personredning samt sikre redningsberedskabets adgangsmuligheder til eksisterende byggeri.

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 6 Ad § 6 b, stk. 1, nr. 1 Telte i 1 etage kun til privat brug
Kommentar:	Hvad med et privat arrangement f.eks. et bryllup med deltagelse af mange personer – over 150 personer. Er dette også undtaget?
Forslag til ændring:	Der bør være en maks. størrelse på telt eller maks. antal personer for private arrangementer, der er undtaget.

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 6 Ad § 6 b, stk. 1, nr. 7 <i>"Følgende transportable konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse:</i> <i>7) Transportable konstruktioner, der opstilles og anvendes af Forsvaret eller Beredskabsstyrelsen til deres operationer, øvelser mv."</i>
Kommentar:	Denne formulering giver ikke de kommunale redningsberedskaber samme mulighed for at opstille telte i forbindelse med indsatser, hvilket næppe har været hensigten. De kommunale redningsberedskaber må derfor også tilføjes.
Forslag til ændring:	§ 6 b, stk. 1, nr. 7:

	<p><i>"Følgende transportable konstruktioner skal overholde bygningsreglementet, men kan opføres uden ansøgning om byggetilladelse:</i></p> <p>....</p> <p><i>7) Transportable konstruktioner, der opstilles og anvendes af Forsvaret, Beredskabsstyrelsen eller det kommunale redningsberedskab til deres operationer, øvelser mv."</i></p>
--	--

Emne/ tekst:	<p>Til § 1, nr. 10</p> <p>Ad ændringen af overskriften før § 6, f samt formuleringen af § 6 f, stk. 1:</p> <p><i>"For midlertidige salgsområder med et samlet areal på over 5.000 m² skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug."</i></p>
Kommentar:	<p>Det er vigtigt, at ordet festival bliver stående, idet ordets betydning, jf. Justitsministeriets og Kulturministeriets Vejledning om sikkerhed ved udendørs musikarrangementer, der referer til den danske ordbog er, et:</p> <p><i>"større arrangement der som regel strækker sig over flere dage og samler mange mennesker om en række aktiviteter eller begivenheder inden for samme, som regel kunstneriske område, genre eller tema"</i></p> <p>Det er vigtigt, at ordet salgsområder af hensyn til forståelsen af ordet indgår i denne kontekst, idet et festivalområde, som det også er anført af styrelsen selv hovedsagelig består af salgs- og campingområder samt transportable konstruktioner, der er reguleret i bygningsreglementet.</p> <p>Danske Beredskaber finder også, at 5.000 m² er et meget stort areal, og der derfor bør fastsættes en grænse for personbelastningen. I modsat fald vil der kunne afholdes koncerter på de angivne kvadratmeter til 20.000 personer.</p> <p>Det er desuden ikke muligt at kommentere på indsatsmulighederne på et salgsområde mv., idet dette forhold ikke fremgår af retningslinjerne</p>

	for, hvad der er indsatstaktisk traditionelt. Ligesom det kommunale redningsberedskab ikke nødvendigvis vil være bekendt med arrangementets afholdelse, jf. de generelle bemærkninger.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>Til § 1, nr. 10</p> <p>Ad § 6 f, stk. 1 og 2 grænserne for ansøgning</p> <p>"For midlertidige salgsområder med et samlet areal på over 5.000 m² skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.</p> <p>Stk. 2. Følgende midlertidige camping- og salgsområder skal overholde bygningsreglementets kapitel 5, men kan etableres uden ansøgning om byggetilladelse:</p> <p>1) Midlertidige campingområder til flere end 150 overnattende personer.</p> <p>2) Salgsområder, der er mindre end 5.000 m² og til flere end 150 personer."</p>
Kommentar:	<p>For midlertidige campingområder til flere end 150 personer og salgsområder på over 1000m² bør der ansøges om byggetilladelse af hensyn til sikring af de indsatstaktiske forhold.</p> <p>Derudover kan områder af denne størrelse også have væsentlig betydning for indsatsforholdene til omkringliggende områder/bygninger f.eks. ved afholdelse af et julemarked i byen, hvor det skal tilsikres, at redningsåbninger til eksisterende bygning samt adgangsforhold i øvrigt forsat er tilgængelige og mulige at benytte.</p> <p>Dette bør også gælde for festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende.</p> <p>Arrangementer, som kan afvikles uden teknisk sagsbehandling eller brug af certificeret rådgiver, bør indskrænkes til et minimum. Personsikkerheden bør sidestilles med det niveau, som er fastlagt i de øvrige vejledninger til kap. 5 for almindeligt byggeri i anvendelse kategori 1-6</p>
Forslag til ændring:	"For midlertidige salgsområder, festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende med et samlet areal på over 1.000 m ² og til flere end 150 personer, samt midlertidige campingområder til flere end 150 overnattende personer skal ansøgning om byggetilladelse med oplysning om områdets placering, indretning og brug, jf. kapitel 5, sendes til kommunalbestyrelsen senest 4 uger før, området tages i brug.

	<p><i>Stk. 2. Salgsområder, festivaler, spejderlejre, sportsarrangementer og lignende, der er mindre end 1.000 m² og til flere end 150 personer, skal overholde bygningsreglementets kapitel 5, men kan etableres uden ansøgning om byggetilladelse.</i></p> <p><i>Stk. 3. Hvis der ikke er tilknyttet en certificeret rådgiver til den midlertidige camping-, festival-, spejder-, sports- og salgsområder, skal kommunalbestyrelsen foretage byggesagsbehandling af brandforhold, jf. kapitel 5."</i></p>
--	--

Emne/ tekst:	<p>Til § 1, nr. 64</p> <p>Ad § 493, stk. 3</p>
Kommentar:	<p>Det vurderes, at hensynet med indførelsen af en certificeringsordning også bør udmøntes på arrangementer, og undtagelsen herom kun skal tilgodese de mindre arrangører.</p>
Forslag til ændring:	<p>Danske Beredskaber skal derfor foreslå, at der indføres et loft for, hvornår der skal tilknyttes en certificeret rådgiver på arrangementer.</p>

Emne/ tekst:	<p>Til § 1, nr. 16</p> <p>Ad § 43, stk. 4</p>
Kommentar:	<p>Danske Beredskaber mener, at det bør tilføjes, at byggeriet skal være færdigt, installationer i drift (f.eks. røgalarmanlæg) og redningsforhold (f.eks. areal til håndstige*redning) færdiggjorte, inden ibrugtagning. Dette gælder ikke mindst rækkehuse.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	<p>Til § 1, nr. 18</p> <p>Ad § 93, stk. 1 nr.5</p>
Kommentar:	<p>Danske Beredskaber skal pege på, at der er tale om en væsentlig forringelse af personsikkerhedsniveauet ved indførelsen af denne bestemmelse, idet man derved forsinker varslingen af personer i de enkelte soverum, indtil røgen allerede er nået ind, og dermed umuliggør flugt fra soverummet.</p>

	<p>Der peges i den forbindelse på, at der i Bilag 12, 5.4 om Røg-alarmanlæg henvises til, at røgalarmer bør placeres i fordelingsgange.</p> <p>Løsningen med kun at kræve røgalarmer i soverum og ikke andre steder kan kun anvendes, når soverummene har direkte adgang til terræn i det fri.</p>
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	<p>Til § 1, nr. 24</p> <p>Ad § 117, nr. 4</p>
Kommentar:	Der henvises til de generelle bemærkninger om redningsberedskabets opgaver efter beredskabsloven.
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	<p>Til § 1 nr. 25</p> <p>Ad § 119:</p> <p><i>"Camping- og salgsområder skal placeres, indrettes og bruges på en sådan måde, at en brand kan begrænses til det område, hvor branden er opstået. Brandspredning og røg til andre områder skal forhindres i den tid, som er nødvendig for evakuering og redningsberedskabets indsats."</i></p>
Kommentar:	<p>Danske Beredskaber vurderer, at det vil være en væsentlig forringelse af sikkerhedsniveauet for arrangementet, hvis festivalområder fjernes fra dette punkt i forhold til tidligere, idet festivalområdet består af en række delområder blandt andet camping-, salgs-, scene-, koncert- og oplagsområder mv.</p> <p>Derudover vil det med de angivne afstande være umuligt at forhindre røgudvikling til andre områder. Ordet "Røg" bør derfor fjernes fra sætningen.</p>

Emne/tekst:	<p>Til § 1 nr. 26</p> <p>Ad § 120</p>
Kommentar:	Danske Beredskaber henviser til bemærkningen til § 1, nr. 25 og anbefaler, at festival ikke udgår af bestemmelsen.

Forslag til ændring:	<i>"I camping-, festival- og salgsområder skal der være brandslukningsmateriel i et sådant omfang, at tilstedeværende kan foretage en acceptabel indledende indsats."</i>
----------------------	---

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 38 Ad § 156: <i>"Drift, kontrol og vedligehold af følgende skal ske på en sådan måde, at §§ 137-142 og § 157 til en hver tid er overholdt: 1) Transportable konstruktioner til flere end 150 personer. 2) Camping- og salgsområder til flere end 150 personer."</i>
Kommentar:	Det vil være en væsentlig forringelse af sikkerhedsniveauet at hæve grænsen for, hvornår drift, kontrol og vedligehold skal ske på en sådan måde, der tilsikrer, at de brandsikkerhedsmæssige forhold er overholdt til enhver tid.
Forslag til ændring:	Bestemmelsen foreslås opretholdt uændret.

Emne/ tekst:	Til § 1 nr. 39 Ad § 157: <i>"Der skal udarbejdes en drifts-, kontrol- og vedligeholdelsesplan for det i § 156 nævnte, så det sikres, at: 1) Der i forsamlingsstelte til flere end 150 personer udarbejdes en driftsjournal og en pladsfordelingsplan."</i>
Kommentar:	Bestemmelsen er ikke i overensstemmelse med "Vejledning om pladsfordelingsplaner ved midlertidige opstillinger" der alene kræver pladsfordelingsplaner opsat, når lokalerne anvendes af over 150 personer. Danske Beredskaber skal endvidere gøre opmærksom på, at samme problemstilling gør sig gældende med hensyn til den eksisterende bestemmelse i § 147, stk. 1.

Forslag til ændring:	Der må bringes overensstemmelse mellem vejledning og bestemmelsen
----------------------	---

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 64 Ad § 493, stk. 3. <i>"Stk. 3 Camping- og salgsområder er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1. Det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang: 1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages. 2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30."</i>
Kommentar:	Der henvises til kommentaren til § 6 f, stk. 1 og 2.
Forslag til ændring:	<i>"Stk. 3 Camping-, festival-, spejder-, sports- og salgsområder er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk. 1."</i>

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 65 Ad § 493, stk. 6. <i>"Stk. 6. Dokumentation for overholdelse af stk. 3 og stk. 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse."</i>
Kommentar:	Der henvises til kommentaren til § 493, stk. 3.
Forslag til ændring:	<i>"Stk. 6. Dokumentation for overholdelse stk. 5 skal indsendes i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse."</i>

Emne/ tekst:	Til § 1, nr. 66 Ad § 506, stk. 2. <i>"Stk. 2. For byggeri, der indplaceres i brandklasse 1 eller 2, kan der fraviges fra de præaccepterede løsninger for brandtekniske installationer, som er angivet i bilag 12 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, ved at det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet for den enkelte fravigelse overholdes."</i>
Kommentar:	Hvis der fraviges fra de præaccepterede løsninger for brandtekniske installationer, bør dette gøres ud fra komparative analyser og brandteknisk dimensionering samt erfaring med anvendelse af metoderne for at sikre, at sikkerheden er tilstrækkelig. Det må derfor være en certificeret brandrådgiver til brandklasse 3 eller højere niveau, der udarbejder denne dokumentation.

	<p>De brandtekniske installationer kræves installeret med henblik på at sikre en sikker evakuering af personer i og ved byggeri samt sikre, at redningsberedskabet har forsvarlig mulighed for redning af personer og for at gennemføre det slukningsarbejde og den begrænsning af brandspredning, som er nødvendig herfor.</p> <p>Hvis man fraviger fra de præaccepterede løsninger for de brandtekniske installationer, kan dette medføre, at bygningen ikke længere er indsatstaktisk traditionel. Dette kræver medvirken af og dokumentation fra en certificeret brandrådgiver til brandklasse 3 eller højere.</p> <p>Jf. Kapitel 1 Bygningsreglementets vejledning til kap. 5 Brand, kan en bygning kun forblive i brandklasse 2, hvis der ikke afviges fra brandtekniske installationer eller indsatstaktiske forhold.</p>
Forslag til ændring:	Punktet bør slettes.

Fra: [Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Michelle Stubberup Jacobsen](#); [Mia Lee](#); [Danske Bygningskonsulenter, Formand](#); ["Vivi Gilsager"](#)
Emne: Høringssvar vedr. journalnr. BS0400-00256, høring om BR18
Dato: 6. maj 2020 14:17:05
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[200506 Danske Bygningskonsulenter høringssvar BR18.pdf](#)
Prioritet: Høj

Til rette vedkommende

Tak for udsættelse af høringsfristen, - dette gjorde det muligt for at komme med et kvalificeret høringssvar.

Vedlagt følger vores høringssvar.

Kontakt os gerne ved eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter

Elisabeth Dreier

Tlf.: 6543 1130

Læs mere om os på www.danskebygningskonsulenter.dk



Fra: Mia Lee <mile@tbst.dk>

Sendt: 4. maj 2020 10:26

Til: Sekretariat for Danske Bygningskonsulenter <info@danskebygningskonsulenter.dk>

Cc: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Emne: SV: Vedr. journalnr. BS0400-00256, høring om BR18

Kære Elisabeth

Hermed udsættelse af høringsfristen til den 6. maj 2020.

Med venlig hilsen

Mia Lee
Specialkonsulent
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Tlf.: +45 4178 0558

Tlf.: +45 7221 8800

mile@tbst.dk

www.tbst.dk

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Organisation/Navn og Adresse
Brancheforeningen Danske Bygningskonsulenter
Bredbjergvej 44
5230 Odense M.

Kontaktperson og kontaktoplysninger
Vivi Gilsager (strategisk formand)
Tlf.: 40172345
vivi@trykproevning.dk

Generelle bemærkninger:

Særligt vedr. ændring om reglerne om ibrugtagningstilladelse til enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse

Danske Bygningskonsulenter protesterer kraftigt imod fjernelse af ibrugtagningstilladelsen, idet:

- Kommunerne udviser stor fleksibilitet og samarbejdsvillighed. Vi genkender dermed ikke det billede, som nogle typehusfirmaerne gengiver med lange sagsbehandlingstider. Kommunernes sagsbehandlingstid ønskes belyst, inden TBST overvejer at foretage ændring af BR18, så beslutningen træffes på et ordentlig grundlag.
- Det er et salgsargument og en reklame fra enkelte store typehusfirmaer, når de først modtager betaling, når ibrugtagningstilladelsen foreligger. Det er direkte konkurrenceforvridende, hvis TBST som en offentlig myndighed lader sig påvirke af enkelte store typehusfirmaer til på den måde at give store typehusproducenter en større fordel frem for de mindre og mellemstore.

- Andre typehusproducenter end de store modtager betaling i rater, - det er de offentlige myndigheder uvedkommende, hvordan enkelte typehusfirmaer vælger at markedsføre sig.
- Konsekvensen af en sådan konkurrenceforvridning vil være, at de store typehusfirmaers markedsandel bliver større, og de små og mellemstore typehusfirmaers andel vil blive mindre. TBST bør og skal ikke foretage ændringer, der har betydning for fordelingen af markedsandele.
- Konsekvenserne af forslaget er vidtrækkende og indgribende, idet der ikke foreligger nogen tanker omkring sanktionsmuligheder i de tilfælde, hvor boligejeren har ibrugtaget ejendommen, og det viser sig, at dokumentationen ikke er tilstrækkelig.
- Forslaget stiller husejerne i en meget dårligere situation, hvis bygningen må ibrugtages, før en tilladelse foreligger. Det er langt mere omstændig proces for husejeren at få medhold, når først ejendommen er ibrugtaget.
- Forholder det sig således, som typehusfirmaerne påstår, indberettes et stort antal energimærker for nybyggeri som eksisterende byggerier. Dette er ikke tilfældet. Vi foreslår, at TBST kontakter Energistyrelsen for at få fakta oplyst.
- Rambølls analyse viser, at der foreligger fyldestgørende dokumentation for bygningens tæthed mod jord i 49 pct. af sagerne og for de energimæssige forhold i 27% af sagerne. 49% og 27% kan ikke betragtes som værende tilfredsstillende og giver god grund til at fastholde kravet om ibrugtagningstilladelsen.
- Ændringer til BR foretages desværre til tider ofte forhastet og baseret på dialog med få parter i byggeriet. Danske Bygningskonsulenter foreslår en bredere dialog med flere af byggeriets parter, inden der foreslås ændringer. Jo flere løbende ændringer til BR, jo større er sandsynligheden for fejl – både af myndigheder og byggeriets parter.
- Ibrugtagningstilladelsen er med til at sikre, at der bliver udarbejdet den nødvendige dokumentation som f.eks. energimærker, statiske ingeniørberegninger, tæthedsprøver mm. Danske Bygningskonsulenter anser det for meget sandsynligt, at den nødvendige dokumentation dermed ikke vil blive tilvejebragt, og dermed at byggerierne fremadrettet i meget mindre grad vil leve op til Bygningsreglementet.
- Byggeskadesforsikringen er selvfølgelig også med til at sikre, at dokumentationen foreligger – dog fravælges byggeskadesforsikringer i mange tilfælde – og især når byggeriet udføres i fagentreprise.
- Det er uhensigtsmæssigt at imødekomme store typehusfirmaer ønske om fjernelse af ibrugtagningstilladelsen, når det har så

omfattende konsekvenser for både husejere, udførende virksomheder og myndigheder.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	16. § 43, stk. 4, affattes således: »Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«
Kommentar:	<i>Forslaget er konkurrenceforvridende og stiller husejerne dårligere end tidligere.</i>
Forslag til ændring:	<i>Ændringen foretages ikke.</i>

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
-----------------	--

Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Maria Margrethe Holsaae](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Vedr. j.nr. BS0400-00256 - høringssvar B18
Dato: 1. maj 2020 15:13:32
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Danske Handicaporganisationers høringssvar BR18.docx](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Vedhæftet er Danske Handicaporganisationers høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

Med venlig hilsen

Maria Holsaae
Chefkonsulent

Mobil: +45 61671152
E-mail: mmh@handicap.dk

DH_e-mail_autosignatur_RGB_left_blue



Danske Handicaporganisationer (DH) arbejder for, at mennesker med handicap kan leve et liv som alle andre: Deltage, bidrage og være en del af fællesskabet. DH er fælles talerør for 35 handicaporganisationer og repræsenterer alle typer handicap.

Vi behandler personoplysninger om dig. [Se her vores databeskyttelsespolitik](#)

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Danske Handicaporganisationer

Blekinge Boulevard 2, 2630 Taastrup

På vegne af Thorkild Olesen, formand – chefkonsulent Maria Holsaae,
mmh@handicap.dk

Generelle bemærkninger:

DH vil gerne understrege vigtigheden af, at der kontinuerligt arbejdes for at øge tilgængeligheden i samfundet, herunder også tilgængeligheden til toiletter i offentligt tilgængelige bygninger.

DH har grundlæggende forståelse for behovet for en præcisering, på baggrund af en uklarhed i branchen og i kommunerne om, at der ved renovering af offentligt tilgængelige bygninger, er krav om at etablere et handicapegnet toilet til kunderne, uanset om der er niveaufri adgang hen til dette toilet.

DH mener derfor ikke, at kravet om tilgængelige toiletter skal bortfalde, selvom der ikke er niveaufri adgang til toilettet. Dette er der flere grunde til:

- Mennesker med et andet fysisk handicap end kørestolsbrugere, har stor gavn af et handicaptoilet. Det kan fx være mennesker der er dårligt gående og bruger krykker eller rollator.
- Herudover er der kørestolsbrugere der kan gå enkelte skridt, som ville kunne benytte et handicapegnet toilet, selvom der ikke er niveaufri adgang.
- Et større handicapegnet toilet kan med fordel også benyttes af en forælder med et barn.
- Et handicapegnet toilet kan være en fremtidssikret løsning for en evt. senere tilkommende niveaufri adgang og generelt virke som inspiration for at tænke tilgængelighed med i ombygningen i videst muligt omfang.

DH mener, at der ved renovering af offentligt tilgængelige bygninger bør arbejdes med en målsætning om universelt design, så borgere med mange forskellige behov kan få adgang til deltagelse i samfundet.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<i>[Her bedes angivet, hvilket afsnit der konkret afgives kommentar(er) til (fx "§ 420, stk. 2"). I det omfang et konkret tekstafsnit foreslås erstattet eller ændret, bedes afsnittet fra høringsudgaven indsættes her.]</i>
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven. Er der behov for yderligere kommentarfelter, kan de blot kopieres og indsættes nederst.]</i>

Emne/ tekst:	<i>Følgende afsnit kommenteres: Præcisering af reglerne om evakuering og redning af personer</i>
Kommentar:	Røgalarmer skal udformes, så også døve og hørehandicappede alarmeres, hvilket betyder, at der bør være krav om visuelle eller taktile (vibrationer) alarmer.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Følgende afsnit kommenteres: §§ 214, stk. 2, og 223, stk. 2. (Iht. BR 18, kapitel 9, bygningernes indretning, § 196 - §214) Udklip fra høringsbrev: Reglerne for wc-krav for offentlig tilgængelige bygninger præciseres, således at det tydeligere fremgår, at når der ved ombygning ikke indrettes offentligt tilgængelige wc-rum i stueetagen eller på andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende, er der ikke krav om, at der skal indrettes wc-rum efter bygningsreglementets §§ 214, stk. 2, og 223, stk. 2. Udklip fra: Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
-----------------	---

	I § 216 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Såfremt der ved ombygning ikke indrettes offentligt tilgængelige wc-rum i stueetagen eller på andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende, skal der ikke indrettes wc-rum efter § 214, stk. 2.«
Kommentar:	DH mener ikke at kravet om etablering af et handicapegnet wc-rum bør bortfalde, selvom der evt. ikke er niveaufri adgang hen til dette toilet jf. DH's generelle bemærkninger.
Forslag til ændring:	Uddybning af det den nuværende BR 18 paragraf. § 216 Wc-rum omfattet af § 214 skal ved ombygning indrettes, så det kan benyttes af alle brugere af bygningen. Mindst et wc-rum, der er indrettet efter § 214, skal indrettes i stueetagen eller andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende, uanset om der kan etableres niveaufri adgang til dette wc-rum, for at sikre en inkluderende løsning som tilgodeser flest mulige behov. Forslag til nyt § 216 stk. 2, droppes.

Fra: [Marianne Bentsen DK](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST j.nr. BS0400-00256
Dato: 30. april 2020 10:10:58

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danske Kloakmestre takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST .nr. BS0400-00256.

Danske Kloakmestre har ingen kommentarer til høringen.

Venlig hilsen

Marianne Bentsen

Sekretær, Danske Kloakmestre

Tlf. direkte: 72 16 02 07



Sekretariat:
Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskekloakmestre.dk



Fra: [Brian V. Jensen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: j.nr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 21:56:23
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[Høringssvar Ændring BR18 DBI maj2020 01.docx](#)

Kære Michelle Stubberup Jacobsen.

Jeg fremsender hermed høringssvar fra DBI vedrørende "Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018", dateret den 30. marts 2020.

DBI uddyber og supplerer gerne vores kommentarer, hvis TBST måtte ønske dette.

Med venlig hilsen

Brian V. Jensen

Afdelingsleder Brandrådgivning

Civilingeniør

Mobil: +45 61 20 16 63

Mail: bvj@brandogsikring.dk

Skype: bvj.dbi



Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut

Jernholmen 12

2650 Hvidovre

Tlf.: +45 36 34 90 00



Dansk Brand- og sikringsteknisk Institut (DBI) er en uafhængig, selvejende non-profit virksomhed og er Danmarks førende videncenter indenfor brandsikkerhed og sikring.

Vi opbygger ny viden gennem forsknings- og udviklingsaktiviteter, vi løser opgaver for private og offentlige virksomheder, institutioner samt myndigheder.

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender: 04-05-2020

DBI

Jernholmen 12

2650 Hvidovre

Kontaktperson: Ib Bertelsen & Brian V. Jensen

Generelle bemærkninger:

DBI takker for muligheden for at kommentere på høringen over ændringen af bygningsreglement 2018, jf. høringsbrev dateret 30-03-2020.

Det er rigtigt positivt at konstatere, at styrelsen under bygningsreglementets administrative bestemmelser præciserer, at eksisterende brandmæssige forhold, der ved væsentlige ombygninger ikke direkte influeres fortsat kan benyttes uændret i overensstemmelse med reglerne på opførelsestidspunktet, så dette fremgår utvetydigt.

DBI bifalder, at der foreslås indført bestemmelser om, at hvis det akkrediterede inspektionsorgan ved funktionsafprøvning og systemintegrationstest af brandtekniske installationer bliver opmærksom på, at anlæg er behæftet med fejl, der kan medføre risiko for konkret personskade i tilfælde af brand, skal der fremadrettet ske meddelelse herom til kommunalbestyrelsen, §§ 141, stk. 6 og 142, stk. 5.

Styrelsen opfordres til på vejledningsniveau at beskrive, hvordan indberetningen kan ske, fx via inspektionsorganernes eksisterende rapporteringssystemer, hvorfra der kan sendes notifikationer, og som de kommunale redningsberedskaber allerede er tilknyttet og kender eller via Byg og Miljø (BOM).

DBI har efter styrelsens tilføjelse til bygningsreglementets § 493, stk. 1, nr.1, om at "byggeriets samlede etageareal ikke må overstige 600 m² på ejendommen" i brandklasse 1 (BK1) mødt en del kommentarer om og forundring over behovet for denne begrænsning. Opfattelsen er, at hensynet bag burde kunne sikret opfyldt ved uddybende beskrivelser og præ-accepterede løsninger på vejledningsniveau. Det er på den baggrund positivt, at bestemmelsen indskrænkes med "såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4". Der ses så et behov for på vejledningsniveau at præcisere, om der i op til de 600 m² alene medregnes etageareal henført til anvendelseskategori 4 på ejendommen eller om, det stadigvæk er bruttoareal af alle bygninger, så snart der er et mindre afsnit i anvendelseskategori 4 på ejendommen. Umiddelbart læses bestemmelsen som det sidst beskrevne.

I forlængelse af tilføjelsen til § 493, stk. 1, nr. 1 mht. til anvendelseskategori 4, bør dette tilsvarende tilføjes i note a) til BR18, Bilag 1, Tabel 3: "*a) Brandklasse 1 er begrænset til byggeri, der har et etageareal på højst 600 m² på ejendommen såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4. Der må kun anvendes simple brandtekniske installationer, f.eks. røgalarmanlæg, simpelt håndslukningsudstyr som håndslukkere og lignende.*"

DBI læser den foreslåede ændring mht. definitionen af brandklasse 3 (BK3) i § 493, stk. 1, nr. 3 således, at det præciseres at komparative analyser kan ske både med udgangspunkt i løsningerne i de generelle kapitler i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand og bilagene til vejledningen, de præ-accepterede løsninger. DBI læser med den ændrede formulering af beskrivelsen af BK3, at der vil være metodefrihed i forhold til, hvordan den komparative analyse udføres. Dvs. at den ikke nødvendigvis behøves, at udføres efter den metode og de principper, som er beskrevet i kapitel 8 om eftervisning i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand. Dette sammenholdt med, at det først og kun fremgår direkte af BR18, Bilag 1, Tabel 1, jf. note b) til tabellen, at "*den brandtekniske dokumentation må alene omfatte brandteknisk dimensionering som anført i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand*". Tilsvarende note er ikke angivet for den komparative analyse i tabellen.

Hvis DBI har læst den tiltænkte ændring af § 493, stk. 1, nr. 3 korrekt, bør § 492, stk. 1, nr. 2. "*Komparative analyse med udgangspunkt i præ-accepterede løsninger*", for at undgå tvivlsspørgsmål omformuleres. Det kunne være ved at korte den ned til blot "*Komparative analyse*", hvorved der er god overensstemmelse med Bilag 1, Tabel 1 eller alternativt ved konsekvensrettelse i forhold til § 493: "*komparative analyser med udgangspunkt i løsningerne beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, herunder de præ-accepterede løsninger*".

Det kan konstateres, at der for risikoklasse 1 i BR18, Bilag 1, Tabel 2 tilføjes *"fritliggende og sammenbyggede enfamiliehuse og sommerhuse med højst 3 etager over terræn og højst 1 etage under terræn hvis etagearealet ikke overstiger 150 m²"*. Det bør på vejledningsniveau beskrives, hvorledes de "150 m²" skal forstås, om opdelingen af byggeriet på højst 150 m² kan ske efter konceptet med bygningsafsnit enten opdelt efter princippet med brandsektionsadskillelse eller ved at holde afstand mellem flere bygninger på samme grund. Begrænsningen omkring etagearealet bør evt. omformuleres til *"hvis etageareal ikke må overstige 150 m²"* eller *"og etagearealet må højst være 150 m²"* for at følge samme formuleringer, som i øvrigt anvendes i tabellen. Det må endvidere formodes, at styrelsen på sigt påtænker at udarbejde præ-accepterede løsninger for denne type byggeri for, at tilføjelsen i risikoklasse 1 er operationel.

Med tilføjelsen projektering og udførelse af brandsikringstiltag af mindstekrav til niveau af kontrol af den brandtekniske dokumentation afhængigt af brandklassen i BR18, bilag 3, tabel 4. Bør niveauet "Stik." [stikprøvekontrol] tilføjes i § 527, stk. 2. Der bør ligeledes ses på om noteforklaringen til kontroltyper, jf. §526, stk. 2/Bilag 3, Tabel fortsat er korrekt og dækkende mht. uafhængig kontrol i brandklasse 2:

"For byggerier i brandklasse 2 skal der foretages uafhængig kontrol af dokumentationen vedrørende:

- indplacering i brandklasse,*
- dokumentation for, hvorledes byggeriet opfylder §§ 126-133 vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold,*
- brandstrategirapporten og*
- kontrolplanen, jf. §§ 510-512 og § 518.*

For den øvrige del af dokumentationen kan kontrollen udføres af personer, der ikke har medvirket ved udarbejdelsen af dokumentationen af den pågældende del af byggeriet, men som har medvirket i designet af byggeriet".

Der tænkes her på byggeri i risikoklasse 2 og 3, som indplaceres i brandklasse 2, og hvor der er krav om, at funktionsafprøvningen og systemintegrationstesten for visse brandtekniske installationer udføres af et akkrediteret inspektionsorgan. Noten kan måske til dels forsvares med, at den dokumentation, der omtales går på dokumentation i designfasen, men så bør det tilføjes og præciseres.

I tabeloverskriften til Bilag 3, Tabel 4 bør overvejes at ændre "brandtekniske dokumentation" til dokumentation af brandforhold i tråd med overskriften til kapitel 30 og referencen til tabellen i § 527, stk. 1.

DBI vil afslutningsvis gerne anerkende styrelsens løbende arbejde med tilpasning af bestemmelserne i BR18, bl.a. i forhold til de praktiske erfaringer med brugen af det, men også samtidig opfordre styrelsen til frem mod næste revision og ændring af bygningsreglementet, at gennemgå dette i forhold til om de samme begreber, det kan være et dokument som skal udarbejdes, er formuleret enslydende. Det kunne fx være området vedrørende kontrol af dokumentation af brandforhold, som går på tværs af flere kapitler og bilag i reglementet. Det er DBI's opfattelse, at der på tværs af reglementet er nuanceforskelle i, hvordan det samme begreb beskrives, hvilket giver anledning til unødvendige tvivlsspørgsmål, hvordan og på hvilken måde bestemmelserne i bygningsreglementet skal dokumenteres og opfyldes. Der er dels i foranstående afsnit og i de teksthæft bemærkninger, som ikke er en del af høringen omkring ændringen af bekendtgørelsen givet et par eksempler herpå.

DBI uddyber og supplerer gerne vores kommentarer, hvis TBST måtte ønske dette.

Tekstnære bemærkninger:

Paragraf/ tekst:	§ 492 Metode for dokumentation af brandsikkerhed skal fastlægges ud fra én af følgende kategorier: <u>2. Komparativ analyse med udgangspunkt i præ-accepterede løsninger.</u>
Kommentar:	§ 492, stk. 1, nr. 2 konsekvensændres i forhold til den foreslåede ændring af § 493, stk. 1, nr. 3, som tidligere beskrevet.
Forslag til ændring:	§ 492 Metode for dokumentation af brandsikkerhed skal fastlægges ud fra én af følgende kategorier: <u>2. Komparativ analyse med udgangspunkt i præ-accepterede løsninger.</u>

Paragraf/ tekst:	§518 Den brandtekniske kontrolplan skal beskrive de krav, der er til kontrol af dokumentation, projektering og udførelse af brandsikringstiltag. For alle kontroller angives type, niveau, omfang og dokumentationskrav samt de organisationer og personer, der udfører kontrollen.
Kommentar:	I BR18, § 518 bør tilføjes i første sætning efter dokumentation "i designfasen", hvis der skal være sammenhæng med den foreslåede ændring af § 519.
Forslag til ændring:	§518 Den brandtekniske kontrolplan skal beskrive de krav, der er til kontrol af dokumentation i designfasen , projektering og udførelse af brandsikringstiltag. For alle kontroller angives type, niveau, omfang og dokumentationskrav samt de organisationer og personer, der udfører kontrollen.

Paragraf/ tekst:	Bilag 3, Tabel 4 <i>"Tabel 4 – Mindstekrav til niveau af kontrol af <u>den brandtekniske dokumentation</u> afhængig af brandklassen, jf. § 527"</i>
Kommentar:	I overskriften til tabellen bør "brandtekniske dokumentation" ændres til "dokumentation af brandforhold", jf. kapitel 30 og § 527, stk. 1

Forslag til ændring:	Bilag 3, Tabel 4 "Tabel 4 – Mindstekrav til niveau af kontrol af <u>dokumentation af brandforhold</u> afhængig af brandklassen, jf. § 527"
----------------------	--

Paragraf/tekst:	Bilag 3, Tabel 4 "Brandplaner <u>og situationsplan</u> " (5 række i tabellen) "Brandteknisk kontrolplan" (9 række i tabellen)
Kommentar:	"Situationsplan" fremgår ikke som selvstændigt "dokument" i BR18, § 513, bør slettes. I "brandteknisk" bør tilføjes et "e", som benyttes i BR18, § 518.
Forslag til ændring:	Bilag 3, Tabel 4 "Brandplaner" og situationsplan (5 række i tabellen) "Brandtekniske kontrolplan" (9 række i tabellen)

Tekstnære bemærkninger, som ikke er en del af høringen.

Paragraf/tekst:	§ 508 Starterklæring skal udarbejdes af den certificerede brandrådgiver og skal angive: 4. At der er udarbejdet en fyldestgørende kontrolplan og kontrolrapport i overensstemmelse med kontroltyper, jf. bilag 3, tabel 1, og kontrolniveauer, jf. bilag 3, tabel 4, for design, projektering og udførelse af den brandtekniske dokumentation svarende til projektets stadie. For design af byggeriets brandforhold udarbejdes dokumentation svarende til den brandklasse, som byggeriet er indplaceret i. <u>For projektering og udførelse af byggeriets brandforhold udarbejdes dokumentation svarende til den brandklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.</u>
Kommentar:	Det kan konstateres, at "projektering og udførelse af brandsikringstiltag tilføjes" i tabel BR18, Bilag 3, Tabel 4 – Mindstekrav til niveau af kontrol af den brandtekniske dokumentation afhængig af brandklassen, jf. § 527 med samme mindstekrav til niveau af kontrol af den brandtekniske dokumentation for alle brandklasser BK2, BK3 og BK4. På vejledningsniveau (til BR18 kapitel 30) ses umiddelbart heller ingen differentiering mellem i forhold til kontrol af den dokumentation for projektering og udførelse som skal udarbejdes.

	<p>Det er på den baggrund uklart, hvad der menes med det understregede afsnit i § 508, stk. nr. 4 i forhold til brugen af "brandklasse" i sætningen. DBI kan læse, at der på vejledningsniveau differentieres mellem omfang af "stikprøver" i forhold til risikoklasserne og i bestemmelserne i BR18 omkring funktionsafprøvnings og systemintegrationstest af brandtekniske installationer differentieres også i forhold til risikoklasserne.</p> <p>Det ville give mere mening, hvis "brandklasse" i understregede sætning i §508, stk. 1, nr. 4 ændres til "risikoklasse".</p>
Forslag til ændring:	<p>§ 508</p> <p>Starterklæring skal udarbejdes af den certificerede brandrådgiver og skal angive:</p> <p>4. At der er udarbejdet en fyldestgørende kontrolplan og kontrolrapport i overensstemmelse med kontroltyper, jf. bilag 3, tabel 1, og kontrolniveauer, jf. bilag 3, tabel 4, for design, projektering og udførelse af den brandtekniske dokumentation svarende til projektets stadie. For design af byggeriets brandforhold udarbejdes dokumentation svarende til den brandklasse, som byggeriet er indplaceret i. <u>For projektering og udførelse af byggeriets brandforhold udarbejdes dokumentation svarende til den risikoklasse, som det enkelte bygningsafsnit er indplaceret i.</u></p>

Paragraf/tekst:	<p>§510</p> <p>Ved oplysning om og dokumentation for, hvorvidt byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, skal det dokumenteres, at byggeriet er udført i overensstemmelse med Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, vedrørende redningsberedskabets indsatsmuligheder.</p> <p>Stk. 2. For byggeri, som ikke er indsatstaktisk traditionelt, skal det på anden vis dokumenteres, at bestemmelserne i bygningsreglementets kapitel 5 §§ 126-133 er opfyldt.</p>
Kommentar:	<p>§510 Foreslås ændret i overensstemmelse med § 10, stk. 2, nr. 6) så der er bedre genkendelighed mellem bestemmelserne, også i forhold til at bestemmelsen omfatter brandklasse 1, hvor der ikke er krav om brug af certificeret brandrådgiver, og så udgangspunktet for dokumentation af det indsatstaktiske byggeri tillige er §§ 126-133, og ikke kun nu er for byggeri, som ikke er indsatstaktisk traditionelt, jf. §510, stk. 2.</p>

Forslag til ændring:	<p>§510</p> <p>Dokumentation for, hvorledes byggeriet opfylder §§ 126-133 vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold kan udføres efter principperne i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold, eller så det på anden vis dokumenteres, at tilsvarende niveau opnås.</p> <p>Stk. 2 Ved oplysning om og dokumentation for, hvorvidt byggeriet er indsatstaktisk traditionelt, skal det dokumenteres hvorvidt byggeriet vil blive udført i overensstemmelse med Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, vedrørende redningsberedskabets indsatsforhold.</p>
----------------------	---

Paragraf/tekst:	<p>§511, stk. 2, nr. 4, bogstav d og e.</p> <p>d) Koncept for sikring mod brand- og røgspredning, herunder valg af indvendige overflader, brandmæssig opdeling af byggeriet, afstand mellem bygninger samt valg af udvendige beklædninger og brandtekniske installationer, <u>der underbygger sikring mod brand- og røgspredning.</u></p> <p>e) Redningsberedskabets indsatsmuligheder, herunder behov for redning af personer, tilkørselsforhold til byggeriet, adgangsveje til byggeriet, indsatsveje i byggeriet og brandtekniske installationer, <u>der underbygger sikring mod brand- og røgspredning.</u></p>
Kommentar:	Det understregede i bogstav e) mht. redningsberedskabets indsatsmuligheder virker som en "copy-paste"-fejl fra bogstav d)
Forslag til ændring:	e) Redningsberedskabets indsatsmuligheder, herunder behov for redning af personer, tilkørselsforhold til byggeriet, adgangsveje til byggeriet, indsatsveje i byggeriet og brandtekniske installationer, <u>der understøtter redningsberedskabets indsatsmuligheder.</u>

Paragraf/tekst:	<p>§514</p> <p>For rum, der er beregnet til 150 personer eller mere, skal der udarbejdes pladsfordelingsplaner, der viser placeringen af inventar, mobile scener, tribuner og tilsvarende under hensyn til udlægning af flugtveje og passager. Placering af slangevinder og brandslukningsmateriel skal fremgå af pladsfordelingsplanen.</p>
Kommentar:	I forhold til afgrænsningen af, hvornår der skal udarbejdes pladsfordelingsplan, andre steder i BR18 (§§ 147-148) og i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand bør der i § 514 ændres til "flere end 150 personer"

Forslag til ændring:	<p>§514</p> <p>For rum, der er beregnet til <u>flere end</u> 150 personer eller mere, skal der udarbejdes pladsfordelingsplaner, der viser placeringen af inventar, mobile scener, tribuner og tilsvarende under hensyn til udlægning af flugtveje og passager. Placering af slangevinder og brandslukningsmateriel skal fremgå af pladsfordelingsplanen.</p>
----------------------	--

Paragraf/ tekst:	<p>§518</p> <p>Den brandtekniske kontrolplan skal beskrive de krav, der er til kontrol af dokumentation, projektering og udførelse af brandsikringstiltag. For alle kontroller angives type, niveau, omfang og dokumentationskrav samt de organisationer og personer, der udfører kontrollen.</p>
Kommentar:	<p>I § 518 bør, såfremt DBI læser der foreslåede ændring af § 519 korrekt, tilføjes "i designfasen" efter dokumentation i første sætning.</p>
Forslag til ændring:	<p>Den brandtekniske kontrolplan skal beskrive de krav, der er til kontrol af dokumentation <u>i designfasen</u>, projektering og udførelse af brandsikringstiltag. For alle kontroller angives type, niveau, omfang og dokumentationskrav samt de organisationer og personer, der udfører kontrollen.</p>

Paragraf/ tekst:	<p>§ 550a</p> <p>Den i brandklasse 3 certificerede brandrådgivers ydelser i relation til fravigelser omfattet af § 506, <u>stk. 3</u>, omfatter som minimum, at:</p>
Kommentar:	<p>I § 550a, stk. 1, første sætning, ændres »3« til »2«</p>
Forslag til ændring:	<p>Den i brandklasse 3 certificerede brandrådgivers ydelser i relation til fravigelser omfattet af § 506, <u>stk. 2</u>, omfatter som minimum, at:</p>

Fra: [Jakob Orbesen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: j.nr. BS0400-00256.
Dato: 1. maj 2020 11:54:35
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[DI Byg bemærkninger til høring vedr. ændring til bygningsreglementet j.nr. BS0400-00256.pdf](#)

Kære rette vedkommende

Hermed fremsendes DI Bygs bemærkninger til j.nr. BS0400-00256.

DI Byg står naturligvis til rådighed, såfremt fremsendte giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jakob Orbesen
Chefkonsulent

(+45) 3377 3304
(+45) 2132 0321 (Mobil)
jaor@di.dk
byg.di.dk



Følg DI Byg på LinkedIn til mailsignatur



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Att.: Specialkonsulent Mia Lee
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Federation of Danish Building Industries

DI Bygs bemærkninger til høring over udkast til ændring af bygningsreglement

DI Byg takker for muligheden for, at måtte afgive bemærkninger til nævnte høring over udkast til ændring af bygningsreglement (j.nr. BSO400-00256).

For DI Byg er det grundlæggende vigtigt, at bygningsreglementets krav fremgår tydeligt, så byggeriets parter kan anvende det med mindst muligt individuel fortolkning.

Derfor finder DI Byg det meget positivt, at der er i denne ændring foretages en række væsentlige præciseringer af bygningsreglementets krav.

Derudover finder DI Byg det særlig positivt, at de tidligere udmeldte ændringer til vinduer, glasvægge, ovenlysvinduer og glastage gennemføres med dette forslag til ændring af bygningsreglementet. Det har stor betydning for de omfattede producenter, at de fortsat kan producere / produktudvikle i henhold til de krav, som tidligere blev meldt ud, og som de har investeret i henhold til.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, stiller DI Byg sig naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Jakob Orbesen
Chefkonsulent, DI Byg

Fra: [Gitte Hovmark](#) på vegne af [Finn Jespersen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Peter Grønlund](#)
Emne: J.nr. 0400-00256 Høringssvar ændringsbekendtgørelse BR
Dato: 28. april 2020 12:42:48

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Høringssvar vedr. udkast til ændring af bygningsreglement 2018 (BR18) – J.nr. 0400-00256

Jeg skal hermed meddele DOVISTA Gruppens høringssvar vedr. ændring af bygningsreglement 2018 (BR18) – J.nr. 0400-00256.

DOVISTA Gruppen er Danmarks største vindues- og dørproducent, og inkluderer bl.a. varemærkerne og selskaberne VELFAC, Rationel Vinduer, Krone Vinduer og OH Industri. Moderselskabet DOVISTA A/S er 100% ejet af VKR Holding A/S.

Vi har læst ændringsbekendtgørelsen, med særligt fokus på de ændrede energikrav til døre og vinduer.

Vi kan bekræfte Styrelsens oplysninger om, at de ændrede energikrav til døre og vinduer blev udmeldt tilbage i 2011 og, at de løbende er blevet politisk konfirmeret frem til i dag. Det er på dette grundlag, vi har foretaget vores massive investeringer og omfattende produktudvikling over de sidste 10 år.

Vi har i DOVISTA Gruppen gennemført en gennemgribende produktomstilling for at være godt forberedt til de annoncerede stramninger – med virkning fra 1. juli 2020, og fuld indfasning fra 1. januar 2021.

Vi har i praksis været klar med vores produktplatforme siden 2015 – i tillid til at dette sidste trin på beslutningen fra 2011, vil blive fuldt implementeret i løbet af 2020.

DOVISTA Gruppen støtter og anbefaler således bekendtgørelsens ændrede og skærpede krav til døre og vinduers energiprformance.

DOVISTA Gruppen støtter og anbefaler også, at bekendtgørelsen træder i kraft 1. juli 2020, med afslutning af overgangsperiode 31.12.2020.

Det er i forventning om disse krav og denne tidplan, at vi har foretaget vores dispositioner.

Med venlig hilsen / Kind regards

DOVISTA Gruppen

Finn Jespersen
Senior Vice President

Cell phone +45 6155 4444
E-mail fj@dovista.com

DOVISTA · Islevdalvej 98 · DK-2610 Rødovre · Tel. +45 70 110 200 · WWW.DOVISTA.com

Read our privacy policy at <http://www.dovista.com/privacy/>

Fra: [Rasmus Blume Wind](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Kirstine Jespersen](#); [Benjamin Overvad](#); [Heidi Breer Bech](#); [Anne Christine Matzon](#); [Mia Lee](#)
Emne: Sv: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256 (ENS Id nr.: 2116669)
Dato: 4. maj 2020 13:40:31
Vedhæftede filer: [Energistyrelsens høringssvar til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens høring over ændringer til BR18.pdf](#)
[Logo.png](#)

Kære rette vedkommende

Hermed fremsendes Energistyrelsens bemærkninger til høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018.

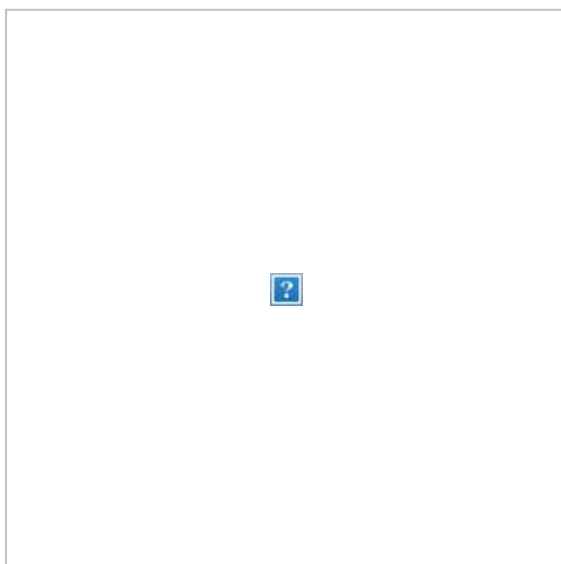
Venlig hilsen / Best regards

Rasmus Blume Wind

Studentermedhjælper / Student
-- Jura / Legal Services --

Mobil / cell

E-mail rbw@ens.dk



Danish Energy Agency: www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Til: info@trafikstyrelsen.dk (info@trafikstyrelsen.dk)
Fra: Michelle Stubberup Jacobsen (mstu@tbst.dk)
Titel: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Sendt: 30-03-2020 11:40

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Energistyrelsens høringssvar til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens høring over ændringer til BR18

Kontor/afdeling
Jura

Dato
4. maj 2020

J nr. 2020 - 6483

/BEO/ACM/HBB/RBW

Energistyrelsen takker for muligheden for at komme med bemærkninger til nærværende høring. Nedenfor følger tekstnære bemærkninger og forslag til ændringer.

Bemærkninger til BR18 § 5, stk. 1, nr. 11

Med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972 af 11. december 2018 om oprettelse af et europæisk kodeks for elektronisk kommunikation (omarbejdning) indføres med artikel 57 regler for drift og udrulning af trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde (såkaldte small cells).

Reglerne indebærer, at kompetente myndigheder ikke uberettiget må begrænse udrulning af sådanne trådløse adgangspunkter. De kompetente myndigheder må navnlig ikke underkaste udrulning af sådanne trådløse adgangspunkter forudgående individuelle tilladelser.

Reglerne indebærer også, at udbydere af elektroniske kommunikationsnet eller -tjenester har ret til at få adgang til fysisk infrastruktur, herunder bygninger og gadeinventar, som fx lysmaster, gadeskilte, trafiklys, reklameskilte samt busstoppesteder, der kontrolleres af offentlige myndigheder, og som er teknisk egnet til at være vært for trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde, eller som er nødvendig for at forbinde sådanne trådløse adgangspunkter med et transportnet.

Trådløst adgangspunkt med lille rækkevidde er defineret i direktivets artikel 2, stk. 23. Med direktivets artikel 57, stk. 2, er Europa-Kommissionen bemyndiget til via gennemførelsesretsakter at angive de fysiske og tekniske karakteristika såsom maksimumstørrelse, vægt og, hvis det er relevant, udstrålingseffekt for sådanne trådløse adgangspunkter, der skal være omfattet af de ovennævnte lempeligere regler for udrulning. Europa-Kommissionen kan løbende i takt med den teknologiske udvikling vedtage gennemførelsesretsakter.

Energistyrelsen er i gang med at implementere direktivets bestemmelser om drift og udrulning af trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde. Forslag til ændringslov forventes fremsat oktober I 2020. Som led i implementeringen foreslås indført en definition af trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde i [§ 1, stk. 5], i lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

Energistyrelsen har tidligere haft møde med Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen om ovenstående. Energistyrelsen ser nærværende høring som en kærkommen lejlighed til at præcisere BR18 § 5, stk. 1, nr. 11, således, at det fremgår, at trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde er omfattet af bestemmelsen om, at antennesystemer, der anvendes til radiokommunikation i elektroniske kommunikationsnet, skal overholde bygningsreglementet, men kan opsættes uden ansøgning om byggetilladelse.

Alternativt bør det tilføjes i vejledningen til BR18, at trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde er omfattet af den gældende bestemmelse i BR18 § 5, stk. 1, nr. 11.

Da implementeringsfristen i direktivet er 21. december 2020, og idet Energistyrelsen er i gang med implementeringen af direktivets bestemmelser med ikrafttrædelse denne dato, bør den foreslåede ændring af BR18 § 5, stk. 1, nr. 11, træde i kraft på denne dato.

Forslag til ændring:

BR18 § 5, stk. 1, nr. 11:

”Følgende typer af byggearbejder skal overholde bygningsreglementet, men kan udføres uden ansøgning om byggetilladelse:

*11) Antennesystemer, der anvendes til radiokommunikation i elektroniske kommunikationsnet, jf. § 2, nr. 4 og 5, i lov om elektroniske kommunikationsnet og tjenester, herunder radiofrekvens- eller kabelbaseret teleinfrastruktur **og trådløse adgangspunkter med lille rækkevidde, jf. § 1, stk. 5, i lov om etablering og fælles udnyttelse af master til radiokommunikationsformål m.v.**”*

Bemærkninger til § 1, nr. 51

I forhold til nr. 51 ser det ud som om, at virkningsgradskrav til kedler på op til 500 kW helt udgår (med undtagelse af kedler der anvender biomasse der ikke stammer fra træ). Det mener Energistyrelsen umiddelbart er uhensigtsmæssigt, medmindre det er flyttet til et andet sted i lovgivningen. Derudover fremgår det som om, at det lave krav til virkningsgrad (klasse 3 isf. klasse 5, som tidligere gjaldt) er udvidet fra kun at gælde halmkedler under 1 MW til nu også at gælde anden biomasse, der ikke stammer fra træ (fx biogas). Energistyrelsen kan ikke umiddelbart se en årsag til, hvorfor en kedel der fyres med biogas, skal stilles lavere krav til virkningsgrad.

Bemærkninger til ændring af reglerne om ibrugtagningstilladelse til enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse

Energistyrelsen er betænkelig ved, at ibrugtagningstilladelse fjernes for enfamiliehuse, dobbelthuse og rækkehuse. Grunden er for det første, at analysen udarbejdet af Rambøll¹ overordnet viser, at et fåtal af byggesagerne indeholder fyldestgørende dokumentation. For det andet, viser tidligere års kvalitetskontroller for energimærkning af bygninger², at der er problemer med tilstrækkelig dokumentation i forhold til overholdelse af de energimæssige krav ved energimærkning af nye bygninger. Dette understøttes af vores igangværende risikobaseret tilsyn med fokus på energimærkning af nye bygninger.

Energistyrelsen kan på nuværende tidspunkt ikke bifalde, at der lempes på reglerne til fordel for It-programmer, der endnu ikke er implementerede og veldokumenterede som effektive værktøjer til sikring af, at den krævede dokumentation foreligger. Energistyrelsen er betænkelig ved om det foreslåede tiltag understøtter bygningsdirektivets formål om energieffektivisering og energibesparelser.

Vi anser ovennævnte argumenter som tungvejende. Vi opfordrer derfor til, at I genovervejer beslutningen om at fjerne krav om ibrugtagningstilladelse for enfamiliehuse, dobbelthuse og rækkehuse, indtil ændring af It-systemer er sket, samt at der foreligger en dokumenteret effekt for, at det er et effektivt redskab mod manglende dokumentation.

Det bemærkes, at energimærkningen er et redskab for kommunerne til at vurdere, om de energimæssige krav til bygningen er overholdt. Der udarbejdes årligt knap 10.000 energimærkninger af nye bygninger. Det nuværende krav om ibrugtagningstilladelse og kontrol gennem energimærkningen giver et stærkt incitament til, at eventuelle fejl og mangler i forhold til de energimæssige krav i bygningen bliver rettet.

Efter § 11 i lovebekendtgørelse nr. 841 af 21. august 2019 om fremme af energibesparelser i bygninger, skal der ske energimærkning af nye bygninger og ved omfattende ombygninger. Ejeren skal sende energimærkningen til den kommunale byggemyndighed senest ved færdigmelding. Derudover er det en betingelse for ibrugtagning, at energimærkning er afleveret til bygningsmyndigheden.

¹ Analysen som I henviser til i høringsbrevet.

² Kvalitetskontrollerne er foretaget af Energistyrelsen, link: <https://ens.dk/ansvarsomraader/energimaerkning-af-bygninger/viden-og-vaerktoejer-0>

Bestemmelsen er ikke strafbelagt. Begrundelsen er, at sanktioneringen sker gennem byggelovgivningen. Således kan kommunen ikke afslutte byggesagen, før der foreligger en energimærkning der viser, at bygningen lever op til energikravene i bygningsreglementet. Hvis ejer alligevel tager bygningen i brug, selv om byggesagen ikke er afsluttet, kan kommunen give påbud til ejer om at ophøre hermed, og herefter kan ejer straffes i henhold til byggelovgivningen, hvis ejer heller ikke efterkommer påbuddet³.

Energistyrelsen har fået oplyst af jer, at kommunen fortsat vil skulle håndhæve krav om energimærkning af nye bygninger. Dette sker gennem et særskilt krav i byggetilladelsen, som kommunen skal sikre er overholdt ved færdigmelding af bygningen.

Ved at anvende ibrugtagningstilladelse, antager Energistyrelsen, at der er større sikkerhed for, at energimærkning foreligger og dermed dokumentation for, at bygningsreglements energikrav er opfyldt, inden bygningen tages i brug.

Kravet om energimærkning inden bygningen tages i brug bliver således med de gældende regler understøttet gennem kravet om ibrugtagningstilladelse. Her til bemærkes det, at enfamiliehuse, dobbelthuse og rækkehuse, ikke ses at være omfattet af bygningsreglementets krav om stikprøvekontrol.

I er meget velkomne til at kontakte os, såfremt I har spørgsmål til ovenstående.

Med venlig hilsen

Rasmus Blume Wind

³Jf. forarbejderne til lov nr. 389 af 2. maj 2012 om ændring af lov om fremme af energibesparelser i bygninger, lov om bygnings- og boligregistrering samt byggeloven. Link til forarbejderne: <https://www.retsinformation.dk/eli/ft/201112L00084>

Fra: [1-DEP Høringer](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: EMS høringssvar: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 14:39:28
Vedhæftede filer: [image011.png](#)
[image012.jpg](#)
[image013.jpg](#)
[image014.jpg](#)
[image015.jpg](#)
[Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18):

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



METTE SLOTH HEDEGAARD
Direktionssekretær

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
meshed@em.dk
Tlf. 33 92 33 50
Mobil 91 33 70 46
☐ ☐ ☐ ☐
EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jVaNZ-000LzP-4g&i=57e1b682&c=LqyaKxjvTPiViBW2GKhuNMD_Tj4f1XXeTIM3AAdessYOFRej8a3JRIKnHC4_Ts9MmDFXnpOG90eSSaFojFmPRSGEDsIRX1R8_PAPUsE1Imjl84EOwmDROvE57By5uayunfT3wHUIbRe2coifA3tTC7xzOv9VO0AylLGSHwP0LpA3wSR9WBip4L5-8VhuAqLNMjr9FHT7Yzyn82cQ09Ga9fXLVRtRVV625DeM-hV778.

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail kan være ulovlig.

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk senest mandag den 4. maj 2020, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

3. maj 2020
/CATRUD-erst

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Administrative konsekvenser

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at principperne for agil erhvervsrettet regulering ikke er relevante for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Lotte Dalgaard
Specialkonsulent
Tlf. direkte 3529 1660
E-post LotDal@erst.dk

Erhvervsstyrelsens område for Landsplanlægning og tilsyn har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring. Område for Landsplanlægning og tilsyn har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

Med ændringen af § 287 lægges op til en udvidelse af omfanget af midlertidige, flytbare pavilloner, som er undtaget fra visse energikrav.

ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø

Tlf 35 29 10 00
Fax 35 46 60 01
CVR-nr. 10 15 08 17
erst@erst.dk
www.erst.dk

Ændringen er relevant set i sammenhæng med et lovforslag om ændring af planlovens § 5 u om midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge, der forventes fremsat den 6. maj 2020.

Gældende regler i § 5 u giver kommunerne mulighed for at fravige visse af planlovens almindelige regler med henblik på etablering af midlertidige opholdssteder til nyankomne flygtninge. Sådanne opholdssteder kan være oprettet som midlertidige, flytbare pavilloner. Kommunerne kan kun give tilladelse efter § 5 u for en tidsbegrænset periode og højst med en varighed på 5 år.

Med lovforslaget, der er udarbejdet i dialog med bl.a. Transport- og Boligministeriet, lægges der op til, at kommunerne skal kunne forlænge varigheden af tilladelser efter § 5 u med op til 2 år. Det fremgår af lovforslaget, at dette skal give kommunerne mere fleksible rammer for fortsat at sikre midlertidige opholdssteder til flygtninge.

Det er i lovforslaget fremhævet (almindelige bemærkninger afsnit 25.2), at den nævnte ændring ikke indebærer ændringer af andre love end planloven, og som eksempel på anden lovgivning, der kan være relevant i forbindelse med en forlængelse, er nævnt byggelovgivningen. Videre er det anført, at det forventes, at også bygningsreglementet vil blive ændret for at give kommunerne mere fleksible rammer for fortsat at kunne sikre midlertidige opholdssteder til flygtninge.

Det er på den baggrund Erhvervsstyrelsens opfattelse, at der er en forventning om, at ændringerne i bygningsreglementet reelt kan medvirke til at muliggøre en forlængelse af de midlertidige opholdssteder, som ønsket af kommunerne, og som foreslået i det nævnte lovforslag.

For så vidt de foreslåede ændringer af bygningsreglementets § 287 imødekommer den forventning, har Erhvervsstyrelsen ikke bemærkninger i anledning af høringen.

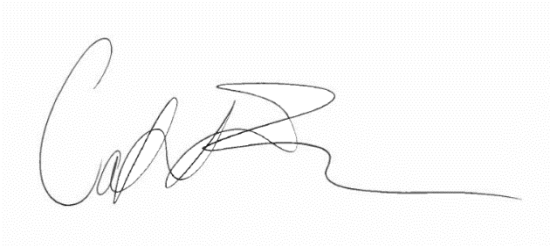
Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<i>[I det omfang et konkret tekstafsnit foreslås erstattet eller ændret, bedes afsnittet fra høringsudgaven indsættes her.]</i>
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven. Er der behov for yderligere kommentarfelter, kan de blot kopieres og indsættes nederst.]</i>

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Rasmus Thougard Svendsen
 Chefkonsulent
 Tlf. direkte 3529 1187
 E-post rastho@erst.dk

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Catharina Rude', with a long horizontal flourish extending to the right.

Catharina Rude
Stud.jur., Team Jura

ERHVERVSSTYRELSEN

Team Jura

Telefon: 35 29 19 92

Mail: catrud@erst.dk

Fra: [Pia Ohrt Thomsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Thomas Bruun](#)
Emne: j.nr. BS0400-00256 - ETA-Danmark's høringssvar for udkast til ændring af bygningsreglement
Dato: 22. april 2020 14:55:00
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[ETA DK høringssvar BR18.pdf](#)

Kære Mia,

Tak for muligheden for at læse, og kommentere på ændringerne til BR18, vedhæftet finder du ETA-Danmark's høringssvar.

Har i spørgsmål til dokumentet er i velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen | Best regards

Pia Ohrt Thomsen

Konsulent | Consultant

D: 72245974 | M: 61928226

ETA-Danmark | www.etadanmark.dk



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

ETA-Danmark A/S

Pia Thomsen, pth@etadanmark.dk

Tlf. 61928226

Generelle bemærkninger:

Det er generelt meget positivt, at der til stadighed arbejdes med at sikre at Bygningsreglementet bliver så entydigt som muligt.

Den nye udvidelse Risikoklasse 1, så sammenbyggede enfamiliehuse, sommerhuse undtages for krav om inddragelse af certificeret brandrådgiver, hvis de præ-accepterede løsninger anvendes giver god mening, og vil på sigt åbne for flere byggerier i den kategori. Specielt hvis det også fremhæves, som ved §506, at dokumenterede løsninger kan anvendes hvis man ønsker at fravige de præ-accepterede løsninger.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§ 493, stk. 1, nr. 3, affattes således: »3) Brandklasse 3 (BK3), som omfatter byggeri i risikoklasse 1-3. De tekniske løsninger kan udføres i overensstemmelse med præ-accepterede løsninger, komparative analyser med udgangspunkt i løsningerne beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, herunder de præ-accepterede løsninger, brandteknisk dimensionering eller ved anvendelse af en kombination af metoderne.«
Kommentar:	<i>ETA-Danmark har i mange år arbejdet med godkendelser af byggematerialers brandtekniske egenskaber via MK-godkendelse og Teknisk Godkendelse til Anvendelsen. Så længe, at begge godkendelsesordninger er anerkendt som en del af alment teknisk fælles-eje. For at imødekomme nye, innovative løsninger, som samtidigt har dokumenterede brandegenskaber svarende til de præ-accepterede løsninger, anbefaler vi at der skrives et krav om dokumentation ind i Bygningsreglementet.</i>

Forslag til ændring:	De tekniske løsninger kan udføres i overensstemmelse med præ-accepterede løsninger, elle løsninger der på anden måde har dokumenterede brandegenskaber, som er egnede til anvendelsen komparative analyser med udgangspunkt i løsningerne beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, herunder de præ-accepterede løsninger, brandteknisk dimensionering eller ved anvendelse af en kombination af metoderne
----------------------	--

Emne/tekst:	§ 506, stk. 2, affattes således: »Stk. 2. For byggeri, der indplaces i brandklasse 1 eller 2, kan der fraviges fra de præ-accepterede løsninger for brandtekniske installationer, som er angivet i bilag 12 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, ved at det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet for den enkelte fravigelse overholdes.«
Kommentar:	
Forslag til ændring:	§ 506, stk. 2, affattes således: »Stk. 2. For byggeri, der indplaces i brandklasse 1 eller 2, kan der fraviges fra de præ-accepterede løsninger for brandtekniske installationer, som er angivet i bilag 12 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, ved at det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet for den enkelte fravigelse overholdes, dette kan f.eks. være ved en MK-godkendelse eller en Teknisk Godkendelse til Anvendelsen. «

Emne/tekst:	§ 100 Stk. 2. Anvendes et naturligt brandforløb i medfør af § 100, skal det dokumenteres, at konstruktionen kan modstå det fulde brandforløb.«
Kommentar:	
Forslag til ændring:	§ 100 Stk. 2. Anvendes et naturligt brandforløb i medfør af § 100, skal det dokumenteres, at konstruktionen kan modstå det fulde brandforløb, dette kan f.eks. være ved en MK-godkendelse eller en Teknisk Godkendelse til Anvendelsen. «

Fra: [Finanstilsynet - Ministerbetjening](#)
Til: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Cc: [Ministerbetjening \(FT\)](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 31. marts 2020 13:25:01
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)

Kære Michelle

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

Mia Isabella Paaby Porsager

Fuldmægtig

Juridisk kontor
Nationalt Team



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 61 93 08 04
<mailto:mipa@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526

E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [FES_IPS07 Jensen, Rasmus](#)
Til: [Is Info](#)
Cc: [Mia Løg](#)
Emne: J.nr. BS0400-00256 - Høringsvar over udkast til ændring af bygningsreglement - FES j.nr. 2020/004237 [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]
Dato: 30. april 2020 15:31:21

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen,
Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse meddeler herved på vegne af Forsvarsministeriet ikke at have bemærkninger til:

- Høring over udkast til ændring af bygningsreglement

Med venlig hilsen
Rasmus Jensen
Cand.jur.
Fuldmægtig

FORSVARSMINISTERIETS EJENDOMSSTYRELSE
Juridisk Afdeling, Jura- og Policysektionen
Arsenalvej 55, 9800 Hjørring
Telefon + 45 7281 3284 / Mobil + 45 2480 1022
E-mail: fes-jps07@mil.dk / Filin: fes-jps07@filin.dk
https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jU9Hb-00014p-51&i=57e1b682&c=eAY3xLDn6P_zUwrO1fH3ZUZUAFaIRBIT-PoXZrF75Z9nLzASFdBjEUkuTQBNTWgMKD8YL-cyVF8Qub52CSjsBasmb_uGxKaBgVsxZPRmVb4xo3reKdGtzyy41nj4TxODrfmArv4KTscJYrVP3yowMk7_qrh9-efu3d2kAGMUKKuZ5ByNThnDJR79B7XRg0HfD16Vtd3-Qcr0kaAAIWx2TaKONaXLaw4kNgUZ_ndY2N0

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi goer opmaerksom paa, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, maa du ikke anvende indholdet i nogen sammenhaeng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhaeftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan paavirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og laeses, aabnes den paa modtagerens eget ansvar. Vi paatager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstaaet i forbindelse med at modtage eller aabne e-mailen. Hvis du har problemer med at aabne vedhaefteede filer, kan du finde information paa dette link https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jU9Hb-00014p-51&i=57e1b682&c=2_Bszo6dn8fjKB1m8uiMnolBmSlbI9Wi7MCsPOVFsI8xxpaoSwnQdU2sGEHtjKO_CTYsABSle5cLQ_ZDUBqGgRpGUJWb_1HZK2dnD12jks7btMzfthUrvIMF1O22jmlOmKtOvMQ4C4C18qZN-0e1ssqVunczE8QUIHRS3LJ7PSPCGzo8X6VSxIGYSfIy3FB0WAN2nVaUC5_PqkK1_Jzthun3N1p82aWi5FaDZYXcsZwbLNmKr5-PTczk1wIO3ua.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jU9Hb-00014p-51&i=57e1b682&c=2_Bszo6dn8fjKB1m8uiMnolBmSlbI9Wi7MCsPOVFsI8xxpaoSwnQdU2sGEHtjKO_CTYsABSle5cLQ_ZDUBqGgRpGUJWb_1HZK2dnD12jks7btMzfthUrvIMF1O22jmlOmKtOvMQ4C4C18qZN-0e1ssqVunczE8QUIHRS3LJ7PSPCGzo8X6VSxIGYSfIy3FB0WAN2nVaUC5_PqkK1_Jzthun3N1p82aWi5FaDZYXcsZwbLNmKr5-PTczk1wIO3ua.

Fra: [Inge Ebbensgaard](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Inge Ebbensgaard](#)
Emne: FRI's høringssvar vedr BR18 - j.nr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 21:21:54
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.png](#)
[image004.wmz](#)
[image005.wmz](#)
[image006.png](#)
[image007.wmz](#)
[image008.wmz](#)
[image009.jpg](#)
[FRI høringssvar BR18 final 0520.docx](#)

Hermed fremsendes FRI's høringssvar til BR18.

Vi står naturligvis altid til disposition hvis der spørgsmål eller andet som vi kan bidrage med.

Med venlig hilsen

Inge Ebbensgaard
Informationschef og chef for byggeri og byggepolitik



Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI
Vesterbrogade 1E, 3. sal
1620 KBH V

Mob +45 6077 6094
Mail ime@frinet.dk

FRI's høringssvar BR18 - j.nr. BS0400-00256

[Att. info@tbst.dk](mailto:info@tbst.dk) cc mile@tbst.dk

Afsender:

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI.

Kontaktperson: Inge Ebbensgaard, ime@frinet.dk, 6077 6094

Generelle bemærkninger:

FRI takker for muligheden for at afgive høringssvar. Overordnet set er de fleste af de foreslåede ændringer uproblematisk. Vi har nedenfor kommenteret direkte til det udsendte høringsudkast og peget på en række andre problematiske emner i Bygningsreglementet.

Flaskehals i forhold til certificerede statikere

I FRI har vi fulgt med i antallet af certificerede statikere og certificerede brandrådgivere. Vi er rimelig fortrøstningsfulde i forhold til at antallet af certificerede brandrådgivere kan dække behovet på dette område. På statik siden er vi derimod bekymrede for at der ved udgangen af juni 2020 stadig ikke er et tilstrækkeligt antal certificerede statikere til at dække behovet. Vi ved positivt, at der er lang ventetid hos certificeringsorganerne og at en række virksomheder har store problemer med at få de rette kompetencer. Der er naturligvis stadig tid til 30. juni, men vi frygter, at der til den tid stadig ikke er et tilstrækkeligt antal certificerede statikere, hvorfor vi foreslår, at den nuværende midlertidige ordning med anerkendte statikere forlænges i 6 måneder. Vi gør dog samtidig opmærksom på at FRI fuldt ud ser certificeringsordningerne, som den rigtige løsning på sigt.

Generelle problemer på brandområdet

FRI hører ofte om en række udfordringer som vores medlemmer møder i relation til samarbejdet med kommuner og beredskaber specielt i forbindelse med brand. Nogle af de udfordringer som gør sig gældende er tilladelser som ikke følger ITT-vejledningen, hvor medlemmer i visse tilfælde får at vide, at man kun kan godkende byggeri som er dækket af ITT. Samtidig handler det også om vilkår i forbindelse

med ombygninger og lignende emner. Vi ved der er mange emner som skal finde sit rette niveau og vi vil derfor gerne rose TBST for at have taget udfordringerne op i de sparringsgrupper som er nedsat for hhv. brand og konstruktion. Det er FRI's opfattelse at der stadig hersker usikkerhed nogle steder om forståelsen af de nye ordninger.

Flere præaccepterede løsninger

Der efterspørges generelt flere præaccepterede løsninger for brand fx i forbindelse med altanopsætninger. FRI har også modtaget forespørgsler om muligheden for præaccepterede løsninger på konstruktionsiden.

Er niveauet på KK2-4 sat rigtigt?

og desuden en drøftelse af om niveauet for KK2-4 er fastsat hensigtsmæssigt. De facto ender mange byggerier i høje konstruktionsklasser, hvilket så vidt vides ikke har været hensigten.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<i>§6, punkt 6</i>
Kommentar:	<p>Ordet væsentligt opfattes meget forskelligt, hvorfor det er uhenigtsmæssigt at anvende det i en lovgivningstekst.</p> <p>Det er vigtigt, at anvendte begreber er entydige og målbare, så der er en fælles opfattelse af betydningen. Netop anvendelse af ord som væsentligt, kan give anledning til mange dyrebare og uhenigtsmæssige diskussioner, fx med bygningsmyndigheder.</p> <p>Der er et problem ved at alene at betragte bærende konstruktions virkemåde (er det i øvrigt statisk?). Fx har en søjle en bestemt virkemåde, men det siger ikke noget om størrelsen af den last, der virker på søjlen. Man kan også udskifte en søjle uden at ændre virkemåden. Vil det så betyde, at man ikke behøver at lave en statisk dokumentation, herunder kontrol af projektering og udførelse af denne?</p> <p>Som ovenfor er det vigtigt, at anvendte bestemmelser er entydige og målbare.</p> <p>Der er fejl i nogle af de tidligere normer. Hvem har ansvaret, når man ændrer i en konstruktion, og der sker noget alvorligt, fx pga. en velkendt fejl i en tidligere norm? Det er derfor vigtigt, at der er en klar og entydig afgrænsning i forhold til, hvornår en fornyet statisk dokumentation er påkrævet.</p>

Forslag til ændring:	<p>Eksisterende konstruktionsmæssige forhold, hvor der ved ombygninger ikke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ændres på anvendelse, jf. anvendelseskategorier i DS/EN 1991-1-1, Tabel 6.1, - ændres på etagearealet, - sker større udskiftning eller reparation af bærende konstruktioner - ændres mere end 5 % på størrelsen af laster - ændres på de bærende konstruktioners statiske virkemåde <p>kan disse fortsat benyttes i overensstemmelse med reglerne på opførelsestidspunktet.</p>
----------------------	--

Emne/tekst:	<p>§6 nummer 7</p> <p>7) Eksisterende brandmæssige forhold, der ved væsentlige ombygninger ikke direkte influeres. Disse kan fortsat benyttes uændret i overensstemmelse med reglerne på opførelsestidspunktet.«</p>
Kommentar:	<p>Begrebet "Influeres" er nyt og skal måske derfor forklares i en vejledning, evt. med beskrivelse af hvordan det afklares om et byggearbejde influerer og hvordan dette dokumenteres (f.eks. ud fra afvigelsestyper i INSTA950).</p> <p>Det vil være væsentligt at begrebet "brandmæssige" defineres nærmere så det fremgår om f.eks. indsatsmæssige forhold er omfattet (hvilket klart anbefales)</p> <p>Sidste sætning er meget åben. Modsat statikken kan den brandmæssige anvendelse meget let have ændret sig væsentligt siden opførelsestidspunktet, og sikkerhedsniveauet vil i mange tilfælde være meget lavt. F.eks. i historiske bygninger i det indre København. Det anbefales at fortsat benyttelse baseres på seneste myndighedsgodkendte forudsætninger og krav.</p>
Forslag til ændring:	<p>7) Eksisterende brand- og indsatsmæssige forhold, der ved væsentlige ombygninger ikke direkte influeres. Disse kan fortsat benyttes uændret i overensstemmelse med reglerne på det tidspunkt, hvor der senest er meddelt byggetilladelse til forholdene samt i overensstemmelse med de forudsætninger, hvorpå den seneste byggetilladelse er givet.</p>

Emne/tekst:	<p>BR 18 Kap. 1 §24-§29</p> <p>(ikke direkte til høringen)</p>
Kommentar:	<p>Overgangsordning for anerkendte statikere. Her er anført at disse skal anvende den gamle SBI223 til nye sager, isf. for den nye</p>

	SBI271. Det giver unødigt meget bøv, at de skal bruge den gamle SBI223 til nye sager. Bl.a. ift. andre afsnitsprojekterende, leverandørberegninger etc. som alle har omstillet sig til SBI 271, og leverer dokumentation til SBI 271 format. Det forhindrer også medarbejderskift mellem en anerkendt statiker og en certificeret statiker.
Forslag til ændring:	

Emne/tekst:	25., §119
Kommentar:	<i>Brandspredning og røg til andre områder skal forhindres i den tid, som er nødvendig for evakuering og redningsberedskabets indsats.</i> Det er ret svært at undgå røg uden i det fri som ved et camping- og salgsområde.
Forslag til ændring:	Røg udgår af ovenstående.

Emne/tekst:	§135 stk 2 §141 stk 5
Kommentar:	Midlertidige anlæg kan med fordel også benyttes under byggearbejdet f.eks. byggeplads-ABA med varsling. Dette er særligt væsentligt på byggerier hvor flugtvej-og redningsforhold kan være udfordret f.eks. højhuse designet med en trappe.
Forslag til ændring:	Brandtekniske installationer som opstilles midlertidigt på byggepladser og ved transportable konstruktioner, jf. § 6 b, stk. x, er ikke omfattet af stk. X.

Emne/tekst:	§163
Kommentar:	Det bør præciseres f.eks. i en vejledningstekst om der kræves to flugtveje fra bygningsafsnit under byggearbejdet. Dette er særligt væsentligt på byggerier hvor flugtvej-og redningsforhold kan være udfordret f.eks. højhuse designet med en trappe.
Forslag til ændring:	-

Emne/ tekst:	<p>§493 stk. 1 nr. 3</p> <p>»3) Brandklasse 3 (BK3), som omfatter byggeri i risikoklasse 1-3. De tekniske løsninger kan udføres i overensstemmelse med:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. præ-accepterede løsninger, 2. komparative analyser med udgangspunkt i løsningerne beskrevet i Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, herunder de præ-accepterede løsninger, 3. brandteknisk dimensionering eller 4. ved anvendelse af en kombination af metoderne.«
Kommentar:	<p>Det bør specificeres mere klart om der med de "præaccepterede løsninger" menes løsninger i Vejledninger og Bilag til vejledninger eller kun det sidste.</p> <p>BR18 siger i dag det første (for både BK2 og BK3) mens Vejl. til Kap 5 – kapitel 1.6.1 og 1.6.3 (s. 14 og 16) og kapitel 8.1.2 siger det sidste.</p> <p>Det sidste anses at være det rigtige. Med de nødvendige kompetencer og kvalifikationer som kræves for at blive certificeret til BK3/BK4 bør det være muligt at designe en bygning direkte ud fra kravene i BR18 og de tilhørende vejledninger til kap. 5. Det bør ikke kræve en 3.part at følge BR18.</p> <p>Ændret formulering omfatter dermed også punkt 2) i §493.</p>
Forslag til ændring:	<p>2) Brandklasse 2 (BK2), som omfatter byggeri i risikoklasse 1 - 3. De tekniske løsninger skal udføres i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger, som er beskrevet i <u>Bilag 1-11 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand</u>.</p> <p>»3) Brandklasse 3 (BK3), som omfatter byggeri i risikoklasse 1-3. De tekniske løsninger kan udføres i overensstemmelse med præ-accepterede løsninger i <u>Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand og herunder Bilag 1-11</u>, komparative analyser med udgangspunkt i præ-accepterede løsninger i <u>Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand og herunder Bilag 1-11</u>, brandteknisk dimensionering eller ved anvendelse af en kombination af metoderne.«</p> <p>Alternativt hvis TBST ønsker at begrebet præaccepterede løsninger kun refererer til Bilag 1-11.</p> <p>2) Brandklasse 2 (BK2), som omfatter byggeri i risikoklasse 1 - 3. De tekniske løsninger skal udføres i overensstemmelse med de præ-accepterede løsninger, som er beskrevet i <u>Bilag 1-11 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 - Brand</u>.</p>

	»3) Brandklasse 3 (BK3), som omfatter byggeri i risikoklasse 1-3. De tekniske løsninger kan udføres i overensstemmelse med præ-accepterede løsninger i <u>Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand og herunder Bilag 1-11</u> , komparative analyser med udgangspunkt i præ-accepterede løsninger i <u>Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand og herunder Bilag 1-11</u> , brandteknisk dimensionering eller ved anvendelse af en kombination af metoderne.«
--	--

Emne/ tekst:	64. §493, stk 3
Kommentar:	Det skal vurderes hvorvidt der skal inddrages en certificeret brandrådgiver
Forslag til ændring:	Hvem afgør om der skal inddrages en certificeret brandrådgiver? Dette forhold bør ikke være til diskussion.

Emne/ tekst:	Tabel 3
Kommentar:	Specificer om de præaccepterede løsninger i vejledningen kan anvendes på BK3/BK4 byggerier
Forslag til ændring:	Bag X ved præaccepterede løsninger for BK3 sættes note d) d): Omfatter både præaccepterede løsninger i Vejl til Kap 5 samt tilhørende Bilag 1-11

Emne/ tekst:	Bilag 1 tabel 2 Risikoklasser
Kommentar:	<p>Det vil være formålstjenstligt hvis etageantal i brandsammenhæng defineres ud fra etager med fast eller længerevarende personophold.</p> <p>Det er uhensigtsmæssigt at udnyttelige tagrum og tekniketager øverst regnes med ved fastsættelse af risikoklasse for brand. Etageantal defineres jf. Spørgsmål/Svar til BR18 Kap 8</p> <p>Hvorfor skal et plejehjem (AK6) i to (reelle) etager samt kælder og udnyttet tagrum til ventilation dog henføres til BK4, når det i øvrigt kan løses efter de præaccepterede løsninger?</p> <p>Det bør kunne beskrives så forholdet kan afklares uden forhåndsdialog på helt traditionelle byggerier.</p>

Forslag til ændring:	<p>"Etagér" ændres til "etager med personophold"</p> <p>Hvis hensynet er redningsberedskabets indsatsforhold kan det sikres ved to tagadgange på bygninger hvor taget ikke kan nås med drejestige.</p>
----------------------	--

Emne/ tekst:	<p>Bilag 1, tabel 3</p> <p>Note a) om byggeri i brandklasse 1</p>
Kommentar:	<p>TBST præciserer, at maksimumgrænsen for arealet af et byggeri i brandklasse 1 er "højest 600 m² på ejendommen". Det er ulogisk, at spørgsmålet om indplacering i brandklasse 1 skal afhænge af byggeriets ejerforhold.</p> <p>Eksempel:</p> <p>En almennyttig boligforening har én ejendom (ét matrikelnr.) med 100 rækkehuse, der tilsammen overstiger 600 m² eller et 100 m² cykelskur til en beboelsesejendom. Byggeriet kan så ikke indplaceres i brandklasse 1, men skal anvende certificeret brandrådgiver.</p> <p>Men hvis nøjagtig samme bebyggelse udmatrikuleres i 100 enkeltstående ejendomme (med 100 matrikelnumre), så kan hver enkelt rækkehus indplaceres i brandklasse 1 og kræver ingen certificeret brandrådgiver.</p> <p>Brandforholdene og brandsikkerheden er nøjagtig den samme.</p> <p>Baggrunden for at tilføje "på ejendommen" er svær at forstå. Der bør ikke være forskel på, i hvilken grad man skal beskytte (og dokumentere beskyttelsen i sagsbehandlingen) sine naboer mod brandspredning, afhængigt af, om det er individuelle ejerboliger eller det er lejeboliger.</p> <p>Hvis ønsket er at forhindre spekulation i, at man opfører en lille del af en samlet bebyggelse først, og dermed uden certificeret brandrådgiver, og dernæst yderligere en lille del osv., så kan man vel formulere bestemmelsen på en sådan måde, at de 600 m² skal beregnes som det samlede areal af alle eksisterende og nye bygninger, som ikke er fritliggende i brandmæssig forstand, det vil sige ikke opfylder præ-accepterede løsninger om indbyrdes afstand eller indbyrdes adskillelse med brandvæg.</p>
Forslag til ændring:	<p>Da baggrunden for ændringen ikke forstås, er det ikke muligt at komme med et forslag til en anden formulering.</p>

Fra: [Anders Tjørnelunde Pedersen](#)
Til: [Byggeri](#)
Emne: Spørgsmål om ibrugtagningstilladelse til sekundære småbygninger som forudsætter byggetilladelse
Dato: 21. april 2020 14:06:19
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Spørgsmål om ibrugtagningstilladelse til sekundære småbygninger som forudsætter byggetilladelse.

Sekundære småbygninger forudsætter byggetilladelse hvis arealet det samlede areal overstiger 50 m², eller hvis der skal foretages en helhedsvurdering.

Ifølge Bygningsreglement 2018, § 43, stk. 1, kræves der ibrugtagningstilladelse til alle byggearbejder, som forudsætter byggetilladelse.

Ifølge § 43, stk. 4, er garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, samt udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, imidlertid ikke omfattet af § 43, stk. 1 (dvs. kravet om byggetilladelse), og kan derfor tages i brug uden tilladelse.

Efter bestemmelsens ordlyd kræver sådanne bygninger altså aldrig byggetilladelse, hvilket er i strid med § 7, stk. 1 (dog § 5, stk. 1, nr. 1) og § 5, stk. 2.

Jeg formoder, at det var hensigten, at undtagelsen i § 43, stk. 4 alene skulle omfatte småbygninger, som er omfattet af undtagelsen fra kravet om byggetilladelse i medfør af § 5, stk. 2?

Alternativt skal § 5, stk. 1, nr. 1 og § 5, stk. 2 omformuleres.

§ 43, stk. 4 bør under alle omformuleres, således det entydigt fremgår, under hvilke omstændigheder de omhandlede småbygninger er undtaget fra kravet om ibrugtagningstilladelse.

Hvis det alternativt er meningen, at småbygninger som forudsætter byggetilladelse ikke skal indsende dokumentation ved færdigmeldingen som fastsat i § 40, stk. 2, kan der tilføjes et nyt stk. 4 herom.

I så fald bør der dog tilsvarende indføjes en undtagelse fra § 10, stk. 2 (OBS. der er allerede indføjet en undtagelse fra eftervisning af styrke og stabilitetsforhold under § 6, stk. 1, nr. 1)

Med venlig hilsen

Anders Tjørnelunde Pedersen

Byggesagsbehandler

Telefon direkte: 76292578

Mail: atjp@horsens.dk



Teknik og Miljø

Byg, Erhverv og BBR

Rådhusvej 4

8700 Horsens

Vi behandler naturligvis dine personoplysninger efter reglerne for databeskyttelse. Læs mere [her](#)

Fra: [Pernille Johnsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Rune Munch Christensen](#)
Emne: BS0400-00256. Høringssvar BR18
Dato: 28. april 2020 10:45:36
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar BR18 BS0400-00256 - Hørsholm Kommune - 2020-04-28.pdf](#)

Kære TBST,

Hermed følger høringssvar på udkast til ændring af BR18 fra Hørsholm Kommune.

Venlig hilsen

Pernille Johnsen
Byggesagsbehandler

Center for By og Miljø
Team Byg
Slotsmarken 13
2970 Hørsholm

Direkte tlf. 4849 2461

signaturelogo_1



Skal du på rådhuset?

Som led i den nationale indsats for at bryde Corona-smittekæden, har Hørsholm Rådhus lukket for ekspeditioner frem til og med 10. maj 2020. Læs mere på horsholm.dk/corona.

OPLYSNING OM BEHANDLING AF PERSONOPLYSNINGER

For at Hørsholm Kommune kan behandle din sag og levere en god service, har vi brug for at behandle personoplysninger om dig. Personoplysningerne kan stamme fra dig selv eller andre, herunder andre myndigheder eller offentligt tilgængelige kilder. Hørsholm Kommune er dataansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, som vi modtager om dig. På vores hjemmeside www.horsholm.dk/persondata kan du læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger, og hvilke rettigheder du har i den forbindelse. Du kan også læse om, hvordan du kontakter Hørsholm Kommunes databeskyttelsesrådgiver, som kan vejlede dig om dine rettigheder i henhold til databeskyttelseslovgivningen.

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Hørsholm Kommune, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm

Att: Pernille Grubbe Johnsen, pjo@horsholm.dk, tlf. 48492461

Generelle bemærkninger:

Ingen generelle bemærkninger

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§ 43, stk. 4 "Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse"
Kommentar:	I formuleringen ovenfor kan det opfattes som om, at garager og carporte, der er integrerede i den primære bebyggelse fortsat kræver ibrugtagningstilladelse, hvilket formentlig ikke er hensigten med ændringen.
Forslag til ændring:	"Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte (både fritstående og integrerede i den primære bebyggelse), udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse"

Emne/ tekst:	§ 43, stk. 4 "Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse"
Kommentar:	<p>I høringsbrevet redegør TBST for baggrunden for ændringsforslaget med henvisning til analyse fra Rambøll, der undersøger proportionalitet mellem byrderne i fbm ibrugtagningstilladelse og problemerne med utilstrækkelig dokumentation. Det antages, at det er rapport fra Rambøll af 27.02.2020 med titlen "Hovedtendenser fra gennemgang af byggesager - Overordnede og forholdsspecifikke resultater vedrørende dokumentation i byggesager" (der er i høringsbrevet ikke henvist specifikt til hvilken analyse, der er tale om).</p> <p>I denne analyse konkluderes overordnet, at der generelt indsendes mangelfuldt materiale ved færdigmelding. F.eks. konkluderes det, at kun i 4 % af sagerne er den indsendte dokumentation fyldestgørende i forhold til brand og kun 25 % i forhold til konstruktionsmæssige forhold. I høringsbrevet anføres det derimod at "analysen viser, at indsendelse af dokumentation efter reglerne i BR15 i overvejende grad overholdes i forbindelse med nybyggerier". Hørsholm Kommune finder det misvisende og fejlagtigt at sige, at den indsendte dokumentation overvejende overholder reglerne, når rapporten tydeligt siger noget andet. Det er muligt, at det at benytte ibrugtagningstilladelse som håndtag lovgivningsmæssigt ikke kan løse problemet om mangelfuld dokumentation, men det kan ikke bruges som argumentation, at der i overvejende grad ikke er et problem.</p> <p>Det kan i øvrigt bemærkes, at Hørsholm Kommune generelt i vores sagsbehandling kan genkende de konklusioner, som Rambøll ridser op i deres analyse.</p>
Forslag til ændring:	Det vil fremme kvaliteten af dokumentationen med de tiltag, der foreslås i ændringsforslaget. Vejledningerne skal være målrettet enfamiliehuse mm. Disse bør foreligge før "håndtaget" med ibrugtagningstilladelse fjernes.

Emne/ tekst:	<p>§ 216: Wc-rum omfattet af § 214 skal ved ombygning indrettes, så det kan benyttes af alle brugere af bygningen. Mindst et wc-rum, der er indrettet efter § 214, skal indrettes i stueetagen eller andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende.</p> <p>I § 216 indsættes som stk. 2: »Stk. 2. Såfremt der ved ombygning ikke indrettes offentligt tilgængelige wc-rum i stueetagen eller på andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende, skal der ikke indrettes wc-rum efter § 214, stk. 2.«</p>
Kommentar:	<p>Hørsholm Kommune tror, at det vil fremme forståelsen, hvis man logisk deler paragrafferne op i for det første detailkrav til et handicapprojekt og dernæst hvornår, der skal etableres et sådant.</p> <p>F.eks. starte med en paragraf X:</p> <p>”Såfremt der er krav om etablering af offentligt tilgængeligt wc-rum, skal dette overholde følgende krav: 1) Der skal være niveau-fri adgang, osv.”.</p> <p>Dernæst følger paragraf Y:</p> <p>”Mindst ét wc-rum skal ved nybyggeri opfylde paragraf X og placeres i stueetagen eller andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende”.</p> <p>Endelig en paragraf Z:</p> <p>”Ved ombygning, hvor der indrettes offentligt tilgængeligt wc-rum, skal wc-rum opfylde krav iht. paragraf X, såfremt wc-rummet ligger i stueetagen eller på andre etager med adgang via elevator, lift eller lignende.”</p> <p>Gælder bekendtgørelse 1250 af 13/12/2004 fortsat? Ifølge retsinformation gør den. Jævnfør denne, skal der ved ombygning af offentligt tilgængelige bygninger generelt etableres handicapprojekt afhængig af 9 %-reglen, hvilket strider mod præcisering af bestemmelsen i BR18.</p>
Forslag til ændring:	<p>Se princip for ændringsforslag ovenfor.</p> <p>Derudover bør der tilføjes et ”stk. 2” efter ”indrettet efter § 214” i §216, stk. 1 (på samme vis som i § 215).</p>

Fra: [Lovkvalitetskontoret \(951s08\)](#)
Til: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 31. marts 2020 08:01:00
Vedhæftede filer: [image001.gif](#)

Justitsministeriet har 30. marts 2020 modtaget Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens høring over udkast til bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

Justitsministeriet kan ikke umiddelbart konstatere, at udkastet giver anledning til spørgsmål vedrørende Justitsministeriets område. Hvis der imidlertid er bestemte spørgsmål i relation til udkastet, som Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ønsker, at Justitsministeriet forholder sig til, bedes dette snarest muligt præciseret over for Justitsministeriet.

Justitsministeriet foretager sig på det foreliggende grundlag ikke yderligere i anledning af høringen.

Med venlig hilsen



Lovkvalitetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>
Sendt: 30. marts 2020 11:41
Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526

E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [Tine Holm](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: TBST journalnr. BS0400-00256: KEA svar på høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)
Dato: 27. april 2020 10:09:07
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[UDKAST Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\).pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)
[Skabelon til høringssvar BR18.docx](#)

Vedr. høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Københavns Erhvervsakademi (KEA) har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tine Holm

Specialkonsulent - Ledelsessekretariatet

KEA – Københavns Erhvervsakademi
Copenhagen School of Design and Technology
Guldbergsgade 29N
DK 2200 København N

Direkte: 46460007
Mobil: 51238258
Mail: tiho@kea.dk



Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [Lone Johansen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Byggeri](#); [Mia Lee](#)
Emne: KL høringssvar BR18 og certificeringsordninger 4. maj 2020.pdf
Dato: 4. maj 2020 08:43:53
Vedhæftede filer: [KL høringssvar BR18 og certificeringsordninger 4. maj 2020.pdf](#)



Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
info@tbst.dk, byggeri@tbst.dk, mile@tbst.dk

J.nr. BS0400-00256
J.nr. BS0203-00031

KL høringssvar til ændring af BR18 og udkast til bekendtgørelse om certificeringsordninger maj 2020

Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen har sendt ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 og bekendtgørelse om certificeringsordninger for dokumentation af tekniske forhold i bygningsreglementet i høring. KL takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi har følgende bemærkninger, og gør opmærksom på, at høringssvaret fremsendes med forbehold for politisk godkendelse.

Ændring af bygningsreglementet 2018

Indledningsvist vil vi fra kommunal side gerne gøre opmærksom på, at det er væsentligt, at styrelsen fastholder en høj prioritering af arbejdet med vejledninger. Kommunerne efterlyser bl.a. lovede vejledninger om byggeret/helhedsvurdering samt dokumentation ved færdigmelding.

Af mere konkrete bemærkninger har vi følgende:

Ad) Væsentlige ombygninger

§ 6 er præciseret, men kan fortsat efterlade tvivl om fortolkningen. Fx: Hvis der opføres en tilbygning til en eksisterende lagerbygning, hvor tilbygningen ikke sektioneres fra det eksisterende. Udløser det så krav til brandmodstandsevnen for de bærende bygningsdele i den eksisterende bygning eller er det alene den nye tilbygning, der skal opfylde kravet, til trods for den manglende brandmæssige adskillelse? Det foreslås derfor, at der følges op med eksempler på afgrænsning i en eksisterende vejledning.

Ad) Transportable konstruktioner

Med bestemmelsen er alle byggepladskonstruktioner nu fritaget for byggetilladelse. Kontorer til byggepladsledelse, tilsynskontorer og mødelokaler er ikke omfattet af kapitel 5 om brand. Det betyder, at bygherre selv skal sikre, at personer kan reddes og evakueres. I og med, der ikke sker en forudgående byggesagsbehandling, kan KL foreslå, at beredskaberne får tilsendt materiale, der kan understøtte deres arbejde ved behovet for redning og evakuering.

Ad) Camping- og salgsområder

Campingområder undtages fra krav om byggetilladelse, men skal overholde kapitel 5, hvis der overnatter >500 personer. Salgsområder < 5000 m² undtages fra krav om byggetilladelse, men skal overholde kapitel 5, hvis der er flere end 500 personer. Disse ændringer indebærer,

Dato: 4. maj 2020

Sags ID: SAG-2018-06880
Dok. ID: 2914962

E-mail: LJO@kl.dk
Direkte: 3370 3374

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

at arrangører af fx jule- og loppemarkeder selv skal stå for brandsikkerhed, idet der ikke er krav om certificeret rådgiver. KL vil derfor foreslå, at styrelsen udarbejder en lille informationspjece, der henvender sig til arrangører af sådanne events.

Bestemmelsen kan desuden med fordel præcisere definitionen på et salgsområde. Er der fx tale om en festivalplads eller et salgsområde, når der på en plads er en koncertscene omkranset af øltelte samt mad- og salgsboder?

Ad) Ibrugtagningstilladelse til enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse

Det er KL's opfattelse, at dokumentationen på et byggeri, herunder at det er opført i overensstemmelse med bygningsreglementet, tjener centrale samfundshensyn. Dokumentationen omfatter fx funktionsafprøvning, brandsikring, ventilation, lysforhold, afløb, drifts- og vedligeholdelsesplaner mv. Dokumenterne på ejendommen er derfor ikke kun relevante for den første bygherre, men også for fremtidige ejere, ejendomsmæglere ved salg, kloakmestre og vandforsyning i tilfælde, hvor der er brud på stikledninger, behov for klimasikring mv, for beredskaberne ifbm. brand osv. Kommunerne arkiverer derfor dokumenterne på ejendommen, så der er offentlig adgang til dem. Forbrugerbeskyttelsen rækker ud over den første bygherre.

KL skal beklage, at TBST ikke deler denne opfattelse, selvom styrelsen erkender, at reglerne medfører risiko for, at nogle byggerier og større ombygninger ikke vil være fyldestgørende dokumenteret i kommunernes arkiver.

Det fremgår, at TBST har eksempler på sager, hvor familier har skullet vente i flere måneder på at flytte ind i deres færdige hus, fordi ibrugtagningstilladelsen var længe undervejs. Dette undrer KL, og vi skal derfor bede om styrelsens dokumentation herfor.

For KL er det afgørende, at der i bygningsreglementet fastholdes et incitament til, at dokumentationsmaterialet sendes ind. Vi vil foreslå, at reglen formuleres, så huset kan tages i brug, efter der er indberettet færdigmelding med den fornødne dokumentation, men uden forudgående tilladelse.

Det skal også understreges, at det er nødvendigt, at den målrettede vejledning, styrelsen annoncerer, foreligger, inden regelændringen træder i kraft. Der er stor usikkerhed om, hvad dokumentationen skal indeholde. Et konkret eksempel herpå er, at kommunen beder om dokumentation for varmeinstallation, drifts- og vedligeholdelsesplan. Byggeherre indsender besked om, at "der er radiator i to værelser og gulvvarme i badeværelset". KL forudser, at kommunerne fremfor at behandle nye byggeansøgninger, skal bruge øget tid på at rykke for at få dokumentationen ind.

Dato: 4. maj 2020

Sags ID: SAG-2018-06880
Dok. ID: 2914962

E-mail: LJO@kl.dk
Direkte: 3370 3374

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



Ad) Brand – drift, kontrol og vedligehold

Det fremgår, at certificeringsorganet skal underrette kommunen ved fejl i funktionsafprøvninger. Kommunerne efterlyser i den forbindelse vejledning til, hvordan lovliggørelsesprocessen skal forløbe, når der er tale om sikkerhedsmæssige forhold, der potentielt er til fare, og hvor der skal handles hurtigt.

Bekendtgørelse om certificeringsordninger

KL vil gerne kvittere for, at der nu skabes hjemmel til at oprette en database, hvor der kan findes oplysninger om certificerede brandrådgivere og statikere. Det er en væsentlig forudsætning for gennemsigtighed på markedet og for, at kommunerne kan vejlede ansøgere i at finde en certificeret rådgiver. KL anbefaler, at en rådgiveroversigt bliver formidlet i Byg og Miljø, så den er tilgængelig ved indgangen til en byggeansøgning.

Med bekendtgørelsen lægges også op til at lempe kvalifikationskravene til de certificerede rådgivere. KL finder, at argumentet herfor fremstår uklart, og finder det bekymrende, at rådgiverne ikke længere skal dokumentere, at de kender bygger reglerne. Det er KL's oplevelse, at der med omlægningen af bygningsreglementet i 2018 er sket så store ændringer af regelgrundlaget, at der fortsat er en del uklarhed om fortolkningen af reglerne. At man derfor allerede nu, hvor certificeringsordningerne ikke har virket ret længe, lægger op til en lempelse af kvalifikationskravene, er bemærkelsesværdigt.

Med venlig hilsen

Lone Johannsen

Dato: 4. maj 2020

Sags ID: SAG-2018-06880
Dok. ID: 2914962

E-mail: LJO@kl.dk
Direkte: 3370 3374

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

Fra: [Jette Leth Djælund](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 15:25:35
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Bemærkninger fra Konstruktørforeningen til

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

AD:

16. § 43, stk. 4, affattes således:

»Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«

Bemærkning:

Hvem har ansvaret for at bygningen er opført i overensstemmelse med BR18, der er bekymring for om nogle byggefirmaer efterlader huskøbere og –ejere med huse der er ikke opført korrekt. Den i høringsbrevet omtalte IT-løsning burde også kunne understøtte en smidigere sagsgang mht. at udstede en ibrugtagningstilladelse for at fastholde dette krav.

AD:

54. § 373 affattes således:

»For sommerhuse gælder alene, at de tekniske installationer skal udformes på en sådan måde, at de personer, der opholder sig i bygningerne, ikke generes af lyd fra disse.

Bemærkning:

Hvordan sikres det, at installationer ikke generer naboer?

AD:

64. I § 493 indsættes efter stk. 2 som stk. 3:

»Stk. 3 Camping- og salgsområder er undtaget fra indplacering i brandklasser efter stk.

1. Det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang:

1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages.

2) Dokumentationen skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30.«

Stk. 3-5 bliver herefter til stk. 4-6.

Bemærkning:

Hvem skal vurdere, hvilke kompetencer den person, der vurderer i hvilket omfang 1 og 2 skal i anvendelse, skal have, er det formanden for arrangementet, er det tvivlsomt hvor faglig den vurdering bliver. Der skal en god vejledning til, hvis den model skal virke i praksis for at opnå det sikkerhedsniveau som BR18 udstikker.

Med venlig hilsen / Kind regards

Jette Leth Fejerskov Djælund

Chefkonsulent, Bygningskonstruktør MAK

General Manager of Professional and International Affairs

Bachelor of Architectural Technology and Construction Management MAK

Tlf.: +45 33 36 41 50
Mobil: +45 51 38 26 31

[Få KF's nyhedsbrev og bliv opdateret på dit fag og professionelle liv](#)



Ny Kongensgade 15
1472 København K
Tlf.: +4533364150
www.kf.dk



Fra: [Kenneth Poulsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: mærket j.nr. BS0400-00256.
Dato: 5. maj 2020 14:00:52
Vedhæftede filer: [Høringssvar BR18 Maj 2020.pdf](#)

Til TBST

Hermed høringssvar til BR18.

Beklager forsinkelsen – håber vores bemærkninger stadig kan komme i betragtning – bekræft venligst.

Forsag god dag.

Venlig hilsen

Kenneth Poulsen

Byggechef, cand.agro.

HusdyrInnovation

D +45 3339 4047

M +45 2122 2032

E kepo@seges.dk

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

SEGES

Axelborg, Axeltorv 3, DK 1609 København V

seges.dk

SEGES skaber løsninger til fremtidens landbrugs- og fødevarerhverv. Vi udvikler forretningsmuligheder i tæt samarbejde med vores kunder, forskningsinstitutioner og virksomheder over hele verden. SEGES er en del af Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

CVR-nr. 25529529

Skabelon til høringssvar

29. april 2020

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Landbrug & Fødevarer, SEGES
Axelborg, Axeltorv 3, DK 1609 København V

Kontaktpersoner:

Byggechef Kenneth Poulsen, mail: kepo@seges.dk, tlf. nr. 21222032.
Chefkonsulent, Helle Lachmann, mail: hgl@lf.dk, tlf. nr. 30582159

Generelle bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer, SEGES takker for muligheden for at afgive bemærkninger til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	Pkt. 16. § 43, stk. 4, affattes således: »Enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«
Kommentar:	Kravet om ibrugtagningstilladelse for landbrugets Avls- og driftsbygninger, er som tidligere nævnt en markant opstamning af BR18 i forhold til BR15. Landbrug & Fødevarer, SEGES, gjorde allerede i første høringssvar til BR18, 4 maj. 2018 opmærksom på at dette ikke alene vil besværliggøre opstarten af husdyrproduktionen, idet dyr er bestilt

	<p>før byggeriet er gået i gang, men også risikere driftstab som følge af sagsbehandlingstid i kommunen.</p> <p>Kravet har ikke været begrundet i det foreliggende høringsmateriale, og det har efter vores opfattelse ikke været hensigten at BR18 skulle indholde en stramning på dette punkt. Landbrug & Fødevarer, SEGES er derfor forsat uforstående over for, at denne øgede sagsbehandlingstid er nødvendig.</p> <p>Af høringsbrevet dateret d. 30. marts 2020, fremgår det at TBST været i dialog med byggebranchen, hvor særligt typehusfirmaer har oplevet, at processen med ibrugtagningstilladelser er tung og uforudsigelig i visse kommuner. Der er eksempler på sager, hvor familier har skullet vente flere måneder på at flytte ind i deres færdige hus, fordi ibrugtagningstilladelsen var længe undervejs. Derudover presses virksomhederne på likviditeten, fordi betalingen for et nyt hus først falder, når ibrugtagningstilladelsen foreligger. Disse forhold vurderes samlet set at fordyre byggeriet.</p> <p>Det samme gør sig i høj grad gældende i Landbruget. Kravet om ibrugtagningstilladelse betyder, at byggeriet ikke kan tages i brug, før dokumentationen er indsendt til og godkendt af kommunen.</p> <p>Det vil sige at investeringen, som er ti til femten gange større end den for et typehus, ikke kan producere fra den dag byggeriet står færdigt, og endvidere umuliggør planlægning af igangsætningen af produktionen. Dette rammer likviditeten hos både virksomheden/det enkelte landbrug, som entreprenørerne, der ikke opnår betaling før ibrugtagningstilladelsen er givet. Dernæst er det forbundet med betydelige omkostninger, såfremt avlsdyr ikke kan modtages til aftalt tid.</p>
Forslag til ændring:	<p>§ 43, stk. 4</p> <p>»Landbrugets Avls- og driftsbygninger, enfamiliehuse, dobbelhuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«</p>
Emne/tekst:	<p>Bilag 1</p> <p>Tabel 3 – Indplacering i brandklasser</p> <p>a) Brandklasse 1 er begrænset til byggeri, der har et etageareal på højst 600 m² på ejendommen. Der må kun anvendes simple brandtekniske installationer, f.eks. røgalarmanlæg, simpelt håndslukningsudstyr som håndslukkere og lignende.</p>

Kommentar:	Som konsekvens af tilføjelsen i §493 (pkt. 62), », såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4«
Forslag til ændring:	a) Brandklasse 1 er begrænset til byggeri, der har et etageareal på højst 600 m ² på ejendommen såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4. Der må kun anvendes simple brandtekniske installationer, f.eks. røgalarmanlæg, simpelt håndslukningsudstyr som håndslukkere og lignende.

Emne/ tekst:	Pkt. 62. I § 493, stk. 1, nr. 1, indsættes efter »ejendommen«: », såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4«
Kommentar:	<p>Der ønskes afklaring af hvad der menes med "byggeri" i denne sidst tilføjede sætning. Henviser man til det aktuelle byggeri som der søges om at opføre, eller til alle bygninger på ejendommen.</p> <p>Menes der det aktuelle byggeri der opføres, bifalder L&F denne lempelse i Brandklasse 1.</p> <p>Menes der derimod alle bygninger på ejendommen, stilles landbrugsejendommenes stuehus ringere end eksempelvis traditionelle parcelhuse, idet der på landbrugs ejendomme er typisk er avls- og driftsbygninger på samme ejendom som beboelsen. Dette vil fx medføre at en tilbygning af en udestue på få kvm. resultere i krav om Brandklasse 2 (BK1).</p> <p>Endvidere er tilføjelsen af ordene "på ejendommen" indsat i BR18 i løbet af foråret 2020, uden forudgående høring. Som skrevet til TBST pr. mail d. 27. feb. 2020, er der her reelt tale om en praksisstramning og ikke en præcisering. Praksisstramninger skal meldes ud i god tid til berørte parter, så de har mulighed for at indrette sig efter dem/og kommentere på dem. Slutteligt er der her tale om en opstramning i relation til bestemmelserne i BR15.</p>
Forslag til ændring:	Specificer at det omhandler det ansøgte/aktuelle byggeri.

Emne/ tekst:	<p>Pkt. 66. § 506, stk. 2, affattes således:</p> <p>»Stk. 2. For byggeri, der indplaceres i brandklasse 1 eller 2, kan der fraviges fra de præ-accepterede løsninger for brandtekniske installationer, som er angivet i bilag 12 til Bygningsreglementets vejledning til kapitel 5 – Brand, ved at det dokumenteres, at sikkerhedsniveauet for den enkelte fravigelse overholdes.«</p>
--------------	--

Kommentar:	Dette stemmer ikke overens med bestemmelserne i vejledningen til Kap 5 - brand, kap. 1.6.3 "mindre afvigelser" pkt. 3 første bullet.
Forslag til ændring:	Bør afstemmes.

Fra: [Birger R. Kristensen](#)
Til: [Landsbyggefonden; ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Dato: 4. maj 2020 10:23:34
Vedhæftede filer: [image688733.jpg](#)
[20200504_Skabelon til høringssvar BR18.docx](#)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Med venlig hilsen

Birger R. Kristensen
Sekretariatschef
Direktion

Landsbyggefonden
Studiestræde 50
1554 København V

Telefon: 3376 2000
Telefax: 3376 2005
Direkte telefon: 3376 2112
Email: brk@lbf.dk



Landsbyggefonden er en selvejende institution, der er oprettet ved lov. Læs mere på www.lbf.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>

Sendt: 30. marts 2020 11:41

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link
<https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Danish Transport, Construction and Housing Authority

Carsten Niebuhrs Gade 43

DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526

E-mail: mstu@tbst.dk

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Landsbyggefonden, Studiestræde 50, 1554 København V
Sekretariatschef Birger R. Kristensen, brk@lbf.dk, 3376 2112

Generelle bemærkninger:

Landsbyggefonden har alene kommenteret bestemmelser, der vedrører fondens virke, almene boliger mv.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	<i>[Her bedes angivet, hvilket afsnit der konkret afgives kommentar(er) til (fx "§ 420, stk. 2"). I det omfang et konkret tekstafsnit foreslås erstattet eller ændret, bedes afsnittet fra høringsudgaven indsættes her.]</i>
Kommentar:	<i>[Her bedes konkrete kommentarer til afsnittet i høringsudgaven anført.]</i>
Forslag til ændring:	<i>[Her bedes angivet konkrete forslag til tekst, som efter høringspartens opfattelse bør erstatte/ supplere/ uddybe teksten i høringsudgaven. Er der behov for yderligere kommentarfelter, kan de blot kopieres og indsættes nederst.]</i>

Emne/ tekst:	Præcisering af reglerne om væsentlige ombygninger
Kommentar:	Der henvises til Landsbyggefondens besvarelse af 24. februar 2020

Forslag til ændring:	
----------------------	--

Emne/ tekst:	Ændring af reglerne om ibrugtagningstilladelse til enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse Reglerne som indført med BR18 om ibrugtagningstilladelse for nævnte byggerier ophæves igen
Kommentar:	Landsbyggefonden bifalder ophævelsen af bestemmelsen, idet forsinket indflytning ikke står mål med sen fremsendelse og godkendelse af ibrugtagningstilladelse
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Ændring af reglerne for brandværnsforanstaltninger under udførelsen af et byggearbejde
Kommentar:	Landsbyggefonden finder det hensigtsmæssigt, at der senere udarbejdes retningslinjer for eksempelvis midlertidige kontorpladser under udførelse af byggearbejde således, at de almindelige brandkrav i kapitel 5 ikke tages i anvendelse
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Ændring af energikrav til vinduer, glasydervægge, ovenlysvinduer og glastage
Kommentar:	Landsbyggefonden er enig i, at producenterne allerede kan levere komponenter der opfylder kravene gældende pr. 1. januar 2021, og at kravene dermed skal opfyldes ved nybyggeri og ved udskiftning af de enkelte komponenter. Landsbyggefonden finder det samtidig væsentligt at nævne, at disse komponenter har et særligt æstetisk udtryk, hvilket medfører at fritagelsesmulighederne for fredede og bevaringsværdige bygninger skal opretholdes.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	Udvidelse af Risikoklasse 1
-----------------	-----------------------------

Kommentar:	Landsbyggefonden har ingen indvendinger imod, at fritliggende og sammenbyggede enfamiliehuse, eksempelvis rækkehuse, med et samlet etageareal på under 150 m ² kan opføres uden brandcertificeret rådgiver, hvis præ-accepterede løsninger anvendes. Omkostningerne kan dermed reduceres i et beskedent omfang, og sager vedr. nye almene boliger er altid tilknyttet teknisk rådgivning, som kan kontrollere de valgte løsninger.
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Trine Brønsgaard](#)
Til: [ts Info](#); [Mia Lee](#)
Cc: [Rie Christiansen](#)
Emne: BS0400-00256 Høringssvar
Dato: 4. maj 2020 08:36:36
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)

Lolland Kommune har følgende bemærkninger til udsendte udkast

Pkt. 10

"for midlertidige salgsområder med et samlet..."

Vi må antage at det er campingområder ifm. sportsarrangementer, spejderlejre som beskrevet i gældende reglement under §6f. Denne tekst bør også fremgå af ændring. Generelt vækker det undren og bekymring, at grænsen for at skulle søge, hæves fra i dag 1000m² (3000m² for camping) til 5000m², da disse arrangementer ofte arrangeres af ikke-professionelle. Ligeledes vækker det undren, at kravet om overholdelse af kap. 5 for campingplads tilsyneladende alene afgøres af antallet af overnattende og at krav om byggetilladelse for campingpladser bortfalder.

Det bemærkes, at vi også undrer os over, at der i reglementet (stadig) fastsættes frist for indsendelse af ansøgning til 4 uger før arrangementet, da der på andre byggeansøgninger ikke er sat frist på, hvor længe byggemyndighederne har til behandling af sagen.

Pkt. 62

§ 493, stk. 1 i forhold til den tilføjede "såfremt det omfatter byggeri i anvendelseskategori 4", ønskes præciseret, om 600m² og anvendelseskategori 4 vedrører allerede opført bebyggelse eller det ansøgte.

Bestemmelsen har – også i sin nuværende udformning - uhensigtsmæssige konsekvenser for bl.a. storparceller og landbrugsejendomme, hvor der ofte i forvejen vil være byggeri på 600m², og også ofte byggeri i anvendelseskategori 4, og hvor der også ganske ofte er sekundær bebyggelse på mere end 50m².

§ 493 stk. 1 sammenholdt med stk. 2 medfører i disse tilfælde (hvis forudsætningen om anvendelseskategori 4 også omhandler eksisterende bebyggelse), at al efterfølgende bebyggelse, også bebyggelse, der efter § 493, stk. 2 er undtaget fra indplacering i brandklasser op til 50m², skal indplaceres, men ikke er omfattet af brandklasse 1. I de nævnte sager kan eksempelvis drivhuse, carporte m.v., ikke indplaceres i brandklasse 1, men brandklasse 2, og dermed omfattet af krav om certificerede.

Det fremgår af det af vejledningsteksten fremgår " Der kan være flere fritliggende bygninger i brandklasse 1 på samme grund, såfremt det dokumenteres, at det samlede etageareal af bygningerne er højst 600 m², eller at bygningerne, som anført i § 118, er placeret i en sådan afstand til hinanden, at brandspredning mellem bygningerne begrænses i den tid, som er nødvendig for evakuering og redningsberedskabets indsats. I de præ-accepterede løsninger er der beskrevet afstandsforhold mellem bygningerne i relation til valg af ydervægge og tage, som kan anvendes ved bestemmelse af brandklassen." Tilsyneladende giver vejledningsteksten mulighed for bebyggelse på mere end 600m² samlet, hvis det dokumenteres, at bygningerne er placeret og udført så brandspredning begrænses i den tid, som er nødvendig for evakuering og redningsberedskabets indsats.

Der synes at være uoverensstemmelse imellem vejledningsteksten og bestemmelsens ordlyd, og at vejledningen rummer en umiddelbart uhjemlet undtagelse.

Pkt. 64

§493, stk. 3. "Camping- og salgsområder er undtaget for indplacering i brandklasser efter stk. 1.

Det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang

-en certificeret brandrådgiver skal inddrages

-dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30"

Hvem skal foretage denne vurdering? Ansøger?

Trine Brønsgaard

Jurist

Tlf. 5467 6469

trbrn@lolland.dk



Lolland Kommune • Teknik- og Miljømyndighed • Byggeri og Ejendomme • Fruegade 7 • 4970 Rødby •

www.lolland.dk

Fra: [Lykke Nielsen](#)
Til: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Cc: [Mette Bæk Sørensen](#)
Emne: Sv: TBST - Michelle Stubberup Jacobsen - Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256 (MFVM Id nr.: 5050045)
Dato: 7. maj 2020 14:06:10

Til Trafikstyrelsen

Miljø- og Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18).

Høringen er dog sendt til ministeriets styrelser, Fiskeristyrelsen, Fødevarestyrelsen, Landbrugsstyrelsen, Miljøstyrelsen og Naturstyrelsen, jf. høringslisten, og hvis styrelserne har bemærkninger, vil styrelserne svare direkte til Trafikstyrelsen.

Jeg beklager det sene svar.

Venlig hilsen

Lykke Nielsen
Student | Koncern Jura
+45 51 35 95 73 | lynie@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Departementet | Slotsholmsgade 12 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#)

Til: Styrelse: Trafikstyrelsen (info@trafikstyrelsen.dk)
Fra: Michelle Stubberup Jacobsen (mstu@tbst.dk)
Titel: TBST - Michelle Stubberup Jacobsen - Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
E-mailtitel: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Sendt: 30-03-2020 11:40:39

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk senest mandag den 4. maj 2020, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [Helle Ina Elmer](#)
Til: [Michelle Stubberup Jacobsen](#); [Lykke Nielsen](#); [ts Info](#); [Mia Lee](#)
Emne: Sv: TBST - Michelle Stuberup Jacobsen - Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256 (MFVM Id nr.: 5039712)
Dato: 4. maj 2020 09:34:00

Kære TBST

Natur- og Klimatilpasning i Miljø- og Fødevareministeriets departement har ikke bemærkninger til udkastet til ændringerne af bygningsreglementet.

Venlig hilsen

Helle Ina Elmer

Specialkonsulent, cand.jur., Ph.D. | Natur og klimatilpasning
+45 93 58 79 94 | +45 93 58 79 94 | hinel@mfvm.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Departementet | Holmens Kanal 42 | 1216 København K | Tlf. +45 38 14 21 42 | mfvm@mfvm.dk | www.mfvm.dk
[Facebook](#) | [Twitter](#) | [Instagram](#) | [LinkedIn](#) | [Privatlivspolitik](#)

Til: Styrelse: Trafikstyrelsen (info@trafikstyrelsen.dk)
Fra: Michelle Stubberup Jacobsen (mstu@tbst.dk)
Titel: TBST - Michelle Stuberup Jacobsen - Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
E-mailtitel: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Sendt: 30-03-2020 11:40:39

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk senest mandag den 4. maj 2020, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: [Stefan Simonsen](#)
Til: [Mia Lee](#)
Emne: SV: Høringsbrev til BR18
Dato: 6. maj 2020 08:07:07
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.jpg](#)
[PerP_Høringssvar.pdf](#)

Hej Mia

Tak for at vi fik lov til at sende høringssvar i dag.

God dag.

Med venlig hilsen

Stefan Simonsen

Mail: ssi@perpedersen.dk

Tlf.: 40 44 01 19



Fra: Mia Lee <mile@tbst.dk>
Sendt: 5. maj 2020 11:28
Til: Stefan Simonsen <ssi@perpedersen.dk>
Cc: Michelle Stubberup Jacobsen <mstu@tbst.dk>
Emne: SV: Høringsbrev til BR18

Kære Stefan

Du kan sende dit høringssvar til denne mail senest i morgen den 6. maj 2020.

Med venlig hilsen

Mia Lee
Specialkonsulent
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Tlf.: +45 4178 0558
Tlf.: +45 7221 8800
mile@tbst.dk
www.tbst.dk

Fra: Stefan Simonsen <ssi@perpedersen.dk>

Sendt: 5. maj 2020 10:21

Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Emne: Høringsbrev til BR18

Til Byggestyrelsen
Att. Rette vedkommende

Har hørt at der er sendt et høringsbrev ud mht.
"Bekendtgørelse om ændringer af bekendtgørelse om
BR18"

Hvem skal der skrives til for at nå at få indflydelse på
disse ændringer?



Østergaardsvej 5-7
5683 Haarby

Tlf.: 64 73 17 26
Mail: perpedersen@perpedersen.dk
Web: perpedersen.dk

CVR. 58 33 35 14
Bank: Vestfyns Bank

Faktura sendes på:
perpedersen@perpedersen.dk

Med venlig hilsen

Stefan Simonsen

Mail: ssi@perpedersen.dk
Tlf.: 40 44 01 19



Boligudlejning
Find din bolig på:
www.perpedersen.dk

Trafik, Bygge- og boligstyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Haarby den 05.05.2020

Høringssvar

Vedr. bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Rettelse 16. § 43, stk. 4

Kommentar: Er enig i, det er en god ændring. Men den skaber usikkerheder mht. - hvordan bygherre dokumenterer at byggeriet er færdigt, så han kan få sit lån hjem uden en ibrugtagningstilladelse?

Rettelse 62. § 493, stk. 1, nr. 1

Kommentar: Der er uoverensstemmelse med Byggestyrelsen fortolkning i bilag 1 - Præ-accepterede løsninger - Enfamiliehuse og indplacering i brandklasse 1 (BK1) mht. afstande til andre boliger og etagearealer op til 600 m² m.m.

Et praktisk eksempel ses på side 2;

Forklaring - De lilla linjer er § 10a skel (fremadrettede mulighed for at udstykke matriklen til mindre parceller). På tegningen ses, at boligerne kan indplaceres i BK1 når boligerne ligger på små parceller og i BK2 når der ses bort fra § 10a skel (lilla linjer).

Her er en gråzone eftersom det samlet etageareal på 600 m² på matriklen negliger de indbyrdes afstande mellem boligerne på en ejendom. Det er uhensigtsmæssigt.

Forslag til ændring af § 493, stk. 1, nr. 1: Teksten "Byggeriets samlede etageareal må ikke overstige 600 m² på ejendommen" fjerens, eller etagearealet regnes separat for hver bolig når de indbyrdes afstande mellem boligerne på en ejendom overholdes jf. bilag 1 - Præ-accepterede løsninger - Enfamiliehuse.

Arealfordeling :

Grund	2724 m2 / 6 boliger
Heraf :	
§10a grunde	2059 m2
Fælles opholdsareal og -vej	665 m2
Boliger	558 m2
Udhuse	32 m2
Bebyggelsespct.	21%

19 A :

Bolig	93 m2
Udhus	5,5 m2
367 m2 + andel i fællesareal	111 m2
Bebyggelsespct.	26%

19 C :

Bolig	93 m2
Udhus	5,5 m2
458 m2 + andel i fællesareal	111 m2
Bebyggelsespct.	21%

19 E :

Bolig	93 m2
Udhus	5,5 m2
260 m2 + andel i fællesareal	111 m2
Bebyggelsespct.	36%

19 B :

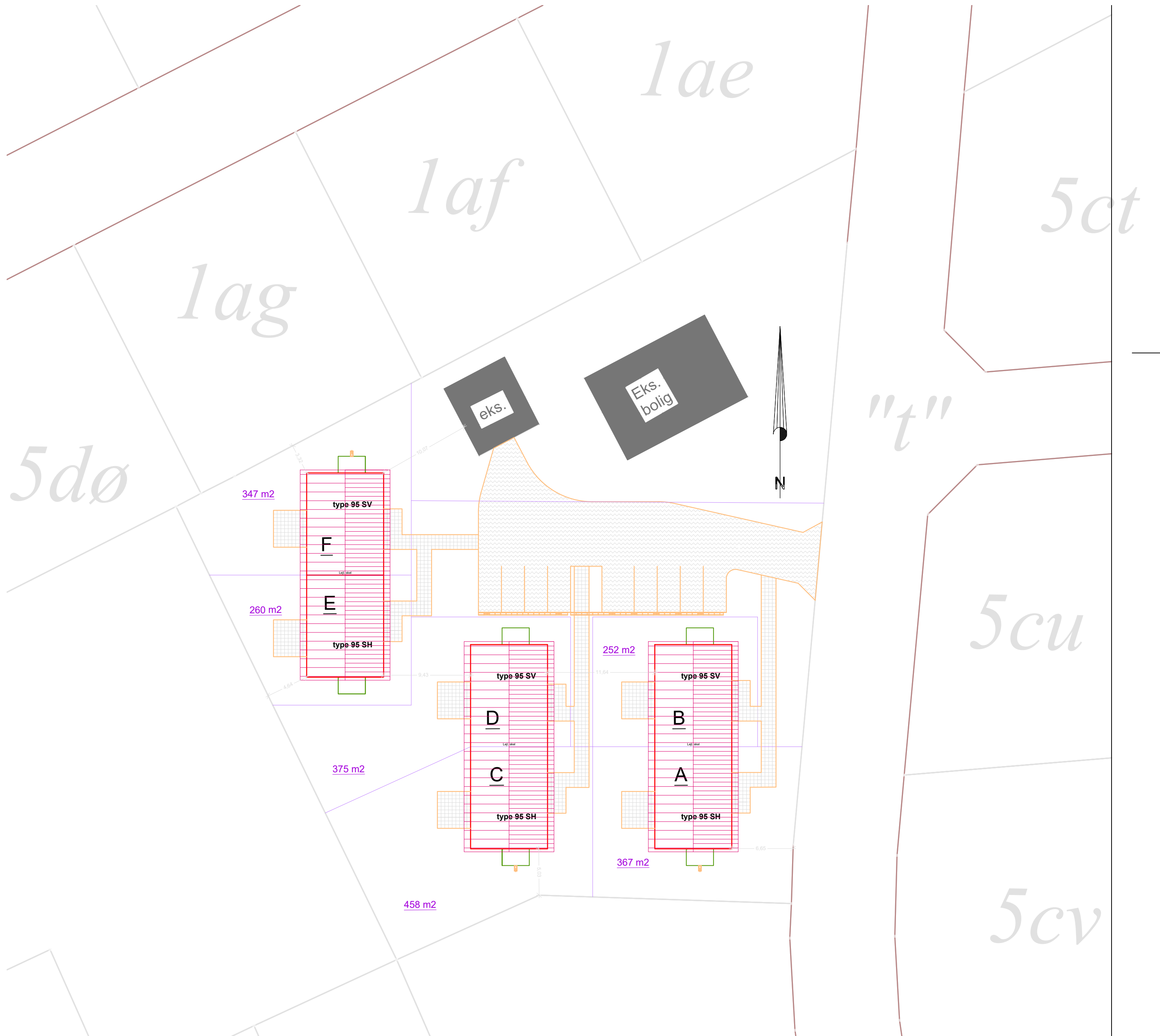
Bolig	93 m2
Udhus	5,5 m2
252 m2 + andel i fællesareal	111 m2
Bebyggelsespct.	37%

19 D :

Bolig	93 m2
Udhus	5,5 m2
375 m2 + andel i fællesareal	111 m2
Bebyggelsespct.	25%


19 F :

Bolig	93 m2
Udhus	5,5 m2
347 m2 + andel i fællesareal	111 m2
Bebyggelsespct.	27%



Signaturforklaring:

Noter :

REV C: -			
REV B: -			
REV A: -			
Sag: Grønnevej 19 , 5620 Glamsbjerg		 Per Pedersen HAARBY A/S MURER & ENTREPRENØRFIRMA TELEFON 64 73 17 26 FAX 64 73 11 17 E-MAIL: perpedersen@perpedersen.dk	
Art: §10a-plan			
Tegnet af: BC	Kontrolleret af: SSI	CVR. Nr. 58 33 35 14 Autorisationsnr. KFUL-02464	
Dato: 06.04.2020	Mål: 1:250	Tegning nr.: 102	Rev. nr.: -

Fra: [Kasper Rønslev Nielsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: J.nr. BS0400-00256 - hørings svar
Dato: 30. april 2020 13:40:47

Ang. certificeringsordning og minimumskrav til dokumentation af bærende konstruktioner

Problemstilling:

Meget små projekter kan ofte ende i konstruktionsklasse KK2. Et eksempel kunne være fjernelse af en del af en bærende væg på 3. sal i en boligejendom. Et andet eksempel kunne være udførelse af en ny kvist i en 2-etages ejendom med vandret lejlighedsskel. I KK2 skal der ifølge bygningsreglementet minimum udføres følgende rapporter:

A1 Konstruktionsgrundlag
A2.1 Statiske beregninger, bygværk
A4 Konstruktionsændringer
A5 Konstruktion som udført
B1 Statisk projektredegørelse
B2 Statisk kontrolplan
B3 Statisk kontrolrapport, indeholdende kontrol af dokumentation for projektering og kontrol af dokumentation for udførelse.

Dertil kommer A3 Konstruktionstegninger, starterklæring og slutterklæring. Det er altså MINIMUM syv rapporter, to erklæringer samt tegninger og tilsyn, der skal udføres for at ændre en bærende væg.

Mange af kravene er ikke helt nye - men tidligere kunne en konstruktionsingeniør og en byggesagsbehandler på pragmatisk vis blive enige om, at syv rapporter var skudt over målet, og man kunne ofte indeholde den samlede dokumentation i et enkelt dokument, opfulgt af et tilsynsnotat. Nu er det op til den certificerede statiker at vurdere, om dokumentationen er tilstrækkelig - men statikeren kan og bør ikke sige god for noget, som ikke overholder minimumskravene.

Forslag:

For at fremme mindre projekter, bør man indføre samme formulering som i KK1 – altså at den statiske dokumentation i KK2 skal bestå af "de relevante dele", som det pt. er anført for KK1. Alternativt bør der åbnes mulighed for at henføre flere projekter til KK1.

Baggrund og samfundsmæssig konsekvens:

Vi har som rådgivende ingeniører fået henvendelser på mindre projekter, hvor vi i samråd med kunden er blevet enige om, at det ikke er umagen værd. Så man lader altså være med fx at lave åbent køkken i sin lejlighed, eller tilføre loftetagen en ny herlighedsværdi med en kvist, eller udføre en mindre tilbygning til et kontor, eller sætte et lidt større glasparti i en butik, fordi dokumentation og kontrol bliver for tungt og for dyrt. Det er ikke godt for nogen, særligt ikke for samfundsøkonomi og vækst, at mange mindre projekter, som generer arbejde til håndværkere og tilfører værdi til den eksisterende bygningsmasse samt til de enkelte brugere, skrinlægges på denne baggrund.

Med venlig hilsen

Kasper Rønslev Nielsen

Indehaver, ingeniør



Direkte: +45 2219 8702

Firma: +45 2219 8700

Mail: krm@ronslev.dk

Web: www.ronslev.dk

CVR 30596285

Søndergade 26, 1. | DK-8700 Horsens



Fra: [Lilly og Mogens Lorenzen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høringssvar til BS0400-00256
Dato: 30. april 2020 15:16:14
Vedhæftede filer: [Høringssvar til BR18.docx](#)

Hermed vedlagt høringssvar til foreslåede ændringer til BR18 – j.nr. BS 0400-00256

Med venlig hilsen
Sammenslutningen af By- og Markedsfester
Mogens Lorenzen
Mejerivænget 33
5853 Ørbæk

tlf. 21549556

Mail: mwl@os.dk

BY- & MARKEDSFESTER

VI SKABER BEDRE VILKÅR FOR AFVIKLING AF ARRANGEMENTER



Til
Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Att.: Specialkonsulent Mia Lee

Ørbæk, den 30. april 2020

Vedr. J.nr.: BS0400-00256

Vedr. Bekendtgørelse til BR18, sendt i høring

Sammenslutningen af By- og Markedsfester skal hermed afgive følgende høringssvar:

I forslaget er indføjet:

Punkt 64 – vedr. §493 i - “det skal på baggrund af risikoen i tilfælde af brand vurderes om og i hvilket omfang

- 1) En certificeret brandrådgiver skal inddrages
- 2) Dokumentation skal udfærdiges efter principperne i kapitel 29 og 30”

I høringsbrevet står der:

Endvidere præciseres det, at camping- og salgsområder er undtaget for indplacering i brandklasser, og at det skal vurderes, om der skal inddrages en certificeret brandrådgiver i forbindelse med udarbejdelse af den tekniske dokumentation. Såfremt vejledninger og præ-accepterede løsninger for camping- og salgsområder anvendes, vil det normalt ikke være nødvendigt at inddrage en certificeret brandrådgiver.

Det virker som om det er i direkte modstrid med de udmeldinger Ministeren har givet i forbindelse med den tilretning af Bek. til BR18, pr. 1/1-2020

- se bl.a. J.nr. 2019-7559 – hvor Minister Kaare Dybvad bl.a. bekræfter at arrangører af markeder, byfester og festivaler m.v. fremadrettet vil kunne vælge af få foretaget teknisk byggesagsbehandling hos kommunen.

Ministeren henviser endvidere til tidligere svar til Boligudvalget alm del spørgsmål 35 – 50.

Jeg skal endvidere henvise til brev fra minister Kaare Dybvad Bek, fra 6. december 2019, j.nr. 2019-7231 – til Boligudvalget. Her skriver ministeren:

”Efter de sidste ugers debat, og efter drøftelse med Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, har jeg imidlertid besluttet, at det fortsat skal være muligt for markeder, byfester, festivaller og lignende midlertidige udendørsarrangementer at få teknisk byggesagsbehandling hos kommunen.”



"For uddybning heraf kan jeg henvise til mit svar på BOU alm. del spørgsmål nr. 19 om samme emne."

"De midlertidige arrangementer, der som udgangspunkt kan være omfattet, vil bl.a. være spejderlejre, campingområder, store sportsbegivenheder, markeder, byfester, festivaller, folkemøder, jule-, loppe-og kræmmermarkeder, julefrokoster, opstillinger til fællesspisning, private fester, firmafester, messer, udstillinger, arrangementer på skoler mv."

Som Punkt 64 er udformet, i det nye forslag, indføres certificeret brandrådgiver igen, for disse arrangementer – i et eller andet omfang. Der står intet i forslaget hvem og hvornår der skal vurdere om der skal brandrådgiver indover.

Hvis ansøgningen sendes til kommunen de beskrevne 4 uger før arrangementet, kan brandrådgiver slet ikke nå at komme indover, i et aktuelt arrangement.

Punkt 64 / §493 i ændringsforslag til BR18, kan ikke være i overensstemmelse med det ministeren/ministeriet har ment og meldt ud, i forbindelse med den sidste tilretning af Bekendtgørelse til BR18.

Sammenslutningen af By- og Markedsfester skal således anmode om, at den kommende Bekendtgørelse til BR18, udarbejdes i henhold til de udmeldinger ministeren har tilkendegivet over for Boligudvalget, og i dialogen med de mange foreninger, brancher og organisationer.

Med venlig hilsen
Sammenslutningen af By- og Markedsfester
Mogens Lorenzen

Tlf.: 21549556

Mail: mwl@os.dk

Fra: [Sven Urban Hansen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#); [Kasper Skov-Mikkelsen](#)
Emne: Vedr. j.nr. BS0400-00256 - Høringssvar til ændringsbekendtgørelse BR 18
Dato: 28. april 2020 11:46:13
Vedhæftede filer: [image002.png](#)
[SikkerhedsBranchens høringssvar til BR 18 - forår 2020.pdf](#)

SikkerhedsBranchen takker for lejligheden til at udtale sig og medsender vores høringssvar.



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

SikkerhedsBranchen, Roskildevej 22, 2620 Albertslund.

Sven Urban Hansen suh@sikkerhedsbranchen.dk

Generelle bemærkninger:

SikkerhedsBranchen bemærker med tilfredshed at vores tidligere ønsker om mulighed for aflåsning af redningsåbninger udenfor normal brugstid, er medtaget i den fremsendte ændringsbekendtgørelse i § 98 stk. 4.

Ligeledes imødeses ændring af reglerne om brand vedrørende drift, kontrol og vedligehold og driftsmæssige tiltag, hvor der i § 141 indsættes et nyt stk. 6 der stiller krav til det akkrediterede inspektionsselskab, så der skal ske indberetning til kommunalbestyrelsen, hvis de ved en funktionsafprøvning bliver opmærksom på at anlæg er behæftet med fejl, der kan medføre risiko for konkret personskade.

Fra: [Amalie Hedeager Bruun](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Høringssvar, j.nr. BS0400-00256
Dato: 7. maj 2020 12:25:07
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[Udfyldt høringsskema, SKM.docx](#)

Kære TBST

Jeg har vedhæftet udfyldt høringsskema med Skatteministeriets bemærkninger til § 1, nr. 16 vedr. ibrugtagningstilladelser.

Jeg beklager, at I først får det nu.

Med venlig hilsen

Amalie Hedeager Bruun
Fuldmægtig
Ejendomme, Boer og Gevinster

Tel. +45 72 37 03 86
Mail ABru@skm.dk



Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jWdgS-0006pA-4p&i=57e1b682&c=f4xM_bFVChphHoPCwLCj7c-cXmGzpkvRFxqiCeGN0FxaSnuGIwkeH8KU6b-RRjPnDuw84vpLQPKATupZUJQwVSadE80bolwUMv0jp67DL7Isxyg0gNi_1_y_rUdMbHxsxx2iGOiqFtINkJZ_ZT55QhBeD40ODqCvei7FmGznTNWhgPy5kxLNnZihJMg-tW_vsPQUQ_mSGjk_ZaTS8TQ1vg

[Sådan behandler vi persondata](#)

Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Skatteministeriet

Kontaktperson og kontaktoplysninger: Amalie Hedeager Bruun, abru@skm.dk

Generelle bemærkninger:

-

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	16. § 43, stk. 4, affattes således: »Enfamiliehuse, dobbelhuse, rækkehuse, sommerhuse samt garager og carporte, der ikke er integrerede i den primære bebyggelse, udhuse, hønsehuse, drivhuse, overdækkede terrasser og lignende, er ikke omfattet af stk. 1, og kan derfor tages i brug uden tilladelse.«
Kommentar:	<p>Forslaget vil have betydning for færdigvurdering efter ejendomsvurderingsloven (lov nr. 654 af 8. juni 2017 som ændret ved lov nr. 278 af 17. april 2018, lov nr. 1729 af 27. december 2018 og lov nr. 1580 af 27. december 2019) og derfor for ejendomsværdiskattegrundlaget.</p> <p>Det fremgår af ejendomsvurderingslovens § 52, at et byggeri til boligformål kan formodes færdigbygget og beboeligt et år efter det tidspunkt, hvor byggetilladelsen er givet med mindre andet dokumenteres. Det er Skatteministeriets opfattelse, at det under henvisning til denne formodningsregel vil være op til ejeren at dokumentere, at byggeriet ikke er færdigt et år efter det tidspunkt, hvor byggetilladelsen er givet.</p> <p>Hvor der er tale om nybyggeri, som efter sin art efter BR først kan tages i brug, når der er meddelt ibrugtagningstilladelse, vil det således være ejeren, der skal dokumentere, at der ikke er udstedt</p>

	<p>en ibrugtagningstilladelse. Med den foreslåede ændring af BR18 vil det ikke være tilstrækkeligt, at ejeren dokumenterer, at ibrugtagningstilladelsen ikke er registreret i BBR.</p> <p>For så vidt angår nybyggede ejendomme, for hvilke en ibrugtagningstilladelse efter BR er en forudsætning for færdigvurdering, vil der kunne foretage færdigvurdering uanset formodningsreglen, hvis ibrugtagningstilladelse registreres, før der er gået et år fra meddelelse af byggetilladelse.</p>
Forslag til ændring:	<p>Skatteministeriet bemærker, at det er væsentligt at sikre en komplet og ensartet registrering af ibrugtagningstilladelser for den eller de typer af ejendomme til beboelse, for hvilke ibrugtagningstilladelser har betydning af hensyn til ovennævnte betydning for ejendomsvurderingerne.</p>

Fra: [René Dahl Nielsen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: J. nr. BS400-00256
Dato: 4. maj 2020 08:02:22
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Høringssvar_BR18.pdf](#)

Til rettet vedkommende

Med venlig hilsen
Formand for fagteknisk udvalg i Skorstensfejerlauget

René Dahl Nielsen

www.rd-skorstensfejeren.dk

Medlem af **Skorstensfejerlauget**



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

Afsender:

Skorstensfejerlauget af 11. februar 1778

Formand for fagteknisk udvalg

René Dahl Nielsen

renedahl@skorstensfejeren.dk

Mobil 40507985

Generelle bemærkninger:

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	§306. Kedler på op til 500 kW til fyring med fast brændsel, der installeres i eller i tilknytning til bygninger, skal mindst have et sikkerhedsniveau svarende til DS/EN 303-5 Central-varmekedler til fast brændsel, manuelt eller automatisk fyrede med en nominel varmeeffekt på op til 500 kW, Terminologi, krav, prøvning og mærkning.
Kommentar:	Man har fjernet kravet om virkningsgrad for biobrændselskedler hvilket vi finder uhensigtsmæssigt. Begrundelse: Såfremt man undlader at stille krav til virkningsgraden, åbner man for, at der vil kunne opsættes brugte kedler med en lav virkningsgrad. Opmærksomheden skal henledes på at EU forordning nr. 1189 af 28 april 2015 ikke omhandler opstilling af brugte kedler.
Forslag til ændring:	Kedler på op til 500 kW til fyring med fast brændsel, der installeres i eller i tilknytning til bygninger, skal mindst have et

	sikkerhedsniveau og virkningsgrad svarende til DS/EN 303-5 Central-varmekedler til fast brændsel, manuelt eller automatisk fyrede med en nominel varmeeffekt på op til 500 kW, Terminologi, krav, prøvning og mærkning.
--	--

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Emne/ tekst:	
Kommentar:	
Forslag til ændring:	

Fra: [Maria Nordahl Hansen](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee](#)
Emne: Svar på høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256 (SIM Id nr.: 244135)
Dato: 30. april 2020 13:53:13
Vedhæftede filer: [Svar på høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\), TBST journalnr. BS0400-00256.pdf](#)
[6da5b42d55564248b5bc9ec78d316ed4.png](#)

Til Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Se venligst vedhæftede høringsbrev.

Der henvises til j.nr. BS0400-00256.

Med venlig hilsen

Maria Nordahl Hansen

Studentermødjhælper

Forvaltningsjura

Mail: manh@sim.dk

Mobil: +45 72 28 25 08



Social- og Indenrigsministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

Telefon: 72 28 24 00

Mail: sim@sim.dk

[Sådan behandler vi dine personoplysninger](#)

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen

Til: info@tbst.dk

Cc: mile@tbst.dk

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00
sim@sim.dk

Sagsnr.
2020 - 3934

**Svar på høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om
bygningsreglement 2018 (BR18), TBST j.nr. BSo400-00256**

Doknr.
244135

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har ved e-mail af 30. marts 2020 anmodet Social- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Dato
30-04-2020

Det meddeles herved, at Social- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Maria Nordahl Hansen

Fra: [Line Brendstrup](#)
Til: [ts Info](#)
Cc: [Mia Lee; Birger Tannebæk Christiansen](#)
Emne: J.nr. BS0400-00256 - hørings svar
Dato: 4. maj 2020 11:08:59
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.gif](#)
[image006.jpg](#)
[040520 Høringssvar BR18.pdf](#)

Se venligst vedlagte hørings svar.

Med venlig hilsen

Line Brendstrup, Sekretær



lbr@teknik.dk | https://url12.mailanyone.net/v1/?m=1jVX5j-00081s-41&i=57e1b682&c=ivxOu43p7Afu5osiSrxTuL9Urg8zgGx-muYz-R-g80dFl43iwUQaYGeRk0_3gvNvt8YmRtYp8DGrkP9JwWx0enU_qZ7QVMpKNnLMJaBTwHZbb7Ue5KjyXFPUQr3xgfzA19Be4PahJ2ou7K16RfdewPiWJPw-N3oyjHsJrjZP0uQEjWrZEs0JL44ZaqqKErP9ocObWrJMmFiOPtwEBOjF6HjAVgD3g9AQJI8yddHjAak;
Telefon: +45 4343 6000 | Direkte: +45 7742 4248
Paul Bergsøes Vej 6 | 2600 Glostrup | Magnoliavej 2-4 | 5250 Odense SV

TEKNIQ Arbejdsgiverne - Industri & Installation repræsenterer 4.300 virksomheder inden for el, vvs og metal med i alt 55.000 medarbejdere og en samlet omsætning på omkring 60 mia. kr.



Skabelon til høringssvar

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglementet 2018 (BR18)

J.nr. BS0400-00256

Til:

info@tbst.dk

Cc. mile@tbst.dk

Afsender:

TEKNIQ Arbejdsgiverne

Paul Bergsøes Vej 6

2600 Glostrup

Att.: Birger Tannebæk Christiansen (btc@teknig.dk)

Generelle bemærkninger:

TEKNIQ Arbejdsgiverne har modtaget ovennævnte udkast til høring og har følgende generelle bemærkninger:

Ibrugtagningstilladelse

TEKNIQ Arbejdsgiverne hilser velkomment, at der genindføres fritagelse fra krav om ibrugtagningstilladelse for en række byggerier. Vi bemærker, at der påtænkes udarbejdet en vejledning med retningslinjer for både bygherrer og byggesagsbehandlere til brug ved færdigmelding af et byggeri. TEKNIQ Arbejdsgiverne deltager gerne i udarbejdelse af denne vejledning.

Brandområdet

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at udkastet indeholder de ændringer, der er aftalt i de relevante udvalg. Vi takker for muligheden for at deltage i arbejdet og har ingen yderligere bemærkninger til udkastets ændringer på brandområdet.

Vandområdet

TEKNIQ Arbejdsgiverne støtter op om krav til mindstetemperatur på varmtvandstemperatur. Dog ønskes fortsat krav om varmt vand "uden

besværende ventetid", da et krav alene om mindstetemperatur kan betyde etablering af mange cirkulationsledninger med unødigt stort varmetab til følge.

Ventilation

TEKNIQ Arbejdsgiverne noterer en stramning i krav til energiforbrug i ventilationsanlæg. Konsekvensen af krav til SEL-faktor på 14 – 20% i forhold til gældende bestemmelse vil i første omgang være øgede dimensioner på kanaler i bygningers ventilationsanlæg. Det bør give anledning til en generel bestemmelse i BR18 om krav om plads til installationer i teknikrum, skakte m.m.

Ventilation i boliger

TBST opfordres til at tage § 443 om ventilation i boliger op til overvejelse. Der er i branchen konstateret store problemer med sikring af erstatningsluft til emhætter.

Tekstnære bemærkninger:

Emne/ tekst:	43. I § 215 indsættes efter »§ 214 «: »stk. 2,«
Kommentar:	Det er uklart, hvilken tekst der skal fremgå af "stk. 2"
Forslag til ændring:	??

Emne/ tekst:	49. § 287 stk. 4 "... krav til nybyggeriet"
Kommentar:	Bør være "nybyggeri"
Forslag til ændring:	§ 287 stk. 4 "... krav til nybyggeri"

Emne/ tekst:	54. § 373 "For sommerhuse gælder alene, at de tekniske installationer skal udformes på en sådan måde, at de personer, der opholder sig i bygningerne, ikke generes af lyd fra disse."
Kommentar:	Væsentlig ændring i forhold til det gældende BR18, da § 373 nu omhandler støj <i>inde</i> i sommerhuset. Det ses derfor som en lempe af krav i § 369. Forslaget til nyt funktionskrav bør også

	gælde for enfamiliehuse og med fordel også dobbelthuse og rækkehuse
Forslag til ændring:	§ 373 "For enfamiliehuse, dobbelthuse, rækkehuse og sommerhuse gælder alene, at de tekniske installationer skal udformes på en sådan måde, at de personer, der opholder sig i bygningerne, ikke generes af lyd fra disse."

Emne/ tekst:	56. § 411 »Vandinstallationen skal udformes, så temperaturen på det fremførte vand i alle dele af vandinstallationen under den forudsatte brug ikke falder til under 50 °C. Ved spidsbelastning, som ikke er omfattet af den forudsatte brug, må vandtemperaturen ikke falde til under 45 °C. Der skal samtidig tages hensyn til bakteriebekæmpende tiltag, hvilket kan anses som opfyldt ved at følge Rørcenteranvisning 017 Legionella – Installationsprincipper og bekæmpelsesmetoder.«
Kommentar:	Elementer fra den eksisterende tekst i § 411 bør bibeholdes, da en eventuel ventetid ved fjernt placerede tapsteder vil sikre gennemskylning af ledning inden brug. Den nye tekst vil i sin nuværende form medføre krav om cirkulation helt frem til alle tapsteder med varmt vand i alle installationer.
Forslag til ændring:	Anlæg til produktion af varmt brugsvand skal under hensyn til varmtvandstapstedernes antal og anvendelse kunne yde en tilstrækkelig vandmængde og vandstrøm med en temperatur, der under den forudsatte brug i alle dele af installationen ikke falder til under 50 °C. Den forudsatte temperatur skal være til stede uden besværende ventetid under hensyn til energiforbrug, vandforbrug og hyppigheden af installationens brug. Ved spidsbelastning, som ikke er omfattet af den forudsatte brug, må vandtemperaturen ikke falde til under 45 °C. Der skal samtidig tages hensyn til bakteriebekæmpende tiltag, hvilket kan anses som opfyldt ved at følge Rørcenteranvisning 017 Legionella – Installationsprincipper og bekæmpelsesmetoder.«

Fra: [Anna Norup Wunsch](#)
Til: [ts Info: Mia Lee](#)
Cc: [Michelle Stubberup Jacobsen](#)
Emne: Vs: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256. Eftersendelse af manglende bekendtgørelse. (UM id: 5491908)
Dato: 4. maj 2020 08:53:04
Vedhæftede filer: [SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\), TBST journalnr. BS0400-00256.eml](#)
[Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 \(BR18\) af 10. marts 2020.pdf](#)

Til Trafik-, Bolig- og Byggestyrelsen

Tak for fremsendte, det er vel modtaget. Vi har ingen bemærkninger til høringen.

Dbh. Anna

ANNA NORUP WUNSCH / ANNWUN@UM.DK
FULDMÆGTIG / EU-KOORDINATION OG NORDISK SAMARBEJDE (EKN)
DIREKTE +45 3392 0706 / MOBIL +45 4190 4136

UDENRIGSMINISTERIET
ASIATISK PLADS 2 / DK-1448 KØBENHAVN K
TLF. +45 3392 0000

[SÅDAN BEHANDLER VI PERSONOPLYSNINGER](#)

Til: Trafikstyrelsen (info@trafikstyrelsen.dk)
Fra: Michelle Stubberup Jacobsen (mstu@tbst.dk)
Titel: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256. Eftersendelse af manglende bekendtgørelse.
E-mailtitel: SV: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256
Sendt: 23-04-2020 16:31

Denne email er sendt vha SEPO tunnel kryptering til nedenstående modtagere i dit domæne.

Med venlig hilsen
info@trafikstyrelsen.dk / Trafik- Bygge- og Boligstyrelsen - Trafikstyrelsen - Do

Modtagere af email:
ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er blevet gjort opmærksom på, at bekendtgørelse om ændring af bygningsreglement 2018 (BR18) af 10. marts 2020 ikke er vedhæftet høringen nedenfor, som det ellers fremgår af høringsbrevet, at den vil være. Bekendtgørelsen eftersendes derfor.

Det skal bemærkes, at eftersendelsen ikke giver anledning til at ændre høringsfristen, da bekendtgørelsen har været tilgængelig på både Retsinformation og www.bygningsreglementet.dk.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk

Fra: Michelle Stubberup Jacobsen
Sendt: 30. marts 2020 11:41
Til: ts Info <info@trafikstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), TBST journalnr. BS0400-00256

Hermed fremsendes udkast til følgende bekendtgørelse:

- Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18)

Eventuelle bemærkninger bedes fremsendt til info@tbst.dk, cc. til mile@tbst.dk **senest mandag den 4. maj 2020**, mærket j.nr. BS0400-00256.

Høringsmaterialet kan også ses på Høringsportalen på følgende link <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/63836>.

Med venlig hilsen

Michelle Stubberup Jacobsen
Fuldmægtig, cand.jur.
Kontor for byggeri

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen
Danish Transport, Construction and Housing Authority
Carsten Niebuhrs Gade 43
DK-1577 København V

Tlf.: +45 4178 0526
E-mail: mstu@tbst.dk