

Høringssvar til SCIP-databasebekendtgørelsen

Dansk Industri (DI) Høringssvar

DI Høringssvar - SCIP Databasen i dansk lov

DI takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende bekendtgørelse om leverandørers indberetningspligt til det Europæiske Kemikalieagenturs database over artikler med særligt problematiske stoffer.

Overordnet set støtter DI formålet med SCIP Databasen, navnlig mere og bedre genanvendelse via viden om indholdsstoffer i artikler. Information om produkternes sammensætning er afgørende i en cirkulær økonomi, hvor produkter i stadig højere grad skal repareres, genbruges og genanvendes.

DI er opmærksom på, at det alene er implementeringen i dansk lov, der er i høring. Desuagtet er der elementer af SCIP databasen, som får massive konsekvenser for danske virksomheder. Derfor opfordrer DI til, at Danmark tager stilling til nedenstående og bringer synspunktet med til de relevante fora op i EU. I korte træk mener DI at:

- ➡ Formuleringen i udkastet til bekendtgørelse, om at benytte det format ECHA stiller til rådighed, udvider ECHAs beføjelser ud over det, der er hjemmel til i Affaldsrammedirektivet og REACH, og bør derfor ændres
- ➡ Miljø- og Fødevareministeriet undervurderer de økonomiske konsekvenser for danske virksomheder
- ➡ Tidslinjen i implementeringen er urealistisk, særligt Covid-19-krisen taget i betragtning

Implementeringen udvider ECHAs beføjelser udover det juridiske grundlag

Som det er formuleret nu, udvider Miljø- og Fødevareministeriets udkast til bekendtgørelse ECHA beføjelser ud over det, der er hjemmel til i Affaldsrammedirektivet og REACH.

Baggrunden for bekendtgørelsen er gennemførsel af det ændrede Affaldsrammedirektivs artikel 9, stk. 1, litra i) og artikel 9, stk. 2. Her fremgår det, at ECHA skal oprette og

vedligeholde en database, hvor leverandører af artikler skal indgive de oplysninger, der er omhandlet i REACH artikel 33, stk. 1.

Af REACH artikel 33, stk. 1 fremgår det, at modtageren af en artikel skal forsynes med *”oplysninger, som leverandøren råder over, og som er tilstrækkelige til, at artiklen kan anvendes sikkert, herunder som et minimum stoffets navn.”* Det fremgår ligeledes af høringsbrevet for nærliggende udkast til bekendtgørelse: *”De oplysninger, der skal indberettes, er ifølge affaldsrammedirektivet de oplysninger, som omhandlet i REACH-forordningens artikel 33, stk. 1, som er oplysninger, som leverandøren råder over, og som er tilstrækkelige til, at artiklen kan anvendes sikkert, herunder som et minimum stoffets navn.”* Informationspligten er dermed i dag begrænset til stoffets navn (og CAS nummer), og eventuelt vejledning til sikker anvendelse, hvis det vurderes nødvendigt.

Som udkastet til bekendtgørelsen er formuleret nu, så udvides informationspligten og ECHAs beføjelser derfor langt ud over det, der er juridisk grundlag for i REACH artikel 33, stk. 1.

Af udkastets §2 stk. 2 fremgår det, at leverandører af artikler som er omfattet af forpligtelsen, skal anvende *”de formater og indberetningsmetoder, som det Europæiske Kemikalieagentur stiller til rådighed til formålet”*. Vi ved allerede i dag, at ECHA's format pålægger at opgive langt flere oplysninger end dem, der er juridisk grundlag for jf. REACH artikel 33, stk. 1, herunder oplysninger om:

- ☐ Artikel kategori
- ☐ Koncentration af kandidatlistestof
- ☐ Version af kandidatliste
- ☐ Materialekategori
- ☐ Antal i kompleks artikel
- ☐ Placering i kompleks artikel
- ☐ Produceret i EU

Derudover giver den nuværende formulering i udkastet ECHA fuldkommen magt over leverandørens fremtidige forpligtelser, som de frit kan ændre ved at skifte format og efterspørge yderligere information. Tilmed vil det åbne døren på vid gab for, at ECHA kan ændre og højne format og krav for indrapportering til databasen uden at konsultere en lovgivende forsamling, hverken i Danmark eller EU. DI er meget skeptisk med hensyn til at stille virksomhederne over for denne store usikkerhed, hvor de potentielt skal efterleve skiftende og stigende krav, uden at vide om de bliver hørt på passende vis. DI foreslår derfor at indsætte følgende stk. 3 i §2:

Stk. 3. Den i stk. 1 og 2 beskrevne forpligtelse kan i omfang dog ikke overstige informationspligten jf. REACH artikel 33 stk. 1.

Omkostninger for erhvervslivet

SCIP Databasen kommer til at have store økonomiske konsekvenser for danske virksomheder, også større end Miljø- og Fødevareministeriet giver udtryk for.

DI har ved flere lejligheder udtrykt bekymring over for Miljø- og Fødevareministeriet, særligt vedrørende SCIP Databasens praktiske udformning, der medfører omfangsrige, administrative opgaver hos virksomheder, med store omkostninger til følge. Det fremgår af høringsbrevet, at ministeriet skønner, at de erhvervsøkonomiske omkostninger bliver på 75 mio. kr. + 15 mio. kr. om året i løbende driftsomkostninger for erhvervslivet. Der er naturligvis tale om et estimat, men DI mener, at estimatet i dette tilfælde er for lavt. Nedenstående er DI's estimat over de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

En af DI's medlemsvirksomheder med 666 ansatte anslår, at 1% af deres ca. 200.000 artikler indeholder kandidatlistestoffer og dermed skal indregistreres. Vi antager, meget optimistisk, at en indregistrering tager 1 time inkl. indhentning af data og praktisk registrering. Med 2000 omfattede produkter er det altså 2000 timer det første år.

Til sammenligning er der i år 2020 221 arbejdsdage á 7,5 timer, dvs. 1658 arbejdstimer. Der er altså rimeligt at antage at der er tale om en fuldtidsstilling i en virksomhed med 666 medarbejdere.

Der er 113 virksomheder med over 1000 ansatte i Danmark. Det er dermed ikke urimeligt at antage, at det alene her vil kræve 113 fuldtidsstillinger. En fuldtidsstilling for en vidensmedarbejder koster ca. 1 mio. kr. om året. Det er 113. mio. kr. alene i de 113 største virksomheder med over 1000 ansatte.

Der er også adskillige virksomheder med langt over 1000 ansatte, for ikke at nævne de titusindvis af virksomheder med under 1000 ansatte. Beregnet for alle danske virksomheder må der være tale om et beløb nærmere 250 mio. kr. i startomkostninger. Læg dertil, at kandidatlisten opdateres hver 6. måned, virksomheder løbende får nye varer, og formatet efterspurgt af ECHA kan ændre sig. Ud fra det må vi antage, at vi har måske 50% af opstartsbeløbet i årlige omkostninger.

DI vurderer alt i alt, at de erhvervsøkonomiske omkostninger beløber sig til minimum 250 mio. kr. + 125 mio. kr. i årlig drift.

Tidsperspektivet i implementeringen

Danmark bør presse på for, at den fremlagte dato for registreringspligt udskydes minimum 12 mdr., altså til d. 5/1-2022.

Den fremlagte tidslinje i Affaldsrammedirektivet var fra begyndelsen meget ambitiøs, opgavens omfang taget i betragtning. I tillæg opstod der forsinkelser på grund af uenigheder om finansiering af databasen, hvilket strammede tidslinjen yderligere. Som om dette ikke var nok, står vi i dag med en verdensomspændende sundhedskrise, hvor alt andet end det kritiske arbejde er sat i bero hos virksomheder i hele Danmark. DI mener derfor, at man fra dansk side bør advokere for minimum 12 måneders udskydelse af datoen for, hvornår pligten til at indrapportere til SCIP Databasen indtræffer. DI har fuld

respekt for, at datoen er fastsat i direktivet. Ikke desto mindre er det før lykkedes at udskyde deadlines for lignende databaser under henvisning til tekniske og praktiske udfordringer. DI foreslår, at den samme mulighed undersøges i dette tilfælde, særligt på baggrund af Covid-19-krisen, som i forvejen lægger et voldsomt tryk på virksomhederne. DI står, som altid, til rådighed for spørgsmål og uddybning af høringssvaret, såvel som øvrig bistand med den videre proces, ikke mindst med at involvere erhvervslivet.

Høringssvar Fagbevægelsens Hovedorganisation

Høring af udkast til bekendtgørelse om leverandørers indberetningspligt til det Europæiske Kemikalieagenturs database over artikler med særligt problematiske stoffer

FH ser positivt på etableringen af en europæisk database over artikler med særligt problematiske stoffer.

Ordningen vil bidrage til at skabe tydelighed omkring omfanget af farlige stoffer på det indre marked, den vil styrke viden om artikler, der indeholder farlige bestanddele, og den er et vigtigt element både i den grønne omstilling og for et bedre arbejdsmiljø.

Særligt væsentligt vil ordningen stimulere produktudvikling og fremme substitution af farlige stoffer med mindre farlige stoffer.

FH finder det vigtigt, at der føres passende kontrol med ordningen, for at den vil få den tiltænkte effekt. Samtidig finder vi det afgørende, at der både på europæisk og nationalt plan iværksættes initiativer, der giver let adgang til databasens data.

FH har en enkelt konkret bemærkning til indholdet:

§ 1, stk. 1: "*Enhver leverandør af en artikel, som defineret i artikel 3, nr. 33 i REACH-forordningen, indberetter fra den 5. januar 2021 oplysninger....*

Dette bør ændres til:

Enhver leverandør af en artikel, som defineret i artikel 3, nr. 33 i REACH-forordningen, skal fra den 5. januar 2021 indberette oplysninger.

Dette for at tydeliggøre den pligt, der ligger i bestemmelsen.

Høringssvar Forbrugerrådet TÆNK

Forbrugerrådet Tænk har i årevis sat fokus på den manglende viden om hvor meget og i hvilke produkter uønskede kemikalier, herunder SVHC, forekommer. Tusindvis af kemikalier bruges i dag uden at nogen har et overblik over hvor meget, der anvendes eller hvor de anvendes.

Forbrugerrådet Tænk bakker derfor fuldt ud op om etableringen af SCIP. Vi ser frem til at få et overblik over hvilke produkter, der indeholder SVHC stoffer. Det er essentielt at data stilles til rådighed for offentligheden. På den måde kan vi rådgive forbrugerne, så de kan tage stilling til, om de vil købe produkter, der indeholde kandidatlistestoffer. Og interesserede forbrugere kan selv finde information i databasen. I forhold til cirkulær økonomi, så er det også essentielt at viden om, hvor de uønskede stoffer forekommer, så vi kan undgå at cirkulere dem i fremtidige genanvendte/genbrugte produkter.

Forbrugerrådet Tænk Kemi og Miljøstyrelsen arbejder jo sammen om appen Tjek Kemien, og vi er i dialog med ECHA om, hvorvidt at vi kan dele de informationer vi hver især indsamler om produkter med eller uden SVHC. I den forbindelse vil det være godt med opbakning fra Miljøministeriet og Regeringen. Stilles SCIP data til rådighed for appen Tjek Kemien, så vil forbrugerne nemt (scanning af strekkoden) kunne få at vide om deres produkter indeholder SVHC.

Vi ser frem til gennemførelsen af bekendtgørelsen.