

**Enhed:**  
Center for Økonomi og  
Tilskudsforvaltning

**Sagsnr.:**  
2020-1774

**Dato:**  
31. marts 2020

# Kommenteret høringsnotat over forslag til bekendtgørelse om ansøgningspuljen til ungekrisecenter

## 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.:

Et udkast til bekendtgørelse blev den 6. marts 2020 sendt i høring via Høringsportalen, jf. vedlagte høringsliste.

Socialstyrelsen har modtaget svar fra Joannahuset.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i høringssvaret.

## 2. Høringssvarene

### 2.1. Forventede resultater, jf. bekendtgørelsesudkastets § 3

Med henvisning til bekendtgørelsesudkastets § 3, hvorefter de forventede resultater for de støttede projekter er, at private og frivillige organisationer etablerer kontakt til børn og unge under 18 år i krise og kriselignende situationer og yder akut rådgivning og vejledning i trygge rammer, har Joannahuset fundet anledning til generelt at bemærke, at *det bør tilføjes, at formålet med ungekrisecenteret er, at unge døgnet rundt kan henvende sig med henblik på at få rådgivning, vejledning samt omsorg og husly på stedet.*

#### Socialstyrelsens bemærkninger:

De forventede resultater er fastsat på baggrund af indholdet i den politiske aftale. Det vurderes, at forslaget til tilføjelse er indeholdt i bekendtgørelsens § 7, stk. 2, nr. 8, hvoraf det fremgår, at ungekrisecenteret skal have døgnåbent samt bekendtgørelsens øvrige paragraffer, herunder § 2 om ansøgningspuljens formål samt § 7, stk. 1, nr. 4 om mulighed for overnatning i akutte situationer.

Socialstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

### 2.2. Ansøgerkreds, jf. bekendtgørelsesudkastets § 5

Med henvisning til bekendtgørelsesudkastets § 5, hvorefter tilskud kan ydes til private og frivillige organisationer, som har indgået en samarbejdsaftale med en eller flere kommuner af en vis volumen om etableringen af et ungekrisecenter, har Joannahuset fundet anledning til generelt at bemærke følgende:

*Joannahuset vurderer, at det er problematisk, at puljen gøres afhængig af, at der udarbejdes samarbejdsaftaler med én eller flere kommuner. På denne måde gives kommunerne mulighed for at forhindre en etablering af et ungekrisecenter, alene ved at de afviser at indgå en samarbejdsaftale. Hvis dette fastholdes, som et krav for at puljen kan uddeles, er det nødvendigt at det suppleres med en pligt for kommunerne til at indgå samarbejdsaftaler. Det er almindeligt kendt, at kommunerne er økonomisk pressede og etableringen af ungekrisecentre kan betyde en øget tilgang af*

*underretninger til kommunen i både kendte og ukendte sager. Herudover vil unge der kommer i kontakt med et ungekrisecenter blive bevidste om deres sociale rettigheder, og de vil få støtte til at håndhæve disse. Dette kan betyde, at kommunen vil opleve øgede udgifter på det sociale område og dette kan ligeledes mindske kommunens motivation for at indgå en samarbejdsaftale. Samtidig må det forventes, at ungekrisecenteret, særligt hvis det etableres i København, vil tiltrække unge fra mange kommuner og derfor vil en samarbejdsaftale med enkelte kommuner ikke lette samarbejdet omkring de børn, som ikke hører til disse kommuner.*

*Socialstyrelsens bemærkninger:*

Ansøgerkredsen er fastsat i den politiske aftale, herunder også kravet om indgåelse af en samarbejdsaftale med en eller flere kommuner. Socialstyrelsen udmønter puljen på baggrund af den politiske aftale, og har ikke mulighed for at ændre i fastsatte kriterier for puljen. Socialstyrelsen kan ligeledes heller pålægge kommuner at indgå et samarbejde om etablering af et ungekrisecenter.

Socialstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

*2.3. Sengepladser, jf. bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 1, nr. 4*

Med henvisning til bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 1, nr. 4, hvorefter der skal være mulighed for, at unge i alderen 14 til 17 år kan overnatte på stedet i akutte situationer i en kortere periode, har Joannahuset fundet anledning til generelt at bemærke følgende:

*Aldersgrænsen for de unge, som kan overnatte på centeret, bør som minimum sænkes til 12 år. Denne alder vil svare til den alder, der er sat for at børn jf. lov om sociale service kan klage over en række af kommunens afgørelser. Hvis det fastholdes, at der skal være en aldersgrænse, vil en 12-årsgrænse være en mere naturlig anerkendelse af unges autonomi, som ligger i forlængelse af allerede eksisterende lovgivning på området.*

*Det er vores erfaring fra praktisk socialt arbejde med målgruppen, at også børn under 14 år selvstændigt rækker ud efter hjælp, herunder stikker af hjemmefra og fra anbringelsessteder og således kan komme i meget udsatte livssituationer. Vi finder det bekymrende, at bekendtgørelsen udelukker unge i denne alder for at gøre brug af centerets mulighed for overnatning.*

*Socialstyrelsens bemærkninger:*

Aldersgrænsen er fastsat i den politiske aftale. Socialstyrelsen udmønter puljen på baggrund af den politiske aftale, og har ikke mulighed for at ændre i kriterierne for puljen.

Socialstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

*2.4. Opholdets varighed, jf. bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 1, nr. 5*

Med henvisning til bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 1, nr. 5, hvorefter den unge kan opholde sig på centret i op til 5 dage med mulighed for forlængelse i op til yderligere 2

dage, hvis der konkret viser sig behov for det, har Joannahuset fundet anledning til generelt at bemærke følgende:

*Der er foreslået en ramme for at unge kan overnatte på centeret i max. 7 dage. Joannahuset er enig i, at krisecentret er et midlertidigt huslystilbud i den akutte fase, men vi kan være bekymrede for, at 7 dage i nogle tilfælde ikke er tilstrækkelig tid til, at kommunerne kan nå til en afklaring af hvilken indsats, der bedst imødekommer barnets behov for særlig støtte. Med denne korte tidsramme for husly er der risiko for, at unge vil blive sendt væk fra krisecenteret uden, at der er lagt en plan for, hvad der videre skal ske. Der vil derfor være behov for, at lederen af krisecentret kan give dispensation i konkrete tilfælde og forlænge opholdet, således at ingen børn og unge er nødsaget til at forlade krisecentret uden en konkret plan.*

Socialstyrelsens bemærkninger:

Grænsen for opholdets længde er fastsat i den politiske aftale. Socialstyrelsen udmønter puljen på baggrund af den politiske aftale, og har ikke mulighed for at ændre i kriterierne for puljen. Det bemærkes, at det fremgår af servicelovens § 75, at formanden eller i dennes fravær næstformanden for børn og unge-udvalget kan træffe foreløbige afgørelser af hensyn til barnets eller den unges øjeblikkelige behov som ikke kan afvente, at sagen behandles i børn og unge-udvalget. En foreløbig afgørelse, skal snarest muligt og senest inden 7 dage efter iværksættelsen af afgørelsen forelægges børn og unge-udvalget til godkendelse.

Socialstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

## 2.5. Sengepladser, jf. bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 1, nr. 6

Med henvisning til bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 1, nr. 6, hvorefter Socialtilsynet skal godkende ungekrisecentret som anbringelsessted for, at der kan etableres sengepladser, har Joannahuset fundet anledning til generelt at bemærke følgende:

*Joannahuset anser det som en forudsætning for, at målgruppens behov kan imødekommes, at der etableres overnatningsmulighed og ikke alene ydes rådgivning, vejledning og omsorg på centeret. Det bør således være et krav i bekendtgørelsen, at puljemodtageren skal kunne tilbyde husly til unge.*

*Joannahuset anerkender, at der er et behov for, at det offentlige godkender og fører tilsyn med ungekrisecenteret. Det fremgår, at det skal godkendes som et anbringelsessted af socialtilsynet, hvis unge skal kunne få husly på centeret. I relation til dette skal der være en opmærksomhed på, at centeret er tænkt som et nyt tiltag. Dette betyder, at ungekrisecenteret for at leve op til sit formål, skal arbejde og struktureres anderledes end anbringelses- og aflastningsinstitutioner. Vi vil derfor anbefale, at socialtilsynet i stedet pålægges at godkende ungekrisecenteret som et ungekrisecenter således, at der tages højde for de særlige forhold, der gælder for et ungekrisecenter. Der kan eventuelt søges inspiration i socialtilsynets godkendelser af kvindekrisecentre jf. servicelovens § 109.*

*Såfremt det fastholdes, at ungekrisecenteret skal godkendes som et anbringelsessted, må det frarådes, at der er mulighed for, at unge anbringes på centeret.*

*Det er Joannahuset holdning, at hvis unge skal anbringes uden for hjemmet, skal dette forgå på et reelt anbringelsessted og ikke på et ungekrisecenter, hvor der vil være fokus på udvikling af nye metoder til at møde unge, som rækker ud efter hjælp i krisesituationer.*

**Socialstyrelsens bemærkninger:**

Det henvises til bekendtgørelsens § 7, stk. 1, nr. 4, hvorefter der skal være mulighed for, at unge i alderen 14 til 17 år kan overnatte på stedet i akutte situationer i en kortere periode. Det er således et krav, at der unge i alderen 14 til 17 år kan overnatte på stedet i akutte situationer.

I forhold til bemærkningen til kravet om, at Socialtilsynet skal godkende ungekrisecenteret som anbringelsessted bemærkes det, at kravet er udledt af den politiske aftale. Socialstyrelsen udmønter puljen på baggrund af den politiske aftale, og har ikke mulighed for at ændre i kriterierne for puljen. Det bemærkes, at Socialtilsynet udelukkende kan godkende ungekrisecentre som døgntilbud. jf. § 66 i serviceloven.

Socialstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.

**2.6. Ungebase, jf. bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 3**

Med henvisning til bekendtgørelsesudkastets § 7, stk. 3, hvorefter ungekrisecenteret kan aftale med en eller flere kommuner, at det bruges som et børnevenligt, trygt, fysisk sted for fx afholdelse af samvær mellem anbragte børn og forældre eller netværk, har Joannahuset fundet anledning til generelt at bemærke følgende:

*Joannahuset anser ikke et ungekrisecenter for et egnet sted til afholdelse af samvær mellem anbragte børn og forældre/netværk. Centeret bør være et sted, hvor børn og unge trygt og på eget initiativ kan henvende sig i krisesituationer. Det er Joannahusets vurdering, at samvær mellem forældre og børn på stedet vil flytte fokus fra denne vigtige kerneopgave. Der findes allerede mange muligheder for, at kommuner kan etablere samvær i samværslokaler og på institutioner.*

**Socialstyrelsens bemærkninger:**

Muligheden for anvendelse af centeret som et børnevenligt, trygt, fysisk sted, fx for afholdelse af samvær mellem anbragte børn og forældre eller netværk, er en del af den politiske aftale. Socialstyrelsen udmønter puljen på baggrund af den politiske aftale, og har ikke mulighed for at ændre i kriterierne for puljen.

Det bemærkes dog, at der alene er tale om en mulighed, og det er således op til den enkelte ansøger, om dette ønskes etableret.

Socialstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen.