



Høringsnotat

Ændring af emballagebekendtgørelsen

Bekendtgørelsen fastsætter en minimumspris på 4 kr. for bæreposer som udleveres på salgssteder for varer eller produkter (§ 12). Bekendtgørelsen skal ses i sammenhæng med vedtagelsen af lovforslaget om forbud mod gratis udlevering af alle bæreposer med hank, samt bæreposer af plastik med og uden hank.

Udover at fastsætte minimumsprisen er der også foretaget ændringer i flere af bekendtgørelsens definitioner, så disse er i overensstemmelse med det reviderede emballagedirektiv fra 2018. Dette er bl.a. definitionerne på "bortskaffelse", "genbrug" m.fl.

Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft d. 1. juli 2020. Krav om opkrævning af minimumsprisen træder i kraft d. 1. januar 2021, samtidig med lovens forbud mod gratis udlevering.

Miljø- og Fødevareministeriet har inden for fristen modtaget 9 høringssvar. Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger: Dansk Affaldsforening, Advokatrådet, Bryggeriforeningen, De Samvirkende Købmænd, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Danmarks Naturfredningsforening, Plastic Change, Rådet for Grøn Omstilling, WWF

Høringssvarene har berørt følgende punkter:

- Definitioner
- Krav til visse emballager
- Bæreposer
- Overordnede bemærkninger

I det følgende gennemgås de væsentligste bemærkninger i de indkomne høringssvar. Miljø- og Fødevareministeriets kommentarer er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som er offentliggjort på Høringsportalen.

Sammenfatning af indkomne høringssvar

1. Definitioner

WWF Verdensnaturfonden bemærker, at affaldshierarkiet ikke er gennemgribende i bekendtgørelsesteksten, så genbrug altid står over genanvendelse, som igen står over materialebortskaffelse ved energiudnyttelse. WWF Verdensnaturfonden bemærker, at der i bekendtgørelsesteksten er en u hensigtsmæssig begrebsforvirring, som ikke følger fx affaldshierarkiet

fra affaldsdirektivet. Det er særligt skilning mellem nyttiggørelse og bortskaffelse, der skaber rod og forvirring.

De Samvirkende Købmænd bemærker, at § 3 stk. 7 om frivillige aftaler kan tilskynde virksomheder til overtræde konkurrenceloven og henviser til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning.

Plastic Change (PC) værdsætter definitionen af forebyggelse af emballageaffald samt definitionen af genbrug. De bemærker dog, at der i tiltagende grad ses eksempler på at engangsservice markedsføres som genanvendeligt, selvom produktet ikke er designet til genbrug og Plastic Change anbefaler at man udvikler mere specifikke kriterier for, hvad der definerer genbrug.

Rådet for Grøn Omstilling bemærker at der bør skelnes klarere mellem genanvendelse og forbrænding, og at det er forkert at lade dem falde under fællesbetegnelsen "nyttiggørelse".

Danmarks Naturfredningsforening (DN) bemærker til flere af definitionerne og mener at disse fremstår uklare eller modstridende.

Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at definitionerne i denne bekendtgørelse er enslydende med definitionerne i affaldsbekendtgørelsen¹. Dette skal sikre en ensartet retsanvendelse. Definitionerne i affaldsbekendtgørelsen følger affaldsdirektivets definitioner. Affaldshierarkiet er fastsat i affaldsbekendtgørelsen, som også er gældende for emballageaffald.

Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at § 3, nr. 7 alene definerer frivillige aftaler. Ved frivillige aftaler skal øvrig lovgivning, fx konkurrenceloven, efterleves.

Miljø- og Fødevareministeriet har noteret sig PC's bemærkninger vedr. engangsservice. Ministeriet bemærker, at formålet med denne ændring af bekendtgørelsen er at fastsætte minimumspris for bæreposer, samt bringe flere af definitionerne i overensstemmelse med det reviderede emballagedirektiv fra 2018. I forbindelse med en større revision af bekendtgørelsen eller i forbindelse med nye kriterier fra EU vil dette blive indarbejdet i lovgivningen.

Miljø- og Fødevareministeriet bemærker til Rådet for Grøn omstilling og DN's bemærkninger vedrørende definitionerne, at definitionerne, herunder "nyttiggørelse", er i overensstemmelse med affaldsdirektivets og emballagedirektivets definitioner.

2. Krav til visse emballager

WWF Verdensnaturfonden bemærker, at under kapitel 2 "Krav til visse emballager" er definitionen på en plastkasse svag.

Bryggeriforeningen bemærker, at det bør tilføjes i § 1, at anvendelsesområdet også omfatter poser. Bryggeriforeningen tilføjer, at det anbefales at tilføje en ny overskrift mellem § 11 og § 12 med teksten: Krav til plastposer. Ellers får man det indtryk, at §§ 8-12 vedrører plastkasser, hvilket ikke er tilfældet, da § 12 vedrører poser.

Rådet for Grøn Omstilling mener, at grænseværdierne på henholdsvis 100 (§ 5) og 250 (§ 6) ppm begge bør sænkes til maksimalt 10 ppm restindhold. Rådet for Grøn Omstilling mener desuden, at § 6 stk. 2 og § 9 stk. 2 ikke bør indeholde en undtagelse fra grænseværdikravet for tungmetaller. Dertil

¹ Bekendtgørelse nr. 224 af 8. marts 2019 om affald.

efterspørger de passende sanktioner (fx bødestraf eller produktionsophør) for gentagne overtrædelser af grænseværdi for tungmetaller.

Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at bekendtgørelsen ikke indeholder definitioner for de forskellige emballager. Dog er "plast" defineret i § 3, nr. 13. Definitionen for "plastkasser" er defineret i overensstemmelse hermed.

Miljø- og Fødevareministeriet tager Bryggeriforeningens bemærkninger til efterretning. Bekendtgørelsen er ændret, så det fremgår af § 1 om anvendelsesområde, at bekendtgørelsen også omfatter krav om opkrævning af minimumspris for bæreposer og der er indsat en særskilt overskrift for § 12.

Miljø- og Fødevareministeriet takker for Rådet for Grøn Omstillings input vedrørende grænseværdierne for tungmetaller. Ministeriet bemærker, at formålet med denne ændring af bekendtgørelsen er at fastsætte minimumspris for bæreposer, samt bringe bekendtgørelsens definitioner i overensstemmelse med det reviderede emballagedirektiv fra 2018. Der er således ikke tale om en større revision af bekendtgørelsens indhold og formål.

3. Bæreposer

Bryggeriforeningen anbefaler at tilføje "med og uden hank" i første eksempel på kriterium 2, jf. Bilag 1, pkt. 2, litra a, så sætningen lyder: "a) Papir- eller plastbæreposer, med og uden hank".

De Samvirkende Købmænd bemærker at det ikke fremgår, hvorledes kravene imod uddeling af visse typer poser og kravet om minimumsbetaling, kontrolleres og sikres overholdt. Når opgaven ikke udtrykkeligt er uddelegeret, er det efter straffeloven en opgave for politiet. Da politiet med meget stor sikkerhed må formodes at prioritere andre opgaver end kontrol af ulovlige bæreposer og mindsteprisen på bæreposer, udestår der en kontrolopgave.

Både WWF Verdensnaturfonden og Plastic Change bemærker, at de tidligere har givet kritik af selve bæreposeloven, herunder at bæreposer af plastik uden hank med en vægtykkelse under 15 mikrometer samt bæreposer uden hank af andet materiale end plastik er undtaget for forbuddet. Begge parter anbefaler, at disse bæreposer også medtages. Plastic Change værdsætter desuden bekendtgørelsens fastsættelse af en minimumspris, men efterspørger at denne sættes højere end til 4 kr. og foreslår 10 kr. eller højere.

Rådet for Grøn Omstilling mener ligeledes, at minimumsprisen bør være højere end 4 kr.

Miljø- og Fødevareministeriet finder ikke anledning til at foretage ændringer i bekendtgørelsesteksten på baggrund af Bryggeriforeningens forslag, da det ikke vurderes at være afgørende for forståelsen.

Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at kontrol og tilsyn er uddelegeret til Miljøstyrelsen. På baggrund af dette tilsyn kan Miljøstyrelsen vælge at indgive politianmeldelse af overtrædelser.

Vedrørende WWF og Plastic Change's bemærkninger om, at de tidligere har givet kritik af selve bæreposeloven henvises til høringsnotat vedrørende lovforslaget.

Vedrørende størrelsen på minimumsprisen er det vurderet, at en pris på 4 kr. vil være så høj, at forbrugerne aktivt tager stilling til, om de har behov for en bærepose og uden at det vil være i mulig konflikt med EU-retten.

Miljø- og Fødevareministeriet vurderer, at en minimumspris der er højere end 4 kr. vil kunne betragtes som et de facto forbud og dermed være i strid med EU-retten.

4. Overordnende bemærkninger

Rådet for Grøn Omstilling opfordrer til at bekendtgørelsen også indfører krav, som omhandler emballage ved nethandel.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at formuleringen ”kan påføres mærkning” i § 18 ændres til ”skal påføres mærkning”, så der indføres krav om mærkning om, emballagematerialets art. Det foreslås desuden, at der i nr. 2 tilføjes, at mærkningen ikke må ødelægge muligheden for genbrug og genanvendelse.

Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at der indføres en solnedgangsklausul grundet rod i begreber og forståelser. DN er klar over, at rodet stammer fra EU.

Miljø- og Fødevareministeriet bemærker, at reglerne om forbud mod visse typer af bæreposer, samt krav om opkrævning af minimumspris også gælder for nethandel.

Miljø- og Fødevareministeriet takker for DN's input vedrørende mærkning af emballager. Ministeriet bemærker, at formålet med denne ændring er at fastsætte minimumspris for bæreposer, samt bringe flere af definitionerne i overensstemmelse med det reviderede emballagedirektiv fra 2018. Der er således ikke tale om en større revision af bekendtgørelsen indhold og formål. Miljø- og Fødevareministeriet har på den baggrund ikke fundet anledning til at ændringer i bekendtgørelsesteksten, men vil tage ønskerne med i det videre arbejde med implementering af udvidet producentansvar for emballage.

Miljø- og Fødevareministeriet finder ikke anledning til at indføre en solnedgangsklausul på baggrund af det anførte. Vi takker dog for DN's bemærkninger som vil indgå i vurderingen af om der er behov for en større revision af bekendtgørelsen generelt i lyset af den kommende implementering af udvidet producentansvar for emballage.