

Enhed  
Udgifter

Sagsbehandler  
Henning Elkjær  
Nielsen

Koordineret med

## Høringsnotat over ny bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner og regioner

### 1. Hørte myndigheder og organisationer mv.

Et udkast til bekendtgørelse blev den 7. februar 2020 sendt i høring hos:

Sagsnr.  
2019 - 9784

Doknr.  
219209

Dato  
06-03-2020

- Danmarks Statistik
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri
- Danske Regioner
- Finansministeriet
- FSR – danske revisorer
- KL
- Skattestyrelsen
- Skatteministeriet

Social- og Indenrigsministeriet har modtaget svar fra:

- FSR- danske revisorer
- BDO
- Dansk Industri
- KL
- Skatteministeriet
- KMD

Dansk Industri, Skatteministeriet og KL har ingen bemærkninger til høringen.

### 2. Bemærkninger

Nedenfor er gengivet punkterne i det modtagne høringssvar fra FSR, BDO og KMD.

Der er ud over de punkter, som omtales i det følgende, på baggrund af ministeriets egen kvalitetssikring af bekendtgørelsen indarbejdet en mindre teknisk ændring i bekendtgørelsen.



## **2.1. Generelle bemærkninger**

**BDO** påpeger, at det fremgår af følgebrevet, at ændringerne i positivlisten skal have virkning fra regnskabsår 2019, men dette fremgår derimod ikke af selve bekendtgørelsen. Der bør derfor i § 15 tilføjes, at den har virkning fra regnskabsåret 2019.

### *Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Ministeriet er enig i bemærkningen. Der indsættes nyt § 15, stk. 3: Den optrykte positivliste (bilag 1) finder anvendelse for bogføringer foretaget fra regnskabsåret 2019 og frem.

## **2.2. Nye grupperinger vedr. funktion 5.28.22 Plejefamilier som følge af oprettelse af nye plejefamilietyper**

**FSR, BDO og KMD** bemærker, at der i note 14 til positivlisten henvises til, at der ikke kan opnås refusion på gruppering 120. Dette er formentlig en fejl, og der burde have stået gruppering 012.

### *Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Ministeriet er enig i bemærkningen. Fejlen rettes.

## **2.3. Forenklingen af den økonomiske styring på beskæftigelsesområdet**

**FSR og BDO** anfører, at der i note 17 til positivlisten henvises der til ”indkøb af kurser hos private udbydere”. Praksis har vist, at der kan være stor tvivl om, hvad der forstås ved (indkøb af kurser hos private udbydere), hvorfor dette med fordel kan præciseres.

### *Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Ministeriet vil sende et orienteringsbrev til kommunerne, hvor det vil blive præciseret, at begrebet private leverandører ikke omfatter institutioner, som får moms refunderet i den statslige momsrefusionsordning fx AMU, da moms ikke skal refunderes af både den statslige og den kommunale/regionale momsrefusionsordning

## **2.4. Befordring af elever i kommunale specialskoler**

**FSR og BDO** anfører, at der i note 16 til positivlisten henvises til, at bestemmelsen kun gælder registreringer på gruppering 003, Befordring af elever i kommunale specialskoler med henvisning til folkeskolelovens § 26, stk. 1, 2 og 4.

BDO fremhæver, at specialundervisningen i folkeskolen har ændret sig fra, hvor der tidligere har været flere egentlige specialskoler til, at i dag foregår en af del af denne specialundervisning i selve folkeskolen, som i stedet organiserer specialklasser/specialtilbud placeret på udvalgte folkeskoler, hvortil børn med særlige behov transporteres.

I relation til den nuværende bestemmelse, så er det BDO's opfattelse, at der er behov for en præcisering af definitionen af, hvad der er omfattet af muligheden for momsrefusion. En kommunal specialskole defineres i Budget- og regnskabssystem for kommuner under funktion 3.22.08, som ”skoler, hvor der gives specialundervisning efter folkeskolelovens §20, stk. 2, i særlige specialskoler adskilt fra den almindelige folkeskole”.

Definitionen betyder således, at kommunen alene kan få refunderet moms via positivlisten for de børn, der går i specialklasse på en specialskole, men ikke for de børn, der



transporteres til en anden folkeskole, hvor der oprettet et fuldstændigt lignende specialtilbud, når dette ikke fysisk er adskilt fra den almindelige folkeskole.

Det er efter BDO's opfattelse ikke hensigtsmæssigt og har formentligt heller ikke været tanken bag ved reglen, at der skal være forskel i momsrefusion afhængig af, hvor specialtilbuddet fysisk er placeret. Reelt set kan transportstrækningen være den samme, uanset om det eksempelvis er et specialtilbud placeret på en almindelig folkeskole eller et specialtilbud placeret på en specialskole.

BDO foreslår derfor, at momsrefusionen udvides til generelt at omfatte befordring jf. folkeskolelovens § 26, stk. 1 og 2 af elever til specialtilbud efter folkeskolelovens §20, stk. 2, når dette ligger uden for det normale skoledistrikt. Det vil efter BDO's opfattelse bringe reglerne i overensstemmelse med intentionerne bag reglen.

*Social- og Indenrigsministeriets bemærkninger:*

Forslaget er ikke relateret til de aktuelle forslag om ændring af momsrefusionsbekendtgørelsen. Forslaget fra BDO vil derfor indgå i de videre overvejelser om yderligere justeringer af momsrefusionsbekendtgørelsen fra 2021.